

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Хэ Цзиньхуа

Традиции и новаторство в творчестве Ю.М. Полякова

Специальность 5.9.1 – Русская литература и литературы народов
Российской Федерации

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва – 2024

Диссертация подготовлена на кафедре истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель:

Голубков Михаил Михайлович
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Коржова Инесса Николаевна
доктор филологических наук,
доцент кафедры отечественной и зарубежной литературы факультета
лингвистики НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный
университета «Синергия»

Соколов Борис Вадимович
доктор филологических наук,
научный консультант ООО Издательства «Вече»

Галай Карина Назировна
кандидат филологических наук,
доцент кафедры русской и зарубежной литературы филологического
факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» имени
Патриса Лумамбы

Защита диссертации состоится «29» февраля 2024 г. в 15 часов 00 минут на заседании диссертационного совета МГУ.059.2 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ имени М.В. Ломоносова, 1-й корпус гуманитарных факультетов, филологический факультет.

E-mail: sovet@philol.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/059.2/2853>

Автореферат разослан « » января 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор филологических наук

О.С. Октябрьская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Среди современных русских писателей Ю. Поляков известен как реалист. Он обращается к полувековой истории страны, рассматривая ее через призму судеб частных людей. В произведениях Ю. Полякова прослеживаются традиции классической русской литературы. Данная диссертационная работа посвящена анализу традиций и новаторства в творчестве Ю. Полякова.

Предметом исследования является изучение традиций русской литературы, прослеживаемых в творчестве Ю. Полякова, а также выявление уникальных особенностей его творчества.

Объектом исследования выступает отражение традиционных типов литературных героев, художественных приемов в творчестве Ю. Полякова, анализ интертекстуальной связи между произведениями Ю. Полякова и писателей-предшественников, также исследование модели художественного мира и характерных выразительных средств писателя.

Материалом диссертационного исследования выступают главные повести, романы и пьесы Ю. Полякова: «Сто дней до приказа», «ЧП районного масштаба», «Работа над ошибками», «Апофегей», «Парижская любовь Кости Гуманкова», «Демгородок», «Козленок в молоке», «Небо падших», «Замыслил я побег...», «Хомо Эректус, или Обмен женами», «Грибной царь», «Женщины без границы (он, она, они)», «Гипсовый трубач», «Одноклассники», «Любовь в эпоху перемен», «Веселая жизнь, или Секс в СССР», «Совдетство. Пересменок» и «Совдетство 2. Пионерская ночь», а также тексты других русских писателей, с которыми связано наше исследование, например «Шутка Мецената» А. Аверченко, «Обломов» И. Гончарова, «Станционный смотритель» А. Пушкина, «Смерть чиновника» и «Хамелеон» А. Чехова, «Клоп» В. Маяковского, «Шинель» Н. Гоголя и др.

При исследовании этих произведений мы обращались к научным

работам других литературоведов (М. Голубкова, О. Яриковой, А. Большаковой, Н. Ибадовой и других), посвященным творчеству Ю. Полякова.

Актуальность данного диссертационного исследования определяется популярностью книг Ю. Полякова в России и за рубежом, а также высоким художественным уровнем творчества писателя. Более того, проблематика традиции и новаторства всегда привлекает внимание исследователей по всему миру.

Научная новизна данной диссертационной работы обусловлена тем, что она является первой попыткой сравнительно-исторического изучения и герменевтического анализа творчества Ю. Полякова. В исследовании впервые подробно рассматриваются связи его произведений с традициями русской литературы, а также особенности его подхода к созданию картины мира позднесоветского и постсоветского периода.

Степень разработанности темы. В ходе исследования традиций и новаторства в творчестве Ю. Полякова в первую очередь нужно выяснить понятия «традиция» и «новаторство».

Исходя из результатов изучения других исследователей, можно делать вывод, что вопрос о традициях и новаторстве всегда является важной темой в контексте изучения литературного творчества. «Традиция – новаторство» представляют собой бинарную оппозицию. Они не только противоположны, но и неотделимы. Писатели сознательно или бессознательно обращаются к наследию своих предшественников, и в процессе этого создают новое. Новые характеристики в литературе, которые привлекают внимание читателей и принимаются другими писателями, со временем становятся частью традиции. Фонд литературной преемственности от эпохи к эпохе пополняется новыми открытиями писателей-наследников. Новаторы, иначе взирая на реальность, открывают читателям новые жанры, темы, образы и средства художественной

выразительности. Чтобы создать уникальное произведение, необходимо бороться с рутинной и гармонично сочетать традицию и новаторство.

Что касается творчества Ю. Полякова, его первые три произведения занимают особенное место в поздней советской литературе. Писатель разоблачает существующие проблемы в трех важных структурах советской системы: комсомол, армия и школа. М. Голубков называет их «буревестниками» перестройки и считает, что эти произведения сыграют роль открытия нового литературного периода¹.

После отмены цензуры творчество писателя перестало носить обличительный характер. Однако роль писателя как летописца эпохи осталась не менее значимой. В романах «Козленок в молоке» и «Веселая жизнь, или Секс в СССР» Ю. Поляков рассказывает о посещении президентом ЦДЛ, о крупнейшей в истории России финансовой пирамиде МММ, о страшном преступнике «Мосгазе», о спекуляциях литераторов на дефицитных книгах. При этом Ю. Поляков уделяет внимание не только масштабным историческим событиям, но и демонстрирует тщательность в деталях. Например, в романе «Козленок в молоке» писатель дает имя каждому попадающему в орбиту деятельности героя функционеру. Там действуют 58 персонажей с именами. А в романе «Веселая жизнь, или Секс в СССР» – 86 персонажей. Как утверждает О. Ярикова, произведения Ю. Полякова представляют «не только художественную, но еще и историческую ценность»².

Анализируя творчество Ю. Полякова, можно выделить ряд характерных черт его произведений: сплетение частных судеб с историческими переменами, охватывающее несколько дней сюжетное действие и вмещающая всю жизнь персонажа фабула, предметно-бытовая

¹ См. Голубков М.М. Юрий Поляков: контекст, подтекст, интертекст и другие приключения текста. Ученые (и не очень) записки одного семинара, М.: Издательство АСТ, 2020. С. 44.

² Ярикова О.И. Юрий Поляков: последний советский писатель, М.: Молодая гвардия, 2017. С. 38.

детализация и т.д. Кроме того повествование Ю. Полякова охватывает историю страны с 60-х годов до начала XXI века. Пересечение прошлого времени и современности часто становится лейтмотивом произведения. Художественная манера Ю. Полякова также характеризуется ироническим изображением персонажей, социальных проблем или бытовых жизненных ситуаций. Он умеет улавливать важные моменты из бытовой жизни; умеет заострять свое внимание на том, что часто игнорируют другие люди; умеет останавливать то, что скользит мимо нас.

Более того, читатели могут обнаружить глубокие философские размышления в творчестве Ю. Полякова. Во-первых, в таких произведениях, как «Козленок в молоке», «Небо падших», «Грибной царь», «Любовь в эпоху перемен», писатель воспроизводит кризис духовных ценностей, характерный для позднесоветского и постсоветского общества. Во-вторых, Ю. Поляков затрагивает тему социализма в СССР и капитализма на Западе, пытаясь выяснить, какой социальный строй общества лучше. Это особенно заметно в повести «ЧП районного масштаба», где главный герой Шумилин спорил со студентом Андреем на дискотеке: социализм превосходит капитализм или наоборот. В романе «Козленок в молоке» есть такой сюжет: советский профессор, специалист по итальянскому языку, решает остаться в Италии работать официантом ради большего заработка. Современный исследователь творчества писателя А. Большакова задается следующими вопросами: «Что такое советская цивилизация? Каковы причины ее распада? И что за ней – великой советской империей – вырождение или возрождение нации, выстрадавшей право на достойную жизнь в восстанавливающей державный статус России?»³. Собственно, в поисках ответа на эти вопросы и вырисовывается творческий лик Ю. Полякова....

³ *Большакова А.Ю.* Феноменология литературного письма: о прозе Юрия Полякова. М.: МАИК Наука, 2005. С. 6.

П. Басинский характеризует особенности творчества Ю. Полякова таким образом: «Ненавязчиво внятный язык авторских описаний и рассуждений, в меру коротких, чтобы не наскучить, в меру глубокомысленных, чтобы читатель никогда не чувствовал себя дураком, и почти везде, как смазкой, пропитанных иронией, которая является такой же фирменной чертой поляковского письма, как и почти в каждой вещи сквозная и достаточно легкая эротическая тема»⁴.

Ю. Поляков сам определяет свой художественный метод как гротескный реализм. Это мнение поддерживает А. Большакова. По ее мнению, Ю. Поляков «остается по преимуществу реалистом, <...> отход от традиции при одновременном следовании ей и составляет парадокс новейшей русской прозы на гребне межстолетья...»⁵. Этот анализ точно характеризует общую черту творчества Ю. Полякова.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что Ю. Поляков представляет собой яркую фигуру в современной российской литературе. В его произведениях находят отражение события целой эпохи, начиная со второй половины прошлого века и до наших дней. Одновременно с этим писатель оказал значительное влияние на развитие реализма как художественного направления.

Цель работы заключается в изучении поэтики прозы Ю. Полякова в контексте традиций русской литературы и с точки зрения его новаторства.

Намеченная цель предполагает решение следующих **задач**:

- 1) исследовать интертекстуальную связь творчества Ю. Полякова с предшественниками и выяснить, какие именно традиции русской литературы прослеживаются в его творчестве;
- 2) охарактеризовать художественные приемы Ю. Полякова,

⁴ Басинский П.В. Юрий Поляков: небеса для падших // «Моя вселенная – Москва». Юрий Поляков: личность, творчество, поэтика. Юбилейное издание. М.: Литературная газета, 2014. С. 207.

⁵ Там же. Сс. 7-8.

которые отличают его от других писателей;

- 3) проанализировать роль Ю. Полякова как «летописца эпохи» и выделить типичные образы своего времени в произведениях писателя;
- 4) определить место Ю. Полякова в современной литературе, учитывая его вклад и влияние.

Поставленным задачам больше всего отвечают **компонентный метод, сравнительно-исторический метод и герменевтический метод**, составляющие общую методологию работы.

Теоретическая значимость работы связана с опытом анализа традиций и новаторства в творчестве писателя XXI века. Во введении обсуждается связь между традицией и новаторством как основными векторами литературного развития, между которыми происходит диалектическое взаимодействие: любой крупный художник опирается на традицию, привнося одновременно свой вклад в ее развитие и обогащение. Творчество Ю. Полякова рассматривается как продолжение и развитие основных тематических узлов, образной системы, литературных и социальных типов, созданных и отраженных русской литературой XIX и XX веков. Опора на традицию и готовность осмыслить новые социальные, политические, бытовые реалии, привнесенные в русскую жизнь последними десятилетиями XX и первыми десятилетиями XXI веков, опираясь на собственные литературные открытия, характеризуют диалектику традиционного и новаторского в творчестве писателя.

Степень достоверности результатов определяется привлечением широкого круга источников, как научных, так и литературно-критических, а также целостным анализом прозаического творчества Ю. Полякова, которое воспринимается как некое единство, обусловленное авторской позицией, художественными приемами, своеобразием повествовательной манеры.

Практическая значимость данной работы заключается в возможности использования ее при подготовке спецкурса по истории новейшей русской литературы и современному литературному процессу, лекционного курса по развитию реализма, а также по творчеству Ю. Полякова и важнейшим тенденциям современной русской литературы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Творчество Ю. Полякова находится в напряженном диалоге с русской классической литературой, традиции которой как продолжают, так и переосмысляются им.
2. Обращение к таким литературным типам, созданным классической литературой, как «лишний человек» и «маленький человек», ведет к их переосмыслению в творчестве писателя.
3. Произведения Ю. Полякова обогащают «московский текст», созданный русской литературой XX века, мифологемами, основывающимися на реальных исторических событиях, топографическими деталями районов Москвы и демонстрацией сохранения христианской культуры среди старшего поколения.
4. Наделение Ю. Поляковым персонажей «говорящими» именами, фамилиями и прозвищами, заимствованными из русской классики, не только раскрывает их характеры, укореняя их в традиции, но и создает комический эффект.
5. Связь между произведениями «Шутка Мецената» А. Аверченко и «Козленок в молоке» Ю. Полякова заключена в сюжете, мотиве действий героев и в сходном развитии комической ситуации несуществующего автора. По сравнению с романом Аверченко, ирония Ю. Полякова оказывается более жестокой. Он создает абсурдную комбинацию марионетки и манипулятора и показывает развитие их

отношений.

6. Художественный прием «придуманная правда» Ю. Полякова сближается с псевдодокументальностью С. Довлатова.
7. Такие художественные приемы Ю. Полякова, как создание модели мира, использование принципа бинарных оппозиций в качестве идейно-композиционной основы и применение афоризмов как выразительных средств, являются ключевыми элементами прозы писателя.
8. Произведения Ю. Полякова тесно связаны с историческими изменениями, происходящими в обществе. Писатель создает новые литературный типы, появление которых определено социальными процессами переходной эпохи («новый русский», «гоп-стоп-менеджер», «игровод», «избавитель отечества»), показывает новые явления социальной действительности («Демгородок», «Ипокренино»).
9. В последней на сегодняшний день трилогии Ю. Полякова «Совдетство» формируются мифологические представления о советском прошлом 60-70-х годов, обусловленные детским восприятием московского быта той эпохи. Сам писатель называет его «добрым мифом».

Апробация работы. Исследование обсуждалось на заседании кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса МГУ при защите НКР. Содержание и результаты исследования были изложены в докладах на XXVIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (2021), круглом столе «Литературные события 2010-2020-х годов» (2021), XXVIII Шешуковских чтениях «Писатель, учитель, наставник в литературе России XX – XXI веков» (2023) и XXX Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (2023).

Структура работы состоит из введения, четырех глав, составивших основную часть исследования, заключения, библиографического списка

и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследования. В нем также представлены современные интерпретации категорий «традиция» и «новаторство». Кроме того, во введении определены объект, предмет, цель, задачи, методы, научная новизна, структура, практическая значимость и научная апробация работы.

Первая глава – «**Творчество Ю.М. Полякова в контексте русской классической литературы**». В начале представлен обзор исследований других литературоведов по данной теме. Изучение творчества Ю. Полякова на фоне классической литературы не только раскрывает интертекстуальные связи между его текстами и произведениями классической литературы, но также способствует пониманию тенденций развития современной русской литературы.

В параграфе 1.1. «**“Говорящие” имена, фамилии и прозвища в творчестве Ю. Полякова**» рассматривается использование художественного приема «говорящей фамилии», а также выделяются ее четыре главные функции: 1) раскрытие сущности и характера персонажей; 2) указывание на субъективное отношение автора или одних персонажей к другим персонажам; 3) усиление комического эффекта и выражение иронии автора; 4) создание игры слов. «Говорящие» фамилии в произведениях Ю. Полякова служат важным средством для создания характера персонажей, что иллюстрируется на примере фамилии «Башмаков» из романа «Замыслил я побег...». Писатель наделяет персонажей «говорящими» прозвищами, как в случае с Кошмариком из романа «Любовь в эпоху перемен», для отражения иронического отношения к ним. В романе «Грибной царь» фамилии некоторых героев,

такие как Свирельников, Веселкин и Подберезовский, имеют двойной смысл: они не только «говорящие», но и «грибные». Ю. Поляков тщательно подбирает фамилии, имена и прозвища для второстепенных персонажей, например, Кошельков для богатого предпринимателя, Тяблов для священника, Строчков для поэта, Окопов для майора, Лгунов для депутата и т.д. Мастерство Ю. Полякова в ономастике свидетельствует о его преемственности в традициях русской классической литературы и выделяет его среди современных писателей.

Параграф 1.2. **«Обломовцы нового времени – “лишние люди” в творчестве Ю. Полякова»** посвящен анализу персонажей с чертами «лишнего человека». В исследовании описывается процесс появления и эволюция литературного образа Обломова, а также представлены различные интерпретации этого образа в работах разных литературоведов. В творчестве Ю. Полякова особое место занимает образ Виталика из пьесы «Женщины без границ», который является ярким примером «лишнего человека» нового времени. Используя современные технологии, Виталик приобретает спонсорство миллионера и продает свою идею многофункционального дивана американской компании. Ю. Поляков создает образ Виталика как «лишнего человека», который, с одной стороны, лежит на диване из-за неудовлетворения существующим положением, с другой стороны, способен зарабатывать большие деньги, комически переосмысляя обломовский диван, превращая его, по сути дела, в печь Емели. Анализ также охватывает характеры Строчкова, экстремального примера «диванного читателя» из мелодрамы «Одноклассники», и Башмакова из романа «Замыслил я побег...». В своих произведениях Ю. Поляков ставит вопрос не о выборе между бездействием и активностью (современные технологии позволяют нынешнему Обломову, лежа на диване, конструировать самодвижущуюся кровать), а о том, что в жизни следует ценить: материальные блага или внутренние духовные ценности.

В параграфе 1.3. **«“Маленький человек” в творчестве Ю. Полякова»** изучается появление, главные черты образа «маленького человека» и процесс его эволюции от классической литературы вплоть до творчества Ю. Полякова. Примерами «маленького человека» в творчестве писателя являются официант ЦДЛ Алик из романа «Веселая жизнь, или Секс в СССР», который из-за женственной походки становится «достопримечательностью» ресторана, и официантка ЦДЛ Надюха из романа «Козленок в молоке», которая страдает от семейного насилия и домогательства посетителей ресторана. Внимание Ю. Полякова к «маленькому человеку» из числа сексуальных меньшинств и женщин представляет собой одно из новшеств, которые он вводит в литературу. Опираясь на мнение А. Жучковой, мы обнаруживаем черты «маленького человека» в образе Башмакова, который отнесен к числу «лишнего человека» в прошлом параграфе.

В своей монографии «Юрий Поляков: контекст, подтекст, интертекст и другие приключения текста» М. Голубков осуществляет детальное сопоставление Ю. Полякова с А. Солженицыным, «московской школой» и Ю. Трифоновым. Во второй главе **«Опыт русских писателей XX века»**, следуя методологическому подходу М. Голубкова, мы анализируем творчество Ю. Полякова через призму творческого опыта таких писателей XX века, как А. Аверченко, М. Булгаков и С. Довлатов.

В параграфе 2.1. **«Опыт А.Т. Аверченко: романы “Козленок в молоке” и “Шутка Мецената”»** проводится сравнительный анализ двух произведений – «Козленок в молоке» Ю. Полякова и «Шутка Мецената» А. Аверченко. Путем сопоставления сюжетных линий, мотивов действий и прототипов главных героев в двух романах мы приходим к выводу, что ирония Ю. Полякова выражена в более жестокой и грустной манере посредством создания абсурдной дихотомии – марионетки и манипулятора. Более того, Ю. Поляков создает выразительные образы писателей

и изображает значительные социальные изменения в позднесоветскую и постсоветскую эпохи.

В параграфе 2.2. **«Опыт М. Булгакова: “московский текст” в творчестве Ю. Полякова»** осуществляется сравнение основных мотивов «московского текста» в произведениях М. Булгакова и Ю. Полякова. Анализируя «московский текст» в творчестве Ю. Полякова на основе опыта М. Булгакова, мы акцентируем внимание на московских мифологемах, обнаруживаем, что оба писателя показывают существование христианской веры среди москвичей в советское время, а также на узнаваемых сугубо московских топографических деталях. Уникальность подхода Ю. Полякова выражается в том, что мифологемы в его произведениях часто базируются на реальных исторических событиях, составивших впоследствии московскую мифологию (маньяки, «мосгаз», зверства Берии и т.п.). В произведениях Ю. Полякова также заметно сохранение христианской культуры среди старшего поколения, что подчеркивает неразрывную связь между религией и повседневной жизнью советских людей.

В параграфе 2.3. **«Опыт С. Довлатова: псевдодокументальность в творчестве Ю. Полякова»** подтверждается, что образы в произведениях Ю. Полякова имеют реальные прототипы и носят отчасти автобиографический характер. В данном разделе представлен обзор характерных признаков псевдодокументальности, выявленных другими литературоведами в творчестве С. Довлатова. Сопоставление псевдодокументальности в прозе С. Довлатова и Ю. Полякова позволяет нам сделать вывод: оба писателя обращаются к псевдодокументализму, и их методы и детали применения данного литературного приема имеют как сходства, так и различия. Во-первых, основные этапы жизни Ю. Полякова находят отражение в его творчестве, и многие детали, описанные О. Яриковой в биографии Ю. Полякова, встречается в его произведениях.

Во-вторых, в произведениях обоих писателей присутствуют различные версии описания одних и тех же персонажей, при этом у Ю. Полякова наблюдается более широкий спектр жизненных вариаций. Более того, особенное внимание в работах Ю. Полякова уделяется влиянию исторических событий, в частности распада СССР, на личные судьбы персонажей. В-третьих, произведения С. Довлатова представляют собой единый метатекст, отражающий главные этапы жизни самого писателя. Творчество Ю. Полякова также можно рассматривать как хронологический процесс, рефлексирующий полувековую историю страны.

В третьей главе **«Некоторые аспекты поэтики индивидуального стиля Ю. Полякова»** анализируются отличительные характеристики творчества писателя. Среди них выделяются создание уникальной модели мира, использование бинарных оппозиций как идейно-композиционной основы и выразительная роль афоризмов в текстах Ю. Полякова.

В параграфе 3.1. **«Картина мира в романе Ю. Полякова “Совдетство”»** исследуются принципы создания модели мира СССР 1960-х годов. В работе подчеркивается, что основу сюжета романа составляет личный опыт самого автора. Ю. Поляков воссоздает картину мира через призму своих детских воспоминаний, описывая такие аспекты, как психосексуальное развитие детей, наивную и чистую детскую любовь, а также различные элементы быта советской эпохи. В «Совдетстве» Ю. Поляков также отображает советский мир через взгляд детей того времени на государственную пропаганду, взаимоотношения между родственниками, соседями и коллегами, а также через отношение взрослых к власти. «Совдетство» как последняя на сегодняшний день трилогия Ю. Полякова Ю. Полякова представляет собой ключ к пониманию его прочих произведений.

В параграфе 3.2. **«Принцип бинарных оппозиций как идейно-композиционная основа политической повести Ю. Полякова**

«Демгородок»» указывается на то, что повесть дает точный прогноз относительно внешнеполитических отношений России на ближайшие годы. Затем излагаются интерпретации понятия «бинарные оппозиции» и рассматривается проявление бинарности в произведениях Ю. Полякова. В повести «Демгородок» представлен как аналог ГУЛАГа для демократов, потерявших власть. Особое внимание уделяется антиномии «принцесса – свинопас»: в глазах главного героя Курылева Лена является подлинной принцессой, а себя он называет свинопасом. В этико-аксиологическом аспекте эта пара противоположностей символизирует бинарные оппозиции «прекрасное и безобразное». Однако в условиях Демгородка положения «принцессы» и «свинопаса» в некотором смысле меняются местами: «принцесса» выступает в роли просителя помощи, а «свинопас» становится спасателем. Помимо того, в повести присутствует противостояние между лагерями ЭКС-президента и экс-ПРЕЗИДЕНТа, что создает комический эффект. Бинарные оппозиции «демократы – Избавитель Отечества» отражают парадоксальные и абсурдные аспекты общественной жизни начала 1990-х годов. Важной парой противоположностей в повести также является «власть и народ», включающая в себя как отношения между «демократами» и народом, так и отношения между Избавителем Отечества и народом. В данном параграфе рассматриваются два примера, которые от одной противоположности приходят к другой. В заключении утверждается, что бинарность играет важную роль для понимания и интерпретации антиутопической и политической повести «Демгородок».

В параграфе 3.3. **«Выразительная роль афоризмов в романе Ю. Полякова “Гипсовый трубач”»** анализируются афоризмы Сен-Жон Перса. В исследовании подчеркивается актуальность данной темы, а также производится разъяснение термина «афоризм» на основе работ других литературоведов. Далее рассматривается значимость

и классификация тем афоризмов Сен-Жон Перса, произнесенных главным героем Жарыниным. Анализ афоризмов Сен-Жон Перса включает в себя исследование их двучленной структуры, функции в создании образа Жарынина, влияния на продвижение и развитие сюжета, отражения взаимоотношений между Жарыниным и Кокотовым, а также передачи мыслей героев об искусстве. Кроме того, через афоризмы Сен-Жон Перса кратко и риторически формулируются художественные концепции Ю. Полякова. В заключении параграфа делается вывод о том, что афоризмы Сен-Жон Перса представляют собой яркий феномен и служат важным средством выражения авторской позиции в творчестве Ю. Полякова.

Четвертая глава **«Летописец нашего времени – Ю. Поляков»** посвящена интерпретации тех художественных приемов, которые позволяют писателю создать образ тех десятилетий советской и постсоветской эпохи, свидетелем которых он был. В рамках пяти параграфов проводится анализ типичных образов в творчестве Ю. Полякова, отражающих быт советских и постсоветских времен. В том числе образы бабушек и дедушек как наставников, образы позднесоветских и постсоветских писателей, образы аппаратчиков комсомола и парткома, также новые социальные типы – «новые русские» и «гоп-стоп-менеджеры».

В параграфе 4.1. **«Образ бабушек и дедушек как наставников в творчестве Ю. Полякова»** анализируются яркие образы этих типажей, которые вообще характерны для романной формы предшествующих эпох, оказывающих немалое влияние на становление главных героев. Вначале выделяются три основных типа бабушек и дедушек в русской литературе: традиционные или ангелы-хранители, грозные и отстраненные. Далее исследуются три персонажа старшего поколения из творчества Ю. Полякова: бабушка Аня из романа «Совдетство», бабушка Марфуша из

романа «Любовь в эпоху перемен» и дедушка Благушин из романа «Грибной царь». Особое внимание уделяется бабушке Ане. Она воспитывает Юру, передавая ему манеру поведения, житейские привычки и духовные качества, пословицы и поговорки, способные моментально вскрыть сущность того или иного характера. В трилогии «Совдетство» уникальной чертой отношений между бабушкой и внуком является то, что иногда роль наставника берет на себя малолетний мальчик. Особенно отмечаются духовно-нравственные ценности бабушки Ани, которые носят традиционный характер. Бабушка Марфуша отличается мудростью. Она часто использует афоризмы, передавая внуку не только жизненный опыт, но и культурное наследие. Дедушка Благушин в восприятии своего внука Свирельникова выходит за рамки роли простого наставника, становясь для него также верным другом. Образ дедушки Благушина служит не только символом детской ностальгии для главного героя, но и отражает тоску современного русского общества по утраченной деревенской идиллии. В жизни Свирельникова особую роль играет рассказ дедушки о грибном царе, который для него становится символом надежды в мире онтологической пустоты.

Параграф 4.2. **«Образ позднесоветских и постсоветских писателей»** посвящен анализу литературных деятелей в творчестве Ю. Полякова. В нашей работе подтверждается, что благодаря своей профессии Ю. Поляков способен отображать подлинный быт писателей, ранее неизвестный широкой публике. На основе таких произведений, как «Парижская любовь Кости Гуманкова», «Козленок в молоке», «Гипсовый трубач», «Любовь в эпоху перемен», «Веселая жизнь, или Секс в СССР», выделяются семь основных типов писателей. Первый тип – конъюнктурщики. Они могут «чутко менять политические взгляды

согласно сквознякам в коридорах Кремля»⁶. Второй тип – подхалимы. Для достижения своих целей этот тип людей готов «ползать» и «лизать». Третий тип – советские «диссиденты», западные фавориты. Эти люди демонстрируют разрыв с советской властью, чтобы привлечь внимание Запада. Четвертый тип – фальшивые оппоненты советской системы. Они выступают против Советского Союза, но не могут отказаться от привилегий системы, или их протест является случайной ошибкой. Пятый тип – ловеласы. Для этих людей ценность литературы заключается в возможности знакомства с женщинами. Шестой тип – пьяницы. Данный образ часто встречается среди писателей. Седьмой тип – «совесть русской литературы». Представители данного типа проявляют высоконравственные черты характера. В завершение данного параграфа делается вывод о том, что портретная галерея писателей, созданная Ю. Полякова, не просто отражает индивидуальные характеристики различных литературных фигур, но и является ключевым элементом для понимания общественно-культурного контекста позднесоветских и постсоветских лет.

Параграф 4.3. «**Образы аппаратчиков и чиновников**» посвящается теме политической жизни, которая привлекает значительное внимание исследователей. В работе классифицированы пять основных типов аппаратчиков и чиновников в творчестве Ю. Полякова. Первый тип – «политические звезды». Данный тип чиновников, к примеру БМП из повести «Апофегей», стремится создать образ достойного государственного служащего для завоевания народной поддержки. Второй тип – скрытые коррупционеры. Эти персонажи публично говорят о благе общества, но на деле занимаются коррупцией. Третий тип – грозные функционеры. Их решения и капризы оказывают значительное влияние на карьеры и судьбы других людей. Четвертый тип – дети высокопоставленных руководителей. Эти люди занимают важные

⁶ Поляков Ю.М. Гипсовый трубоч. Однажды в России. М.: Издательство АСТ, 2020. С. 525.

должности и пользуются привилегиями благодаря связям своих родителей. Пятый тип – честные функционеры. Эти персонажи глубоко и искренне верят в идеалы, которым служат, но часто вытесняются из системы. Образы аппаратчиков и чиновников отражают не только коррупцию, деспотизм и привилегии в политической системе, но также сложности и противоречия эпохи.

Параграф 4.4. «Образ “нового русского”» фокусируется на анализе нового социального класса, возникшего в результате значительных социальных трансформаций 1990-х годов, – «нового русского». Работа освещает происхождение и характеристики понятия «новый русский». В исследовании «новые русские» разделяются на две основные группы. Первая группа – «генетические» предприниматели, занимавшиеся руководством предприятий в советский период и успешно приватизировавшие государственное имущество после распада СССР. Вторая группа – «гавроши капитализма», начавшие бизнес с нуля, часто достигающие богатства нелегальными путями. Анализ уделяет значительное внимание семейным проблемам и онтологическому кризису, с которыми сталкиваются «новые русские» в произведениях Ю. Полякова. При этом подчеркивается, что «новые русские» в определенном смысле являются жертвами «лихих» 1990-х годов.

Параграф 4.5. «Образ “гоп-стоп-менеджера” или “паразитария”» посвящается анализу нового социального класса, возникшего наряду с «новыми русскими» и описанного Ю. Поляковым как «гоп-стоп-менеджер». Эти персонажи обычно занимают должности помощников или секретарей у предпринимателей. Особое внимание уделяется образу Заходырки из романа «Любовь в эпоху перемен», в котором Ю. Поляков мастерски передает типичные черты «гоп-стоп-менеджера». Подобные характеристики также присущи персонажам Нонне из «Грибного царя» и Екатерине из «Неба падших». В

заклучении подчеркивается, что образ «гоп-стоп-менеджера», или «паразитария», представляет собой интересный объект для будущих литературоведческих исследований.

Основные выводы диссертационной работы отражены в следующих **статьях**, опубликованных в журналах, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова:

1. *Хэ Цзиньхуа*. Картина мира в романе Ю. Полякова «Совдетство» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2022. Т. 27. № 4. С. 686-694. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,319.
2. *Хэ Цзиньхуа*. Образы позднесоветских и постсоветских писателей в творчестве Ю. Полякова // *Litera*. 2022. том 11. С. 113-123. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,065.
3. *Хэ Цзиньхуа*. Принцип бинарных оппозиций как идейно-композиционная основа политической повести Ю. Полякова «Демгородок» // Филология и культура. *Philology and Culture*. 2022. Т. 70. № 4. С. 139-144. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,065.
4. *Хэ Цзиньхуа*. Интертекстуальные связи между романами «Козленок в молоке» Ю. Полякова и «Шутка Мецената» А. Аверченко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2021. Т. 26. №3. С. 537-545. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,319.

Также опубликована статья в другом научном издании:

1. *Хэ Цзиньхуа*. Выразительная роль афоризмов в романе Ю. Полякова «Гипсовый трубач» // «Гипсовый трубач» Юрия Полякова: опыт прочтения одного романа. Ученые (и не очень) записки семинара профессора М.М. Голубкова. Выпуск 2 / М.М. Голубков, А.Л. Крупчанов, И.Б. Ничипоров [и др.]. М.:

Прометей. 2024. С. 203-211.