

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.055.2
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук
Решение диссертационного совета от 28.06.2023 г. № 6

О присуждении Аласании Кире Юрьевне, гражданке РФ, ученой степени доктора политических наук.

Диссертация «Биополитика как направление западной политической науки второй половины XX – первой четверти XXI вв.» по специальности 5.5.1.— «История и теория политики» (политические науки) принята к защите диссертационным советом 03.04.2022 г., протокол № 3.

Соискатель Аласания Кира Юрьевна, 1981 года рождения, в 2003 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических наук «Теоретические и методологические основания анализа политической власти в постмодернизме (на материале работ французских мыслителей второй половины XX – начала XXI века)» защитила в 2006 году в диссертационном совете Д 501.001.47 МГУ имени М.В. Ломоносова.

Соискатель работает в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» на кафедре философии политики и права философского факультета в должности доцента.

Диссертация выполнена на кафедре философии политики и права философского факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

- Мчедлова Мария Мирановна, доктор политических наук, доцент, заведующая кафедрой сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»;
- Попова Ольга Владимировна, доктор философских наук, руководитель сектора гуманитарных экспертиз и биоэтики ФГБУН «Институт философии Российской академии наук»;
- Соловьев Александр Иванович, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политического анализа факультета государственного управления ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 29 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 37 п.л., в том числе 12 (объемом 4 п.л.) – в рецензируемых изданиях, индексируемых в международных базах Web of Science, Scopus, RSCI; 6 (объемом 2 п.л.) – в научных изданиях, входящих в Дополнительный список рецензируемых научных изданий для публикации научных результатов диссертаций, утвержденный Ученым советом Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (по политическим наукам), 3 моно-

графии (объемом 29 п.л.):

Публикации в рецензируемых изданиях, индексируемых в международных базах Web of Science, Scopus, RSCI:

1. *Аласания К.Ю.* Ментальная модель в социальном познании: интерпретации Т. ван Дейка // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2021. № 62. С. 260-264 (издание включено в международные базы Web of Science, RSCI, импакт-фактор РИНЦ – 0,67).

2. *Стамбольский Д.В., Брызгалина Е.В., Ефименко А.Ю., Аласания К.Ю. и др.* Информированное согласие на получение и использование клеточного материала человека: нормативно-правовое и этическое регулирование // Российский кардиологический журнал. 2018. Т. 23. № 12. С. 84-90, авторский вклад – 0,1 п.л. (издание включено в международные базы Scopus, RSCI, CiteScore – 1,1, импакт-фактор РИНЦ – 1,58).

3. *Брызгалина Е.В., Гавриленко С.М., Вархотов Т.А., Аласания К.Ю. и др.* Специфика информированного согласия доноров депозитариев биоматериалов // Технологии живых систем. 2018. Т. 15. № 2. С. 4-15, авторский вклад – 0,1 п.л. (издание включено в международную базу RSCI, импакт-фактор РИНЦ – 0,13).

4. *Вархотов Т.А., Аласания К.Ю., Брызгалина Е.В., Гавриленко С.М. и др.* Технонаука и этос ученого: контуры этики биобанкинга глазами российского научного сообщества (по результатам опроса специалистов в области биомедицины и смежных видов деятельности) // Праксема. Проблемы визуальной семиотики. 2018. № 4 (18). С. 61-83, авторский вклад – 0,2 п.л. (издание включено в международную базу Scopus, CiteScore – 0,5, импакт-фактор РИНЦ – 0,83).

5. *Аласания К.Ю.* Биоэтика в регенеративной медицине: препятствие или необходимость? // Гены и клетки. 2017. Т. 12. № 3. С. 25 (издание включено в международные базы Scopus, RSCI, CiteScore – 0,4, импакт-фактор РИНЦ – 0,30).

6. *Bryzgalina E.V., Alasania K.Y., Varkhotov T.A., Gavrilenko S.M., Shkomova E.M.* The social dimension of biobanking: objectives and challenges // Life Sciences, Society and Policy. London. SpringerOpen. 2017. V. 13. № 1, авторский вклад – 0,2 п.л. DOI 10.1186/s40504-017-0059-5 (издание включено в международные базы Web of Science, Scopus: JSR – 1,35, CiteScore – 5,2, импакт-фактор РИНЦ отсутствует).

7. *Вархотов Т.А., Гавриленко С.М., Стамбольский Д.В., Огородова Л.М., Брызгалина Е.В., Аласания К.Ю.* Задачи социально-гуманитарного сопровождения создания национального банка-депозитария биоматериалов в России // Вопросы философии. 2016. № 3. С. 124-138, авторский вклад – 0,1 п.л. (издание включено в международные базы Web of Science, Scopus, RSCI, JCR – 0,37, CiteScore – 0,3, импакт-фактор РИНЦ – 0,56).

8. *Брызгалина Е.В., Аласания К.Ю., Садовничий В.А., Миронов В.В. и др.* Социально-гуманитарная экспертиза функционирования национальных депозитариев биоматериалов // Вопросы философии. 2016. № 2. С. 8-21, авторский вклад – 0,1 п.л. (издание включено в международные базы Web of Science, Scopus, RSCI, JCR – 0,37, CiteScore – 0,3, импакт-фактор РИНЦ – 0,56).

9. *Аласания К.Ю., Моцелков Е.Н.* Проблема развития человеческого капитала в сотрудничестве России и Китая: аналитический обзор новейшей англоязычной литературы // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2022. № 1. С. 79-93, автор-

ский вклад – 0,5 п.л. (издание включено в международную базу RSCI, импакт-фактор РИНЦ – 0,22).

10. Аласания К.Ю. Философская концепция биовласти: истоки и перспективы // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2018. № 4. С. 70-77 (издание включено в международную базу RSCI, импакт-фактор РИНЦ – 0,22).

11. Аласания К.Ю. Дискурсивные начала биополитики в работах М. Фуко и С. Жижека // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. № 2. 2022. С. 96-109 (издание включено в международную базу RSCI, импакт-фактор РИНЦ – 0,60).

12. Аласания К.Ю. Выживание как биополитическая концепция // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2020. № 6. С. 35-45 (издание включено в международную базу RSCI, импакт-фактор РИНЦ – 0,60).

Публикации в журналах, включенных в Дополнительный список рецензируемых научных изданий по политическим наукам, утвержденный решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова:

13. Аласания К.Ю. «Биополитика»: интерпретации и смыслы в современном социально-политическом знании // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2020. № 1 (62). С. 60-66. (импакт-фактор РИНЦ – 0,33).

14. Аласания К.Ю. «Жизненная политика» и «политика жизни»: сравнительный анализ биополитических концепций Э. Гидденса и Н. Роуза // Ценности и смыслы. 2020. № 3 (67). С. 32-44 (импакт-фактор РИНЦ – 1, 01).

15. Аласания К.Ю. Понятие биополитики в геополитической теории Рудольфа Челлена // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. 2020. № 1. С. 18-28 (импакт-фактор РИНЦ – 0, 36).

16. Аласания К.Ю. Биополитические аспекты концепции «полного мира» // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. № 2 (59). С. 69-73 (импакт-фактор РИНЦ – 0,33).

17. Аласания К.Ю. Политическая гиперреальность: образ Америки в постмодернизме // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2015. № 1 (42). С. 96-102 (импакт-фактор РИНЦ – 0,33).

18. Аласания К.Ю. Концепция политического пространства в теории власти М. Фуко // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2015. № 4 (45). С. 141-144 (импакт-фактор РИНЦ – 0,33).

Монографии:

1. Аласания К.Ю. Биополитика от Спенсера до Эспозито: ключевые концепции и подходы. М., 2023. 316 с.

2. Брызгалова Е.В., Аласания К.Ю., Вархотов Т.А., Гавриленко С.М., Рыжов А.Л., Шкомова Е.М. Биобанкинг: социально-гуманитарные аспекты. М., 2018. 232 с. (авторский вклад - 2 из 15 п.л)

3. Аласания К.Ю. Теоретические и методологические основания анализа политической власти во французском постмодернизме (вторая половина XX – начало XXI века). М., 2010. 120 с.

Выбор официальных оппонентов обосновывался тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области. Научные работы А.И. Соловьева посвящены широкому спектру проблем политической истории, политической теории и методологии, М.М. Мчедловой — изучению специфики трансформаций социально-политического пространства под воздействием вызовов современности (в частности, осмыслению социально-политических эффектов пандемии COVID-19), а в трудах О.В. Поповой представлен анализ новейшей проблематики, связанной с рассмотрением вопросов биосоциализации и биоидентичности в эпоху биотехнологий.

Дополнительных отзывов на диссертацию не поступало.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация, представленная на соискание ученой степени доктора политических наук, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований: во-первых, впервые проведен системный сравнительный анализ биополитических концепций, представленных в ряде новейших западных исследований. Во-вторых, доказано, что основу современных биополитических концепций составляют фактически противопоставленные друг другу в идейном отношении ключевые положения избранных органицистских, социал-дарвинистских теорий и философии жизни. В-третьих, определена значимость корреляции биополитики и политической географии, а также роль этой корреляции для развития биополитики как направления политической науки во второй половине XX века. В-четвертых, установлены теоретико-методологические основания биополитического подхода к анализу политики, выделена его специфика, заключающаяся в том, что биополитика, с одной стороны, воспринимается как политическая стратегия, целью приложения которой является население (максимизация контроля над процессами жизнедеятельности населения), с другой, — биополитика предстает некоторой новой формой политики, основу которой составляет биовласть. В-пятых, на основании впервые проанализированных иностранных источников выделены категории, являющиеся ключевыми для описания проблематики биополитики как направления политической науки. В-шестых, выявлено, что продуктивной стратегией развития биополитического подхода является включение в него элементов биоэтического анализа.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Применительно к проблематике диссертации результативно использованы общенаучные и специальные методы исследования, в числе которых методы перспективного и ретроспективного анализа (для реконструкции исторических векторов развития проблемного поля биополитики, уточнения и специфики биополитических моделей на различных исторических этапах), компаративный подход (для сопоставления биополитических концепций по различным основаниям), дискурс-анализ (для выделения биополитических компонентов в нарративах взаимодействия власти и общества), контент-анализ (для выявления и исследования коммуникативно-значимых единиц в исследованиях, посвященных биополитической проблематике в западной политической науке).

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1) В качестве источников развития биополитики как направления политической науки рассматриваются органицистские и социал-дарвинистские теории. Ключевые

положения этих теорий, связанные, прежде всего, с биологизмом как принципом всеобщего развития, с конфликтной природой политических взаимодействий, с борьбой за существование как основанием политического действия, послужили основанием для развития отдельных биополитических концепций.

2) Философия жизни противопоставляется органицизму и социал-дарвинизму в понимании проблемы «природа и общество», однако ряд ключевых идей, возникших в рамках этого направления, наряду с органицистскими и социал-дарвинистскими идеями, составляет основу современных биополитических исследований.

3) Стимулом для развития биополитических концепций второй половины XX – первой четверти XXI века следует считать идеи о жизненном пространстве как пространстве политического, о государстве, возникновению и развитию которого способствуют биологические, географические и антропологические факторы.

4) В диссертации показано, что биополитический подход, основы которого были заложены в теории Мишеля Фуко, носит амбивалентный характер: с одной стороны, существует некоторый набор методологических принципов, которые использует большинство теоретиков, работающих с биополитической проблематикой, с другой стороны, отсутствует единая парадигмальная установка, которая позволила бы говорить о биополитическом подходе как о некоторой полностью сформированной методологии.

5) Специфика методологического инструментария биополитики предполагает особое внимание к критическому дискурс-анализу. «Дискурс» как одно из ключевых понятий, разрабатываемых представителями биополитического направления, определяет особую методологическую значимость критического дискурс-анализа для биополитики как направления политической науки.

6) Процессы политизации жизни, описанные в работах ряда западных мыслителей, позволяют выделить основные особенности биополитики как совокупности политических технологий. В качестве наиболее релевантного примера для анализа выбрана теория Джорджо Агамбена, который, испытывая очевидное идейное влияние Карла Шмитта, Вальтера Беньямина, Ханны Арендт, Мишеля Фуко, последовательно раскрывает понятие «политизации жизни», определяет специфику биовласти, биополитического контроля.

7) В современных западных биополитических исследованиях представлен корпус лексики, которая служит для описания новой (био)политической картины мира («биополитический режим», «аффирмативная биополитика», «иммунизация социального тела», «аутоиммунизация»), что свидетельствует о становлении специфического словаря биополитики.

8) Методологический потенциал биополитики раскрывается в проблемном поле, связанном с осмыслением современности. В частности, биополитический подход к анализу политической реальности может рассматриваться как попытка преодоления постмодернистских установок, в рамках которых невозможна постановка политических целей.

9) Подвижность границ проблемного поля биополитики позволяет говорить о возможности реагировать на вызовы современности, которые одновременно влияют как на индивидуальное, так и на коллективное существование. Так, определяющими для формирования поля биополитики становятся проблемы, связанные с идентификацией, (био)технологизацией, биобезопасностью.

10) В противовес распространенной в западной исследовательской литературе точке зрения, согласно которой биополитический и биоэтический подходы противопоставляются, в диссертации обосновывается целесообразность рассмотрения биоэтического анализа (и прежде всего активно развивающегося сегодня направления социально-гуманитарной экспертизы) в качестве неотъемлемой части биополитики.

На заседании 28 июня 2023 г. Диссертационный совет принял решение присудить Аласании Кире Юрьевне ученую степень доктора политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 14, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета
д.и.н., профессор, член-
корреспондент РАН

Шутов
Андрей Юрьевич

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.пол.н., доц.

Абрамов
Андрей Вячеславович