

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА
ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

На правах рукописи

Ковалев Александр Васильевич

**ТРАНСФОРМАЦИЯ
МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Специальность 5.2.7. Государственное и муниципальное управление

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук, профессор
Орлова Любовь Николаевна

Москва – 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ.....	15
1.1 Процессы ценообразования и их государственное регулирование в условиях цифровизации.....	15
1.2 Антимонопольная и тарифная политики, временное ценовое регулирование как базовые направления государственной ценовой политики.....	40
1.3 Теория и практика реализации государственной ценовой политики: сравнительный анализ.....	62
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ТРАНСФОРМАЦИИ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	76
2.1 Механизмы регуляторного воздействия на процессы ценообразования в Российской Федерации и направления их трансформации при антимонопольном, тарифном и временном ценовом регулировании.....	76
2.2 Инструментарий определения манипулятивного воздействия на структурные элементы цен.....	104
2.3 Концепция создания единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике.....	125
ГЛАВА 3. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ.....	142
3.1 Модель единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике.....	142
3.2 Имплементация единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике в стратегию развития государственного регулирования в России.....	165
3.3 Оценка результативности единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике России.....	172

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	184
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	187
Приложение А (обязательное). Результаты опроса по основным первостепенным целям для стран.....	216
Приложение Б (обязательное). Антимонопольные запреты на воздействие в отношении процессов ценообразования.....	222
Приложение В (обязательное). Процедура проведения антимонопольного расследования при рассмотрении заявления (материалов) о нарушении антимонопольного законодательства.....	226
Приложение Г (обязательное). Обобщенный вид функционирования цифровых алгоритмов мониторинга цен.....	227
Приложение Д (обязательное). Обзор некоторых нарушений, допущенных органами регулирования субъектов Российской Федерации при установлении тарифов в 2021-2022 годах.....	230
Приложение Е (обязательное). Структура тарифа на продукт 1 естественной монополии по регионам России.....	232
Приложение Ж (обязательное). Структура тарифа на продукт 2 естественной монополии по регионам России.....	251
Приложение И (обязательное). Корреляция единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике со стратегическими документами развития Российской Федерации.....	267
Приложение К (обязательное). Функции основных участников единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике.....	269
Приложение Л (обязательное). Функциональные блоки единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике и корреспондирующие им правовые акты.....	272

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных условиях, которые характеризуются высокой динамикой происходящих изменений в политической, социальной и экономической сферах, возрастает роль государства как формализованной структуры обеспечения гарантий и защиты прав и интересов населения Российской Федерации. Возникает необходимость цифровой трансформации механизмов государственного управления в целях повышения их результативности и их адаптации к меняющимся условиям функционирования экономики. Согласно указу Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»¹ цифровая трансформация государственного управления является одной из семи национальных целей развития России. В периметр цифрового государственного управления попадает и политика в области регулирования цен (тарифов)².

Сложные процессы ценообразования в условиях рыночных отношений проявляются через динамику цен, выступающих индикатором пропорциональности спроса и предложения. Когда рыночные механизмы не являются достаточно эффективными и приводят к существенным инфляционным изменениям (как результат ажиотажного спроса или инфляции), поведение хозяйствующих субъектов не является конкурентным (например, в случае естественных монополий) возрастает роль государственного регулирования процессов ценообразования, а контроль за ценами является особенно важной задачей государства³. В этом случае, государственная ценовая политика, направленная на антимонопольное и тарифное регулирование деятельности ряда

¹ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : указ Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309.

² В настоящем диссертационном исследовании под ценами также понимаются тарифы (ценовые ставки), утверждаемые в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

³ Встреча с руководителем ФАС Максимом Шаскольским 10 января 2023 года // Президент России: офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70336> (дата обращения: 07.07.2024).

организаций (в том числе естественных монополий), а также временное регулирование цен на социально значимые товары, способствует стабилизации рыночной ситуации и развитию конкуренции.

Проблема роста цен в последние несколько лет получает широкий резонанс в информационном пространстве и в повестке структур публичной власти¹. Начиная с 2021 года в Российской Федерации предпринимается ряд последовательных действий по совершенствованию механизмов государственной ценовой политики: утверждается концепция внедрения механизмов тарифообразования на долгосрочный период², принимаются принципы экономического анализа практик ценообразования на предмет их соответствия антимонопольному регулированию³; в стадии обсуждения и рассмотрения находится законопроект «Об основах государственного регулирования цен (тарифов)»⁴; территориальные органы Федеральной антимонопольной службы наделяются полномочиями по проведению внеплановых выездных и документарных проверок, а также сокращаются сроки ряда контрольных мероприятий. Однако базовые механизмы государственной ценовой политики сохраняют ряд ограничений⁵, которые не позволяют обеспечить их использование в превентивном режиме, осуществлять своевременное и оперативное предупреждение, выявление, устранение манипулятивного воздействия на цены, а также проведение всестороннего экономического анализа на основании ценовой информации. Такие ограничения снижают потенциал и результативность соответствующих механизмов.

¹ Ковалев А.В. Формирование механизма регулирования процессов ценообразования в современной экономике // Экономические стратегии. 2023. Т. 25, № 3 (189). С. 137.

² Концепция внедрения механизмов тарифообразования для организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, на долгосрочный период : Аппарат Правительства Российской Федерации от 29 июня 2021 г. № 6571п-П51.

³ Принципы экономического анализа практик ценообразования на предмет их соответствия Закону о защите конкуренции // ФАС России: офиц. сайт. URL: <https://fas.gov.ru/documents/688294> (дата обращения: 07.07.2024).

⁴ Проект Федерального закона «Об основах государственного регулирования цен (тарифов)» (подготовлен ФАС России 24.06.2022) // ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС»: офиц. сайт. URL: <https://base.garant.ru/56924525/?ysclid=m7lv1lmlsv168576490> (дата обращения: 07.07.2024).

⁵ В частности, значительное количество хозяйствующих субъектов; значительные объемы экономической, в том числе ценовой, информации, которую необходимо анализировать при предупреждении, выявлении, устранении практик манипулирования ценой; преобладание в структурах публичной власти «ручного» режима поиска, сбора, хранения, обработки экономической, в том числе ценовой, информации; ограниченные ресурсы структур публичной власти, участвующих в реализации государственной ценовой политики Российской Федерации.

Научно-практическая проблема связана с возникновением и проявлением практик манипулятивного воздействия отдельных хозяйствующих субъектов на структурные элементы цен, а также недостаточностью практических механизмов их регулирования и использования цифровых решений при реализации государственной ценовой политики. Все это приводит к таким явлениям в экономике как необоснованный рост цен, инфляция, падение реальных доходов населения и требует соответствующих трансформаций государственного регулирования. При реализации государственной ценовой политики направлениями применения цифровых решений являются автоматизация тарифного и антимонопольного регулирования, мониторинг цен на социально-значимые товары и услуги, автоматизированный анализ закупочных процедур, цифровая фиксация инцидентов, «влекущих за собой риск причинения вреда охраняемым законом ценностям»¹.

Степень разработанности темы. Научную основу диссертационного исследования составляют фундаментальные труды, посвященные различным аспектам государственного регулирования экономики и механизмам такого регулирования, – Дж.К. Гэлбрейта, Дж.М. Кейнса, Р. Коуза, Ф. Листа, Д.К. Норта, Э.С. Маскина, К. Поланьи, М. Ротбарда, Дж.Дж. Стиглера, К.Дж. Эрроу, и других. Актуальные вопросы государственного регулирования, в том числе его содержания, развития и соотношения с государственным управлением, исследованы в работах М.С. Байновой, Д.Р. Белоусова, С.В. Володенкова, Л.В. Ворониной, А.М. Воронова, А.С. Воронова, А.В. Григоришина, Д.А. Дементьевой, Д.В. Евтяновой, Е.Е. Зайцевой, Н.Н. Ковалевой, В.С. Колодина, О.В. Кошовца, С. Кутюр, В.И. Маевского, К.В. Михайленко, В.А. Никонова, Л.Н. Орловой, Л.Н. Павловой, Н.А. Пьянова, С.М. Рукавишников, Е.М. Сабельникова, О.Г. Солнцева, Т.Н. Толстых, С. Тоупина, В.П. Уманской, Н.Д. Фиалковской, Л.Г. Ходова, К.В. Черкасова, С.Н. Шишкина, Д.Б. Яхяева и других авторов. В то же время, под воздействием разнообразных факторов

¹ Об утверждении Концепции совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года : распоряжение Правительства РФ от 21 декабря 2023 г. № 3745-р : по сост. на 17 июня 2024 г.

происходят существенные изменения в социально-экономических процессах, меняются подходы к определению понятий «государственное регулирование» и «государственная политика» и механизмам их реализации, что требует уточнения их теоретико-методических аспектов.

Общие теоретические положения методов государственного регулирования, в том числе государственной ценовой политики, содержатся в работах П.П. Баттахова, М.М. Ибрагимовой, М.Н. Наджафовой, Н.П. Панасюга, Е.В. Пахомовой, Е.В. Репринцевой, А.И. Сахбиевой, Т.В. Скобликовой и других авторов. Особенности зарубежной практики государственной ценовой политики, в том числе прямых и косвенных методов государственного регулирования цен, отражены в исследованиях Е.В. Балацкого, В.В. Врублевской, Н.А. Екимовой, С.Г. Кирдиной-Чэндлер, В.И. Маевского М.А. Юревича. Однако в трудах не рассматривается идея о трансформации механизмов государственной ценовой политики на основе синхронизации и автоматизации методов косвенного и прямого регулирования для обеспечения прозрачности и прослеживаемости процессов ценообразования во времени и пространстве в условиях цифровизации.

Институциональные основы государственной ценовой политики и направления их трансформации рассматривались в трудах С.А. Биляка, Ж.В. Войтковой, М.И. Гельвановского, С.Ю. Глазьева, А.Е. Городецкого, И.А. Долматова, Н.Р. Исмаилова, И.В. Караваевой, И.А. Колпаковой, М.Ю. Льва, М.А. Пановой, С.В. Сасима, Ю.В. Яременко, Е.В. Яркина и других авторов. Однако недостаточно изученными остаются вопросы разработки системы мониторинга процессов ценообразования как элемента цифрового механизма государственной ценовой политики и как цифрового механизма сбора, обработки, хранения экономической информации, в том числе ценовой.

Несмотря на значительный объем исследований в области государственной ценовой политики, ее механизмов и направлений их трансформации, в том числе в условиях цифровизации, остаются открытыми, требующими дополнения и развития как теоретических, так и практических положений по формированию адаптивных механизмов государственной ценовой политики, основанных

на превентивном подходе применения и способствующих одновременному снижению издержек для регулируемых субъектов и для системы государственного управления. Вышеизложенная проблематика предопределила цель, задачи и структуру диссертационного исследования.

Цель исследования – разработка теоретико-методических положений и практических решений по трансформации механизмов государственной ценовой политики России, а именно антимонопольной, тарифной политик и временного регулирования цен в условиях цифровизации.

Для достижения поставленной цели сформулированы и решены следующие **задачи исследования:**

1) теоретически обосновать направления трансформации базовых механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации в условиях цифровизации по направлениям антимонопольного, тарифного и временного ценового регулирования;

2) разработать применительно к субъектам естественных монополий как регулируемых организаций инструменты определения экономически необоснованных структурных элементов цен, систему управления рисками в ценообразовании и цифровые алгоритмы мониторинга цен;

3) сформировать концепцию и модель единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике;

4) разработать план имплементации единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике в стратегию развития государственного регулирования и определить параметры оценки результативности этой системы.

Объектом исследования является государственная ценовая политика Российской Федерации как совокупность механизмов антимонопольного, тарифного и временного ценового регулирования.

Предмет исследования – механизмы реализации и трансформации государственной ценовой политики (антимонопольной, тарифной политик и временного ценового регулирования) в условиях цифровизации.

Теоретическую основу исследования составили труды зарубежных и отечественных авторов, посвященные разработке и развитию теорий государственной ценовой политики, методов прямого и косвенного регулирования цен, применения инструментов и механизмов государственной ценовой политики, цен в системе экономической безопасности страны; предметных исследований в отношении механизмов антимонопольного, тарифного, временного ценового регулирования, результативности применения механизмов государственной ценовой политики, определения социально-экономических последствий от действующей ценовой политики и ее механизмов.

Информационная база исследования включает нормативные правовые акты в области применения механизмов государственной ценовой политики; материалы Федеральной антимонопольной службы (ФАС России), Центрального банка Российской Федерации (Банк России), Центрального экономико-математического института РАН, Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, Аналитического центра Москвы, Центра стратегических разработок, АНО «Цифровая экономика»; Competition Policy International (CPI), Consumers International; Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), The Brookings Institution, The Economist, World Values Survey (WVS), Pew Research Center, Social Science Research Network.

Методология исследования. Для достижения поставленной цели и решения сформулированных задач автором применялись междисциплинарный и системный подходы, которые позволили обобщить и систематизировать проблемы применения механизмов государственной ценовой политики, а также использовать общие и частные методы исследования: аналогия, графический метод, компаративный анализ механизмов государственной ценовой политики, контент-анализ теоретических концепций и понятий, синтез, метод алгоритмизации действий, экономико-математические и статистические методы, метод восхождения от абстрактного к конкретному, методы систематизации, обобщения, типологизации, классификации, ретроспективный анализ, сравнительный анализ.

Научная новизна исследования состоит в разработке теоретико-методических положений и комплекса организационно-управленческих решений по развитию и трансформации государственной ценовой политики по направлениям антимонопольного, тарифного и временного ценового регулирования в России в условиях цифровизации.

Автором **лично получены** следующие результаты:

1. Развиты и дополнены теоретические положения государственного регулирования цен в условиях цифровизации в части: а) уточнения основных понятий государственной ценовой политики и направлений ее трансформации в условиях цифровизации; б) определения специфики действующих базовых механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации (антимонопольное, тарифное, временное ценовое регулирование); в) выделения факторов, ограничивающих применение каждого механизма и препятствующих обеспечению достоверного анализа формирования цен в условиях увеличения экономической информации. Для преодоления существующих ограничений предложен превентивный подход к развитию механизмов государственной ценовой политики на основе цифровых технологий.

2. Применительно к субъектам естественных монополий как регулируемых организаций разработаны инструменты определения экономически необоснованных структурных элементов цен, построена система управления рисками в ценообразовании, включающая профиль риска при установлении монопольно высокой цены, разработаны цифровые алгоритмы мониторинга цен. Применение этих инструментов и алгоритмов направлено на обеспечение непрерывного наблюдения за изменением цен и автоматизацию функций государственного контроля и регулирования цен.

3. Сформированы концепция и модель единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике, включающие комплекс методических и организационно-управленческих решений (цель, задачи, описание функционирования, органы управления, этапы разработки единой цифровой

системы мониторинга процессов ценообразования в экономике), реализация которых направлена на системную цифровую трансформацию государственной ценовой политики в России.

4. Разработан план имплементации единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике в стратегию развития государственного регулирования социально-экономических процессов и определены параметры оценки результативности данной системы. Такие план и показатели являются основой для формирования последующих детализированных планов мероприятий по созданию и функционированию указанной системы, а также обеспечению достижения целей и задач государственной ценовой политики в России.

Положения, выносимые на защиту:

1. Государственная ценовая политика как совокупность механизмов прямого и косвенного воздействия тарифного, антимонопольного и временного ценового регулирования на структурные элементы цен позволяет ограничивать негативное влияние роста цен на экономику, а превентивный подход при реализации государственной ценовой политики в условиях цифровой трансформации направлен на снижение или смягчение последствий таких негативных экономических явлений, как инфляция, падение или перераспределение доходов населения.

2. Комплекс инструментов определения экономически необоснованных структурных элементов цен на продукты естественных монополий как регулируемых организаций, включающий систему управления рисками в ценообразовании и цифровые алгоритмы мониторинга цен, обеспечивает непрерывное наблюдение за их изменением и автоматизацию функций государственного контроля и регулирования цен.

3. Реализация концепции и модели единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования позволит обеспечить системную цифровую трансформацию и повышение результативности реализации механизмов государственной ценовой политики.

4. Имплементация единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике в стратегию развития государственного регулирования в России направлена на достижение целей и задач государственной ценовой политики, повышение эффективности исполнения функциональных полномочий органов публичной власти.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теории применения механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации, в том числе в условиях цифровизации, и цифровой трансформации государственного управления в установленной сфере. Основные положения работы могут быть использованы в качестве базы для дальнейших исследований как теоретического, так и прикладного характера в области развития механизмов государственной ценовой политики и повышения результативности государственного управления.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов при разработке национальных планов, стратегий развития государственного управления и его цифровой трансформации, в частности, определяющих направления развития, порядки применения механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации, а также при разработке и совершенствовании непосредственно механизмов государственной ценовой политики. Предложенный инструментарий определения манипулятивного воздействия на цены, включающий систему управления рисками в ценообразовании и цифровые алгоритмы мониторинга цен, может быть внедрен в практику уполномоченных органов публичной власти в России, осуществляющих функции государственного регулирования цен.

Степень достоверности и апробация результатов. Основные результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научных конференциях, семинарах, таких как: XI научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы развития российской экономики» (2021, г. Пенза), научно-практический семинар «Современные формы устойчивого развития социально-экономических систем» (2022, г. Москва),

Межрегиональная научно-практическая конференция «VI Сенчаговские чтения» (2022, г. Москва), Всероссийская научная интернет-конференция «Уральский региональный форум» (2022, г. Екатеринбург), VII Всероссийская научно-техническая конференция «Актуальные проблемы современной науки и производства» (2022, г. Рязань), 9-ая Международная студенческая научно-практическая конференция «Анализ социально-экономического состояния и перспектив развития Российской Федерации» (2022, г. Москва).

Отдельные результаты исследования апробированы в Департаменте экономического развития Администрации города Твери, Федеральной антимонопольной службе, а также в учебном процессе в ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» при преподавании учебных дисциплин «Государственное регулирование экономики и финансовая политика», «Система государственного прогнозирования и программирования социального развития», «Системный подход в государственном и муниципальном управлении» и ряде других.

Публикации автора по теме исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 14 работ общим объемом 15,72 п.л. (авторский объем составляет 10,51 п.л.), из них 7 статей в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных Ученым советом МГУ для защиты по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки); 7 публикаций в иных изданиях.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует п. 10. «Антимонопольная политика: принципы, направления, оценка результативности. Государственное регулирование деятельности естественных монополий», п. 18. «Цифровая трансформация государственного и муниципального управления. «Цифровое государство». «Умный город». Электронный документ и документооборот» паспорта научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (отрасль науки – экономические).

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 240 наименований, и 10 приложений. Общий объем текста диссертации составляет 276 страниц машинописного текста, включает в себя 47 таблиц, 35 рисунков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

1.1. Процессы ценообразования и их государственное регулирование в условиях цифровизации¹

Государство, как формализованная структура и система организации общества, одновременно выступает актором или субъектом, располагающим набором инструментов и механизмов реализации государственной политики, соответствующих этапам развития общественных отношений в определенный момент времени и постепенно расширяющих свои функционалы. Роль и значение государства и пределов государственной политики неумолимы и существенно возрастали в экономической истории, например, при развитии идей о построении (конструировании) социального государства^{2,3} или при возникновении кризисов⁴, при которых государство становится основным субъектом стратегического действия по их преодолению, в том числе через воздействие на экономические процессы. Наглядным примером в наше время являются действия государства в период пандемии COVID-19 и проведения специальной военной операции с 24 февраля 2022 года.

¹ При работе над данным разделом диссертации использованы следующие публикации автора, в которых, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования:

1. Ковалев А.В., Орлова Л.Н. Цена как недооцененный параметр системы обеспечения экономической безопасности страны // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2021. Т. 18, № 2 (116). С. 178-198.
2. Ковалев А.В., Орлова Л.Н., Воронов А.С. Управление процессами ценообразования в условиях развития информационных технологий // Вопросы новой экономики. 2022. № 3 (63). С. 128-143.

² Атлантискус. Государство будущего. Производство и потребление в социальном государстве. Изд-во : Дело. Спб., 1906. С. 168. Атлантискус выступал за государственную регламентацию и централизацию производства.

³ Бургэн М. Современные социалистические системы и экономическое развитие. Изд-во : Б. и. Спб., 1906. С. 279-280.

⁴ О теории кризисов писал Бергман Е., синтезировавший подходы к объяснению экономических кризисов, в частности, условиями производства (уменьшением оборотного капитала); условиями как производства, так и распределения и потребления; несоразмерностью между производительной и покупательной силами; организацией народного хозяйства, в особенности капиталистическим строем производства. При этом он отмечал, что: «теория рынков имеет величайшее и непосредственное значение для объяснения кризисов». (см. Бергман Е. Исторический очерк теорий экономических кризисов. Изд-во : тип. Губернского правления. Тула, 1898. С. 69).

Однако, государству, как актору, противопоставлялся механизм саморегуляции рынка, который получил развитие в классическом (А. Смит, Д. Рикардо)^{1,2} и неоклассическом (У. Джевонс, А. Маршалл, А. Пигу, К. Менгер, Л. Вальрас, Дж. Кларк, К. Виксель и др.)^{3,4,5,6,7,8} направлениях экономической теории и предполагал невмешательство государства в экономику (или вмешательство при необходимости, в той мере в какой это помогает обеспечить саморегуляцию). Такое невмешательство продиктовано неэффективностью государства⁹. М. Ротбард отмечает, что свободный рынок создает выгоды и максимизирует социальную полезность для каждого участника, при государственном вмешательстве происходит диаметрально противоположный эффект, поскольку в данном случае выигрыш происходит одной группы за счет другой¹⁰.

В то же время при интеграции механизма саморегуляции рынка в экономики государств происходило их ослабление в связи проведением политики невмешательства в регулирование экономики. В последующем, по мнению различных ученых и деятелей, такой механизм саморегуляции становился причинами экономических кризисов не только в прошлом, но и в современности, в частности кризисного состояния мировой экономики с 2008 года. Данные обстоятельства на протяжении столетий формировали и развивали идеи о необходимости противостояния механизму саморегуляции рынка институтам и механизмам государства, как субъекта регулирования экономических отношений, расширяя и распространяя его влияние на различные сферы экономических отношений. В таблице 1.1 представлен обзор взглядов о государственном участии в регулировании экономических процессов.

¹ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 2016. 1056 с.

² Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. М., 2016. 1040 с.

³ Джевонс У.С. Теория политической экономии. Москва, Челябинск : Социум, 2021. 476 с.

⁴ Маршалл А. Основы экономической науки. М., 2007. 1040 с.

⁵ Пигу А. Экономическая теория благосостояния. Т. 1. М.: «Прогресс», 1985. 512 с.

⁶ Менгер К. Избранные работы. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. 496 с.

⁷ Вальрас Л. Элементы чистой политической экономии. М.: Изограф, 2000. 448 с.

⁸ Кларк Дж. Распределение богатства. М.: Экономика, 1992. 446 с.

⁹ Кошовец О.Б. Образы экономической реальности в науке, политике и публичном пространстве: тенденции XXI века: Монография. М.: ИЭ РАН. 2023. С. 185, 188.

¹⁰ Ротбард М. Власть и рынок: государство и экономика. Челябинск, 2010. С. 37.

Таблица 1.1 – Обзор взглядов на государственное вмешательство в экономические процессы

Автор	Краткая суть взглядов о государственном участии в регулировании экономических процессов
Лист Ф.	Государство обязано ограничивать и регулировать торговые отношения в интересах нации, чтобы исключить влияние иностранцев на торговлю и на национальную частную промышленность. Чем больше развивается экономическое положение страны, тем больше необходимость вмешательства государства.
Шарапов С.Ф.	При системе финансов, основанной на абсолютных деньгах, находящихся вполне в распоряжении центрального государственного учреждения, ведающего денежным обращением, господство биржи в стране становится невозможным, и безвозвратно гибнет всякая спекуляция и ростовщичество. Место хищных биржевых инстинктов заступает государственная экономическая политика, сама становящаяся добросовестным и безкорыстным посредником между трудом, знанием и капиталом. При государственном творчестве и запасах является совершенно иной взгляд как на налоги, так и на систему таможенную.
Бурген М.	Государству предстоит активно вмешиваться в экономические отношения, в том числе в связи с большой важностью материальных интересов, которые нельзя игнорировать.
Кейнс Дж.М.	Поддержка идей правительственных расходов на экономические нужды, государственных инвестиций в сфере транспорта, строительства, жилья, линий электропередач и т.д. Непременным спутником здоровой рыночной экономики является государственное воздействие (капитализм не в силах развиваться без целенаправленного государственного вмешательства). В области денежной политики нельзя рекомендовать принцип <i>laissez faire</i> . Государство, которое в состоянии взвесить предельную эффективность капитальных благ с точки зрения длительных перспектив и на основе общих социальных выгод, будет брать на себя все большую ответственность за прямую организацию инвестиций. Регулирование объемов инвестиций оставлять в частных руках небезопасно.
Коуз Р.	Вмешательство государство возможно и оправдано в ситуациях, когда правила и нормы поведения определены, необходимо сокращение трансакционных издержек (от правовой системы государства зависит деятельность на рынках), а издержки государственного вмешательства будут меньше потерь, связанных с «провалами рынка».
Гэлбрейт Дж.К.	Государство является одним из социальных институтов, решающим образом влияющим на экономику (государственные расходы важны для поддержания расходов на общественные нужды; военные расходы обеспечивают поддержание спроса; некоторые виды спроса невозможны без поддержки государства (бюджетные ассигнования на строительство дорог способствует развитию спросу на автомобили); государственное вмешательство в сельское хозяйство (поддержание цен для поощрения и защиты капиталовложений; закупки удобрений, горючего и т.п.) важно для сбалансированного развития и много другое). Рыночная система в сравнении с планирующей несовершенна, в связи с чем имеются предпосылки в пользу государственного вмешательства в любой части рыночной системы.
Глушков В.М.	Задача автоматизации управления в национальном масштабе требует создания государственной сети вычислительных центров. На основе такой сети вычислительных центров может быть построена общегосударственная автоматизированная система сбора и обработки информации для учета, планирования и управления народным хозяйством, являющаяся в современных условиях необходимой составной частью совершенствования системы управления экономикой.
Поланьи К.	Государственное вмешательство и регулирование нейтрализуют разрушительные силы естественного хода развития производства (то есть без вмешательства государства). Общество вмешивается в экономику в критических ситуациях, и глубина вмешательства государства зависит от политического строя и от масштаба экономических бедствий.

Автор	Краткая суть взглядов о государственном участии в регулировании экономических процессов
Глазьев С.Ю.	<p>Высокие темпы экономического роста находятся в зависимости от государственной политики цен и процессов их формирования. Данная государственная политика влияет на ключевые сферы государственного регулирования. В связи с этим необходимо: в качестве целей государственной политики цен и процессов их формирования определить, в частности, создание условий для развития экономики, защита прав потребителей, борьба с инфляцией; разработать методологию поддержания сбалансированности цен; систематизировать правовые нормы регулирования ценообразования; усилить ответственность за соблюдение регулирования в области цен.</p>
<p>Примечание – Составлено автором на основе: Лист Ф. Национальная система политической экономии. Изд-во : А.Э.Мертенс. Спб., 1891. С. 216-217, 221 ; Шарапов С.Ф. Бумажный рубль (Его теория и практика). Изд-во : тип. т-ва «Обществ. Польза». Спб., 1895. С. 78, 88 ; Бургэн М. Современные социалистические системы и экономическое развитие. Изд-во : Б. и. Спб. 1906. С. 279-280 ; Кейнс Дж.М. Избранные произведения: Пер. с англ. / Предисл., коммент., сост.: А.Г. Худокормов. М.: Экономика, 1993. С. 8-9, 11, 19, 351, 392, 470, 484, 514-515 ; Коуз Р. Фирма, рынок и право / Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2007. С. 15, 19, 32-33, 70, 211 ; Гэлбрейт Дж.К. Экономические теории и цели общества. М.: Прогресс, 1976. С. 179-180, 352-353 ; Глушков В.М. Макроэкономические модели и принципы построения ОГАС. М. «Статистика», 1975. С 5 ; Поланьи К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени. СПб.: Алетейя, 2002. С. 227-228 ; Глазьев С.Ю. Управление развитием экономики. М., 2019. С. 698.</p>	

Несмотря на то, что в литературе сформировалось значительное количество взглядов относительно (не)вмешательства государства в регулирование экономики, тем не менее экономическая роль и значение государства остаются в центре внимания, при этом, как отмечает Дж.Дж. Стиглер, такое внимание не переходит из плоскости абстрактной теории в плоскость практики¹. В свою очередь, Дж.Дж. Стиглер в своей работе приводит различные доводы как в пользу государственного регулирования экономики, так и наоборот, отмечая, что при этом теория государственной экономической политики имеет ряд сложностей для разработки, в том числе в связи: с регулярно смещающимся фокусом внимания государственного контроля²; с не вполне применимым стандартным понятийным аппаратом экономиста³; с замещением достижения эффективности регулирования обычным желанием регулировать при постоянном регулировании⁴; с проведением анализа регулирующей меры, который бы позволил оценить ее влияние на состояние дел как существенное (формальное, незначительное ухудшение)⁵.

Вне зависимости от превалирования идей той или иной экономической теории – в части вмешательства или невмешательства государства в экономику и осуществления ее государственного регулирования – следует заметить, что в целом представители всех основных экономических школ в том или ином виде не исключали наличие и применения государственного регулирования. Оно ограничивалось по субъекту и объекту применения, однако даже в этом случае нельзя утверждать, что государственное регулирование исключается⁶. Менялся субъект – актор (например, с органа власти на частную организацию или

¹ Стиглер Дж.Дж. Гражданин и государство. Эссе о регулировании. М.: Изд-во Института Гайдара, 2017. С. 101.

² Там же. С. 103.

³ Там же.

⁴ Там же. С. 111.

⁵ Там же. С. 113.

⁶ Даже принцип невмешательства государства в экономику есть реализация государственной политики. Как заметил Полань К.: «...те, кто страстно желал освободить государство от всех излишних обязанностей; те, чья философия прямо требовала ограничить сферу деятельности государства, оказались вынуждены предоставить этому самому государству новые полномочия, инструменты и органы, необходимые для практической реализации принципа *laissez-faire*. Этот парадокс дополнялся другим, еще более удивительным. Экономика *laissez-faire* была продуктом сознательной государственной политики, между тем последующие ограничения принципа *laissez-faire* начались совершенно стихийным образом. *Laissez-faire* планировался заранее, само же планирование – нет.» (см. Полань К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени. СПб.: Алетейя, 2002. С. 158).

публичную компанию), который участвует в процессе воздействия на тот или иной объект, однако государство в данном случае де юре становится лишь сторонним наблюдателем, де факто – в условиях рыночной экономики имеет широкий и гибкий арсенал воздействия на объекты через различные инструменты воздействия, в том числе через участие в уставном капитале хозяйственных обществ или иные методы неправового воздействия и т.п. При определенных случаях возможно совершение реверса и установление прямого государственного регулирования на объект в зависимости от конъюнктуры в мировой экономике и системе публичной власти.

Государственное регулирование общественных отношений в различных социально-экономических сферах является неотъемлемой функцией государства и государственной политики. Понятие «государственное регулирование», равно как и понятие «государственная политика», широко используются в повседневной жизни, занимают одно из центральных мест и их можно считать одними из значимых направлений в исследовательской деятельности, роль которых может увеличиваться по мере роста междисциплинарного характера научной мысли.

Принимая во внимание имеющиеся антагонистические следствия в функционировании механизма саморегуляции рынка, увеличение как количества хозяйствующих субъектов, так и разнообразной информации, в том числе экономического характера, оперативный поиск, сбор, хранение, обработка, предоставление, распространение которой необходимо для проведения результативной государственной политики в различных сферах общественных отношений, автор в своей работе придерживается позиции о необходимости государственного вмешательства в экономику, осуществление выработки государственной политики в различных отраслях экономики и адаптации к ним инструментов и механизмов государственного регулирования согласно требованиям времени и уровню развитию технологий.

Государственная политика не имеет однозначного, унифицированного определения, представляет собой сложный феномен, в частности, в данном

понятии «подчеркивается целенаправленная деятельность органов государственного управления по решению общественных и международных проблем, развитию общества, обеспечению безопасности»¹, оно включает в себя «совокупность статистических и динамических средств (правовых, информационных, экономических, социальных, организационных и иных), осуществляемых органами государственной власти для достижения социально полезных целей»². Государственная политика считается первичной по отношению к государственному регулированию, а реализация государственной политики происходит посредством государственного регулирования с использованием специальных средств, форм и методов³. Автор в своей работе придерживается позиции о том, что государственная политика шире по содержанию государственного регулирования, определяет направления, характер реализации государственного регулирования, одновременно формируя основу, набор инструментов и механизмов для такой реализации и определяя государственное регулирование как инструмент самой же государственной политики. При этом и государственное регулирование, и государственная политика являются в свою очередь частными по отношению к государственному управлению. Для целей настоящего диссертационного исследования автором разработано определение термина «государственная ценовая политика», под которым предлагается понимать совокупность мер, реализуемых правительством от лица государства, в области цен, процессов их формирования и регулирования для обеспечения и поддержания сбалансированного социально-экономического развития за счет равномерного, синхронного и обоснованного изменения цен.

Государственное регулирование в научно-исследовательской деятельности представлено достаточным и содержательным материалом научных публикаций по данной теме, в то же время в ней нет предметной и объективной определенности.

¹ Родачин В.М. Феномен государственной политики: сущность и виды // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2021. Т. 11, № 6. С. 47.

² Воронцов Д.Ф. Государственная политика: понятие, виды, соответствие праву и справедливости как элемент решения проблем современной экономики // Актуальные проблемы российского права. 2011. № 3 (20). С. 18.

³ Белицкая А.В. О понятии государственной инвестиционной политики и ее правовом закреплении // Предпринимательское право. 2017. № 4. С. 16-22.

Такая неопределенность усиливается в условиях развития междисциплинарного характера исследований^{1,2,3}, но и одновременно предоставляет значительный инструментарий для исследования вопросов «государственного регулирования» при использовании понятийных аппаратов и методов исследования, сформированных в соответствующих областях исследований гуманитарных наук.

Государственное регулирование в науке раскрывает свое содержание в сопоставлении с государственным управлением, через определение классифицирующих признаков определения самого понятия «государственное регулирование», а также через соотношение с аналогичными понятиями в других научных дисциплинах.

В широком смысле понятие «государственное регулирование» иногда отождествляется с понятием «государственное управление», однако данные понятия не могут считаться равнозначными. Государственное управление толкуется как процесс деятельности структур публичной власти, направленный на достижение целей по оказанию организующего воздействия на разнообразные общественные отношения в интересах общества⁴, а государственное регулирование выступает как механизм (совокупность правил), в том числе нормативно-правового характера, механизмов, которые необходимы для достижения целей государственного управления. При этом содержание данных понятий может меняться в зависимости от расширения или сужения объемов исследования их базовых элементов – в первую очередь от круга структур публичной власти и метода воздействия на экономику (прямое или косвенное).

Среди ученых и практиков сформировался достаточно широкий спектр подходов к пониманию государственного регулирования. Так, в экономической

¹ Например, Воронов А.М. отмечал, что теория государственного администрирования (по сути государственного регулирования) является междисциплинарной наукой (см. Воронов А.М. К предмету административного права современной России // Административное право и процесс. 2017. № 8. С. 6-12).

² Пиккетти Т. подчеркивал, что экономике вообще не следовало отделяться от прочих социальных наук: она может развиваться только в их рамках, поскольку мы слишком мало знаем о социальных науках для того, чтобы их делить на обособленные дисциплины (см. Пиккетти Т. Капитал в XXI веке / Т. Питкетти. Москва: Ад Маргинем Пресс, 2016. С. 50).

³ Важную социальную составляющую выделял Поланьи К., обращая внимание, что рынок останется универсальной схемой анализа, но только пока социальным наукам не удастся выработать общую аналитическую схему, в которой рынок будет лишь составной частью (см. Поланьи К. Избранные работы. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2010. С. 81).

⁴ Байнова М.С. Понятие государства и системы государственного управления // Материалы Афанасьевских чтений. 2016. № 1 (14). С. 51.

литературе вопросы государственного регулирования являются предметом различных исследований, а понятие «государственное регулирование» используется в разных значениях – не обладая полным спектром существенных признаков данного определения – обозначается разными терминами («механизм государственного регулирования экономики», «государственное регулирование экономики региона» и т.п.) и отождествляться (хотя и не всегда) с понятием «государственное управление».

Т.Н. Толстых оперирует понятием «государственное регулирование экономического развития в регионе» и определяет его сущность как систему взаимосвязанных и взаимообуславливающих механизмов и форм прямого и косвенного административного воздействия на экономику субъекта федерации¹. Л.Н. Орлова, Д.А. Васильев «государственное регулирование» интерпретируют как процесс воздействия на экономику в целях обеспечения стабильного уровня развития, предотвращения и нивелирования негативных явлений – представляют сложным и многогранным механизмом формирования и развития экономических отношений и поддержания связей между экономическими субъектами².

Часто в экономической литературе встречается понятие «государственное регулирование экономики».

И.Н. Повод государственное регулирование экономики представляет как «комплекс мер, применяемых государством в целях воздействия на экономическую жизнь общества»³. В.С. Колодин, Е.Е. Зайцева понимают под государственным регулированием экономики «систему мер воздействия на функционирование национальной экономики как единого целого»⁴. С.Н. Шишкин и Л.Г. Ходов определяют «государственное регулирование экономики в рыночных условиях

¹ Толстых Т.Н. Государственное регулирование экономического развития в регионе: сущность, формы и принципы // Социально-экономические явления и процессы. 2010. № 3 (19). С. 236.

² Орлова Л.Н., Васильев Д.А. Применение риск-ориентированного подхода в практике государственного регулирования (на примере электроэнергетического комплекса) // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 12-3. С. 585.

³ Повод И.Н. Эволюция взглядов на необходимость государственного регулирования экономики // Наука и современность. 2015. № 39. С. 153.

⁴ Колодин В.С., Зайцева Е.Е. Эффективность использования инструментов государственного регулирования экономики в современной России // Baikal Research Journal. 2021. Т. 12, № 4.

систему типовых мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемых правомочными государственными учреждениями в целях стабилизации и приспособления существующего социально-экономического строя к изменяющимся условиям, разрешения конкретных проблем, смягчения трудностей, улучшения условий воспроизводства»^{1,2}.

И хотя в экономической литературе существуют разные подходы к определению рассматриваемых понятий, вариативность самих понятий, обозначающих отдельные аспекты и государственного управления, и государственного регулирования – обусловлено различными объемами содержания исследуемых в литературе понятий, влиянием экономических теорий – тем не менее генезис функционирования каждого из них определяется прежде всего кругом субъектов, осуществляющих управление (регулирование), и содержанием управляющего (регулирующего) воздействия. Последнее зависит от конкретных субъектов управления (регулирования)³.

В самом общем виде содержание государственного регулирования все же тесно сопряжено с государственным управлением и отражает в себе его базовые элементы (см. рисунок 1.1).

В юридической литературе также наблюдается разнообразие подходов не только в определении понятий «государственное регулирование», но и в самих юридических терминах.

В отдельных работах исследуется понятие «правовое регулирование», при этом, как отмечается, оно может полностью отождествляться с термином «государственное регулирование», и наоборот^{4,5}. Встречаются также такие

¹ Шишкин С.Н. Предпринимательско-правовые (хозяйственно-правовые) основы государственного регулирования экономики: монография. М: Инфотропик Медиа, 2011. 328 с.

² Ходов Л.Г. Цели государственного регулирования экономики // Горизонты экономики. 2020. № 5 (58). С. 81.

³ Уманская В.П., Малеванова Ю.В. Государственное управление и государственная служба в современной России: монография. Москва: Норма, 2020. 176 с.

⁴ Пьянов Н.А. Государственное регулирование как самостоятельная научная проблема // Журнал российского права. 2012. № 5 С. 60-67.

⁵ Тирских М.Г. Особенности правового регулирования как элемента государственного управления // Сибирский юридический журнал. 2013. № 1 (60). С. 123.

Базовый элемент	Содержание	Примечание
Субъект	Органы государственной власти	В экономических исследованиях имеет не значительную роль в отличие от юридических, где от субъекта зависит объем его правомочий и т.п.
Воздействие	Применение различных инструментов и механизмов регулирования (ценообразование, налоги, лицензирование, пошлины и прочее)	Имеет существенное значение, особенно с точки зрения степени вмешательства государства в экономику
Объект	Хозяйствующие субъекты, отрасли экономики, регионы, социально-экономические процессы	Также имеет существенное значение
Целеполагание	Обеспечение исполнения задач для достижения поставленных целей регулирования	Также имеет существенное значение

Примечание – Составлено автором.

Рисунок 1.1 – Базовые элементы понятия «государственное регулирование» в экономике

понятия, как «административное регулирование»¹, «административно-правовое регулирование», «режимное регулирование»², «государственное регулирование предпринимательской деятельности»³.

Анализ существующих определений государственного регулирования в юридической науке указывает на то, что оно имеет определенное сходство по структуре базовых элементов в экономической литературе. Однако, помимо

¹ Фиалковская И.Д. Концепция административного регулирования как метода государственного управления // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2016. № 1. С. 189.

² Рукавишников С.М. Понятие и особенности механизма административно-правового регулирования // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 1. С. 129.

³ Ковалева Н.Н. Соотношение государственного регулирования и государственного управления в сфере предпринимательской деятельности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 1 (102). С. 26.

естественного отличия в содержании таких элементов, отличие также заключается в фокусе исследований этих элементов, берущих свое начало в теории государства и права. Базовые элементы понятия «государственное регулирование» в юриспруденции представлены на рисунке 1.2.

Базовый элемент	Содержание	Примечание
Субъект	Органы власти, органы прокуратуры, Счетная Палата РФ, Центральный Банк РФ, Избирательная комиссия РФ и иные субъекты	Имеет существенное значение. Не всегда выступает субъект, наделенный властными полномочиями. Государственная политика может осуществляться в форме дерегулирования и делегирования – передача полномочий частным организациям. Государственное регулирование не устраняется в полном смысле и объеме, оно контролирует ход реализации процессов дерегулирования и делегирования процессов дерегулирования и делегирования
Воздействие	Применение различных инструментов механизмов регулирования (нормы права, распоряжения, приказы, поручения, проверки, административные штрафы и прочее)	Может не всегда иметь прямое, очевидное влияние, но в то же время имеет существенное значение
Объект	Общественные отношения	Также имеет существенное значение
Целеполагание	Обеспечение исполнения задач для достижения поставленных целей регулирования	Не всегда цели и задачи могут иметь однозначный, формализованный вид, взаимоувязанный с экономикой, но в то же время имеет существенное значение

Примечание – Составлено автором.

Рисунок 1.2 – Базовые элементы понятия «государственное регулирование» в юриспруденции

Важным отличием исследований государственного регулирования в экономике от государственного регулирования в юриспруденции заключается также в том, что в юридической литературе государственное регулирование вне зависимости от того, как оно обозначается, оно принимается как априорное.

В экономической же литературе в последние два столетия государственное регулирование ставится в зависимость от степени (целесообразности) вмешательства государства в экономику.

На основании анализа приведенных мнений и подходов к интерпретации понятий «государственное регулирование» и «государственная политика» автором разработано определение термина «государственное регулирование цен в условиях цифровизации», под которым предлагается понимать деятельность органов публичной власти по разработке и применению цифровых инструментов и механизмов, необходимых для достижения целей и решения задач государственной ценовой политики.

Сегодня государственное регулирование, которое получило импульс для междисциплинарного исследования с набором соответствующего инструментария, одновременно становится объектом внедрения цифровых технологий, использование которых может оказать существенное влияние на трансформацию содержания государственного регулирования и изменение его действующих принципов и подходов или формированию новых. Такой влияние может быть направленным как «внутри», то есть изменение непосредственно инструментов и механизмов государственного регулирования, так и «во вне», то есть изменение государственного регулирования в отношении новых рынков, меняющих форму с традиционных на пространственные или цифровые.

На основе цифровых алгоритмов уже организуются экономическая, общественная, политическая деятельности, а также технологии государственного управления. При этом такие алгоритмы (при алгоритмическим правоприменении) наряду с функцией поддержки принятия решений, также выступают как новый субъект¹.

Цифровые технологии, их развитие и формирование для них кадрового потенциала рассматриваются как необходимая составляющая реализации целевого сценария ускоренного развития экономики страны². Развивается концепция

¹ Синтез в экономической теории и экономической политике. Колл. монография / Под общей ред. В.И. Маевского и С.Г. Кирдиной-Чэндлер. М.: ИЭ РАН, 2022. С. 361.

² Белоусов Д.Р., Михайленко К.В., Сабельникова Е.М., Солнцев О.Г. Роль цифровизации в целевом сценарии развития экономики России // Проблемы прогнозирования. 2021. № 4 (187). С. 53-65.

государство как платформа, предполагающая цифровую трансформацию государственного управления – создание новой системы государственного управления на новых технологических и управленческих принципах функционирования^{1,2}.

Тенденции, связанные с внедрением и развитием цифровых технологий, открывающих значительно возможности для разнообразных сфер жизнедеятельности человека и общества в целом, одновременно содержат в себе угрозы (риски), в том числе для государства, и поэтому формируют вопросы, решение которых должно идти параллельно с цифровой трансформацией государства (государственного управления). Использование цифровых технологий, способствует созданию новой формы функционирования рынков, делает компании (владельцами таких технологий и построенных на их основе цифровых экосистем) могущественнее, чем государства. Это обусловлено тем, что в распоряжении компаний имеется большой массив разнообразных данных об участниках таких систем, их взаимосвязи и взаимодействии, что открывает возможности для прогнозирования и предсказания будущих действий и т.п.³. В свою очередь, это также диктует необходимость исследования вопросов определения, формирования и обеспечения цифрового суверенитета, в том числе государства^{4,5,6}, для обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Несмотря на ведущиеся дискуссии относительно пределов государственного вмешательства в экономику, государство на протяжении всего дискурса сохраняло свое влияние на экономические процессы; в определенные исторические периоды

¹ Доклад «Государство как платформа. (Кибер)государство для цифровой экономики. Цифровая трансформация» // Официальный сайт Фонда «Центр стратегических разработок». URL: <https://www.csr.ru/upload/iblock/313/3132b2de9ccef0db1eecd56071b98f5f.pdf> (дата обращения: 14.07.2024).

² Доклад «Государство как платформа: люди и технологии» // Официальный сайт АНО «Цифровая экономика». URL: <https://files.data-economy.ru/Docs/GovPlatform2019.pdf> (дата обращения: 14.07.2024).

³ Синтез в экономической теории и экономической политике. Колл. монография / Под общей ред. В.И. Маевского и С.Г. Кирдиной-Чэндлер. М.: ИЭ РАН, 2022. С. 372.

⁴ Кутюр С., Тоупин С. Что означает понятие «суверенитет» в цифровом мире? // Вестник международных организаций. 2020. Т. 15, № 4. С. 48-69 (на русском языке).

⁵ Никонов В.А., Воронов А.С., Сажина В.А., Володенков С.В., Рыбакова М.В. Цифровой суверенитет современного государства: содержание и структурные компоненты (по материалам экспертного исследования) // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2021. № 60. С. 206-216.

⁶ Яхьяев Д.Б., Дементьева Д.А., Воронина Л.В., Григоришин А.В. Подход к определению понятия «цифровой суверенитет государства» // Вопросы экономики и права. 2023. № 185. С. 33-36.

своего развития – усиливала его или приходит к необходимости усиления^{1,2,3}. Дальнейшее развитие государственного регулирования может быть связано с рядом обстоятельств и осуществляться по наиболее актуальным направлениям, к числу которых относится, в частности: во-первых, применение междисциплинарного подхода к исследованию государственного регулирования в экономике, а также разработке инструментов и механизмов государственного регулирования; во-вторых, усиление роли и значения государственного регулирования в современных условиях развития мировых политико-экономических процессов и внутривостановых социально-экономических противоречий; в-третьих, расширение предмета государственного регулирования в связи с развитием цифровых технологий в экономике, государственном управлении и формированием нового понятийного аппарата.

В то же время следует заметить, что приведенные направления развития государственного регулирования представляется целесообразным рассматривать во взаимосвязи с развитием концепции или феномена «корпорация-государство»^{4,5}, что может оказать значительное влияние, в частности, на целеполагание государственного регулирования и его приоритизацию.

В науке существуют различные подходы к исследованию и пониманию осуществления государственной ценовой политики⁶. В основе каждого такого исследования содержится ядро экономических знаний, которые определяют генезис и эволюцию предмета исследования – онтологический аспект. Обогащение каждого исследования и понимания также проходит посредством определения места предмета исследования в иерархии ценностей – аксиологический аспект.

¹ Павлова Л.Н. Государственное регулирование экономики: современные реалии и взгляд в будущее // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2017. № 6 (96). С. 24-44.

² Колодин В.С., Зайцева Е.Е. Эффективность использования инструментов государственного регулирования экономики в современной России // Baikal Research Journal. 2021. Т. 12, № 4.

³ Евтянова Д.В. Концепция и принципы государственного регулирования экономики для обеспечения выхода из экономического кризиса Российской Федерации // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 92. С. 77-85.

⁴ Харин А.Н. Корпорация-государство как альтернатива современному государству // Власть. 2012. № 9. С. 76-79.

⁵ Поторочина Е.О. Государство в современном понимании – корпорация-государство // Вопросы российской юстиции. 2019. № 3. С. 86-93.

⁶ В настоящем диссертационном исследовании государственная ценовая политика также включает государственное регулирование цен, регулирующее воздействие на цены и иные значения, которые схожи (сопоставимы) в лексическом значении с указанными выше.

Понимание государственной ценовой политики взаимосвязано с двумя широко распространенными фундаментальными подходами к вопросу о регулирующем воздействии на цены.

Суть первого подхода заключается в широко известном в экономической науке аргументе, который используется в защиту так называемого свободного рынка (или модели рыночного хозяйствования) и его саморегуляции посредством механизма спроса и предложения (или индивидуальных решений одновременно как со стороны продавцов, так и со стороны покупателей на рынке) и его неотъемлемого компонента – механизма свободного ценообразования. Аргумент базируется на том постулате, что государственное регулирование цен приводит к различным негативным последствиям, в частности, в виде утраты стимулов для свободы предпринимателей, в сокращении инвестиций в производство, в дефиците товаров, в развитии теневой торговли. Такое регулирование допускается применять в краткосрочной перспективе на отдельных товарных рынках для стабилизации цен, однако в средне- и долгосрочной перспективе оно создает дисбалансы, приводит к негативным последствиям для товарных рынков^{1,2}; с введением контроля над ценами в последующем могут возникнуть сложности с его устранением³.

Процессы ценообразования формируются через спрос и предложение, а спрос и предложение – через рынок.

Подобная экономика подразумевает существование рынков, на которых предложение товаров по одной цене должно соответствовать спросу на них по той же цене; исходит из наличия денег, которые обладают покупательной способностью. Производство в таком случае регулируется ценами (от цен зависят

¹ Регулирование цен: когда нужно остановиться? Аналитическая записка Центрального банка Российской Федерации, декабрь 2021 года // Центральный банк Российской Федерации: офиц. сайт. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/131342/analytic_note_20211209_dip.pdf (дата обращения: 20.07.2024).

² Ценовое регулирование на Дальнем Востоке нужно заменить рынком // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <https://ac.gov.ru/news/page/cenovoe-regulirovanie-na-dalнем-vostoke-nuzno-zamenit-rynkom-27433> (дата обращения: 20.07.2024).

³ Why price controls are so uncontrollably persistent // The Economist: офиц. сайт. URL: <https://www.economist.com/finance-and-economics/2020/01/09/why-price-controls-are-so-uncontrollably-persistent> (дата обращения: 20.07.2024).

доходы производителей), распределение также зависит от цен (цены формируют доходы, с помощью которых товары распределяются). При данных предпосылках производство и распределение товаров обеспечивается лишь механизмом цен¹.

Кеннет Дж. Эрроу, рассматривая полезность неоклассической теории, отмечает, что «ценовая система позволяет обеспечить намного больший выигрыш, чем большинство альтернативных систем распределения». Цены уравнивают спрос и предложение, однако теория конкурентного равновесия не дает гарантий, социально справедливого распределения. Возможности ценовой системы не беспредельны; имеется значительное количество случаев, когда рынок необходимо (по крайней мере желательно) заменить общественным процессом принятия решений².

В рыночной системе, регулируемой единственно лишь рынком, цены ориентированы на максимизацию прибыли, то есть каждый ожидает получения максимальной денежной выгоды или стремятся получить большую часть от прибыли^{3,4}.

Таким образом, обозначенный механизм саморегуляции вовсе не должен быть социально справедливым для всего общества, он в принципе ориентирован не столько на общество (граждан-покупателей – вспомогательная роль), сколько на обеспечение эффективного производства и продажу товаров хозяйствующим субъектом (основная роль), но тем не менее последователями данного подхода соответствующий механизм представляется как единственный механизм экономического развития, а все остальные аспекты социально-экономической жизни вторичными и производными от него.

Суть второго подхода диаметрально противоположна первому и заключается в целесообразности и необходимости осуществления регулирующего воздействия на цены. В общем виде его основной аргумент сводится к несостоятельности механизма саморегуляции процессов ценообразования в условиях свободного

¹ Полань К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени. СПб.: Алетейя, 2002. С. 82-83.

² Эрроу Кеннет Дж. Возможности и пределы рынка как механизма распределения ресурсов // THESIS, 1993, вып. 2. С. 53, 55.

³ Гэлбрейт Дж.К. Экономические теории и цели общества. М.: Прогресс, 1976. С. 170.

⁴ Полань К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени. СПб.: Алетейя, 2002. С. 82.

рынка и невозможности в таких условиях планомерного и сбалансированного развития страны в связи с сопровождающимся рядом систематических отрицательных тенденций в социально-экономической жизни вследствие роста (завышения) цен на товары, в том числе включением в цены экономически необоснованных элементов.

В рыночной системе производители товаров осуществляют деятельность в условиях конкуренции; каждый стремится отеснить другого, удержать и расширить свои позиции на рынке. Производство ведется независимо друг от друга, никто не знает, сможет ли каждый из них возместить понесенные расходы, что напрямую отражается на цене. Под влиянием колебания спроса и предложений цены постоянно отклоняются от стоимости вверх или вниз. Такие отклонения от стоимости – единственно возможный способ осуществления закона стоимости¹ или неизбежны при анархии капиталистического производства².

Цена – это внешнее отражение внутренних процессов формирования различных параметров-носителей информации³, в зависимости от которых находится цена, и образования связей между ними. Такие параметры испытывают постоянное, непоследовательное и непрерывное воздействие на них факторов социально-экономической системы (далее – факторы системы), которые приводят к их изменению и, как следствие, к нарушению существующего положения или к нарушению экономического равновесия⁴ (см. рисунок 1.3).

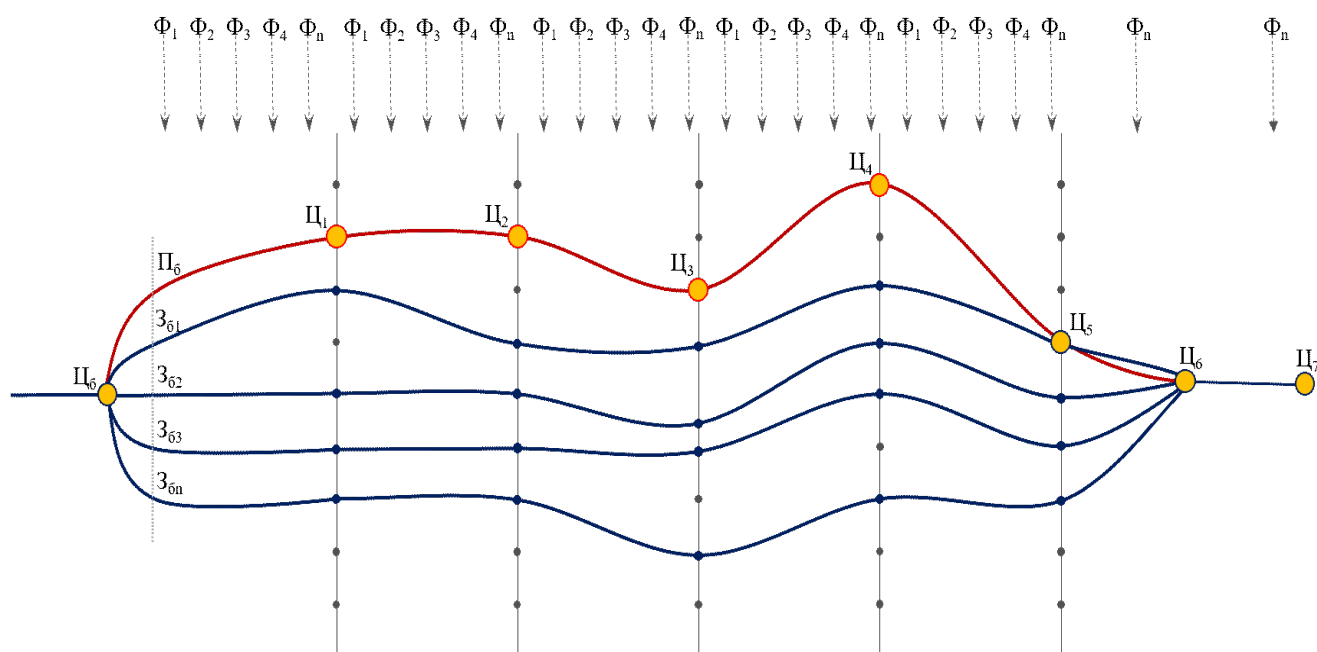
На рисунке 1.3 продемонстрировано воздействие факторов системы ($\Phi_1, \Phi_2, \Phi_3, \Phi_4, \Phi_n$) на базовую цену ($Ц_б$) и ее структурные элементы [$П_б$ – прибыль (базовое значение); $З_{б1}, З_{б2}, З_{б3}, З_{бn}$ – затраты (базовые значения)], в результате которого в определенные отрезки времени в зависимости от степени, продолжительности такого воздействия происходит изменение показателей

¹ Островитянов К.В. и др. Политическая экономия. Государственное издательство политической литературы, 1954. С. 76.

² Брегель Э.Я. Политическая экономия капитализма. Издательство «Международные отношения» Москва, 1966. С. 232.

³ Себестоимость, прибыль, объем произведенной, бракованной, реализованной продукции и прочее.

⁴ Ковалев А.В. Диалектика цены и концепция создания единой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике : монография / А.В. Ковалев, Л.Н. Орлова, П.А. Домкин, С.М. Соколов. Москва: ИНФРА-М, 2021. С. 20.



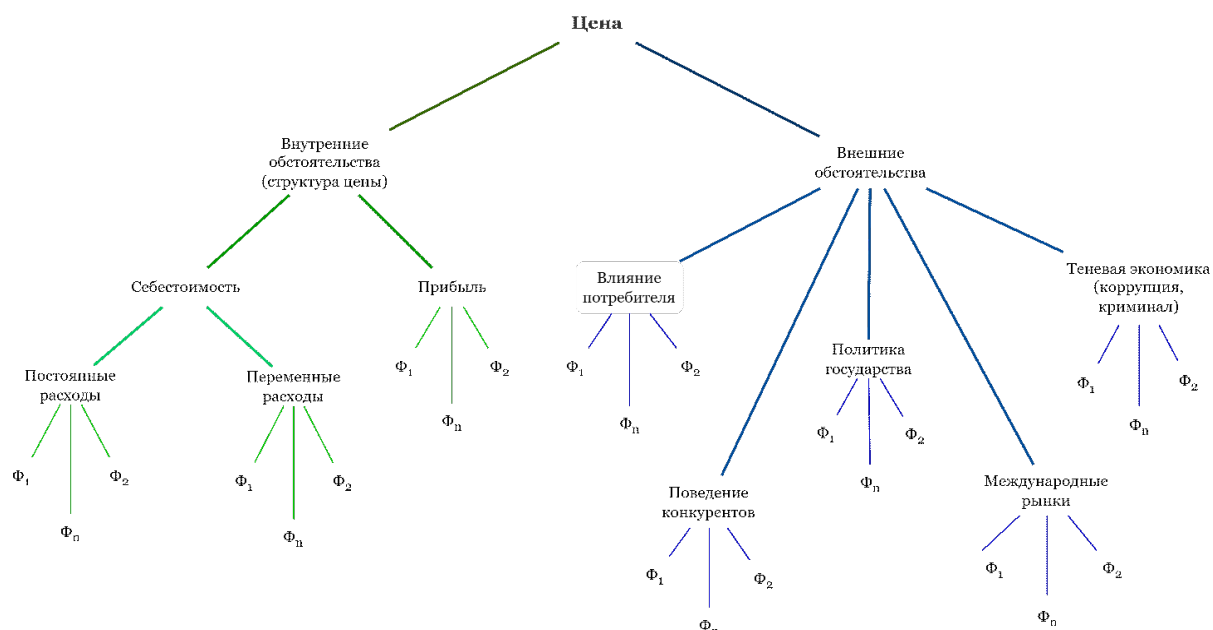
Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В. Диалектика цены и концепция создания единой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике : монография / А.В. Ковалев, Л.Н. Орлова, П.А. Домкин, С.М. Соколов. Москва: ИНФРА-М, 2021. С. 20.

Рисунок 1.3 – Влияние факторов системы на цену и ее структурные элементы

прибыли, себестоимости и формирование новой цены ($\Pi_1, \Pi_2, \Pi_3, \Pi_4, \Pi_5, \Pi_6, \Pi_7$), формирование новой экономической действительности. Таким образом, процесс ценообразования принимает форму многочисленных колебаний под воздействием разнообразных факторов системы. Факторы системы в соответствии с их воздействием могут быть внутренними и внешними (см. рисунок 1.4).

Факторы системы настолько взаимосвязаны и зависимы, что на практике (при действующих инструментах и механизмах государственного регулирования) сложно оперативно их отделить друг от друга или определить, какая их конкретная часть, в какой момент влияет на изменение другой. Нелинейность процессов ценообразования приводит к возникновению разных по своей природе и масштабу экономических последствий, в результате которых постоянно меняется ранее сформированное положение на рынке (ассортимент товаров, уровень цен, количество субъектов рынка, правовое регулирование и др.)¹.

¹ Там же. С. 20-21.



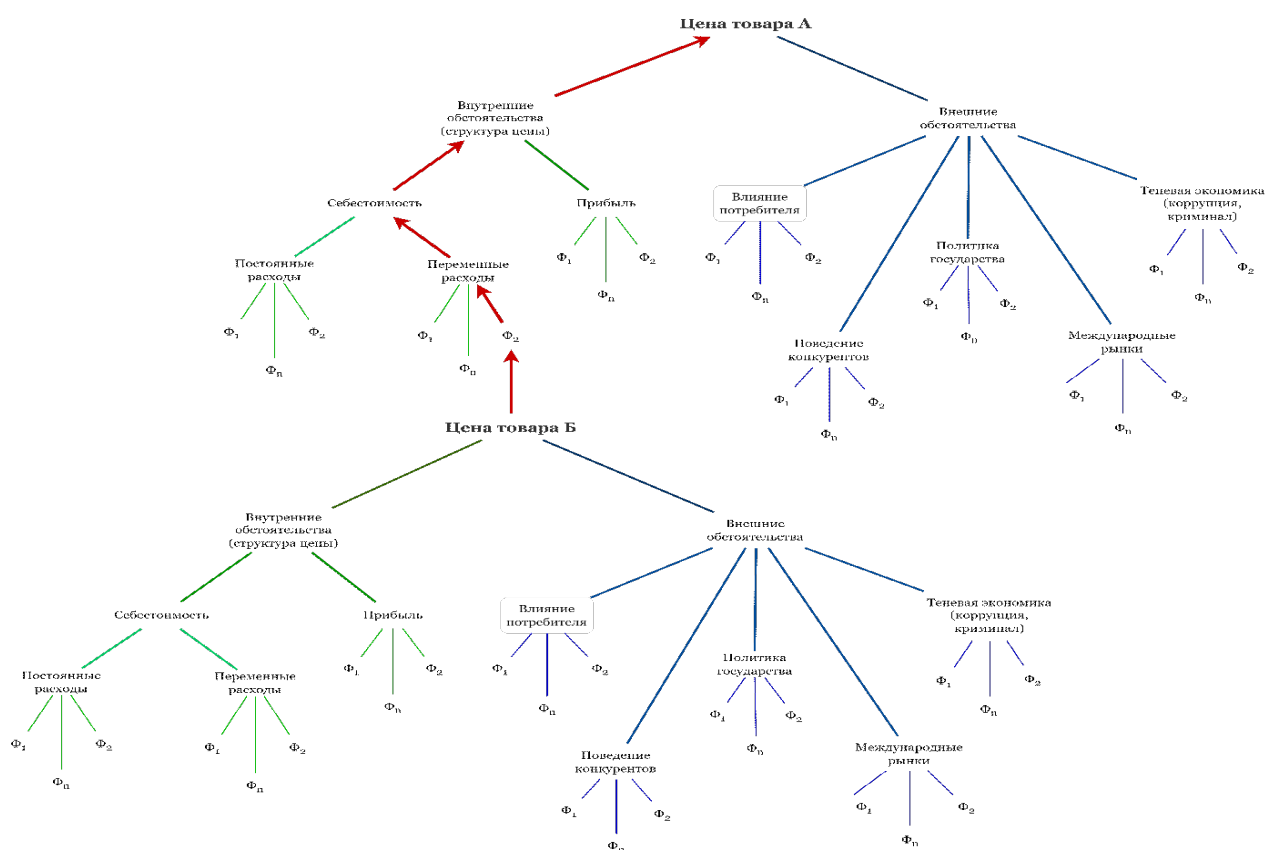
Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В., Орлова Л.Н. Цена как недооцененный параметр системы обеспечения экономической безопасности страны // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2021. Т. 18, № 2 (116). С. 186.

Рисунок 1.4 – Иерархическая упорядоченность воздействия факторов системы

Продемонстрировать это можно на примере взаимозависимости двух товаров, один из которых (товар Б) используется при изготовлении товара А (см. рисунок 1.5). Соответственно, расходы на товар Б будут включаться в переменные расходы, являющиеся себестоимостью товара А. Изменение цены товара Б (Φ_2) отражается не только на параметрах структуры цены товара А (себестоимость, прибыль), но и может повлечь за собой изменение цены товара А (воздействующее влияние изображено красными линиями со стрелками)¹.

Значительное освобождение цен из-под государственного регулирования в 90-х гг. прошлого столетия на самом деле не сделало их свободными. Пределы так называемой свободы цен с их высвобождением из-под государственного регулирования никуда не делись. Такие пределы, как показано выше, как зависели раньше, так и продолжают сохранять свою зависимость от факторов системы. Если в плановой, социалистической экономике любое влияние на цены

¹ Там же. С. 22.



Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В., Орлова Л.Н. Цена как недооцененный параметр системы обеспечения экономической безопасности страны // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2021. Т. 18, № 2 (116). С. 186.

Рисунок 1.5 – Иерархическая упорядоченность зависимости цен

преимущественно компенсировало государство, то в рыночной – преимущественно каждый субъект процесса ценообразования делает это самостоятельно. В то же время замена субъектов процессов ценообразования (с государства на множество хозяйствующих субъектов) не отменила сопутствующие проблемы в данной сфере, а даже, напротив, усилила их влияние – цены находятся в постоянном движении. Таким образом, наряду с возможностью осуществления предпринимательской деятельности хозяйствующие субъекты приобрели не столько свободу в действиях, сколько определенную зависимость от разнообразных факторов системы.

Факторы системы могут оказывать как объективное влияние (рост затрат), так и напротив – их влияние не всегда очевидным образом прослеживается в происходящих в цене изменениях и может иметь необъективный,

необоснованный экономический характер. Хозяйствующие субъекты могут прибегать к различным способам манипулирования ценами, в том числе в отсутствие объективных, обоснованных предпосылок к этому, что, в свою очередь, также способствует разнотемповому росту (завышению) цен и, возможно, даже опережая при этом рост издержек.

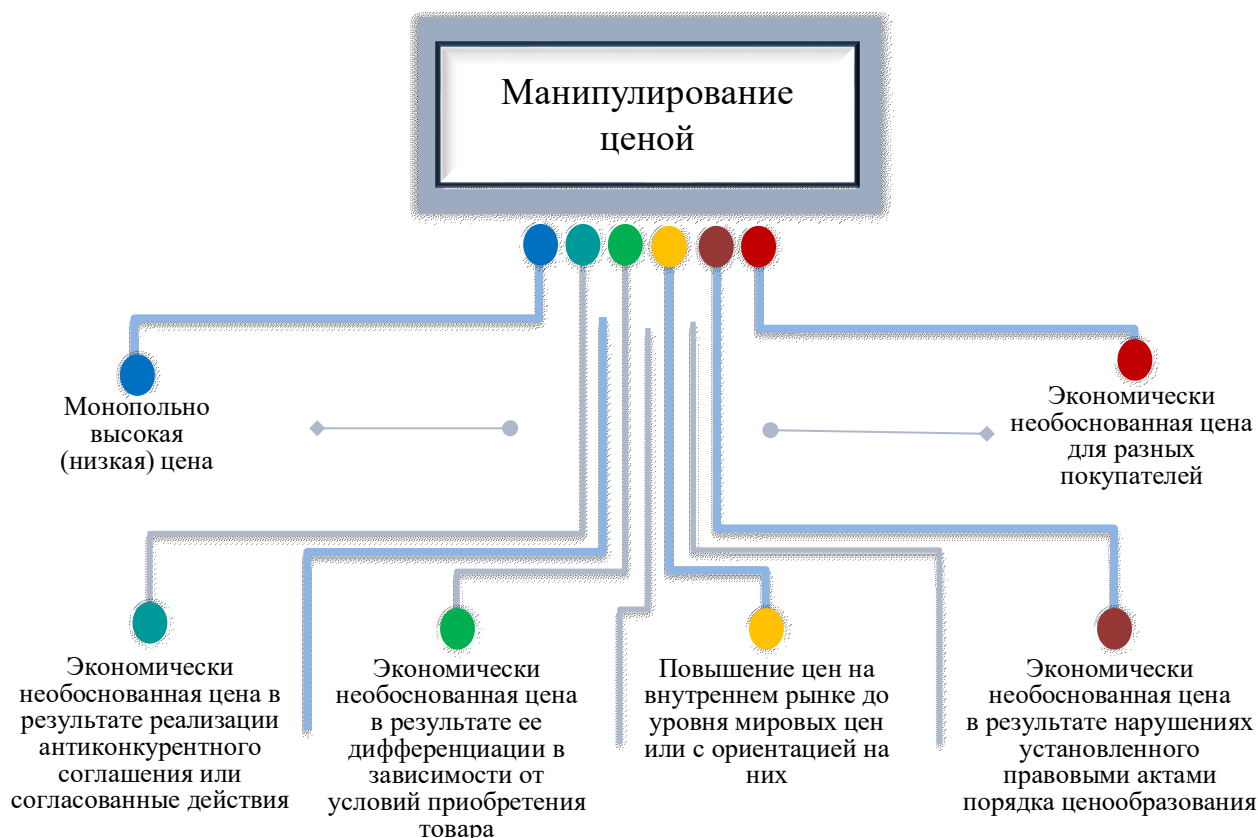
Термин «манипулирование ценой» относительно новый и неоднозначный. В соответствии Большим академическим словарем русского языка под «манипулированием» понимается сложный прием, действие, производимое при какой-либо работе¹. Применительно к действиям с формированием цены указанное будет означать, что любой из способов манипулирования ценой неразрывно связан со структурой цены – себестоимостью и прибылью. Это базовые элементы, на которые хозяйствующий субъект может воздействовать, то есть в итоге манипулирование будет сводиться к манипуляциям с данными элементами. Например, такое манипулирование может наблюдаться при несоответствии соотношения качество – цена², то есть снижение качества товара при той же или увеличивающейся цене³. Однако, не каждое манипулирование ценой может признаваться некорректным, противоправным, а лишь то, в основе которого, например, находится экономически необоснованный подход; создание угрозы для обеспечения и поддержания сбалансированного социально-экономического развития страны и в результате которого происходит существенный рост цен. Отдельные формы манипулирования ценой представлены на рисунке 1.6.

Для случаев необоснованного роста цен автором разработано определение термина «манипулирование ценой», под которым понимается умышленное включение в себестоимость производимых товаров избыточных затрат или умышленное повышение прибыли в отсутствии планов развития производства (в том числе инвестиционных) или существенных изменений конъюнктуры рынка.

¹ Большой академический словарь русского языка. Том 9. Л–Медь // Институт лингвистических исследований Российской академии наук: офиц. сайт. URL: <https://iling.spb.ru/publications/359> (дата обращения: 25.09.2024).

² Или количество – цена, в том числе через снижение веса, что может быть характерно для продуктов питания или некоторых видов хозяйственных товаров.

³ Петиненко И.А., Редчикова Н.А. Ценовая политика фирм в условиях неопределенности окружающей среды: противоречивость формирования и реализации // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 4 (12). С. 48.



Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В., Орлова Л.Н., Воронов А.С. Управление процессами ценообразования в условиях развития информационных технологий // Вопросы новой экономики. 2022. № 3 (63). С. 131.

Рисунок 1.6 – Формы манипулирования ценой

Формализованный вид манипулирования ценой наблюдается в сфере деятельности естественных монополий, что обусловлено, среди прочего, как это будет продемонстрировано в параграфе 2.1 главы 2 настоящего диссертационного исследования, институциональными особенностями их регулирования и продемонстрировано Федеральной антимонопольной службой по результатам выявления и устранения экономически необоснованных цен.

Основным элементом при формировании цены являются полные затраты, в то же время, в отличие от более подвижного элемента – прибыли, их не всегда можно оперативно корректировать (увеличивать или уменьшать). Прибыль в данном случае может компенсировать неоперативность корректировки основного элемента¹. Тем не менее, несмотря на неоперативность корректировки полных

¹ Петиненко И.А. Инновационное развитие российской экономики и ценообразование: проблемы и перспективы // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 325. С. 140.

затрат, хозяйствующие субъекты сохраняют возможность для манипулирования ценой через манипулирование себестоимостью. Такое манипулирование может осуществляться как в отношении регулируемых цен (тарифное регулирование), так и в отношении нерегулируемых, устанавливаемых свободно. Выразаться данный подход может, например, в искусственном завышении (двойном учете) затрат: в расчет калькуляции по статье «Фонд оплаты труда» могут включаться расходы (доплаты за увеличенный объем работы, расширенную зону обслуживания), то есть фактически расходы по двойной оплате одного и того же объема оказанных услуг; затраты на привлечение сторонней организации на оказание услуг по юридическому сопровождению, ведению бухгалтерского и экономического учета финансово-хозяйственной деятельности юридического лица могут значительно превышать затраты на сотрудников самого юридического лица; отдельные товары, участвующие в изготовлении другого товара, могут закупаться по повышенным ценам; расчет затрат может осуществляться с нарушением установленных нормативными правовыми актами обязательных правил при расчете цен (тарифов), в частности, включение в затраты расходов, не связанных с осуществлением регулируемого вида деятельности¹.

Реализации хозяйствующими субъектами практики манипулирования ценами способствуют приемы ведения бухгалтерского учета. На возможность хозяйствующими субъектами по-разному показывать свои затраты и исчислять прибыль указывал Ю.В. Яременко². На разное применение действующих инструкций по учету затрат, в результате которых можно получить разные оценки их величины даже в рамках одного и того же метода списания и, как следствие, разные оценки прибыли, обращали внимание В.И. Авдийский, В.М. Безденежных, В.Е. Лихтенштейн, Г.В. Росс, К.И. Солодовникова³. Е.Н. Ведута, исследуя

¹ Ковалев А.В., Орлова Л.Н. Антимонопольное регулирование ценовых сдвигов: проблемы, парадоксы и перспективы // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2021. № 2. С. 38.

² Яременко Ю.В. Экономические беседы. Запись С.А. Белановского. М.: Центр исследований и статистики науки, 1998. С. 186.

³ Авдийский В.И., Безденежных В.М., Лихтенштейн В.Е., Росс Г.В., Солодовникова К.И. Финансово-экономическая безопасность экономических агентов // Финансы: теория и практика. 2015. № 5. С. 44.

международный стандарт системы национального счетоводства (СНС-2008), указывала на взаимосвязь между возникновением дисбалансов и расчетам хозяйствующими субъектами цен, следуя своей учетной политике¹.

Следствием реализации практики манипулирования ценами может являться не только экономически необоснованный рост (завышение) цен, но и другие негативные последствия, например, занижение отдельных затрат, приводящее к снижению конечной цены продукции для контрагента(ов), для получения личной выгоды² или усиливающаяся ценовая дифференциация регионов страны. Наглядным примером является приведенный коллективом авторов анализ данных о дифференциации цен в российских регионах за период с 2000 по 2015 годы^{3,4,5,6}. Данная проблема сохраняет свою актуальность и сегодня, одновременно обращая внимание на то, что такие тенденции приводят к неравномерному территориальному развитию страны, создавая угрозы и риски экономической безопасности страны. Неслучайно к числу основных вызовов и угроз экономической безопасности страны относится неравномерность ее пространственного развития, усиление дифференциации регионов и муниципальных образований по уровню и темпам социально-экономического развития (пп. 24 п. 12 Стратегии экономической безопасности⁷).

Реализации хозяйствующими субъектами практики манипулирования ценами, наряду с приемами ведения бухгалтерского учета, также способствует несовершенство инструментов и механизмов государственной ценовой политики,

¹ Ведута Е.Н. Международный стандарт национального счетоводства // Стандарты и качество. 2019. № 5 (983). С. 50.

² Иванова Л.К. Экономическая безопасность предприятия // Вестник Уфимского государственного авиационного технического университета. 2013. Т. 17, № 7 (60). С. 30-33.

³ Перевышин Ю.Н., Синельников-Мурылев С.Г., Скроботов А.А., Трунин П.В. Анализ региональной дифференциации цен. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018. 72 с.

⁴ Перевышин Ю.Н., Синельников-Мурылев С.Г., Трунин П.В. Факторы дифференциации цен в российских регионах // Экономический журнал ВШЭ. 2017. Т. 21, № 3. С. 361-384.

⁵ Ступникова А.В. Пространственные реакции цен на рынках овощей на ограничения внешней торговли // Пространственная экономика. 2018. № 1. С. 117-137.

⁶ Ступникова А.В. Динамика уровня пространственной дифференциации цен на продовольственные товары в РФ в 2013–2018 гг // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. № 2 (58). Номер статьи: 5807. URL: <https://eee-region.ru/article/5807/> (дата обращения: 21.07.2024).

⁷ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208.

что в совокупности приводит не только к разбалансированию социально-экономической системы страны в широком смысле, но и к непрозрачному ценообразованию¹ – в узком.

1.2. Антимонопольная и тарифная политики, временное ценовое регулирование как базовые направления государственной ценовой политики²

В экономической литературе распространенной является классификация инструментов и механизмов государственного регулирования, в том числе в отношении процессов ценообразования, по характеру воздействия – прямое и косвенное регулирование или прямые и косвенные методы регулирования^{3,4,5,6,7}.

¹ В качестве одной из проблем на рынке сжиженных углеводородных газов Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации называл непрозрачное ценообразование (см. Непрозрачное ценообразование и социальная нагрузка на компании тормозят развитие российского рынка СУГ // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <https://ac.gov.ru/news/page/neproзрачное-cenoobrazovanie-i-socialnaa-nagruzka-na-kompanii-tormozat-razvitie-rossijskogo-rynka-sug-15304> (дата обращения: 21.07.2024)). Непрозрачное ценообразование получило развитие также на рынке финансовых услуг. Банк России включил непрозрачное ценообразование в основные виды недобросовестных практик, отметив, что под таким ценообразованием понимается введение в заблуждение относительно размера комиссий или справедливой стоимости (например, установление двойных комиссий в связи с приобретением одного финансового продукта или услуги) (см. Виды недобросовестного поведения участников финансового рынка // Центральный банк Российской Федерации: офиц. сайт. URL: https://cbr.ru/protection_rights/np/ (дата обращения: 21.07.2024)).

² При работе над данным разделом диссертации использована следующая публикация автора, в которой, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования:

1. Ковалев А.В., Орлова Л.Н. Антимонопольное регулирование ценовых сдвигов: проблемы, парадоксы и перспективы // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2021. № 2. С. 34-43.

а также в следующей публикации:

2. Ковалев А.В. Формирование цен цифровыми платформами // Анализ социально-экономического состояния и перспектив развития Российской Федерации : материалы 9-й Международной студенческой научно-практической конференции, Москва, 30 ноября 2022 года / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Государственный университет управления. Москва: Государственный университет управления, 2023. С. 220-223.

³ Репринцева Е.В., Наджафова М.Н., Скобликова Т.В., Пахомова Е.В. Ценовые диспропорции на продовольственном рынке России // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 10-1. С. 144-151.

⁴ Панасюга Н.П. Меры государственного регулирования на зерновом рынке России // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 3. С. 38-40.

⁵ Сахбиева А.И., Ибрагимова М.М. Государственные ценовые ограничения как метод управления потребительским поведением и стимулирования покупательской способности россиян в период экономического спада // Russian Economic Bulletin. 2023. Т. 6, № 5. С. 122-128.

⁶ Колпакова И.А. Проблемы государственного регулирования цен на российском рынке автомобильного топлива в контексте социально-экономической безопасности России // Экономическая безопасность. 2023. Т. 6, № 4. С. 1301-1320.

⁷ Городецкий А.Е., Караваева И.В., Лев М.Ю. Экономическая безопасность России в новой реальности / Коллективная монография. М.: ИЭ РАН, 2021. 325 с.

На основании данной литературы автором предложена классификация основных инструментов и механизмов государственной ценовой политики по характеру воздействия, которая представлена в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Направления государственной ценовой политики Российской Федерации

Направления	Форма воздействия/ регулярность	Соотношение с ценами и процессами их формирования
Антимонопольная политика	косвенное/ регулярно	цены (их уровень) и условия (процессы) их формирования являются непосредственным объектом применения, но воздействие носит неявный прямой характер
Налоговая политика	косвенное/ регулярно	цены (уровень цен) не являются непосредственным объектом применения
Тарифная политика	прямое/ регулярно	цены (уровень цен) и условия (процессы) их формирования являются непосредственным объектом применения
Таможенно-тарифная и нетарифная политики	косвенное/ регулярно	цены (уровень цен) не являются непосредственным объектом применения
Временное ценовое регулирование	прямое/ не регулярно	цены (уровень цен) и условия (процессы) их формирования являются непосредственным объектом применения
Политика в области предоставления мер поддержки ¹	косвенное/ регулярно	цены (уровень цен) не являются непосредственным объектом применения

¹ Политика государства в различных областях экономики, направленная на реализацию экономических и социальных программ.

Примечание – Составлено автором на основе: Репринцева Е.В., Наджафова М.Н., Скобликова Т.В., Пахомова Е.В. Ценовые диспропорции на продовольственном рынке России // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 10-1. С. 144-151 ; Панасюга Н.П. Меры государственного регулирования на зерновом рынке России // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 3. С. 38-40 ; Сахбиева А.И., Ибрагимов М.М. Государственные ценовые ограничения как метод управления потребительским поведением и стимулирования покупательской способности россиян в период экономического спада // Russian Economic Bulletin. 2023. Т. 6, № 5. С. 122-128 ; Колпакова И.А. Проблемы государственного регулирования цен на российском рынке автомобильного топлива в контексте социально-экономической безопасности России // Экономическая безопасность. 2023. Т. 6, № 4. С. 1301-1320 ; Городецкий А.Е., Караваева И.В., Лев М.Ю. Экономическая безопасность России в новой реальности / Коллективная монография. М.: ИЭ РАН, 2021. 325 с. ; Регулирование цен: когда нужно остановиться? Аналитическая записка Центрального банка Российской Федерации, декабрь 2021 года // Центральный банк Российской Федерации: офиц. сайт. URL: https://www.cbr.ru/content/document/file/131342/analytic_note_20211209_dip.pdf (дата обращения: 21.07.2024).

Классификация необходима для определения соотношения таких инструментов и механизмов с ценами и (или) процессами их формирования, а также последующего развития анализа базовых механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации и определения их ключевых характеристик.

На основании приведенной классификации можно определить базовые инструменты и механизмы государственной ценовой политики Российской Федерации, которые имеют в качестве первичного объекта воздействия непосредственно цены (уровни цен) и условия (процессы) их формирования, а также регулярный характер применения – антимонопольное, тарифное, ценовое регулирование.

Такая классификация одновременно позволяет на втором уровне анализа соответствующих инструментов и механизмов провести различия в части степени воздействия. Например, тарифное и ценовое регулирования имеют явную прямую направленность применения, выражающуюся в установлении конкретных цен (диапазоны цен) на товары, в то время как антимонопольное регулирование, не предписывая установить конкретные цены (диапазоны цен), тем не менее воздействует на экономические необоснованные структурные элементы и условия их формирования путем их исключения, то есть воздействие на цену (уровень цены) имеет неявную прямую направленность применения. В то же время деление воздействия на прямое или косвенное не может иметь постоянного и безусловного вида, это наглядно продемонстрировано на примере инструментов (механизмов) антимонопольного регулирования, которые с одной стороны характеризуются косвенным воздействием, с другой – воздействуют на цену непосредственно. В связи с этим справедливо и актуально замечание П.П. Баттахова, прямая форма государственного регулирования может включать косвенные формы и наоборот¹.

Кроме того, последующая декомпозиция инструментов и механизмов позволяет непосредственно выделить те их специальные средства, формы и методы, которые обеспечивают реализацию государственного регулирования в соответствии с действующей государственной ценовой политикой. Антимонопольная политика содержит такие специальные средства, формы и методы как, например – выдача предупреждений, предостережений, вынесение

¹ Баттахов П.П. Государственное регулирование предпринимательской деятельности: основные методы // Право и государство: теория и практика. 2023. № 9 (225). С. 254.

решений и предписаний при установлении (подтверждении) признаков нарушения антимонопольного законодательства; тарифная политика – установление органом регулирования цен на товары субъектов естественной монополии.

К числу специальных средств, форм, методов осуществления государственной ценовой политики также можно отнести мониторинг цен, который проводится соответствующими структурами публичной власти в отношении отдельных категорий товаров, в том числе на социально-значимые. Такой мониторинг может проводиться, например, в целях обеспечения постоянного мониторинга ценовой ситуации на потребительском рынке, выявления тенденции к ускоренному росту цен на потребительские товары и услуги существенно превышающему уровень инфляции в целом, либо рисков такого роста и выработки мер экономического регулирования¹.

На рисунке 1.7 приведены основные субъекты применения базовых механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации в разрезе уровней применения соответствующих механизмов в части реализации полномочий по установлению/проверке обоснованности установленных цен.

В рыночной системе механизмы государственной ценовой политики носят фрагментарный характер и занимают преимущественно второстепенное значение (они не имеют комплексности, системности). Это обусловлено рядом факторов, которые будут подробнее рассмотрены во второй главе настоящего исследования на примере базовых механизмов государственной ценовой политики, а здесь приведена их краткая характеристика: преимущественно применяются по факту (то есть устраняют, а не предупреждают нарушения); отсутствуют критерии обоснованности цен (в результате сфера ценообразования становится источником коррупционной деятельности² или происходит криминализация рынка

¹ Об утверждении перечня групп потребительских товаров и услуг, относящихся к сфере ведения федеральных органов исполнительной власти для целей анализа причин роста потребительских цен и выработки мер экономического регулирования, направленных на обеспечение сбалансированности рынков потребительских товаров и услуг : распоряжение Правительства РФ от 27 февраля 2021 г. № 497-р : по сост. на 23 января 2024 г.

² Лев М.Ю. Регулирование цен в экономической теории спроса и предложения // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2016. № 4. С. 132.



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 1.7 – Основные субъекты применения базовых механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации

и включения в результате этого в цены криминальных и коррупционных рент¹); механизм² государственной ценовой политики имеет неточно сформулированную целевую направленность и не отвечающую требованиям времени архитектуру (инфраструктуру) системы мониторинга процессов ценообразования во времени и пространстве.

Дж.Дж. Стиглер (на примере рынка электрической энергии) обратил внимание, что энергетическая компания может сократить издержки, снизив один

¹ Глазьев С.Ю. Управление развитием экономики. М., 2019. С. 677.

² Обстоятельные, содержательные суждения о механизмах, их генезисе, функционировании и взаимосвязях изложил в своей работе Ю.М. Осипов, отметив целевую направленность механизма. У механизма (который понимается как система организации системы) обязательно есть цель – организовать нечто. И эта цель должна достигаться. Достижение цели – реализация механизма. Совпадение цели и результата – реальность механизма. Цель попадает в цель. Цель – действие – результат – цель – так проявляется целостность механизма, его замкнутость на самого себя. (см. Осипов Ю.М. Опыт философии хозяйства. М.: Изд-во МГУ, 1990, С. 24). Также Маскин Э.С., определяя механизм как институт, процедуру или игру для определения результата, отмечает, что в теории конструирования экономических механизмов направление исследований начинается с определения желаемого результата или социальной цели. (см. Маскин Э.С. Конструирование экономических механизмов: как реализовать социальные цели [Текст] : докл. к X Междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 7-9 апреля 2009 г. / Эрик С. Маскин ; Гос. ун-т – Высшая школа экономики ; пер. с англ. Ю.М. Яновской ; ред. пер. Ф.Т. Алескерова. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2009. 22 с. // Высшая школа экономики: офиц. сайт. URL: <https://www.hse.ru/data/565/294/1241/Маскин.pdf> (дата обращения: 21.07.2024)).

или несколько видов услуг, которые на самом деле являются частью объема производства: расчетную пиковую нагрузку, постоянство тока, скорость починки неполадок, скорость инженерного оснащения; компания может также манипулировать своей средней ценой, внося уместные изменения в сложную тарифную структуру (что также повлияет на издержки); кривая издержек со временем падает; с процессом регулирования связаны неизбежные лаги. Регулирующий орган не может эффективно контролировать ежедневные параметры работы предприятия, он не может справиться с теми переменными, которые оказывают на прибыль такое же сильное влияние, как и те переменные, на которые он как-то может воздействовать¹.

При сформированных институциональных основах государственной ценовой политики хозяйствующие субъекты имеют возможности для манипулирования ценами, экономическое обоснование которых будет зависеть только от способности «подогнать» его в рамки правового поля и действия соответствующих факторов системы, границы которых весьма условны. Кроме того, данные возможности получают серьезное усиление в виде применения цифровых технологий для манипулирования ценами, в том числе с использованием цифровых алгоритмов ценообразования или моделей динамического ценообразования^{2,3,4,5,6}.

Использование цифровых технологий открывает значительные возможности для хозяйствующих субъектов при поиске, сборе, хранении, обработке, предоставлении, распространении информации, в том числе ценовой (по разным оценкам, использование динамического ценообразования способно повысить

¹ Стиглер Дж. Джордж. Гражданин и государство. Эссе о регулировании. М., 2017. С. 131.

² Дементьев В.Е., Светлов Н.М. Эффект стратегического подхода при динамическом ценообразовании на сетевые блага // Экономика и математические методы. 2020. Т 56, № 2. С. 20-31.

³ Иваненко А.Р., Калабина Е.Г. Модели динамического и персонализированного ценообразования в условиях развития цифровой экономики // e-FORUM. 2022. Т. 6, № 1.

⁴ Чунина А.Е., Синицина Д.Г. Методы ценообразования на рынке цифровых услуг // Социальные и экономические системы. Экономика. 2022. № 6-5 (34). С. 192-202.

⁵ Шестаков Р.Б., Яковлев Н.А. Динамическое ценообразование в агробизнесе // Вестник аграрной науки. 2021. № 5 (92). С. 166-170.

⁶ Ковалев А.В. Формирование цен цифровыми платформами. В сборнике Анализ социально-экономического состояния и перспектив развития Российской Федерации. Материалы 9-й Международной студенческой научно-практической конференции. Москва: Государственный университет управления. 2023. С. 220-223.

прибыль компаний до 20%¹, от 5 до 30%²), изменяя принципы и подходы к осуществлению деятельности, одновременно создавая новые противоречия и формы злоупотребления (например, меняется форма антиконкурентных соглашений – теперь не требуется договариваться с конкурентом, цифровые ценовые алгоритмы ориентированы на мониторинг и корректировку цен под цены и рыночные данные друг друга^{3,4,5}; искусственно повышается спрос и влияние на ценовые индикаторы⁶; применяется алгоритмическое персонализированное ценообразование (тип непрозрачного онлайн-ценообразования, основанного на установлении разных цен для разных людей)⁷). В свою очередь, это диктует необходимость изучения и регулирования вопросов о применении хозяйствующими субъектами цифровых ценовых алгоритмов⁸, а также обуславливает необходимость формирования регуляторов для надзора за ответственным использованием алгоритмов⁹, однако вопрос модернизации и адаптации инструментов и механизмов государственной ценовой политики требованиям времени, по мнению автора, представляется актуальным и открытым.

Все цены образуют между собой единую систему цен; изменение одних цен приводит к изменению других цен. Это объясняется тем, что существует единый

¹ Шестаков Р.Б., Яковлев Н.А. Динамическое ценообразование в агробизнесе // Вестник аграрной науки. 2021. № 5 (92). С. 167.

² Иваненко А.Р., Калабина Е.Г. Модели динамического и персонализированного ценообразования в условиях развития цифровой экономики // e-FORUM. 2022. Т. 6, № 1.

³ Ezrachi A., Stucke M.E. Artificial Intelligence & Collusion: When Computers Inhibit Competition. 2017. Pp. 1775-1810 // Social Science Research Network: офиц. сайт. URL: <https://ssrn.com/abstract=2591874> (дата обращения: 22.07.2024).

⁴ Price-bots can collude against consumers // The Economist: офиц. сайт. URL: <https://www.economist.com/finance-and-economics/2017/05/06/price-bots-can-collude-against-consumers> (дата обращения: 22.07.2024).

⁵ Эзрахи А., Стаки М. Виртуальная конкуренция: посулы и опасности алгоритмической экономики ; пер. с англ. А.А. Резвова. Москва: Дело (РАНХиГС), 2022. 384 с.

⁶ АЗС жалуются на алгоритмическую торговлю бензином на бирже // АО «Коммерсантъ»: офиц. сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6478997> (дата обращения: 22.07.2024).

⁷ A Consumer investigation into personalized pricing // Consumers International: офиц. сайт. URL: https://www.consumersinternational.org/media/369070/personalized_pricing.pdf (дата обращения: 22.07.2024).

⁸ Например, Организацией экономического сотрудничества и развития готовились разъяснения о применении цифровых алгоритмов, в том числе в ценовой сфере, при реализации антиконкурентных соглашений, для Европейского союза, США и других стран. (см. Algorithms and Collusion – Note from the European Union // Organisation for Economic Co-operation and Development: офиц. сайт. URL: [https://one.oecd.org/document/DAF/COMP/WD\(2017\)12/en/pdf](https://one.oecd.org/document/DAF/COMP/WD(2017)12/en/pdf) (дата обращения: 07.10.2024) ; Algorithms and Collusion – Note by the United States // Organisation for Economic Co-operation and Development: офиц. сайт. URL: [https://one.oecd.org/document/DAF/COMP/WD\(2017\)41/en/pdf](https://one.oecd.org/document/DAF/COMP/WD(2017)41/en/pdf) (дата обращения: 07.10.2024) ; Algorithmic Competition – Background Note // Organisation for Economic Co-operation and Development: офиц. сайт. URL: [https://one.oecd.org/document/DAF/COMP\(2023\)3/en/pdf](https://one.oecd.org/document/DAF/COMP(2023)3/en/pdf) (дата обращения: 07.10.2024)).

⁹ Netherlands Sets Up New Algorithms Regulator // Competition Policy International: офиц. сайт. URL: <https://www.pymnts.com/cpi-posts/bytedance-loses-court-challenge-against-eu-gatekeeper-designation/> (дата обращения: 22.07.2024).

процесс формирования затрат на производство; все субъекты рынка взаимосвязаны между собой; имеет место тесная взаимозависимость всех элементов рыночного хозяйственного механизма^{1,2}. Таким образом, рост цен на определенные товары (условно назовем их товары группы X, отрасль 1) приведет к росту цен на другие товары (условно назовем их товары группы Y, отрасль 2), в структуре затрат на производство которых находятся товары группы X. При этом, как отмечает И.В. Демихова, взаимосвязь цен является не только прямой, но и обратной, то есть повышение цен на товары группы Y может привести к повышению цен на товары группы X³. Такую ситуацию можно рассматривать как антагонистическую, поскольку, как отмечает А.Г. Исаев, «на любую цену, установленную отраслью 1, отрасль 2 ответит еще более высоким уровнем цены, и этот процесс, будет многократно повторяться, уводя отраслевые цены все дальше от равновесного уровня, и раскручивая тем самым инфляционную спираль»⁴. При этом ожидания снижения, если и имеют место, то скорее носит лишь краткосрочный, временный эффект, поскольку в рыночной системе регулирования цен в долгосрочной перспективе происходит постоянный, последовательный рост цен.

Недостатки институциональных, организационных и иных основ государственной ценовой политики приводили к возникновению и развитию ряда отрицательных тенденций в социально-экономической жизни страны, в том числе связанные с ростом цен. В частности, как продемонстрировал М.Ю. Лев⁵, в период с 2009 по 2021 годы на различные социально-значимые товары наблюдался кратный рост цен (см. рисунок 1.8).

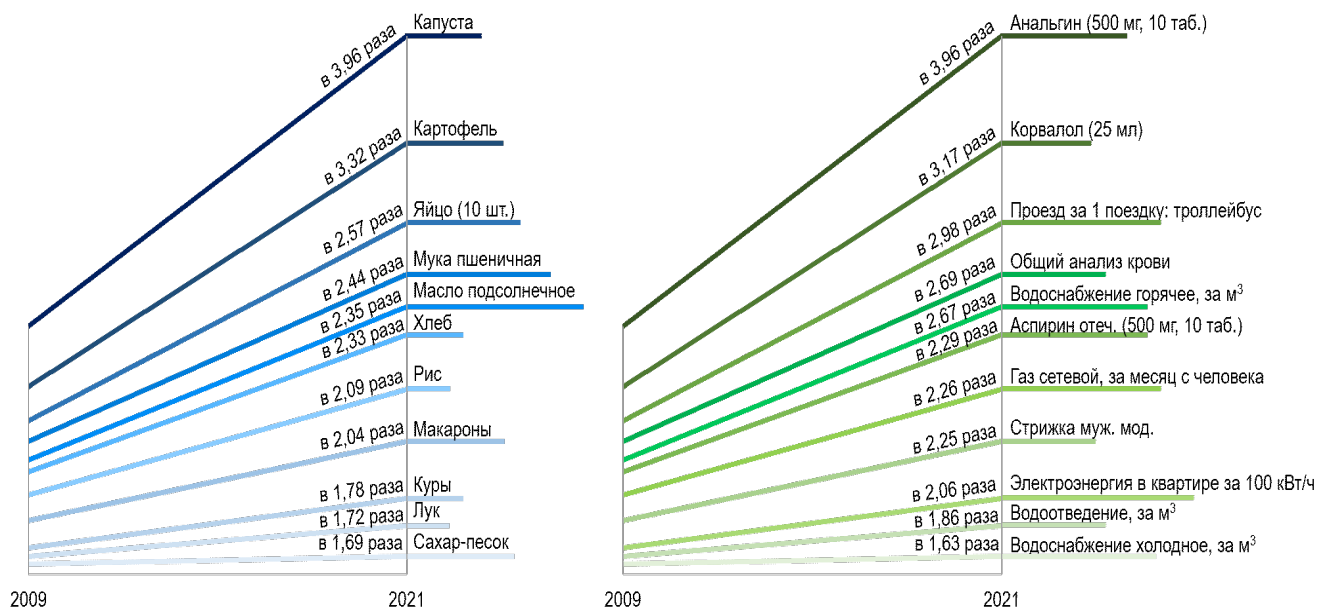
¹ Полищук Л.Г. Методология и практика обоснования управленческих решений в ценообразовании на современном предприятии // Вестник Дальневосточной государственной социально-гуманитарной академии. 2009. № 1 (2). С. 159.

² Смирнова Н.А. Функции и виды цен в рыночной экономике // Экономическая среда. 2013. № 4 (6). С. 91.

³ Демихова И.В. Основные аспекты ценообразования на предприятии // ЭКОНОМИНФО. 2012. № 17. С. 36-37.

⁴ Исаев А.Г. Экономический рост российских регионов: экзогенные и эндогенные источники / отв. ред. Е.А. Коломак; Институт экономических исследований Дальневосточного отделения Российской академии наук. Хабаровск : ИЭИ ДВО РАН, 2022. С. 147.

⁵ Лев М.Ю. Государственное управление процессом ценообразования и его оценка в аспекте национальной безопасности // Экономическая безопасность. 2022. Т. 5, № 4. С. 1163-1184.



Примечание – Составлено автором на основе: Лев М.Ю. Государственное управление процессом ценообразования и его оценка в аспекте национальной безопасности // Экономическая безопасность. 2022. Т. 5, № 4. С. 1172-1174.

Рисунок 1.8 – Обзор роста цен на отдельные товары с 2009 по 2021 годы

В целом, с переходом от плановой к рыночной экономике проблема цен, процессов их формирования наряду с тенденциями (последствиями) такого формирования стали регулярно отмечаться во многих публикациях ученых, демонстрировавших негативные тенденции в данной области.

В таблице 1.3 приведен обзор тенденций и последствий применения рыночного механизма регуляции цен в России, нашедших отражение в исследованиях ученых-современников.

Прирост инфляции, к декабрю прошлого года (за период с 2020 по 2023 годы), РФ на 4,9% (за 12 месяцев 2020 г.), на 8,4% (за 12 месяцев 2021 года), на 11,9% (за 12 месяцев 2022 г.), на 7,4% (за 12 месяцев 2023 г.)^{1,2}.

¹ Динамика инфляции // Аналитический центр Москвы: офиц. сайт. URL: <https://ac-mos.ru/dashboards/key-indicators/inflation/> (дата обращения: 21.07.2024).

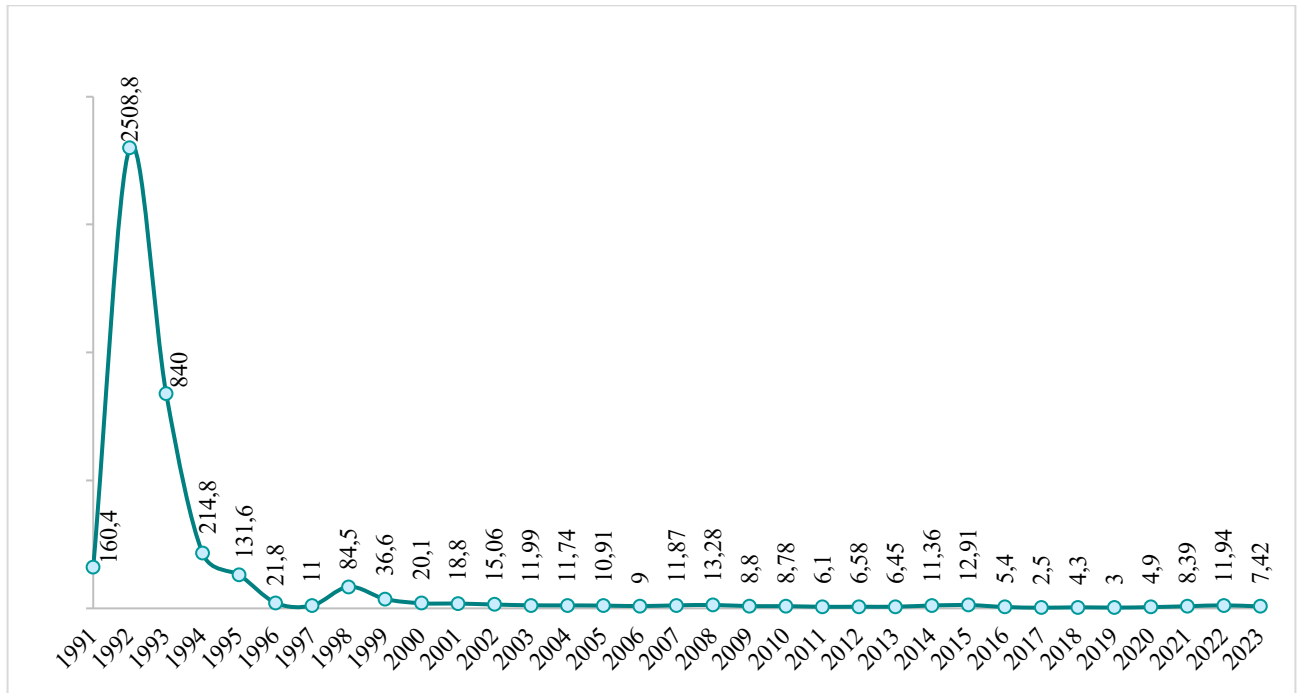
² Динамика потребительских цен // Центральный Банк Российской Федерации: офиц. сайт. URL: https://cbr.ru/analytics/dkp/dinamic/CPD_2023-1/ (дата обращения: 20.07.2024).

Таблица 1.3 – Обзор некоторых тенденций и последствий применения рыночного механизма регуляции цен в России

Тенденция / последствие	Краткое содержание исследования
Рост цен	Темпы роста нерегулируемых цен на энергоресурсы (к 2000 году цены на нефть выросли в 118 раз, на дизельное топливо – в 90 раз) более чем в 10 раз были выше темпов роста цен в сельском хозяйстве, машиностроении и легкой промышленности (7,9 раз) и значительно превышали темпы роста ВВП (17,2 раза). Регулируемые цены на энергоресурсы (на газ и электроэнергию) также существенно выросли, продолжая расти в 2000-е годы и превышая темпы роста цен на другие товары. В период с 2000 по 2015 годы цены на газ выросли в 15 раз (в 2,5 раза выше инфляции), тарифы на электроэнергию – в 10 раз (в 1,7 раз выше инфляции), тарифы на водоснабжение и теплоснабжение – в 28 раз (в 4,7 раза выше инфляции)
	С 1995 по 2015 годы: цены в 1998 году против 1995 года, за три года, увеличились почти в два раза, цены на муку пшеничную, масло сливочное, яйцо столовое – в три раза. С 1998 по 2003 годы, то есть за пять лет цены увеличились в три раза за исключением масла сливочного, цена которого увеличилась в 1,2 раза и яйцо столовое и масло подсолнечное – в 1,5 раза. В последующие годы цены увеличивались в среднем на 10% за исключением цен на водку, которая увеличивалась на 20%, а с 2012 года – на 30%. За период с 2008 по 2015 годы индексы потребительских цен в России растут в несоизмеримо больших размерах, чем в промышленно развитых странах (Китай, США, Германия, Япония)
	Выявлена аномалия розничных цен на сливочное масло – рост в последние 30 лет
	С 2009 по 2013 годы в 1,3 раза увеличились цены российских производителей сельскохозяйственной продукции, а цены на приобретенные ими промышленные товары и услуги – в 1,4 раза
	Ускорение инфляции на потребительском рынке в 2015 году по сравнению с 2014 годом – цены приросли на 10,1%
	С 2016 по 2020 годы среднегодовой рост цен на газ составил 5,8% и в среднем превышал инфляцию на 1,9% в год. Цены на электроэнергию для потребителей (кроме населения) в целом за данный период составили 6,8% и превысили инфляцию на 1,8% в год. Рост регулируемых тарифов на ЖКХ превышает средний рост свободных (нерегулируемых) потребительских цен
	В России самый высокий в мире рост цен, более чем в восемь раз за десять лет, в то время как в странах Европы, Китая, США – только на 10-15%, а в Швейцарии цены даже снизились
	Инфляция во взаимосвязи
1991-2016 – инфляция в России превышала уровень индикатора безопасности: в 1992 – 1995 годах – более чем в 100 раз; в 1996-2003 годах – более чем в 10 раз; в 2003-2016 годах – более чем в 5 раз	

Тенденция / последствие	Краткое содержание исследования
Денежные доходы населения	2000-2015 – сокращение реальных денежных доходов населения, реальной начисленной заработной платы, реального размера пенсий
	2005-2013 – величина пенсий не покрывает минимальный набор продуктов и обеспечивает лишь «физиологическое выживание» населения
	2014-2016 – резкое снижение реальных располагаемых денежных доходов населения, рост доли населения с доходами ниже прожиточного минимума. В 2015 году эта доля приблизилась к 12% против 10,7% в 2012 году; коэффициент доходов (разрыв в доходах 10% высокодоходных слоев населения и 10% низкодоходных) продолжает оставаться крайне высоким – 15,5 раза
	<p>Покупательная способность среднего размера назначенной пенсии не восстановилась до уровня 2014 года (1,63 ПМ пенсионера) – в 2022 году она оказалась ниже, чем в 2014 году, на 9,8% в условиях роста среднего размера назначенной пенсии на 65,3% и величины прожиточного минимума пенсионера на 83,2%.</p> <p>Покупательная способность доходов населения не восстановилась до уровня 2014 года (3,41 ПМ в среднем на душу населения) – в 2022 году она оказалась ниже, чем в 2014 году, на 10,4% при росте среднедушевых денежных доходов на 63,9% и величины прожиточного минимума на 83,0%</p>
<p>Примечание – Составлено автором на основе: Колпакова И.А. Государственное регулирование цен в стратегии социально-экономической безопасности России // Федерализм. 2018. № 1 С. 144-158 ; Лев М.Ю. Справедливая цена в системе формирования экономической безопасности: современные проблемы // Вопросы инновационной экономики. 2019. Т. 9, № 1. С. 207-218 ; Коссов В.В. Нормированные цены как инструмент для прогнозирования // Проблем прогнозирования. 2022. № 3 (192). С. 137-148 ; Федотова М.А., Бобылева А.С., Иванова Л.И., Батова В.Н. Ценовое регулирование в зерновом хозяйстве Российской Федерации: конкурентообразующий подход // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15, № 2 (437). С 329-341 ; Гельвановский М.И., Колпакова И.А., Лев М.Ю., Биляк С.А. Государственная ценовая политика как фактор экономической безопасности в системе мер по стимулированию экономического роста // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2015. № 6. С. 91-98 ; Лев М.Ю., Колпакова И.А. Ценовые факторы в системе экономической и социальной безопасности России // Экономические отношения. 2020. Т. 10, № 2. С. 497-510 ; Лев М.Ю. Государственное управление процессом ценообразования и его оценка в аспекте национальной безопасности // Экономическая безопасность. 2022. Т. 5, № 4. С. 1163-1184 ; Гельвановский М.И., Биляк С.А. Цены в России в какой политике мы нуждаемся // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2015. №2 (2). С. 23-33 ; Лев М.Ю. Цены как фактор экономической безопасности и их влияние на инфляционные процессы в России // Вестник Российской академии естественных наук. 2016. Т. 16, № 2. С 80-87 ; Павлова Л.Н. Государственное регулирование экономики: современные реалии и взгляд в будущее // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2017. № 6 (96). С. 24-44 ; Лев М.Ю. Соотношение динамики потребительских цен и доходов населения в системе критериев (пороговых значений) экономической безопасности России // Вестник Российской академии естественных наук. 2017. Т. 17, № 2. С. 79-86 ; Колпакова И.А. Государственное регулирование цен в стратегии социально-экономической безопасности России // Федерализм. 2018. № 1 С. 144-158 ; Мониторинг доходов и уровня жизни населения России – 2022 год: [Ежегодник]. Вып. 1 (202) / В.Н. Бобков [и др.] ; отв. ред. В.Н. Бобков, А.А. Гулюгина. М. : ИЭ РАН, 2023. С. 18-19.</p>	

Данные по инфляции в России за период с 1991 по 2023 год включительно представлены на рисунке 1.9.



Примечание – Составлено автором на основе: Инфляция в России по годам: 1991-2024 // Мировые финансы: офиц. сайт. URL: <http://global-finances.ru/inflyatsiya-v-rossii-po-godam> (дата обращения: 20.07.2024).

Рисунок 1.9 – Инфляция в России по годам: 1991-2023 годы

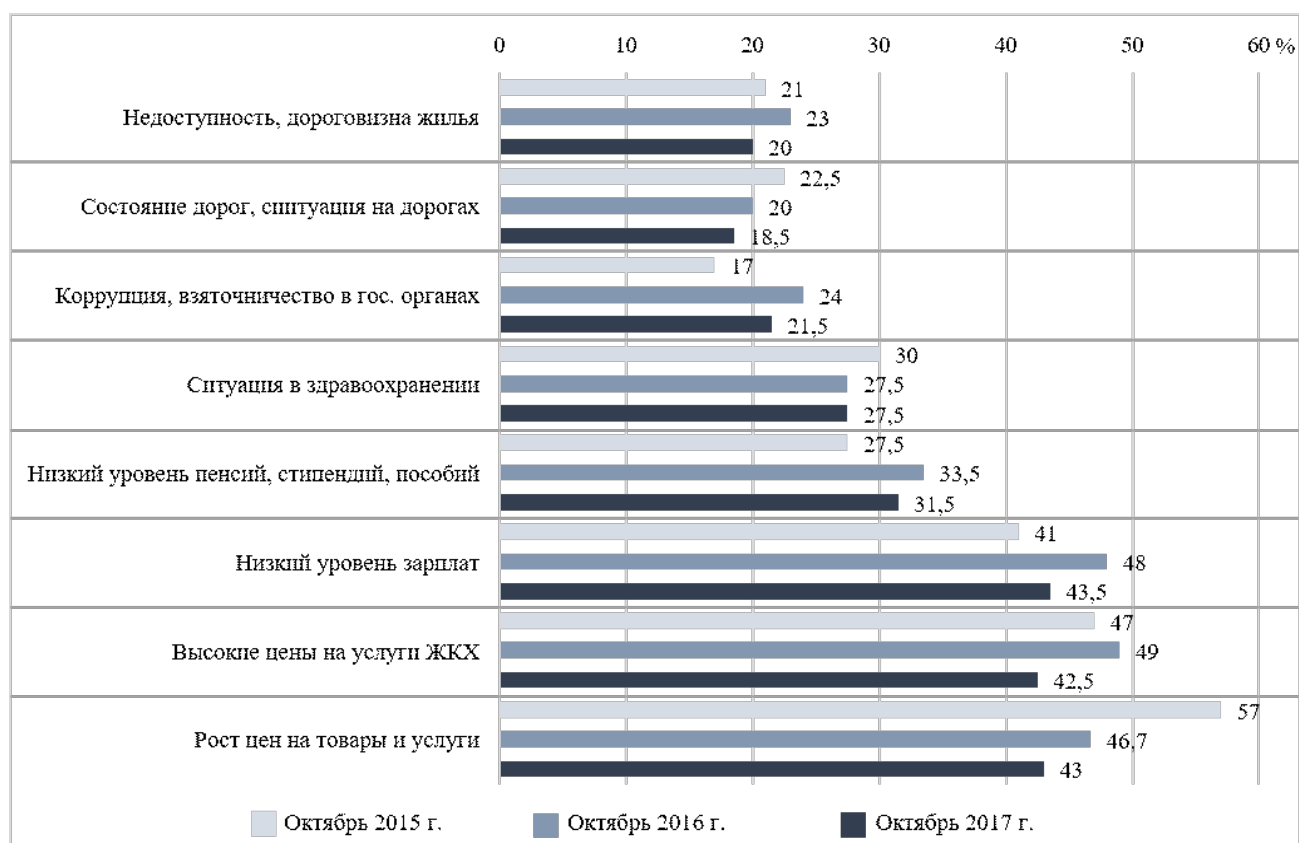
Рост цен, снижение (отсутствие) роста доходов имеют прямое отношение к благополучию населения. Социологические опросы показывают высокий уровень озабоченности населения высокой инфляцией и низкими доходами в до пандемийный период (см. рисунок 1.10).

По данным Левада-центра, проведенный в 2023 году (после пандемийный период) опрос¹ граждан также показал, что участников опросов продолжает больше всего волновать проблема «рост цен» – 58% («спецоперация» и связанные с ней последствия – 33%, «коррупция, взяточничество» – 26%)². Инфляционные ожидания населения довольно высокие, население считает, что цены растут сильнее, чем официально рассчитанная инфляция³.

¹ «Проблемы российских граждан» по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения объемом 1633 человека в возрасте от 18 лет и старше в 137 населенных пунктах, 50 субъектах РФ.

² Экономическая безопасность России: теоретическое обоснование и методы регулирования: Монография / под общ. ред. А.Е. Городецкого, И.В. Караваевой. М.: Институт экономики РАН, 2023. 361 с.

³ Байнова М.С. Социологические аспекты государственного регулирования цен и поддержки конкуренции в кризисный период // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2023. Т. 8, № 1. С. 31-39.



Примечание – Составлено автором на основе: Экономическая безопасность России: теоретическое обоснование и методы регулирования: Монография / под общ. ред. А.Е. Городецкого, И.В. Караваевой. М.: Институт экономики РАН, 2023. С. 194.

Рисунок 1.10 – Отношение граждан к росту цен на товары (до пандемийный период)

Другая тенденция, не получившая широкого распространения во взаимосвязке с процессами ценообразования – это закредитованность. По данным Центрального банка Российской Федерации по состоянию на 1 января 2024 года в сегменте розничного кредитования общее количество заемщиков в банках и микрофинансовых организациях (далее – МФО) составило 50 млн человек (за 2023 год количество заемщиков в банках и МФО выросло на 4,7 млн человек, на конец года их общая задолженность составила 34,8 трлн рублей). Половина от всей задолженности по розничным кредитам приходится на заемщиков, имеющих три кредита и более, годом ранее – 44%, а в 2022 году – менее 40%¹.

¹ Банк России. Информационно-аналитический материал «Анализ тенденций в сегменте розничного кредитования на основе данных бюро кредитных историй» // Центральный Банк Российской Федерации: офиц. сайт. URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/49059/inf-material_bki_2023sh.pdf (дата обращения: 22.07.2024).

Определенно, закредитованность связана с займами на удовлетворение тех или иных потребностей граждан (в первую очередь базовых – питание, лекарства, одежда и т.п.), на которые либо недостаточно заработной платы, либо цены на отдельные приобретаемые товары (жилье, машины и т.п.) высокие и собственных доходов недостаточно, либо и то и то одновременно.

Проблема снижения доходов и роста цен актуальна также и для США. Согласно проведенному Pew Research Center анализу правительственных данных, доля американцев, принадлежащих к среднему классу, меньше, чем раньше. В 1971 году 61% американцев жили в семьях среднего класса. К 2023 году эта доля упала до 51%. Рост доходов среднего класса с 1970 года не поспевает за ростом доходов населения с более высокими доходами. А доля среднего класса в общем доходе американских домохозяйств резко упала¹. Также отмечается, что в США:

а) общие семейные ресурсы высокой доли семей не покрывают расходы на предметы первой необходимости. 43% всех семей не могут удовлетворить основные потребности²;

б) проведенный в период с декабря 2023 года по январь 2024 года опрос показал, что инфляция вызвала сильные эмоции у жителей, от гнева до страха перед будущим и чувства несправедливости. Больше людей с низким уровнем дохода (с доходом менее 40 000 \$), чем люди с более высоким доходом (с доходом более 125 000 \$), сообщили о внесении корректив в инфляцию, в том числе о сокращении количества и качества товаров, которые они покупают, и об отсрочке покупки как жизненно важных, так и второстепенных товаров. Респонденты всех политических взглядов назвали инфляцию важнейшей экономической и социальной проблемой³;

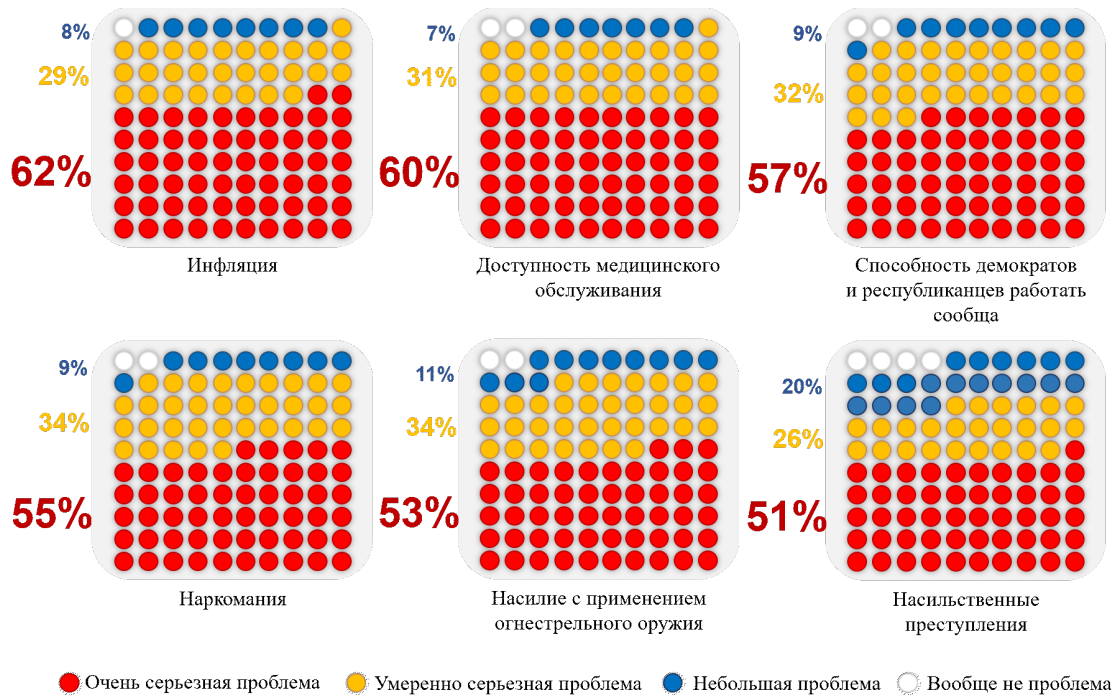
в) инфляция возглавляет список самых больших проблем, стоящих перед страной: 62% американцев называют инфляцию очень большой проблемой (см. рисунок 1.11). В опросах Pew Research Center в 2023 и 2022 годах инфляция

¹ The State of the American Middle Class. Who is in it and key trends from 1970 to 2023 // Pew Research Center: офиц. сайт. URL: <https://www.pewresearch.org/race-and-ethnicity/2024/05/31/the-state-of-the-american-middle-class/> (дата обращения: 23.07.2024).

² How many are in need in the US? The poverty rate is the tip of the iceberg // The Brookings Institution: офиц. сайт. URL: <https://www.brookings.edu/articles/how-many-are-in-need-in-the-us-the-poverty-rate-is-the-tip-of-the-iceberg/> (дата обращения: 23.07.2024).

³ Why do we dislike inflation? // The Brookings Institution: офиц. сайт. URL: <https://www.brookings.edu/articles/why-do-we-dislike-inflation/> (дата обращения: 23.07.2024).

была главной проблемой страны, хотя ее воспринимаемая важность ниже, чем в 2022 году. В 2023 году 62% американцев считают инфляцию очень большой проблемой, по сравнению с 70% в 2022 году¹.



Примечание – Составлено автором на основе: Public’s Positive Economic Ratings Slip; Inflation Still Widely Viewed as Major Problem // Pew Research Center: офиц. сайт. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2024/05/23/publics-positive-economic-ratings-slip-inflation-still-widely-viewed-as-major-problem/> (дата обращения: 23.07.2024).

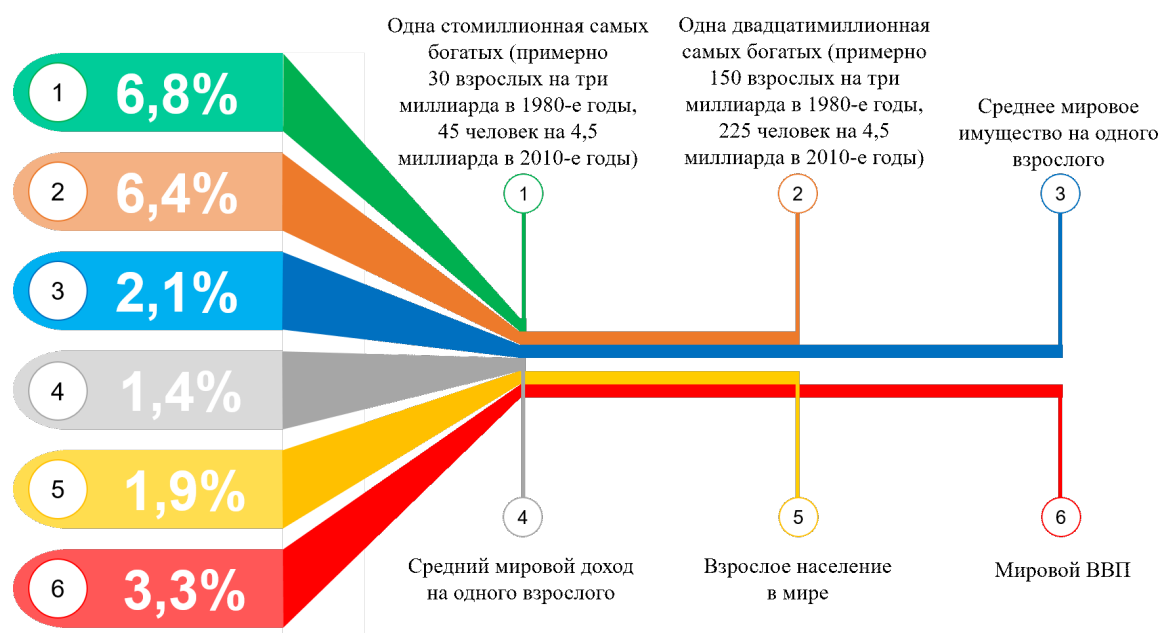
Рисунок 1.11 – Главные проблемы, беспокоящие американцев

Согласно данным Всемирного обзора ценностей (2017-2022 годы) среди четырех целей, которым люди придавали бы первостепенное значение в ближайшие 10 лет в своей стране, второй целью – после поддержания порядка в стране – названо ограничение роста цен². Результаты опросов приведены в Приложении А.

¹ Public’s Positive Economic Ratings Slip; Inflation Still Widely Viewed as Major Problem // Pew Research Center: офиц. сайт. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2024/05/23/publics-positive-economic-ratings-slip-inflation-still-widely-viewed-as-major-problem/> (дата обращения: 23.07.2024).

² World Values Survey Wave 7 (2017-2022) // World Values Survey: офиц. сайт. URL: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV7.jsp> (дата обращения: 23.07.2024). Опрос проводился по 66 странам. В рамках оценки индекса постматериализма (index of postmaterialism) респонденты определяли свои цели (aims of respondent). На первом этапе «первый выбор» респонденты выбирали из четырех пунктов самый важный (if you had to choose, which one of the things on this card would you say is most important?): 1 – поддержание порядка в стране (maintaining order in the nation); 2 – предоставление людям больших прав при принятии важных государственных решений (giving people more say in important government decisions); 3 – ограничение роста цен (fighting rising prices); 4 – защита свободы слова (protecting freedom of speech). На втором этапе «следующий выбор» выбирали из данных пунктов, что было бы следующим по важности (and which would be the next most important?).

Другая тенденция, связанная с проблемой роста цен, является перераспределение и наращивание капитала. Т. Пикетти, рассматривая проблемы инфляции, отмечал, что в течение XX века инфляция привела к перераспределению богатства в самых разных формах между различными социальными группами, зачастую довольно хаотичному и плохо управляемому; при этом обусловленное инфляцией перераспределение носит сложный, многомерный характер и ускользающий от контроля¹. С 1987 по 2013 год крупнейшие мировые состояния росли на 6-7% в год, тогда как мировое среднее имущество ежегодно увеличивалось на 2,1%, а мировой доход – на 1,4% (см. рисунок 1.12)².



Примечание – Составлено автором на основе: Пикетти Т. Капитал в XXI веке / Т. Питкетти. Москва: Ад Маргинем Пресс, 2016. С. 433.

Рисунок 1.12 – Темпы роста крупнейших состояний в период с 1987 по 2013 год (реальные средние ежегодные темпы, после вычета инфляции)

Значение процессов ценообразования и тенденции в них имеют важное значение для экономической безопасности Российской Федерации, поскольку на основании цен, экономических параметров, зависящих прямо или опосредованно от них определяются целевые показатели экономической безопасности (в частности, доля населения с доходами, ниже прожиточного

¹ Пикетти Томас. Капитал в XXI веке / Т. Питкетти. Москва: Ад Маргинем Пресс, 2016. С. 115, 453.

² Там же. С. 433.

минимума; доля среднего класса во всем населении; отношение средней пенсии к средней заработной плате; размер жилья на одного жителя; индексы потребительских цен на отдельные виды и группы товаров и услуг; индекс стоимости жизни и др.), которые отражают экономическую политику государства и национальные интересы страны в области экономики¹.

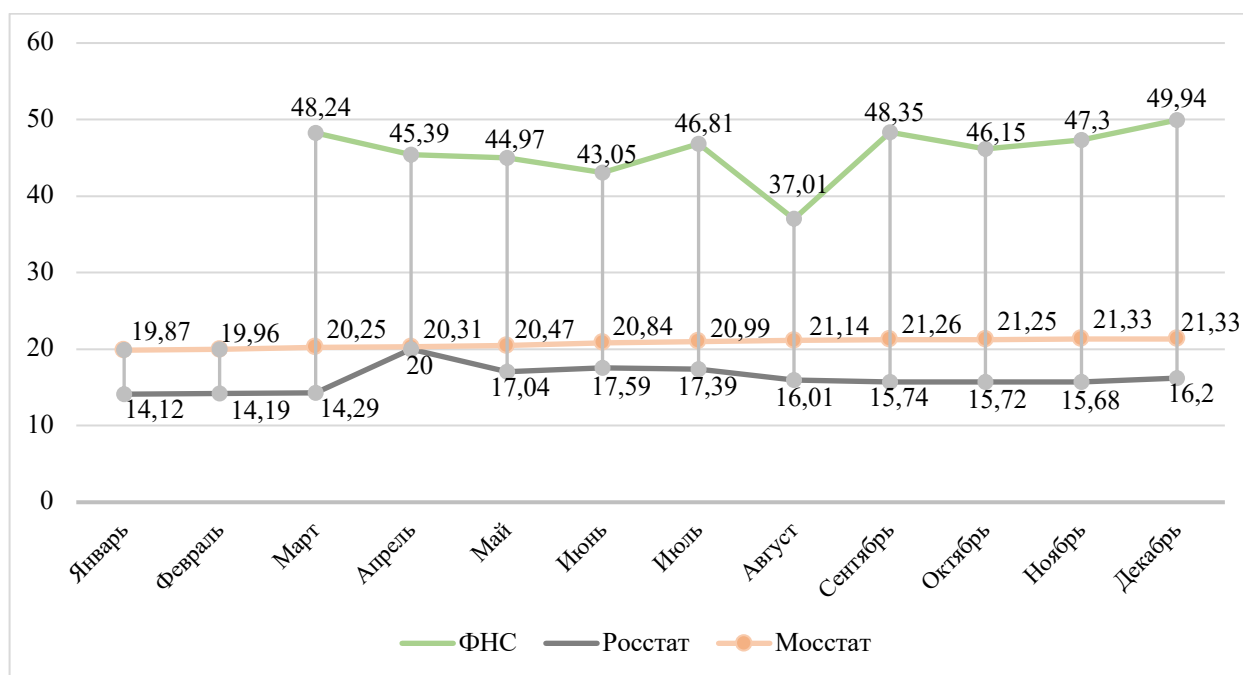
В начале 2000-х годов руководителем Центра финансово-банковских исследований Института экономики РАН В.К. Сенчаговым было предложено к применению 19 пороговых показателей, которые сгруппированы в 4 группы: 1) макроэкономические – отражают национальные интересы страны; 2) дополняющие и раскрывающие первую группу; 3) функциональный и отраслевой уровень; 4) экономическая безопасность регионов. К числу наиболее значимых индикаторов экономической безопасности отнесены, в частности, доля во всем населении лиц, с денежными доходами ниже прожиточного минимума; отношение доходов 10% наиболее обеспеченного к доходам 10% наименее обеспеченного населения; уровень инфляции). Такие индикаторы отражают действующие критерии оценки финансовых, экономических показателей, по которым ориентируются для определения пороговых значений². Результативность применения таких индикаторов должна основываться, в том числе на достоверности и объективности данных о ценах и процессах их формирования.

Наличие экономически необоснованных элементов в ценах ведет к искажению экономической реальности и нарушает требования достоверности и объективности. К таким следствиям также приводит отсутствие единой методологии передачи, сбора, обработки и хранения ценовой информации. Анализ развития ценовой ситуации на продовольственном рынке в Москве в период пандемии, наряду с проблемами роста цен, нормативно-правового регулирования цен, зафиксировал и такую проблему как отсутствие однозначных, точных данных

¹ Лев М.Ю. Соотношение динамики потребительских цен и доходов населения в системе критериев (пороговых значений) экономической безопасности России // Вестник Российской академии естественных наук. 2017. Т. 17, № 2. С. 79-86.

² Лев М.Ю. О возрастании значимости исследований национальной безопасности в современной экономической науке // Экономическая безопасность. 2022. Т. 5, № 1. С. 303-338.

о ценах у регуляторов. Согласно полученным данным, информация о ценах Мосстата, Росстата и ФНС России отличается по ряду товарных позиций (см. рисунок 1.13 и 1.14). На рисунке 1.13 приведена динамика цен на соль за январь-декабрь 2020 год по данным ФНС России, Мосстат, Росстат; на рисунке 1.14 – динамика цен на отдельные продукты питания за период март-декабрь 2020 год и январь 2021 год.













Примечание – Составлено автором на основе: Экономическая безопасность России в новой реальности: Коллективная монография / Под общ. ред. А.Е. Городецкого, И.В. Караваевой, М.Ю. Льва. М.: ИЭ РАН, 2021. С. 144.



Рисунок 1.13 – Динамика мониторинга цен на соль за январь-декабрь 2020 год по данным различных ведомств, руб./кг















Таким образом, в настоящее время в России отсутствует комплексная система мониторинга процессов ценообразования, функционирование которой среди прочего не только направлено, но и обеспечивает формирование объективной и достоверной информации о ценах и процессах их установления. Данный вывод возвращает к идеям Ю.В. Яременко который, во-первых, структуру цен называл главным фактором искажения¹, а во-вторых, сформулировал проблему-вопрос – нахождение экономистами источника знания об экономике².

¹ Яременко Ю.В. Теория и методология исследования многоуровневой экономики. М.: Наука, 2000. С. 7.

² Там же. С. 4.

Наименование товара	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь 2021
По данным ФНС России											
 Хлеб (кг)	82,30	85,46	83,83	90,71	92,59	92,89	92,24	94,25	94,11	102,38	–
 Мука (кг)	39,04	39,87	37,66	38	41,28	40,24	39,39	39,95	41,25	43,94	–
 Картофель (кг)	31,04	39,55	47,20	46,48	31,33	26,62	23,30	24,86	26,25	33,24	–
 Капуста (кг)	27,97	32,10	28,63	25,92	25,17	21,47	16,22	16,10	18,24	21,53	–
 Сахар (кг)	33,61	34,61	33,79	34,12	34,89	35,84	41,41	50,52	53,30	50,07	–
 Рис (кг)	95,18	113,61	109,76	101,06	100,01	106,27	100,01	104,81	109,18	111,01	–
 Макароны (кг)	95,18	109,54	105,61	114,45	111,61	110,29	107,22	107,05	110,04	121,52	–
 Говядина (кг)	443,33	480,69	514,11	469,70	489,72	495,86	424,09	444,71	456,01	523,13	–
 Мясо птицы (кг)	192,87	199,44	196,85	200,46	198,03	206,30	204,28	198,58	202,90	217,54	–
 Яйцо (шт)	5,93	6,22	5,98	5,64	5,66	5,84	5,53	5,82	6,11	6,71	–
 Масло растительное (литр)	99,52	103,95	101,65	129,20	121,39	108,29	121,57	131,57	124,30	134,54	–
 Масло сливочное (кг)	691,10	679,63	686,64	639,81	652,24	652,33	661,94	684,42	666,85	701,90	–
 Соль (кг)	43,30	47,02	42,44	48,27	37,48	42,73	44,15	48,80	52,48	54,28	–

Наименование товара	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь 2021
По данным Росстата											
 Хлеб (кг)	52,65	53,02	53,39	53,93	54,25	54,62	54,80	55,26	55,75	56,36	56,83
 Мука (кг)	37,34	38,60	39,10	39,47	39,82	39,88	39,94	40,27	41,04	41,60	42,29
 Картофель (кг)	23,76	27,48	31,16	38,47	35,78	28,73	24,61	24,92	26,66	29,15	30,8
 Капуста (кг)	24,01	27,96	29,70	28,04	27,02	24,51	21,62	20,49	20,31	20,88	21,35
 Сахар (кг)	34,18	36,58	36,31	36,04	36,85	37,83	40,73	48,11	52,37	50,23	49,0
 Рис (кг)	70,71	75,03	78,69	80,43	80,72	80,75	80,25	80,43	80,47	80,34	82,14
 Макароны (кг)	76,63	78,29	79,42	79,98	80,29	80,44	80,70	80,78	81,85	83,07	84,25
 Говядина/Говядина бескостная (кг)	349,53/ 494,68	353,22/ 498,77	353,95/ 499,64	354,43/ 500,03	354,65/ 500,56	354,46/ 501,02	355,66/ 502,02	356,88/ 503,46	358,73/ 504,48	361,04/ 508,18	362,22/ 511,68
 Мясо курицы (кг)	140,76	145,22	140,37	141,08	141,61	141,16	139,65	140,59	142,24	145,55	147,06
 Мясо индейки (кг)	374,42	375,61	374,09	372,85	371,53	371,12	369,19	370,12	369,98	372,16	375,31
 Яйцо (10 шт.)	61,47	66,27	63,13	58,50	58,54	58,01	58,72	62,48	66,93	75,78	75,38
 Масло растительное (литр)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
 Масло сливочное (кг)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
 Соль (кг)	13,39	13,57	13,68	13,81	13,91	13,95	13,92	13,93	13,93	13,90	13,89

Наименование товара	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь 2021
По данным Мосстата											
 Хлеб (кг)	64,69	64,83	65,28	65,57	65,54	66,32	66,58	67,37	67,88	68,76	60,9
 Мука (кг)	44,29	45,39	46,11	46,63	47,02	47,36	47,27	47,68	48,42	49,05	46,18
 Картофель (кг)	24,94	26,79	31,69	40,16	39,62	33,01	28,21	26,39	27,01	30,08	28,64
 Капуста (кг)	24,02	26,54	29,97	32,58	30,74	28,69	26,43	24,21	23,29	23,61	18,81
 Сахар (кг)	35,86	38,48	38,98	38,71	38,78	39,82	41,66	47,25	54,41	51,32	47,31
 Рис (кг)	102,05	103,69	108,55	111,41	111,66	112,22	114,05	114,12	115,12	116,38	89,6
 Макароны (кг)	131,95	134,03	136,63	136,27	136,25	136,04	136,23	135,61	136,83	139,53	112,89
 Говядина (кг)	423,46	427,82	429,57	434,09	435,05	437,49	437,41	440,43	441,53	443,21	410,66
 Говядина бескостная (кг)	589,24	590,13	585,29	583,39	584,94	583,63	582,43	583,93	585,30	588,25	–
 Мясо курицы (кг)	154,80	157,05	156,31	156,30	155,48	154,89	154,44	153,35	156,05	159,54	142,15
 Мясо индейки (кг)	416,03	416,67	412,70	413,19	412,50	410,75	410,41	412,67	411,48	412,14	–
 Яйцо (10 шт.)	76,02	78,09	78,53	76,37	75,36	75,71	75,88	76,71	78,34	81,08	73,61
Масло растительное (литр)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	121,39
 Масло сливочное (кг)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	763,59
 Соль (кг)	20,25	20,31	20,47	20,84	20,99	21,14	21,26	21,25	21,33	21,36	16,14

60

Примечание – Составлено автором на основе: Экономическая безопасность России в новой реальности: Коллективная монография / Под общ. ред. А.Е. Городецкого, И.В. Каравасовой, М.Ю. Льва. М.: ИЭ РАН, 2021. С. 145-147.

Рисунок 1.14 – Динамика цен на отдельные продукты питания за период март-декабрь 2020 год и январь 2021 год, в руб.

Таким образом, в настоящее время в России отсутствует комплексная система мониторинга процессов ценообразования, функционирование которой среди прочего не только направлено, но и обеспечивает формирование объективной и достоверной информации о ценах и процессах их установления. Данный вывод возвращает к идеям Ю.В. Яременко который, во-первых, структуру цен называл главным фактором искажения¹, а во-вторых, сформулировал проблему-вопрос – нахождение экономистами источника знания об экономике².

Приведенные выше тенденции и факты указывают на утрату системного характера не только самими ценами, но и инструментами и механизмами государственной ценовой политики. На проблематику цен и регуляторного воздействия на них обращали внимание отечественные ученые-, взгляды и мнения которых приведены в таблице 1.4.

Таблица 1.4 – Взгляды ученых современников на процессы ценообразования и механизмы их государственного регулирования

Ученые современники	Взгляды на процессы ценообразования с 1990 года
Осипов Ю.М.	Механизм ценообразования, составляющий важную подсистему всего товарно-денежного механизма, занимает особое место в системе организации производства потребительных благ в условиях рыночного конкурентного хозяйства. Выражая и определяя конкретные пропорции товарообмена, цены обеспечивают координацию воспроизводства хозяйствующих субъектов и сбалансированность всей хозяйственной системы.
Яременко Ю.В.	Цены и механизм их контроля имеют важное, системное значение. Чем дальше происходит смещение от исходной структуры цен (соответствующей технологической структуре производства), тем сильнее будут инфляционные импульсы, идущие именно от изменения соотношения цен в условиях неравновесной экономики. Малое изменение структуры цен дает малый инфляционный эффект, а большое – большой эффект, крайним результатом которого станут спад производства и сопровождающая его явная или скрытая безработица. Разнотемповое движение цен, изменение их структуры содержит разрушительное начало – отрасли перестают быть рынками друг для друга, пропадает их взаимная покупательная способность. Механизм контроля, пусть даже частичный – необходим. Он позволяет сдерживать рост цен и корректировать их относительное движение. Само изменение структуры цен является фактором их роста, то есть получается, что, пока у нас будет меняться структура цен, сохранится действие инфляционного механизма.
Сенчагов В.К.	Цены утратили системный характер. Их величина определяется не конкуренцией издержек производства, а монополизмом производителей, усугубленным влиянием многочисленных посредников на повышение цен. Ценовые перекосы привели к негативной тенденции перетекания ресурсов российской экономики из слабых отраслей.

¹ Яременко Ю.В. Теория и методология исследования многоуровневой экономики. М.: Наука, 2000. С. 7.

² Там же. С. 4.

Ученые современники	Взгляды на процессы ценообразования с 1990 года
Гельвановский М.И.	Диспропорции в ценах приводят к неэквивалентности обмена между секторами экономики, искажают реальную эффективность отдельных ее секторов, отраслей и предприятий, в связи с чем не могут служить ориентирами для принятия оптимальных экономических решений. Главная задача государственной политики цен – устранение диспропорций в ценах.
Глазьев С.Ю.	Ценообразование – важнейший элемент воспроизводства и развития экономики. Ценовые пропорции оказывают большое влияние на структуру экономики, различия в рентабельности определяют относительную инвестиционную привлекательность ее секторов. Отсутствие системной политики цен влечет нарушение воспроизводственных процессов и искажение механизмов рыночной конкуренции, что подрывает платежеспособность населения, провоцирует инфляцию.
Примечание – Составлено автором на основе: Осипов Ю.М. Опыт философии хозяйства. М.: Изд-во МГУ, 1990. С. 193 ; Яременко Ю.В. Экономические беседы. Запись С.А. Белановского. М.: Центр исследований и статистики науки, 1998. С. 166, 189 ; Татаркин А.И. Рецензия на монографию В.К. Сенчагова «Экономика, финансы, цены: эволюция, трансформация, безопасность» (Москва, издательство «Анкил») // Экономика региона. 2010. № 2 (22). С. 237-242 ; Гельвановский М.И. Контуры государственной ценовой политики в современной России // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2011. № 2. С. 163-171 ; Глазьев С.Ю. Управление развитием экономики. М., 2019. С. 691-692.	

Одновременно рассмотренные в настоящем параграфе тенденции и факты указывают на целесообразность и необходимость в современных геополитических и социально-экономических обстоятельствах активно применять и развивать инструменты и механизмы государственной ценовой политики Российской Федерации. В то же время обязательным условием такого применения должно стать трансформация и адаптация соответствующих инструментов и механизмов согласно требованиям времени и развития технологий, в том числе цифровых.

1.3. Теория и практика реализации государственной ценовой политики: сравнительный анализ

Международный опыт реализации государственной ценовой политики указывает на непосредственное применение государствами инструментов и механизмов ценовой политики, синтезируя их в системный, упорядоченный вид и совершенствуя принципы, методы их применения с учетом требований времени (необходимости достижения определенных целей и решения конкретных задач социальной-экономической политики в тот или иной момент времени).

Исследования также показывают не только целесообразность, но и необходимость осуществления регулирующего воздействия на цены. Например, в результате применения инструментов и механизмов государственной ценовой политики¹ в Японии по итогам 2022 года удалось добиться одного из самых низких значений инфляции (2,3%). Кроме того, исследования² содержат достаточно материала, в котором эмпирически доказывается необходимость и эффективность государственной ценовой политики, как с точки зрения обеспечения качества товаров, так и с точки зрения обеспечения благосостояния населения и экономического развития стран³.

При этом международный опыт государственной ценовой политики, реализуемой через специальные национальные ведомства и подразделения (во Франции функционирует отдел по государственному регулированию цен и ценовой конкуренции при Департаменте по конкуренции Министерства планирования и финансов; в Испании – Высший совет по ценам при Министерстве экономики и финансов; в Норвегии – Национальный совет по ценам; в Австрии – Межведомственная комиссия по ценам; в Швейцарии – Федеральное ведомство по контролю за ценами; в Японии – Бюро цен при Управлении экономического планирования), одновременно обеспечивает соблюдение базового принципа рыночной экономики – свободное ценообразование⁴.

В то же время в зарубежной практике не выработан единый, унифицированный и формализованный подход к государственной ценовой политике (категории товаров, продолжительность, алгоритм действия

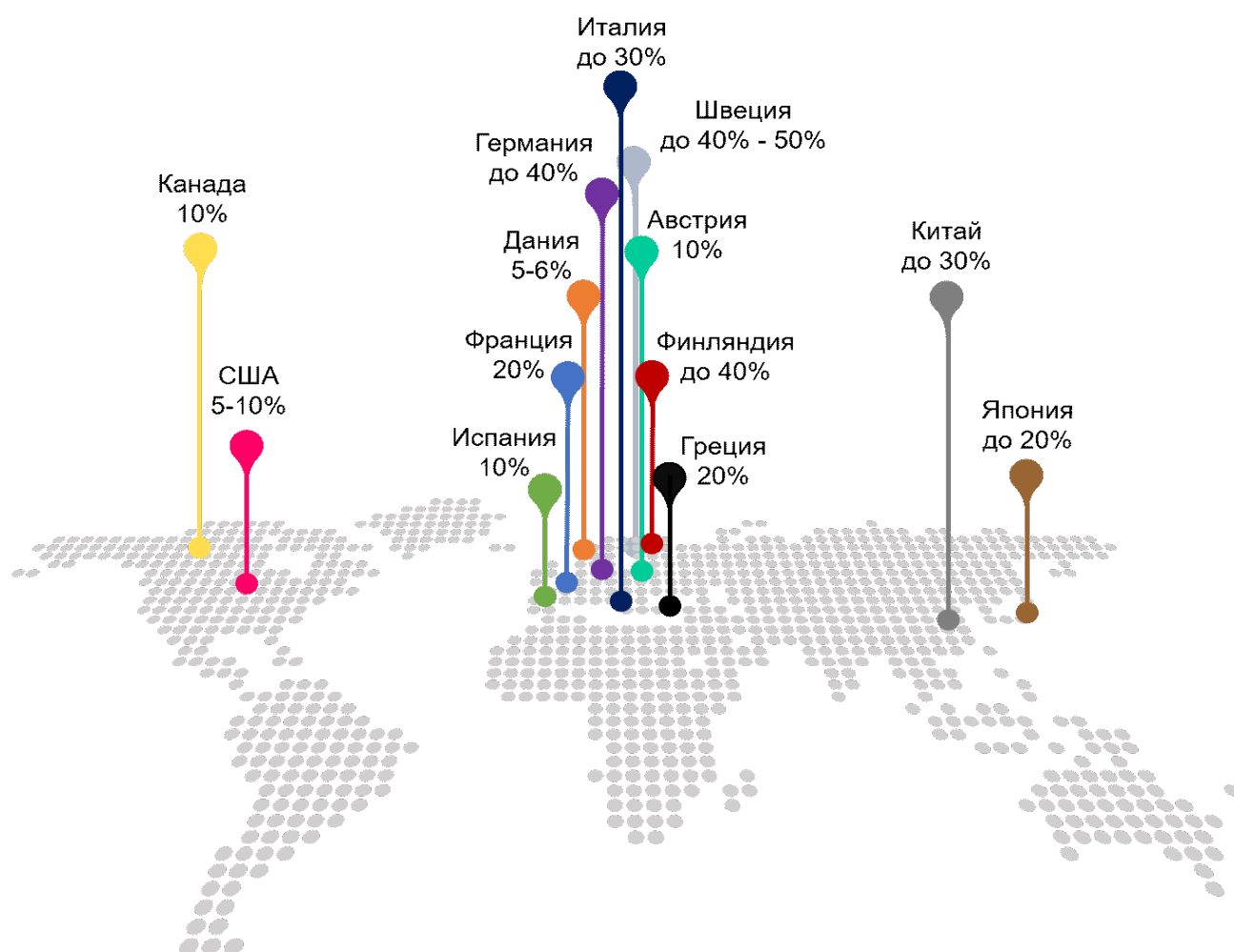
¹ Законодательные акты Японии регламентируют возможность только плавного повышения цен на энергоресурсы и фиксируют цены на пшеницу на период не менее чем 6 месяцев.

² Например, обзор ОЭСР «Price setting and price regulation in health care: lessons for advancing Universal Health Coverage», в котором приводятся результаты анализа практики регулирования цен в здравоохранении, в частности, улучшение контроля расходов и качества услуг. (см. Price setting and price regulation in health care: lessons for advancing Universal Health Coverage // Organisation for Economic Co-operation and Development: офиц. сайт. URL: https://www.oecd.org/en/publications/price-setting-and-price-regulation-in-health-care_ed3c16ff-en.html (дата обращения: 26.07.2024)).

³ Основные направления социально-экономического развития России: обоснование и оценка последствий (по итогам модельных исследований ЦЭМИ РАН). М.: ЦЭМИ РАН, 2023. С. 83-84.

⁴ Гельвановский М.И., Колпакова И.А., Лев М.Ю., Биляк С.А. Государственная ценовая политика как фактор экономической безопасности в системе мер по стимулированию экономического роста // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2015. № 6. С. 91-98.

перекрестных мер и методов и т.п.), в связи с чем для различных государств характерен дифференцированный подход не только к способам и методам применения инструментов и механизмов государственной ценовой политики, но и к доле товаров, цены на которые регулируются государством. В разные моменты времени диапазон регулируемых цен варьировался от 5% до 40%¹. Удельный вес регулируемых (контролируемых) государством цен в отдельных зарубежных странах в разные моменты времени представлен на рисунке 1.15.



Примечание – Составлено автором на основе: Врублевская В.В. Этапы государственного регулирования цен за рубежом // Проблемы современной экономики (Новосибирск). 2014. № 20. С. 79-83 ; Балацкий Е.В., Екимова Н.А., Юревич М.А. Регулирование цен в условиях санкций: международный опыт // Journal of Economic Regulation. 2022. Т. 13, № 3. С. 56.

Рисунок 1.15 – Удельный вес регулируемых (контролируемых) государством цен в отдельных зарубежных странах

¹ Балацкий Е.В., Екимова Н.А., Юревич М.А. Регулирование цен в условиях санкций: международный опыт // Journal of Economic Regulation. 2022. Т. 13, № 3. С. 53-64.

Государственное регулирование цен распространено в зарубежных странах и активно развивалось в XX веке, в около / военное / послевоенное время. В таблице 1.5 представлен краткий обзор некоторых этапов эволюции государственной ценовой политики в отдельных зарубежных странах.

Таблица 1.5 – Обзор этапов эволюции государственной ценовой политики в отдельных зарубежных странах

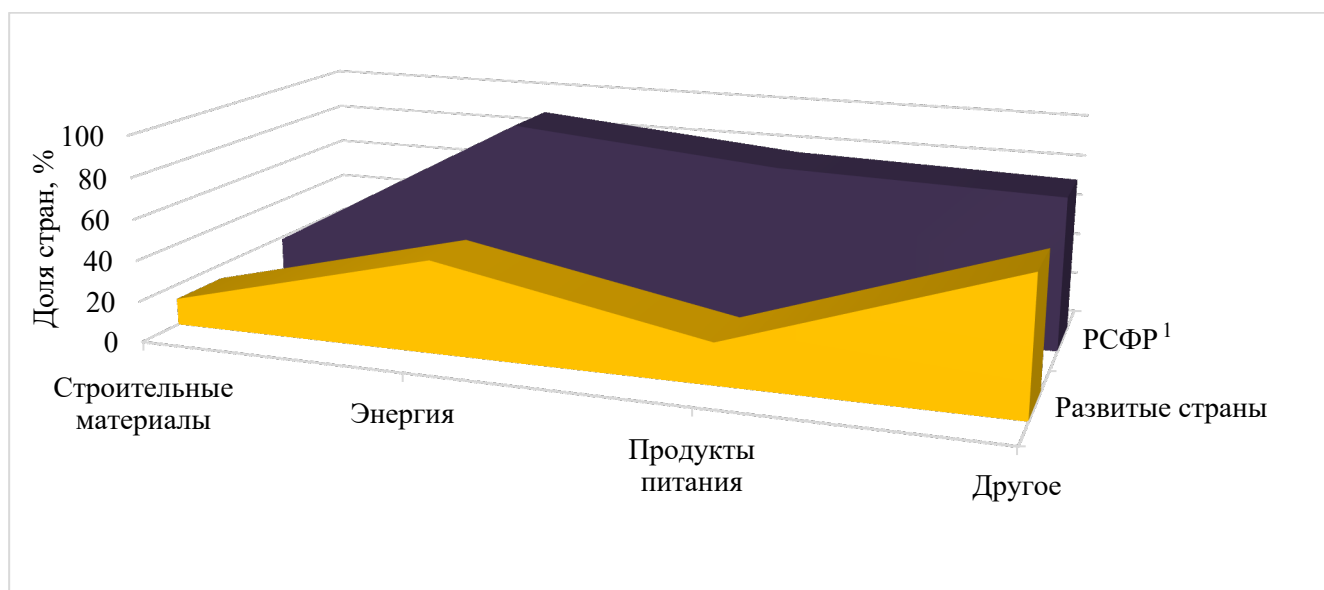
Временной период	Характерные особенности
Австрия	
1945	Введение государственного регулирования цен на важнейшие потребительские промышленные товары.
1976-1985	Государственное регулирование цен осуществляется в отношении 10% (газ, лекарственные препараты, лом и отходы черных металлов, теплоснабжение, фармацевтическое сырье, электроэнергия).
в последующем	Государственное регулирование цен осуществляется в отношении почтовых сборов, табака; телефонных, телеграфных и железнодорожных тарифов; соли; спиртных напитков. Экономическая обоснованность цены рассматривается с позиций интересов развития экономики в целом и потребителей. Министерство экономики Австрии имеет право вводить регулирование цен на срок до 6 месяцев на любой товар или вид услуг, когда цены необоснованно завышаются хозяйствующими субъектами, либо когда они не уменьшают цены на готовые товары при снижении цен на используемые при производстве сырье и материалы.
Германия	
1935	Замораживание цен.
1945-1948	Цены на все товары (особенно продукты питания) находились под государственным надзором.
в последующем	Государственное регулирование цен осуществляется в отношении промышленных и потребительских товаров (почти половина всех цен). Цены ориентированы на уровень возмещения издержек.
США	
1970-1974	Применяется прямое регулирование цен – темпы роста цен ускорились, галопирующая инфляция.
1981	Отказ от прямого регулирования цен, за исключением цен на энергоносители.
в последующем	Отказ от прямого регулирования цен на энергоносители. Использование методов косвенного регулирования (реструктивная кредитно-денежная политика, регулирование дефицита госбюджета, система федеральных закупок товаров и услуг, налоговая политика) и изменение соотношения спроса и предложения на внутреннем рынке таким образом, чтобы определить базовые пропорции обмена и уровень цен.
	Методы прямого государственного регулирования применяются только в высокомонополизированных отраслях.

Временной период	Характерные особенности
Франция	
1947-1973	Использование методов прямого государственного регулирования цен на газ, транспортные услуги, сельскохозяйственную продукцию, электроэнергию либо контроля за ценами в условиях конкуренции.
в последующем	Отказ от методов прямого государственного регулирования цен и переход к использованию рыночных механизмов и методов косвенного государственного регулирования (формирование цен в условиях конкуренции). Государственное регулирование цен осуществляется через соотношение между спросом и предложением либо путем непосредственного изменения или фиксации уровня цен.
Швеция	
1956	Принят закон об общем регулировании цен, позволяющий замораживать цены.
1970-1977	Замораживание цен.
1975	Создание национального совета по ценам и конкуренции.
в последующем	Около 50 всех цен (около 60% цен на продукты) регулируются государством. Применение метода временного снижения цен (система дополнительных цен) – использование ценовых, скидок при продаже промышленных товаров торговым предприятиям. Товары имеют специальные ценовые наклейки красного цвета. Информация ценах и перечне соответствующих товаров печатают в ежедневных газетах. Дополнительные цены существенно снижают расходы потребителей. Примерно 30% всех продуктов продается в магазинах по сниженным ценам.
Япония	
1947	Принятие антимонопольного законодательства, запрещающего заключение соглашений о контроле над ценами между фирмами.
1973	Создание Бюро цен при Управлении экономического планирования (обеспечение стабильности цен – приоритетная задача).
1993	Принятие закона о экспертных мерах для поддержания стабильности жизни населения (определяет меры срочного реагирования с регулированием цен на товары массового потребления; меры по регулированию спроса и предложения).
в последующем	Регулирование потребительских цен, в том числе цены на рис, пшеницу, мясо и молочные продукты, железнодорожные тарифы, тарифы на водо- и тепло-сбережение, электроэнергию и газ, образование и медицинское обслуживание. Прямое вмешательство государства в ценообразование минимально; проводится курс на ограничение форм контроля за ценами. Государство воздействует на цены отдельных товаров в интересах ведущих промышленных и торговых компаний, фермеров и их объединений. Запрещено установление монополично высокие (низкие) цены. Введены ограничительные меры в отношении одновременного повышения цен.
Примечание – Составлено автором на основе: Врублевская В.В. Этапы государственного регулирования цен за рубежом // Проблемы современной экономики (Новосибирск). 2014. № 20. С. 79-83.	

Приведенный зарубежный опыт государственной ценовой политики показывает наличие распространенной практики применения методов прямого регулирования цен и постепенное замещение большей его части на косвенное регулирование, с сохранением за государствами функций активных

и неотъемлемых участников экономических процессов. Применение методов прямого регулирования цен было сопряжено с необходимостью стабилизации и обеспечения сбалансированности социально-экономических систем государств. Таким образом, государственное регулирование цен в развитых странах является неотъемлемой частью государственной политики, проводимой с соблюдением рыночных принципов и обеспечением экономической обоснованности цен.

В настоящее время к практике применения инструментов и механизмов государственной ценовой политики чаще обращаются развивающиеся страны, а их меры жестче чем в развитых странах. Наибольшее различие регулирования проявляется в продуктовых и энергетических товарах (см. рисунок 1.16 и 1.17); развитые страны более склонны регулировать цены в сфере телекоммуникаций и почтовых сервисов¹.



¹ РСФР – развивающиеся страны с формирующимися рынками. Выборка включает 100 РСФР и 15 развитых стран.

Примечание – Составлено автором на основе: Регулирование цен: когда нужно остановиться? Аналитическая записка Центрального банка Российской Федерации, декабрь 2021 года // Центральный Банк Российской Федерации: офиц. сайт. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/131342/analytic_note_20211209_dip.pdf (дата обращения: 24.07.2024).

Рисунок 1.16 – Ценовое регулирование в развитых и развивающихся странах

¹ Регулирование цен: когда нужно остановиться? Аналитическая записка Центрального Банка Российской Федерации, декабрь 2021 года // Центральный Банк Российской Федерации: офиц. сайт. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/131342/analytic_note_20211209_dip.pdf (дата обращения: 24.07.2024).



¹ РСФР – развивающиеся страны с формирующимися рынками. На рисунках выборка включает 15, 100 и 21 страну соответственно. Величины невзвешенные.

Примечание – Составлено автором на основе: Регулирование цен: когда нужно остановиться? Аналитическая записка Центрального банка Российской Федерации, декабрь 2021 года // Центральный Банк Российской Федерации: офиц. сайт. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/131342/analytic_note_20211209_dip.pdf (дата обращения: 24.07.2024).

Рисунок 1.17 – Регулирование цен в развитых и развивающихся странах

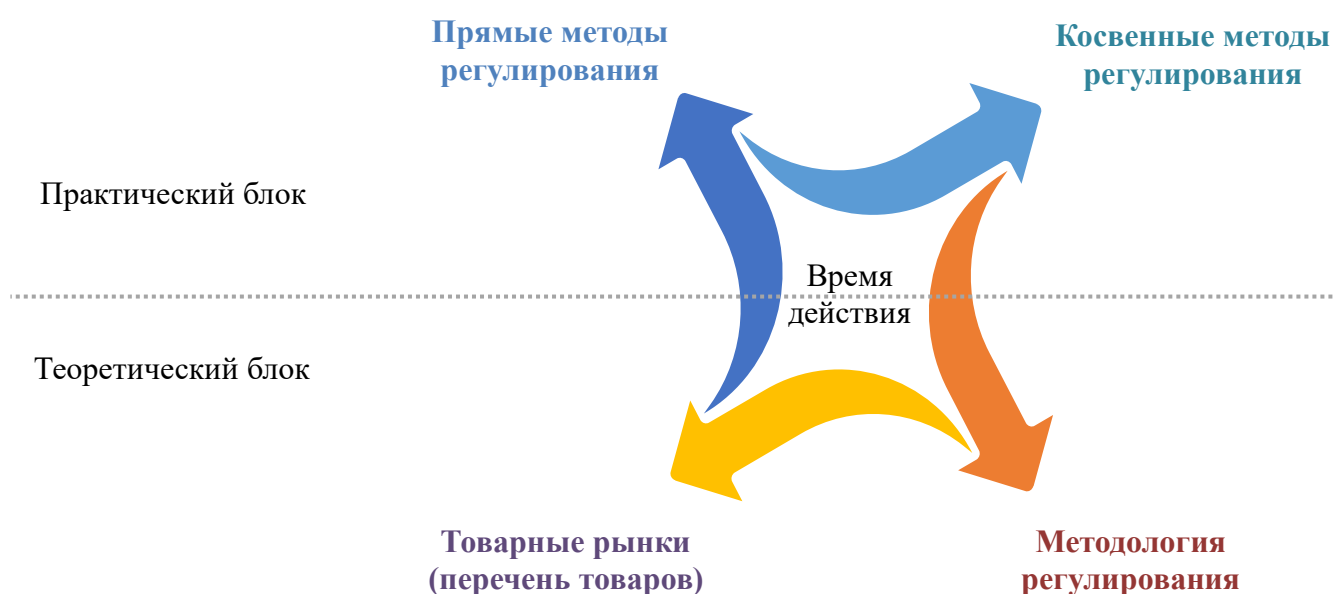
Исследования зарубежной практики реализации государственной ценовой политики указывают на неэффективность прямых методов регулирования цен (в том числе фиксирование цен) в среднесрочной и долгосрочной перспективах¹, а также исключительно свободного (неограниченного) ценообразования в условиях функционирования исключительно рыночного механизма саморегуляции. Результативность инструментов и механизмов государственной ценовой политики в мировой практике определяется использованием комбинаций прямых и косвенных методов регулирования, достижением оптимальных пропорций между спросом и предложением (учетом покупательной способности населения, то есть с учетом доходов²), рациональным определением и применением временных периодов действия соответствующего регулирования,

¹ Краткосрочная перспектива способствует сдерживанию (не прекращению) росту цен, стабилизации ситуации и снижению социальной напряженности, одновременно замораживая процесс генерации прибыли для хозяйствующих субъектов. В среднесрочной и долгосрочной перспективах (при сохранении фиксации цен) масштаб заморозки прибыли будет существенно выше, в результате чего возникает серьезный «конфликт» между общественными (государственными) и частными интересами.

² Экономическая безопасность России в новой реальности: Коллективная монография / Под общ. ред. А.Е. Городецкого, И.В. Караваевой, М.Ю. Льва. М.: ИЭ РАН, 2021. 325 с.

а также при одновременной синхронизации действий государственного и частного секторов в общенародных целях развития и обеспечении интересов частного сектора (извлечение прибыли).

Кроме того, опыт отдельных стран указывает на то, что сложность и многокомпонентность системы применения инструментов и механизмов государственной ценовой политики повышает результативность таких инструментов и механизмов. Матрица структуры и системы государственной ценовой политики представлена на рисунке 1.18.



Примечание – Составлено автором. *Перечень товаров* – под государственное регулирование преимущественно подпадают товары, имеющие жизненно, социально важное значение (например, отдельные товары энергетического, транспортного, телекоммуникационного, фармацевтического, жилищно-коммунального, промышленного (строительного) и продовольственного секторов), в том числе для обеспечения безопасности государства и обороны страны, и обеспечивающие жизнедеятельность страны и связи между регионами (как территориальные, так и пространственные). Выбор тех или иных товаров ставится в зависимость от сущности и продолжительности кризисной ситуации (например, высокая инфляция, санкции, военные действия). *Время действия* – может носить одновременно регулярный (постоянный) и временный характер, определяемые и применяемые исходя из текущей оценки социально-экономического положения страны.

Рисунок 1.18 – Матрица структуры и системы государственной ценовой политики

В таблице 1.6 представлен обзор некоторых негативных международных практик и последствий применения мер государственного воздействия на товарные рынки, включая применение методов прямого воздействия.

Таблица 1.6 – Обзор некоторых негативных международных практик применения мер государственного воздействия на товарные рынки

Страна	Временной период	Наименование товара	Меры воздействия	Последствия
Аргентина	2007-2010	Кукуруза, соевые бобы, пшеница, семена подсолнечника	Увеличение экспортных пошлин, введение экспортных квот. Субсидирование сельхозпроизводителей и мукомольных предприятий	Снижение посевных площадей пшеницы на 28% в 2009-2010 гг. относительно уровня 2006 г. ¹ За этот же период посевные площади соевых бобов возросли на 15% ²
Мексика	2007-2009	Тортилья, промежуточные товары для производства тортильи	Снижение и частичная отмена импортных пошлин на товары первой необходимости, соглашения с производителями о максимально допустимых розничных ценах на кукурузную муку и хлеб. Расширение мер социальной защиты населения, реализация субсидированной продукции через государственные сети розничной торговли продуктам питания	Удержание цен на тортильи, рис, бобы и кукурузную муку в период их ускоренного роста на международном рынке. Увеличение доли расходов на поддержку сельскохозяйственного сектора в годовом бюджете с 2,9% в 2006 г. до 3% в 2010 году
Эквадор	2006-2010	Рис, пшеница, кукуруза	Запрет на экспорт, снижение импортных пошлин, регулирование цен на пшеничную муку, хлеб, мясо курицы и др., госзакупки сельхозпродукции. Субсидирование сельхозпроизводителей	Сдерживание роста цен на регулируемые категории товаров при сохранении посевных площадей; значительное увеличение фискальных издержек для предотвращения нелегального экспорта сельхозпродукции и теневых рынков пищевой промышленности внутри страны
Индонезия	2013-2017	Алюминиевая руда и др. необработанные металлы	Запрет на экспорт	Падение производства (добычи) боксита алюминия с 55,7 млн т в 2013 до 2,5 млн т в 2014 г. и 1 млн т в 2015 г.

¹ В 2009 году в Аргентине была засуха, которая также могла оказать влияние на размеры посевных площадей и производительность агропромышленного комплекса.

² При аналогичном росте пошлин на экспорт соевых бобов, экспортные квоты для их производителей не были установлены.

Примечание – Составлено автором на основе: Регулирование цен: когда нужно остановиться? Аналитическая записка Центрального банка Российской Федерации, декабрь 2021 года // Центральный Банк Российской Федерации: офиц. сайт. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/131342/analytic_note_20211209_dip.pdf (дата обращения: 24.07.2024).

Приведенные примеры демонстрируют возможность достижения положительного эффекта в краткосрочной перспективе и последующей его смены негативными последствиями в среднесрочной и долгосрочной перспективах.

Примеры реализации и развития инструментов и механизмов государственной ценовой политики, описывающих положительные и негативные последствия такой политики, Е.В. Балацким, Н.А. Екимовой, М.А. Юревичем предлагается рассматривать по группам стран, соответствующих классификации, в частности:

1) несходность экономик стран с традиционными странами и неординарностью практики регулирования (Боливия, Саудовская Аравия);

2) продолжительность нахождения стран под международными санкциями (Венесуэла, Иран);

3) объемность стран по площади и населению (Китай, Индия)¹.

В таблице 1.7 представлены описание механизмов государственной ценовой политики отдельных зарубежных стран схожих с современными политическими и географическими условиями Российской Федерации – нахождение под санкциями и объемность страны.

В зарубежной практике распространено применение инструментов и механизмов государственной ценовой политики. Данные инструменты и механизмы регулярно применяются для стабилизации социально-экономических процессов, а национальные государства неизменно выступают полноценными акторами экономических процессов, в том числе при воздействии на такие процессы инструментами и механизмами государственной ценовой политики в целях поддержания сбалансированного развития.

¹ Балацкий Е.В., Екимова Н.А., Юревич М.А. Регулирование цен в условиях санкций: международный опыт // Journal of Economic Regulation. 2022. Т. 13, № 3 С 53-64.

Таблица 1.7 – Примеры осуществления государственной ценовой политики в отдельных зарубежных странах

Страна	Характеристика осуществления государственной ценовой политики
Венесуэла	<p>В 2003 году ценовое регулирование (установление ценовых потолков) вводилось на основные продукты питания, а позже, в 2011 году, был принят закон «О справедливых ценах», направленный на противодействие спекуляциям и предусматривающий создание специализированного государственного органа по регулированию цен на товары и специальной комиссии по наблюдению за соблюдением закона. Процесс регулирования предусматривал сбор документов от производителей о структуре затрат на производство товаров – установление справедливых цен (оптовых и розничных). В 2014 году был принят закон, в соответствии с которым предусмотрено введение предельной нормы прибыли (30% от издержек) для производителей продовольственных и бытовых товаров – введена уголовная ответственность за нарушение закона (лишение свободы до 6 лет за спекуляции и чрезмерное увеличение цен). В 2019 году контроль над ценами был ослаблен, но в 2020 году ценовое регулирование на продовольственную продукцию вновь было введено. Следствие – возникновение дефицита товаров и развитию теневого сектора экономики, в том числе товарным утечкам за границу (поставкам продукции на экспорт, например, в Боливию), появлению коррупционных схем на стадии регламентирования цен.</p>
Иран	<p>Регулирование цен осуществляется длительное время, суть которого сводится к установлению максимальных цен на продовольственные, бытовые товары и одновременно предоставление адресных субсидий производителям и поставщикам данных категорий товаров. В 2010 году принят «План целевого субсидирования», в рамках которого реализованы шаги по переключению с финансовой поддержки предложения на субсидирование спроса. При этом ежегодно устанавливались ценовые коридоры на топливо, электричество, воду, некоторые продукты питания и ряд других групп товаров. В краткосрочном периоде перераспределение субсидий привело к неоднозначному результату: уменьшению потребления и образованию дефицита на некоторые категории товаров при определенном сглаживании социального неравенства – уменьшению Индекса Джини. В 2014 году осуществляется сокращение потребительских дотаций с продолжением либерализации процесса контроля за ценами. Однако реализация этого плана была осложнена permanently высокими темпами инфляции и ошибками в распределении субсидий из-за отсутствия достоверной информации о доходах населения. В дальнейшем регулирование преимущественно сконцентрировалось на энергетическом рынке: доведении внутренних цен на газ, нефть и электричество до общемирового уровня с одновременным предоставлением соответствующих субсидий. На продовольственном рынке чаще применяется косвенное регулирование – Министерство сельского хозяйства Ирана выступает в качестве торгового оператора, заказывая крупные импортные поставки мяса, риса, картофеля и т.д. для последующего насыщения потребительского рынка продуктов питания.</p>
Индия	<p>Основой для применения государственной ценовой политики является закон «О жизненно необходимых товарах» от 1955 года, предусматривающий регулирование на всех этапах жизненного цикла товара, включенного в соответствующий список (производство – распределения – реализация конечному потребителю). Список по мере необходимости может расширяться. Регулирование реализуется по принципу мониторинг повышения цен – уведомление об ограничении на хранение товара на определенный период – обеспечение соблюдения ограничений. В отношении упакованных товаров применяется механизм установления фиксированной максимальной розничной цены с нанесением обязательной маркировки. Продажа товара по цене, превышающей указанную на маркировке, влечет административное наказание. Данный механизм позволяет перераспределить прибыль от посредника в пользу производителя и тем самым способствует росту инвестиций непосредственно в производство. Данный подход считается значимой институциональной инновацией Индии, не только стимулирующий инвестиции, но и сдерживающий спекулятивные перепродажи жизненно важных товаров. В 2020 году в этот закон внесены поправки, согласно которым государственное регулирование может вводиться только при исключительных обстоятельствах (голод, война, чрезвычайный рост цен (100%-ое увеличение розничной цены на плодоовощную продукцию и 50%-ое – на непортящиеся сельскохозяйственные продукты питания) и стихийные бедствия). Государство напрямую не устанавливает цены и</p>

Страна	Характеристика осуществления государственной ценовой политики
	не фиксирует их – оно использует механизмы обеспечения спроса и предложения на равновесном уровне путем поддержки рыночного предложения различными способами, в том числе и административными. Например, в начале сельскохозяйственного сезона правительство объявляло цены, по которым оно принимало на себя обязательство закупать определенную аграрную продукцию, если рыночные цены на нее упадут ниже установленного уровня. Это позволяло государству формировать собственные запасы жизненно важных товаров, которые, с одной стороны, в случае резкого повышения цен могли быть выведены на свободный рынок и способствовать их снижению, а с другой – служили источником поставок товаров первой необходимости в сеть «магазинов справедливых цен». Данный механизм закупочных цен является усовершенствованной модификацией традиционного механизма государственных товарных запасов.
Китай	Основная фаза развития ценовой политики приходилось на 1980-1990 годы. В 1978-1984 годах применялся директивный подход к установлению цен (на дефицитные товары цены поднимались, на избыточные – понижались с целью приближения плановых цен к равновесным). В 1984 году проводится реформа экономической системы ¹ и с 1985 года осуществляется отпуск цен и одновременно формируется двухколейная система цен: плановые цены определяются государством; внеплановые – механизмом саморегуляции рынка. Реформирование ценовой политики осуществлялось через переосмысление китайскими политэкономами понятий «цена» и «стоимость», через осознание необходимости в социалистическом плановом хозяйстве опираться на закон стоимости и применять его. В Китае переход к рыночному механизму регулирования цен оценивался как вероятный экономический спад, нивелирование полномочий и угроза структуре и системе власти Коммунистической партии Китая. Симбиоз свободных и плановых цен способствовал формированию импульса предприятиям для развития, а постепенное государственное регулирование плановых цен сокращало разницу между плановыми и рыночными ценами. Данный механизм с некоторыми оговорками функционирует в настоящее время и включает, в частности: формирование перечня товаров и ресурсов; диапазон колебания цен, ограниченного директивными методами регулирования. В 1992-1996 годы, в период роста цен вследствие проведения реформ, применялся такой механизм как – приостановки реформ. В Китае преобразования не являются невозвратным процессом, в случае дестабилизации экономической ситуации – преобразования приостанавливаются. Рост цен на 10% и более расценивается как нарушение экономической безопасности, что требует активного вмешательства государства и применение жестких мер (с 1997 года такие меры способствовали удерживанию инфляции в размере 4-5% в год).
	¹ 20 октября 1984 г. 3-ий пленум ЦК КПК 12-го созыва принял «Постановление ЦК КПК о реформе экономической системы», в котором впервые определено, что социалистическая экономика – это товарная экономика, «социалистическое товарное хозяйство, в основе которого лежит система планирования, основанная на сознательном использовании закона стоимости».
	Примечание – Составлено автором на основе: Балацкий Е.В., Екимова Н.А., Юревич М.А. Регулирование цен в условиях санкций: международный опыт // Journal of Economic Regulation. 2022. Т. 13, № 3 С 58-61 ; Now Venezuela Tries To Control Profit Margins-Sheesh // Forbes: офиц. сайт. URL: https://www.forbes.com/sites/timworstall/2015/10/25/now-venezuela-tries-to-control-profit-margins-sheesh/?sh=61fbc6151027 (дата обращения: 24.07.2024) ; 3-й пленум ЦК КПК 12-го созыва // ООО «Научная электронная библиотека»: офиц. сайт. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27364687 (дата обращения: 26.07.2024) ; Синтез в экономической теории и экономической политике. Колл. монография / Под общей ред. В.И. Маевского и С.Г. Кирдиной-Чэндлер. М.: ИЭ РАН, 2022. С 344-350 ; Глазьев С.Ю. Управление развитием экономики. М., 2019. С. 340.

Выводы по первой главе:

1. Развитие идей и принципов механизма саморегуляции рынка, его внедрение в экономические процессы государств, предполагающее невмешательство государств в экономики, не исключает такое невмешательство, напротив, оно является непосредственным следствием проводимой последовательной государственной политики, выражающейся в данном случае в ситуационном дистанцировании от экономических процессов, но не удалении из них. Государственное вмешательство или государственная политика, проходя путь своего развития одновременно с формированием формализованной структуры и системы государства, сформировало взаимосвязанные процессные категории – «государственное управление», «государственная политика» и «государственное регулирование» – определив их общий и частный характеры, производную одного от другого. Дальнейшая эволюция социально-экономической структуры и системы государства указывает на необратимость эволюции инструментов и механизмов указанных категорий, в том числе в научно-исследовательском аспекте, на основе междисциплинарного характера и использования цифровых технологий как элемента системы государственного управления.

2. Государственная ценовая политика Российской Федерации характеризуется несовершенством и несоответствием требованиям времени. Следствием наличия методологических и практических недостатков инструментов и механизмов государственной ценовой политики стало появление в ценах, в том числе подлежащих обязательному государственному регулированию, экономически необоснованных элементов и развитие практик манипулирования хозяйствующими субъектами ценами (их структурными элементами), а также возникновение негативных тенденций в социально-экономической жизни страны – рост (завышение) цен и тревожность населения относительно данного роста (завышения), снижение доходов населения, закредитованность населения и т.п.

3. Современные практики манипулирования ценами проходят эволюционный путь развития одновременно с развитием и внедрением в хозяйственную деятельность цифровых технологий. Использование хозяйствующими субъектами цифровых технологий не только способствует оптимизации бизнес-процессов / адаптации динамично меняющимся условиям / формированию новых бизнес-моделей, но и меняет природу (инструментарий) злоупотреблений при воздействии на общие условия обращения товаров, в частности, посредством применения разнообразных цифровых ценовых алгоритмов. Указанные обстоятельства диктуют необходимость трансформации инструментов и механизмов государственной ценовой политики в условиях цифровизации и адаптации их требованиям времени.

4. Государственная ценовая политика широко распространена в мировой практике и применяется, в том числе в целях стабилизации экономик, сдерживания роста цен на товары (приведения их равновесному состоянию). Национальные государства неизменно выступают полноценными акторами экономических процессов и применения соответствующих инструментов и механизмов для обеспечения сбалансированного развития.

5. Государственная ценовая политика в зарубежных странах развивается по пути применения комбинаций методов прямого и косвенного регулирования цен; симбиоза постоянного и временного регуляторного воздействия на цены. Повышение результативности применения инструментов и механизмов государственной ценовой политики определяется сложностью и многокомпонентностью системы контроля и регулирования цен, в том числе с учетом ее направленности на достижение оптимальных пропорций между спросом и предложением (учетом покупательной способности населения), а также синхронизацией действий государственного и частного секторов в общенародных целях развития и обеспечении интересов частного сектора (извлечение прибыли).

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ТРАНСФОРМАЦИИ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Механизмы регуляторного воздействия на процессы ценообразования в Российской Федерации и направления их трансформации при антимонопольном, тарифном и временном ценовом регулировании¹

В рыночной системе получила распространение практика установления хозяйствующими субъектами экономически необоснованных цен или, иными словами, манипулирование ценой. Понятие «манипулирование ценой» не получило полноценного развития в системе государственного регулирования экономики², тем не менее данное явление, исходя из его лексического значения, широко известно, например в судебной практике³, в отличие от способов такого манипулирования, не имеющих систематизированного вида, не согласовывающихся с общенациональными интересами, требованиями нравственности, разумности, достаточности и не носящих экономически обоснованный характер.

¹ При работе над данным разделом диссертации использованы следующие публикации автора, в которых, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования:

1. Ковалев А.В., Орлова Л.Н. Антимонопольное регулирование ценовых сдвигов: проблемы, парадоксы и перспективы // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2021. № 2. С. 34-43.

2. Ковалев А.В., Орлова Л.Н., Воронов А.С. Управление процессами ценообразования в условиях развития информационных технологий // Вопросы новой экономики. 2022. № 3 (63). С. 128-143.

3. Ковалев А.В., Соколов С.М. Трансформация процессов ценообразования складов временного хранения // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2022. № 1. С. 78-89.

² Дефиниция «манипулирование ценой» нашло отражение в понятийном аппарате законодательства Российской Федерации. Так, в Федеральном законе от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» встречаются понятия «манипулирование ценами на оптовом рынке электрической энергии (мощности)» и «манипулирование ценами на розничном рынке электрической энергии (мощности)».

³ Понятие «манипулирование ценой» достаточно часто встречается в судебной практике, в не связанном с рынком электрической энергии контексте (см. постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.05.2012 № 15АП-3181/2012 по делу № А53-21538/2011 ; постановление Арбитражного суда Центрального округа от 13.12.2017 № Ф10-1146/2014 по делу № А35-1943/2013 ; определение Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2018 № 306-КГ18-4329 по делу № А72-1056/2017 ; определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 16.12.2019 № 309-ЭС19-14772 по делу № А07-11760/2018 ; постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 09.07.2024 № Ф01-1804/2024 по делу № А11-15696/2017).

В качестве примера практики манипулирования ценами можно рассмотреть цены на услуги складов временного хранения (далее – СВХ). На СВХ хранятся иностранные товары, находящиеся под таможенным контролем (далее – услуги по хранению). Товары, помещенные на СВХ, не выпускаются в свободное обращение до урегулирования таможенных формальностей. Данная услуга по своему характеру является «принудительной» в силу закона¹. «Принудительный» характер встречается, например, также при оказании услуг по перемещению и хранению задержанных транспортных средств. Принципиальным отличием данных услуг является то, что услуги по хранению задержанных транспортных средств оплачиваются в соответствии с ч. 11 ст. 27.13 КоАП РФ² по регулируемым ценам, в то время как цены на услуги по хранению устанавливаются владельцами СВХ самостоятельно. «Принудительный» характер в совокупности со свободным ценообразованием и ограниченной географией размещения СВХ может создавать положительные предпосылки для манипулирования ценами вне зависимости от объема оказываемых услуг. Инфографика расположения СВХ на территории Российской Федерации представлена на рисунке 2.1.

Такая практика может выражаться в манипулировании перечнем оказываемых услуг и ценами на них, например, при применении правил округления хранящегося груза на СВХ: вес отправки после 50 кг округляется до 100 кг; вес отправки до 1000 кг округляется при расчетах до полных 100 кг в сторону увеличения; вес свыше 1000 кг округляется до 100 кг в сторону увеличения. Манипулирование ценой услуги может также осуществляться в зависимости от количества товаров или суток хранения. В таблице 2.1 приведены примеры дифференциации цен на услуги СВХ.

¹ О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ : по сост. на 26 февраля 2024 г.
² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ : по сост. на 08 августа 2024 г.



Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В., Соколов С.М. Трансформация процессов ценообразования складов временного хранения // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2022. № 1. С. 80.

Рисунок 2.1 – Инфографика расположения СВХ на территории Российской Федерации в разрезе по регионам

Таблица 2.1 – Дифференциация цен на услуги одного СВХ

Наименование услуги	Ставка, руб (без НДС)
Дифференциация цен в зависимости от количества товаров (деклараций на товары)	
Комплекс услуг в отношении товаров и / или транспортных средств с момента завершения таможенной процедуры таможенного транзита и до 24:00 следующего календарного дня (за одно транспортное средство).	10 000
Комплекс услуг в отношении второй и каждой последующей декларации на товары в одном транспортном средстве.	3 500
Дифференциация цен в зависимости от количества суток хранения	
Хранение транспортного средства в зоне таможенного контроля (ЗТК), за одно стояночное место, начиная с 00:00 и по 24:00 третьих календарных суток с момента помещения на временное хранение, в сутки.	2 500
Хранение транспортного средства в ЗТК, за одно стояночное место, начиная с четвертых и по восьмые календарные сутки с момента помещения на временное хранение, в сутки.	3 000
Хранение транспортного средства хранения в ЗТК, за одно стояночное место, начиная с девятых календарных суток с момента размещения на временное хранение и до момента убытия, в сутки.	5 000
Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В., Соколов С.М. Трансформация процессов ценообразования складов временного хранения // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2022. № 1. С. 81.	

Приведенный в примере подход к дифференциации цен на услуги СВХ не является единственно возможным и на практике встречаются иные вариации¹.

Дифференциация цен на услуги СВХ в отсутствие институциональных критериев экономически обоснованных цен или подходов к их формированию не демонстрирует злоупотребление правом или своим положением на рынке. Однако такие признаки со стороны приобретателей услуг в условиях, когда, например, себестоимость услуг СВХ на протяжении продолжительного периода не изменяется (или существенным образом не изменяется), а цена для потребителя увеличивается с 3-х, 4-х, 7-х, 9-х календарных суток; при применении правил округления веса товара или неполных календарных суток хранения и т.д.

Манипулирование ценами не сводится лишь к дифференциации цен, может выражаться в иных формах экономически необоснованного формирования цен, которые приведены в параграфе 1.2 главы 1 настоящего диссертационного исследования.

Наличие практики манипулирования ценами обуславливает необходимость проведения анализа существующих механизмов государственной ценовой политики, посредством применения которых осуществляется или может осуществляться предупреждение, выявление, устранение соответствующей практики, то есть исключение из цен экономически необоснованных элементов или фиксирование цен на определенном уровне, отвечающее целям государственного вмешательства. Такое регуляторное воздействие на цены, их структуры и процессы формирования осуществляется через применение трех базовых механизмов государственной ценовой политики – антимонопольное, тарифное и ценовое²

¹ См, например: Услуги и цены // ЗАО «Северо-Западный СВХ»: офиц. сайт. URL: <https://svhpskov.com/prejskurant-sen> (дата обращения: 11.08.2024) ; Основные характеристики СВХ // ООО «Таможенно-логистический терминал «Скандинавия»: офиц. сайт. URL: <http://www.tlt-scand.ru/svh/> (дата обращения: 11.08.2024) ; Склад временного хранения // ООО «Логикам»: офиц. сайт. URL: <https://www.logikam.ru/sklad-vremennogo-hraneniya/> (дата обращения: 11.08.2024) ; Стоимость услуг на СВХ // ООО «Либерал Вэльюз»: офиц. сайт. URL: <https://s-v-h.ru/price> (дата обращения: 11.08.2024) ; Тарифы склада временного хранения // ООО «Транс Логистик»: офиц. сайт. URL: <https://svx-translogistik.ru/tarify/> (дата обращения: 11.08.2024).

² В настоящем диссертационном исследовании понятие «ценовое регулирование» учитывало и включало одновременно два аспекта его применения: аспект 1 – применение носит регулярный характер; аспект 2 – применение носит временный характер. Для целей дальнейшего исследования понятие «ценовое регулирование» используется в значении, основанном на регулярном характере применения, а понятие «временное ценовое регулирование» – на временном характере применения.

регулирование. В связи с этим соответствующий анализ в рамках настоящего диссертационного исследования будет осуществляться через раскрытие описания¹ организации данных механизмов: особенности применения, а также через определение их несовершенства (ограничительных факторов применения и результативности) и возникающими издержками измерения² результатов их применения. В таблице 2.2 представлена характеристика данных механизмов по целям, интенсивности воздействия и товарному охвату.

Антимонопольная политика или регулирование применяется на рынках, где преобладает свободное ценообразование. Применяется в случаях, на условиях и в порядке, основы которых определены Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»³ (далее – Закон № 135-ФЗ).

Во-первых, рассматриваемое регулирование устанавливает запреты на совершение определенным кругом лиц, при определенных условиях определенных действий, которые, как считается, приводит к негативным последствиям для охраняемых данным законом интересов, в том числе действий, следствием которых является оказание негативного влияния на процесс установления цен.

Перечень антимонопольных запретов, направленных на противодействие необоснованному влиянию на цены представлен в Приложении Б.

¹ Осипов Ю.М. отмечал, что механизм можно описать по элементам, можно по частям (совокупностям элементов), можно описать и как целое. Можно дать структурное отображение, операциональное, функциональное, статическое и динамическое, эволюционное... Можно дать закономерностное описание механизма, раскрыть его как совокупность закономерностей, а с учетом цели получить сущностное описание. Механизм – это не только содержание и форма, не только явление как совокупность явлений, но и сущность, а сущность механизма – это цель плюс достижение цели (сумма необходимых закономерностей и качеств) (см. Осипов Ю.М. Опыт философии хозяйства. М.: Изд-во МГУ, 1990. С. 25).

² Даглас К. Норт отмечал, что соотношение между результатом, получаемым от введения правил, и издержками измерения не только играло важнейшую роль в истории становления прав собственности (в рамках противостояния общественной и частной собственности), но является центральным для многих проблем, связанных со структурой и эффективностью механизма, обеспечивающего их соблюдение. (см. Даглас К. Норт. Институты и экономический рост: историческое введение // THESIS, 1989, вып. 17. С. 69-91).

³ О защите конкуренции : федер. закон Рос. Федерации от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ: по сост. на 08 августа 2024 г.

Таблица 2.2 – Характеристика базовых механизмов государственной ценовой политики

Целеполагание (определяется на основе законодательных актов)	Интенсивность применения	Товары
Антимонопольное регулирование		
Для обеспечения единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.	Применяется в случаях выявления признаков нарушения антимонопольного законодательства (как правило, post factum; возможно и ante factum).	<p>Все товары, цены на которые формируются в условиях свободного рынка.</p> <p>Товары, цены на которые устанавливаются в определенном нормативно-правовыми актами порядке, но только в случаях если такие цены нарушают соответствующий порядок ценообразования (в части превышения установленных тарифов, предельных значений и т.п.).</p>
Тарифное и ценовое регулирование		
<p><i>Для услуг естественных монополий:</i> достижение баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, обеспечивающего доступность реализуемого ими товара для потребителей и эффективное функционирование субъектов естественных монополий;</p> <p><i>Для лекарственных препаратов:</i> соблюдение баланса интересов потребителей и производителей лекарственных препаратов.</p> <p>Обеспечение баланса при реализации тех или иных товаров является основополагающей целью установления цен.</p>	Применяется на постоянной основе, ежегодно (ante factum и post factum).	<p>Транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам.</p> <p>Транспортировка газа по трубопроводам.</p> <p>Железнодорожные перевозки.</p> <p>Услуги в транспортных терминалах, портах и аэропортах.</p> <p>Услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи.</p> <p>Услуги по передаче электрической энергии.</p> <p>Услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике.</p> <p>услуги по передаче тепловой энергии.</p> <p>Услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей.</p> <p>Захоронение радиоактивных отходов.</p> <p>Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры.</p> <p>Ледокольная проводка судов, ледовая лоцманская проводка судов в акватории Северного морского пути.</p> <p>Услуги по перемещению и хранение задержанных транспортных средств.</p> <p>Услуги по техническому осмотру транспортных средств.</p> <p>Лекарственные препараты.</p> <p>Иные товары, определяемые нормативно-правовыми актами.</p>

Целеполагание (определяется на основе законодательных актов)	Интенсивность применения	Товары
Временное ценовое регулирование		
Для стабилизации розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости.	Применяется в исключительных случаях, в случае роста розничных цен на продовольственные товары $\geq 10\%$ (post factum).	Говядина (кроме бескостного мяса). Свинина (кроме бескостного мяса). Баранина (кроме бескостного мяса). Куры (кроме куриных окорочков). Рыба мороженая неразделанная. Масло сливочное. Масло подсолнечное. Молоко питьевое. Яйца куриные. Сахар-песок. Соль поваренная пищевая. Чай черный байховый. Мука пшеничная. Хлеб ржаной, ржано-пшеничный. Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки. Рис шлифованный. Пшено. Крупа гречневая – ядрица. Вермишель. Картофель. Капуста белокочанная свежая. Лук репчатый. Морковь. Яблоки.
Примечание – Составлено автором на основе: О защите конкуренции : федер. закон Рос. Федерации от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ : по сост. на 08 августа 2024 г. ; О естественных монополиях : федер. закон Рос. Федерации от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ : по сост. на 08 августа 2024 г. ; Об обращении лекарственных средств : федер. закон Рос. Федерации от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ : по сост. на 08 августа 2024 г. ; Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ : по сост. на 25 декабря 2023 г. ; О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов) : постановление Правительства РФ от 7 марта 1995 г. № 239 : по сост. на 05 февраля 2024 г. ; Об утверждении Правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, и перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения : постановление Правительства РФ от 15 июля 2010 г. № 530 : по сост. на 30 декабря 2020 г. ; разъяснение Президиума ФАС России от 29.08.2017 № 10 «О применении антимонопольными органами антимонопольного законодательства в целях выявления и пресечения нарушений порядка ценообразования» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 29.08.2017 № 17).		

Из анализа указанных запретов во взаимосвязи с иными положениями Закона № 135-ФЗ следует, что для применения того или иного вида запрета должны:

– соблюдаться условия, прямо поименованные в статьях закона, устанавливающих соответствующий запрет (например, наличие доминирующего положения и недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей (ч. 1 ст. 10 Закона № 135-ФЗ); наличие соглашения между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке (ч. 1 ст. 11 Закона № 135-ФЗ). Их можно назвать условиями первого порядка;

– выполняться иные сопутствующие условия, содержащиеся в других статьях рассматриваемого закона и даже в других правовых актах, в зависимости от которых находятся условия первого порядка (например, критерии признания хозяйствующего субъекта доминирующим (ст. 5 Закона № 135-ФЗ); условия признания цены монополюно высокой (ст. 6 Закона № 135-ФЗ); условия допустимости соглашений (ст. 12 Закона № 135-ФЗ)). Назовем их условиями второго порядка.

Из анализа наименований запретов, содержания условий первого и второго порядков следует, что положения Закона № 135-ФЗ не направлены на выявление случаев манипулирования ценой вне соблюдения соответствующих условий – вне зависимости от положения, связей, соглашений хозяйствующих субъектов на рынке. Вместе с тем манипулирование ценой может осуществляться вне зависимости от условий применения антимонопольного регулирования, то есть в отсутствие доминирующего положения у хозяйствующего субъекта или в отсутствие соглашения между хозяйствующими субъектами.

Во-вторых, Закон о защите конкуренции не устанавливает требования о необходимости прослеживания и пресечения распространения последствий установления экономически необоснованных цен на смежных рынках, то есть

в случае установления экономически необоснованной цены на определенный товар (допустим, товар А), указанный закон также не содержит требования о выявлении и пресечении распространения такой цены в ценах на другие товары, в составе затрат которых присутствует товар А¹.

Более того, Закон № 135-ФЗ также не устанавливает обязательность корректировки экономически необоснованной цены, то есть при признании цены экономически необоснованной и не соответствующей положениям закона, отсутствует императив по определению и предписанию установлению экономически обоснованной цены. Практике известны случаи (например, дела в отношении стивидорных компаний²), когда антимонопольный орган выдавал предписания хозяйствующим субъектам с указанием на необходимость установления экономически обоснованной цены либо применения порядка ее формирования, определенного ФАС России. Между тем, как отмечает А.А. Рохлин, «корректное применение закона требует вынесения предписания, направленного на устранение допущенного нарушения. Рассмотренные предписания со всей очевидностью направлены на установление государственного контроля над ценообразованием на конкурентных рынках – по сути, речь идет о применении опосредованного государственного ценового регулирования»³.

В-третьих, применение антимонопольного регулирования сопряжено со значительными временными издержками, возникающими в связи с проведением антимонопольного расследования. Этапы, сроки проведения такого расследования представлены в Приложении В.

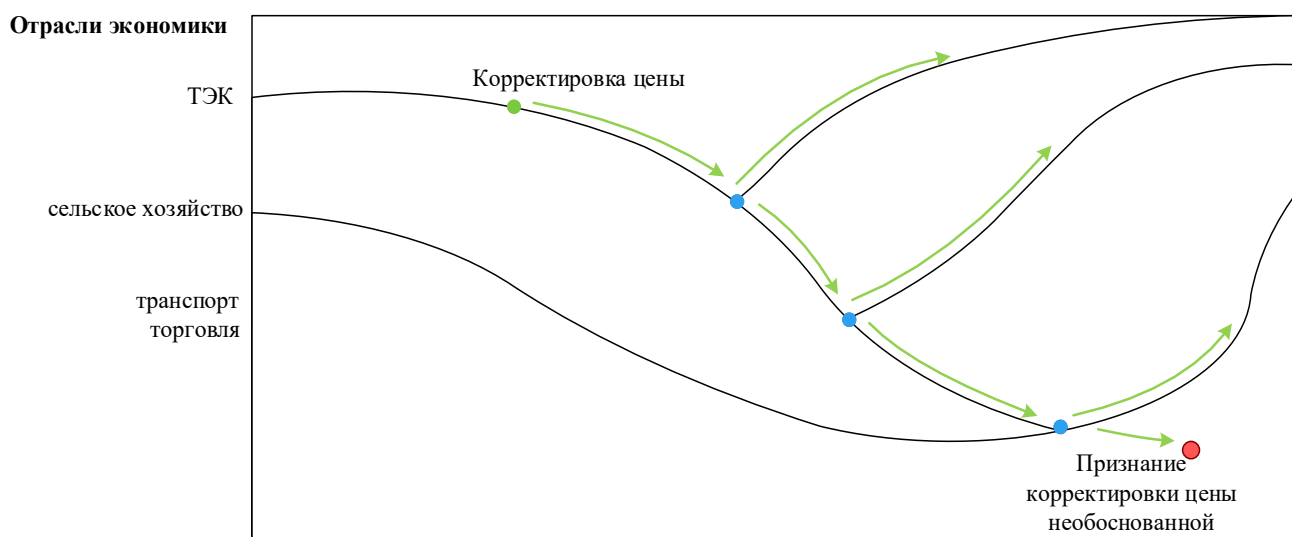
Процесс поиска, сбора и обработки информации (доказательств), в том числе по связанным с оказанием негативного влияния на установление цен вопросам, требует проведения глубокого экономического анализа и затрат значительного количества времени, в том числе в связи с преобладанием «ручного режима»

¹ Ковалев А.В. Основные недостатки антимонопольного законодательства при воздействии на экономически необоснованные цены // Проблемы и перспективы развития российской экономики : Сборник статей по материалам XI научно-практической конференции, Пенза, 17-18 декабря 2021 года / Под общей редакцией И.А. Сергеевой, А.Ю. Сергеева. Москва: Издательство «Перо», 2022. С. 204-206.

² Решение ФАС России от 30.03.2017 по делу № 1-10-86/00-03-16 ; Предписание ФАС России от 22.03.2017 по делу № 1-10-86/00-03-16 ; Решение ФАС России от 21.11.2016 по делу № 1-10-84/00-03-16.

³ Рохлин А.А. Проблемы антимонопольного регулирования транспортной инфраструктуры в условиях конкурентных рынков // Закон. 2018. № 12. С. 115-127.

поиска, сбора и анализ информации (доказательств). И за это время экономически необоснованные (манипулятивные) элементы могут, например, «перейти» в другие товары, на другие товарные рынки, либо будет существенным, не обратимым образом нарушено то положение на рынке, которое существовало до его нарушения (см. рисунок 2.2).



Движение отраслей экономики

Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В., Орлова Л.Н., Воронов А.С. Управление процессами ценообразования в условиях развития информационных технологий // Вопросы новой экономики. 2022. № 3 (63). С. 136.

Рисунок 2.2 – Применение антимонопольного регулирования во времени

На рисунке 2.2 кривые отражают процесс развития отдельных отраслей экономики (ТЭК, сельское хозяйство, транспорт, торговля). Предположим, что в некоторый момент времени в точке «Корректировка цены» на кривой «ТЭК» происходит увеличение цены на определенный товар (нефтепродукты), который используется в других отраслях экономики. Скорректированная цена на нефтепродукты, в свою очередь, приводит к изменению структур цен в смежных отраслях экономики (кривые «сельское хозяйство», «транспорт», «торговля») в точках их пересечения с кривой «ТЭК».

Через некоторое время в точке «Признание корректировки цены необоснованной» будет выявлен факт установления экономически необоснованной цены на нефтепродукты в точке «Корректировка цены». Пресечение действия экономически необоснованной цены с использованием антимонопольного

регулирования возможно на кривой «ТЭК», однако уже оформившиеся следствия ее распространения не исправить, то есть положение, существовавшее до нарушения, не восстановить.

Антимонопольное регулирование позволяет выявить экономически необоснованные структурные элементы (имеющую истоки в прошлом), объяснить уже произошедшие изменения в процессах ценообразования. Однако они не могут быть полезными для регуляторного воздействия на цены непосредственно в начале их изменения (в режиме реального времени), когда ценовая информация только формируется. Информация по-разному перерабатывается, в зависимости от того, относится ли она к прошлому (что было), настоящему (что есть в действительности) или будущему (что прогнозируется и планируется). Множественность экономической информации, в том числе ценовой, при сохранении «ручного режима» работы с ней, то есть в отсутствие информационных технологий, обеспечивающих оперативный поиск, сбор, хранение, обработку, предоставление, распространение такой информации в режиме реального времени, делает затруднительным своевременное и объективное предупреждение, выявление и устранение экономически необоснованных цен.

В-четвертых, антимонопольное регулирование можно охарактеризовать неоднозначностью содержащихся в нем понятий, в том числе ввиду отсутствия их определений.

Это обусловлено тем, что отдельные понятия (например, «сопоставимый товарный рынок», «экономически необоснованная цена», «подвержены малозначительным изменениям») не отвечают требованиям четкости и ясности, что в итоге создает предпосылку для неоднозначного, одинакового толкования и уяснения истинного смысла, заложенного в нормы с заведомо неопределенными целями не только для участников рынка, но и для самого регулятора¹.

В качестве примера можно рассмотреть дело о нарушении антимонопольного законодательства ПАО «Новороссийский морской торговый порт» (далее – НМТП)², которому вменялось злоупотребление доминирующим положением

¹ Ковалев А.В., Орлова Л.Н. Цена как недооцененный параметр системы обеспечения экономической безопасности страны // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2021. Т. 18, № 2 (116). С. 178-198.

² Решение ФАС России от 30.03.2017 по делу № 1-10-86/00-03-16 ; Предписание ФАС России от 22.03.2017 по делу № 1-10-86/00-03-16.

путем установления и поддержания монопольно высоких цен на услуги по погрузке и выгрузке (перевалке) различных видов грузов¹. НМПТ, в том числе было выдано предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства, в сумме 9,74 млрд руб.²

Этот пример является также свидетельством тех рисков, которые возникнут с переводом естественно-монопольных сфер в проконкурентный сегмент. В данном деле федеральный антимонопольный орган, как было установлено судами³, допустил ряд ошибок в применении антимонопольных правовых актов, в соблюдении установленных такими актами условий их применения⁴.

Одним из принципиальных моментов этого дела является то, что если НМПТ в действительности установило монопольно высокую цену, то допущенные федеральным антимонопольным органом ошибки при проведении расследования фактически «легализовывали» монопольно высокую цену на товарном рынке, в результате чего «манипулятивная» составляющая могла «передаваться» дальше по цепочке товаров, приводя к их удорожанию. При этом такая монопольно высокая цена также может стать ориентиром для «сопоставимых рынков» в будущем.

В-пятых, целью Закона № 135-ФЗ является обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (ст. 1 Закона № 135-ФЗ).

¹ Подробно данный пример, а также связанные с ним проблемы применения антимонопольного законодательства и «перевод» деятельности естественных монополий в проконкурентный сегмент рынка рассмотрены в статье Рохлина А.А. Проблемы антимонопольного регулирования транспортной инфраструктуры в условиях конкурентных рынков // Закон. 2018. № 12. С. 115-127.

² Ковалев А.В., Орлова Л.Н. Цена как недооцененный параметр системы обеспечения экономической безопасности страны // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2021. Т. 18, № 2 (116). С. 178-198.

³ Решение Арбитражного суда города Москвы от 28.07.2017 по делу № А40-75556/2017 ; Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2017 № 09АП-50102/2017, 09АП-50103/2017 по делу № А40-75556/17 ; Постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.02.2018 № Ф05-21787/2017 по делу № А40-75556/2017 ; постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2018 по делу № 309-ПЭК18, А40-75556/2017.

⁴ Ковалев А.В., Орлова Л.Н. Цена как недооцененный параметр системы обеспечения экономической безопасности страны // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2021. Т. 18, № 2 (116). С. 178-198.

Положения Закона № 135-ФЗ прямо показывают те рыночные процессы, которые подлежат антимонопольному регулированию, оно наиболее точно отражает сущность их развития в современной системе экономических отношений (формирование монополий, картелей и практики недобросовестной конкуренции) и тем самым предопределяет вектор, цели антимонопольного регулирования – «борьбы» с ними, с их следствиями (проявлениями), но не с первопричинами.

Иными словами, цели антимонопольного регулирования можно представить как «установление контроля за использованием частной экономической власти, осуществляемого посредством предотвращения монополий, санкционирования картелей и иных способов защиты конкуренции»¹.

Основополагающим является защита конкуренции как основы современной системы экономических отношений, исходя также из наименования законодательного акта. Однако, защита конкуренции не может очевидным образом корреспондировать с задачами построения и функционирования единого механизма государственной ценовой политики, обеспечивая не только умеренный, сбалансированный рост цен, но и одновременно проведение по отдельным группам товарам целенаправленной политики их снижения.

В правовых актах, докладах федерального антимонопольного органа можно встретить множественность ценностей (интересы государства, потребности населения, стимулирование импортозамещения и т.д.), но базовый закон их сужает до защиты конкуренции, не очевидным образом проводит разграничение между поведением, направленным на обеспечение конкуренции, и антиконкурентным поведением. Поэтому достижение множественности целей будет происходить в условиях неопределенности и подчас за счет других.

Анализ антимонопольного регулирования позволяет выделить несколько ключевых, обобщающих особенностей его применения, которые выражаются в том, что они:

¹ Гелхорн Э., Ковасик В.Е. Антитрестовское законодательство и экономика. 4-ое издание. Перевод на русский язык – Международный институт права (США), 1995. С. 9.

– как правило, применяются к уже оформившимся следствиям, не изменяя природу причин возникновения таких следствий, заключающихся в поведении и мотивах хозяйствующих субъектов при установлении экономически необоснованных цен;

– существенным образом не меняют векторы развития отраслей экономики с уже заданными уровнями цен, а лишь воздействуют на отдельные участки процессов ценообразования на соответствующих направлениях развития, возникших в прошлом;

– не могут обеспечить в условиях непрерывного движения и изменения социально-экономической действительности своевременное и постоянное поддержание экономически обоснованного уровня цен, их предсказуемость, если не во всех, то хотя бы в стратегических и системообразующих отраслях экономики.

Такое применение антимонопольного регулирования по отношению к процессам формирования цен не рассматривается как ошибочное, а скорее как неполное, с фрагментарным характером регуляторного воздействия на цены. В условиях стихийного характера формирования цен и их реагирования на происходящие изменения на рынке антимонопольное регулирование ограничено в воздействии.

И главное в применении инструментов и механизмов антимонопольного регулирования (как это показано на примере дела в отношении НМПТ) – это то, что нельзя с определенной точностью утверждать, какой именно будет достигнут результат в части его воздействия на цены (например, будет ли достигнуто снижение цен; а если будет – как долго оно продержится). Эффект будет зависеть в значительной степени от намерений и продолжительности воздействия государства на тот или иной процесс, а также от наличия намерений добиться необходимого изменения в содержании цены.

В общем виде основные факторы ограничения применения и результативности антимонопольного регулирования приведены в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Основные факторы ограничения применения и результативности антимонопольного регулирования

№ п/п	Тип ограничения	Суть ограничения	Комментарий
1.	По области охвата действий (бездействия) субъектов рынка с ценами	Применение зависит от положения субъекта на рынке или от характера взаимодействия с другими субъектами рынка	Манипулирование ценами может осуществляться вне зависимости от положения субъекта на рынке или его взаимодействия с другими субъектами рынка и субъектами регулирования рынка
2.	По способу воздействия на экономически необоснованные цены	Выдача предписания об установлении экономически обоснованной цены, то есть указать конкретное значение или ценовой коридор невозможно	Антимонопольный орган не наделен полномочиями по выдаче предписаний об установлении экономически обоснованной цены
3.	По изучению распространения экономически необоснованных цен на смежных рынках	Выявление «перехода» экономически необоснованной цены с рынка, где такая цена выявлена, на смежные рынки является правом, не обязанностью	На практике отсутствует объективное и достоверное представление о распространении экономически необоснованных цен на смежные рынки
4.	По срокам проведения	Антимонопольное расследование может длиться до одного года с учетом всех сроков на продление	Время на судебное обжалование во всех инстанциях может привести к увеличению срока. Манипулятивная составляющая может распространиться на смежные рынки за время процесса (если речь идет не ретроспективном нарушении)
5.	По способу получения и обработки ценовой информации	Сбор и обработка необходимой информации осуществляется в ручном режиме, что увеличивает время обработки информации и общее время реагирования	Информационные технологии, связанные с автоматическим поиском, сбором, обработкой и хранением ценовой информации, не получили распространения в деятельности антимонопольных органов
Примечание – Составлено автором.			

Учитывая изложенное, антимонопольное регулирование, исходя из его целей и содержания, не ориентировано на регулярное наблюдение за структурой цены и проведение анализа причинно-следственной связи между уже зафиксированным уровнем цены и происходящими колебаниями, а также на предупреждение и недопущение практики манипулирования ценой (без каких-либо условий и ограничений) в режиме реального времени¹.

¹ Ковалев А.В., Тюник А.В. Механизм снижения стоимости товаров (работ, услуг) // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 9 (49). С. 141-148.

Тарифная политика или регулирование применяется преимущественно на рынках, находящихся в состоянии естественной монополии, то есть на рынках, где в силу технологических особенностей производства отсутствует конкуренция и свободное ценообразование.

Данное регулирование применяется в случаях, на условиях и в порядке, основы которого установлены рядом федеральных законов и подзаконных актов, базовым из которых является Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях»¹ (далее – Закон № 147-ФЗ) и определяющий в качестве одного из метода регулирования таких рынков – применение ценового регулирования, осуществляемого посредством определения (установления) цен (тарифов) или их предельного уровня.

Сегодня за всеми правовыми актами стоит множество правовых положений, определяющих принципы и правила применения тарифного регулирования, соблюдение которых является обязательным для всех субъектов (как для регуляторов всех уровней, так и для регулируемых субъектов); множество регулируемых субъектов и ценовой информации; неоднозначное и неодинаковое понимание и применения таких положений; а также колоссальная «ручная работа» по их применению, внесению в них изменений (дополнений) в условиях растущих потоков разнообразной экономической информации и ограниченности трудовых ресурсов.

Данные обстоятельства, являясь ограничительными факторами применения тарифного регулирования, одновременно заложили основы для определения такого регулирования как неэффективного, в том числе по оценке ФАС России, которой в 2015 году переданы функции и полномочия в установленной сфере регулирования.

На протяжении нескольких лет федеральный антимонопольный орган указывал на многочисленные системные недостатки в данной сфере², некоторые из которых приведены в общем виде в таблице 2.4.

¹ О естественных монополиях : федер. закон Рос. Федерации от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ : по сост. на 08 августа 2024 г.

² Ковалев А.В. Механизмы регулирования процессов ценообразования в экономике // Современные формы устойчивого развития социально-экономических систем : сборник научных трудов по материалам научно-практического семинара, Москва, 17 февраля 2022 года. Москва: Государственный университет управления, 2022. С. 65-71.

Таблица 2.4 – Основные недостатки тарифного регулирования

Год	Характеристика недостатков
2015	Наличие ситуаций применения тарифного регулирования в условиях конкуренции и наоборот.
	Отсутствие системности и единства тарифного законодательства.
	Неоднозначное толкование тарифного законодательства.
	Отсутствие в тарифном регулировании ограничений, направленных на воспрепятствование злоупотреблению субъектом регулирования правом.
	Отсутствие единого порядка утверждения инвестиционных программ, а также контроля за их исполнением и реализацией.
	Рост тарифов естественных монополий (в целом рост тарифов за 2000–2014 годы оказался выше показателей инфляции; при этом инфляция за указанный период составила 399% (рост цен в 5 раз)).
	Недостаточность существующих механизмов, стимулирующих субъектов естественных монополий к снижению затрат.
	Отсутствуют критерии определения экономической обоснованности создаваемых резервов и перечня предоставляемых регулируемой организацией документов.
	Закон № 147-ФЗ не отвечает тем требованиям, ради которых он принимался и вступает в противоречие с постоянно меняющимся гражданским и антимонопольным законодательством.
	2016
Неурегулированность вопросов оплаты услуг при отсутствии утвержденного тарифа.	
Отсутствие прозрачных процедур установления тарифов.	
Тарифное законодательство совершенно не ориентировано на анализ рынка при установлении цен (тарифов), введении и отмене государственного регулирования цен (тарифов).	
Не единообразное и противоречивое применение законодательства в сфере государственного регулирования цен.	
Нет четкой взаимосвязи тарифного регулирования и закупочной деятельности субъектов естественных монополий.	
Отсутствие четкого понимания состава перечня затрат, учитываемых в тарифном регулировании, а также их экономической обоснованности.	
Установление необоснованных тарифов.	
2017	Отсутствие в законодательстве ясных критериев определения экономической обоснованности создаваемых резервов.
	Нормативные правовые акты способствуют различным злоупотреблениям и установлению необоснованных тарифов.
2018	Основные вопросы тарифного регулирования решаются на уровне подзаконных актов, большая часть из которых – ведомственные акты.
	Публичное обсуждение структуры тарифа и состава затрат не предусмотрено. Процедура носит закрытый характер, потребитель исключен из процесса принятия тарифного решения.
2018	Нормативные правовые акты содержат различные цели, принципы, подходы и методы государственного регулирования цен (тарифов), а также исполнены на низком уровне юридической техники, содержат многочисленные правовые коллизии и неопределенности.
	Правовое регулирование цен (тарифов) характеризуется отсутствием единого понятийного аппарата, разностью подходов регулирования по одному и тому же вопросу, нечеткостью прав и обязанностей участников соответствующих правовых отношений.

Год	Характеристика недостатков
2019	Правовое регулирование цен (тарифов) характеризуется отсутствием правовой основы для определения финансовых и технологических обязательств различных участников таких отношений и своевременного их выполнения.
	Отсутствие института состязательности при установлении тарифов.
	Отсутствие ответственности должностных лиц, принимающих участие в подготовке материалов и расчете тарифов.
	Тарифное регулирование в полном объеме не охватывает все содержание отношений, возникающих в сфере регулирования цен (тарифов).
Примечание – Составлено автором на основе: Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2015 год // ФАС России: офиц. сайт. URL: https://fas.gov.ru/documents/589902 (дата обращения: 10.03.2024) ; Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2016 год // ФАС России: офиц. сайт. URL: https://fas.gov.ru/documents/596439 (дата обращения: 10.03.2024) ; Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2017 год // ФАС России: офиц. сайт. URL: https://fas.gov.ru/documents/658027 (дата обращения: 10.03.2024) ; Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2018 год // ФАС России: офиц. сайт. URL: https://fas.gov.ru/documents/685806 (дата обращения: 10.03.2024) ; Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2019 год // ФАС России: офиц. сайт. URL: https://fas.gov.ru/documents/687048 (дата обращения: 10.03.2024).	

В целом за период с 2015 по 2019 годы ФАС России отмечает наличие системных проблем в тарифной политики: неопределенность и фрагментарность правового регулирования, наличие пробелов, отсутствие системности, единства и унифицированных принципов законодательства в сфере государственного регулирования тарифов (разрозненное тарифное регулирование: 18 федеральных законов, 40 постановлений Правительства Российской Федерации, более 100 ведомственных приказов¹).

По мнению ФАС России, качественное правовое государственное регулирование цен практически невозможно обеспечить путем применения фрагментарного регулирования, посвященного только отдельным вопросам².

В докладе о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2020 год³ характеристика тарифного регулирования как неэффективного приводится в несколько умеренной форме, обобщая характеристику докладов за прошлый год.

¹ Доклад о состоянии конкуренции за 2017 год. Тезисы // ФАС России: офиц. сайт. URL: <https://fas.gov.ru/p/contents/2279> (дата обращения: 10.03.2024).

² Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2018 год // ФАС России: офиц. сайт. URL: <https://fas.gov.ru/documents/685806> (дата обращения: 10.03.2024).

³ Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2020 год // ФАС России: офиц. сайт. URL: <https://fas.gov.ru/documents/b-n-3609af5f-7476-4122-bb77-d04c49d96ca7> (дата обращения: 10.03.2024).

В последующих докладах о состоянии конкуренции в Российской Федерации постулаты о неэффективности тарифного регулирования по аналогии с положениями доклада за 2020 год стали носить незначительный характер^{1,2,3}, нарратив о многочисленных недостатках тарифного регулирования смещается в направлении умеренного обозначения отдельных, лаконичных проблем в тарифном регулировании и активной популяризации действий по совершенствованию тарифного регулирования (разработка системообразующего акта, цифровизация, концепция долгосрочного регулирования и т.п.).

В 2020 году Институтом экономики и регулирования инфраструктурных отраслей при участии Института конкурентной политики и регулирования рынков Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» подготовлен доклад о тарифной политике в отраслях коммунальной сферы, в котором, среди прочего, также отмечались слабые стороны тарифного регулирования.

В таблице 2.5 приведены некоторые слабые стороны тарифного регулирования.

Таблица 2.5 – Слабые стороны тарифного регулирования в отраслях коммунальной сферы

№ п/п	Характеристика слабой стороны
1.	Фокус внимания региональных регулирующих органов смещается от контроля за результативностью деятельности регулируемых организаций к попыткам обосновать «на бумаге» решения, принимаемые не в полном соответствии с действующими методиками по расчету тарифов, но в логике утвержденных предельных тарифов.
2.	На федеральном уровне (в силу отсутствия индикаторов результативности тарифной политики) не производится анализ взаимосвязи ее с тенденциями, наблюдаемыми в регулируемых отраслях.

¹ Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2021 год // ФАС России: офиц. сайт. URL: <https://fas.gov.ru/documents/688431> (дата обращения: 10.03.2024).

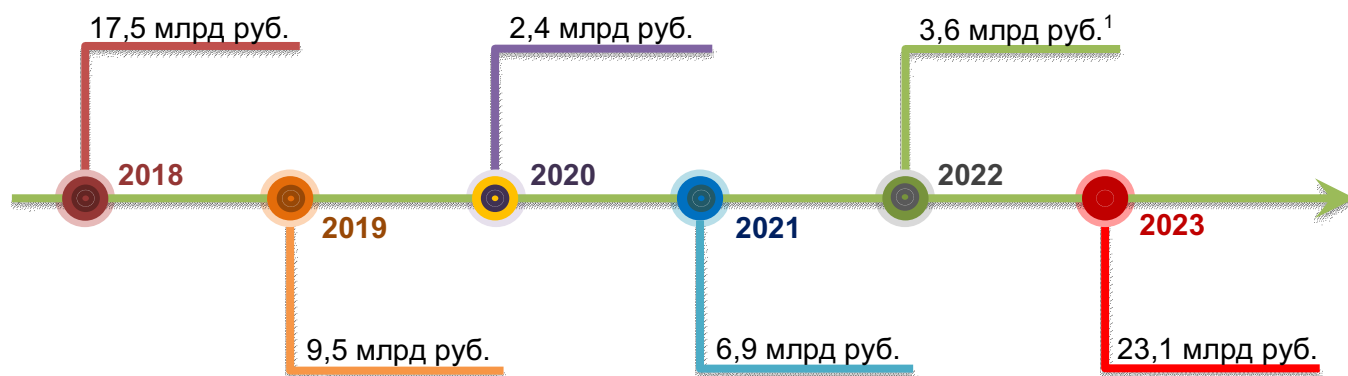
² Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2022 год // ФАС России: офиц. сайт. URL: <https://fas.gov.ru/documents/689041> (дата обращения: 10.03.2024).

³ Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2023 год // ФАС России: офиц. сайт. URL: <https://fas.gov.ru/documents/689569> (дата обращения: 14.08.2024).

№ п/п	Характеристика слабой стороны
3.	<p>Прозрачность регуляторных процессов с позиции потребителей не обеспечивается: объем раскрываемой и публикуемой информации о деятельности регулируемых компаний не оставляет возможности эффективного контроля ее достоверности.</p> <p>Констатировать прозрачность регуляторного процесса сложно. Во-первых, в силу большого объема раскрытия информации на фоне значительного количества регулируемых субъектов, сложности отраслевой специфики, физически невозможно проконтролировать достоверность всех раскрываемых данных и обеспечить информирование общественности о происходящих процессах в регулировании. Во-вторых, наличие нескольких ведомственных информационных систем (включая также информационные системы Росстата) со своими стандартами и требованиями приводит к дублированию информационных потоков, что осложняет работу регулируемых организаций. В-третьих, собираемый массив информации избыточен с точки зрения возможностей его сплошного анализа (в лучшем случае на уровне сводных отчетов систематически наблюдается несколько ключевых показателей).</p>
4.	<p>Разбалансировка законодательства, определяющего порядок формирования ориентиров по темпу роста регулируемых тарифов (цен) на макроуровне и порядок расчета тарифов для конкретных ресурсоснабжающих организаций.</p>
<p>Примечание – Составлено автором на основе: Тарифная политика в Российской Федерации в отраслях коммунальной сферы: приоритеты, проблемы, перспектива [Текст] : докл. к XXI Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2020 г. / Е.В. Яркин, И.А. Долматов (рук. авт. кол.), М.А. Панова и др. ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 174 с.</p>	

Следствием неэффективности тарифного регулирования является постоянное включение в регулируемые цены экономически необоснованных элементов (манипулятивных составляющих), часть из которых при проведении проверок обоснованности таких цен выявляется и исключается федеральным антимонопольным органом. Данные о количестве выявленных за период с 2018 по 2023 годы экономически необоснованных средств в регулируемых ценах представлены на рисунке 2.3.

Выявление и исключение экономически необоснованных структурных элементов в регулируемых ценах носит фрагментарный характер, так как проверки подвергается лишь незначительная часть тарифных решений, поскольку при действующих механизмах тарифного регулирования, штатном расписании федеральный антимонопольный орган не может обеспечить полный охват всех принимаемых тарифных решений в отношении субъектов регулирования, общее количество которых составляет несколько тысяч.



¹ Как отмечает ФАС России, показатели по результатам указанной деятельности в 2022 году в сравнении с 2021 годом значительно ниже в связи с принятием постановления Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», в соответствии с которым контрольно-надзорная деятельность за реализацией исполнительными органами субъектов Российской Федерации полномочий в области регулирования цен (тарифов) приостановлена.

Примечание – Составлено автором на основе: Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2019 год // ФАС России: офиц. сайт. URL: <https://fas.gov.ru/documents/687048> (дата обращения: 10.03.2024) ; В 2020 году ФАС России выявила 2,5 млрд рублей необоснованно начисленных тарифов // ФАС России: офиц. сайт. URL: <https://fas.gov.ru/news/31247> (дата обращения: 10.03.2024) ; Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2022 год // ФАС России: офиц. сайт. URL: <https://fas.gov.ru/documents/689041> (дата обращения: 10.03.2024) ; Руководитель ФАС Максим Шаскольский выступил в Совете Федерации // ФАС России: офиц. сайт. URL: <https://fas.gov.ru/news/33131> (дата обращения: 10.03.2024).

Рисунок 2.3 – Объем выявленных за период с 2018 по 2023 годы экономически необоснованных средств в ценах

По состоянию на 21 июля 2021 года только в сферах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами и электроэнергетики регулируемую деятельность вели более 28,5 тыс. регулируемых субъектов, для которых региональные органы ежегодно принимают более 71 тыс. тарифных решений. В ФАС России обоснованность тарифов проверяют не более 25 человек¹. Тарифное регулирование применяется также и в иных сферах. В общем виде основные факторы ограничения применения и результативности тарифного регулирования приведены в таблице 2.6.

Учитывая изложенное, также можно предположить, что механизмы тарифного регулирования в настоящее время не имеют возможности осуществления наблюдения за структурой цены в режиме реального времени всего

¹ Что даст цифровизация процесса регулирования тарифов на коммунальные услуги // ФГБУ «Редакция «Российской газеты»: офиц. сайт. URL: <https://rg.ru/2021/07/14/chto-dast-cifrovizaciia-processa-regulirovaniia-tarifov-na-kommunalnye-uslugi.html> (дата обращения: 16.03.2024).

Таблица 2.6 – Основные факторы ограничения применения и результативности тарифного регулирования

№ п/п	Суть ограничения
1.	Значительное количество субъектов регулирования
2.	Ограниченные человеческие ресурсы
3.	Преобладание ручного режима работы с информацией: – при запросе дополнительных данных из внешних систем; – при анализе финансово-хозяйственной деятельности; – при формировании экспертных заключений и иных сопутствующих документов; – при запросе недостающих материалов; – при проверке субъектов регулирования; – при опубликовании принятых тарифных решений; – при выполнении иных тарифных процедур (определение исполнителя, заполнения шаблонов документов и др.)
4.	Разные требования к составу и форматам документов в органах регулирования субъектов Российской Федерации
5.	Противоречивые и неструктурированные данные в информационных системах
6.	Большое число разрозненных информационных систем и дублирование данных
7.	Несоблюдение сроков предоставления запрашиваемых документов
8.	Предоставление документов на бумажном носителе (время на бумажный документооборот)
<p>Примечание – Составлено автором на основе: Доклад о состоянии конкуренции за 2015 год // ФАС России: офиц. сайт. URL: https://fas.gov.ru/documents/589902 (дата обращения: 10.03.2024) ; Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2016 год // ФАС России: офиц. сайт. URL: https://fas.gov.ru/documents/596439 (дата обращения: 10.03.2024) ; Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2017 год // ФАС России: офиц. сайт. URL: https://fas.gov.ru/documents/658027 (дата обращения: 10.03.2024) ; Доклад о состоянии конкуренции за 2017 год. Тезисы // ФАС России: офиц. сайт. URL: https://fas.gov.ru/p/contents/2279 (дата обращения: 10.03.2024) ; Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2018 год // ФАС России: офиц. сайт. URL: https://fas.gov.ru/documents/685806 (дата обращения: 10.03.2024) ; Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2019 год // ФАС России: офиц. сайт. URL: https://fas.gov.ru/documents/687048 (дата обращения: 10.03.2024) ; Тарифная политика в Российской Федерации в отраслях коммунальной сферы: приоритеты, проблемы, перспектива [Текст] : докл. к XXI Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2020 г. / Е.В. Яркин, И.А. Долматов (рук. авт. кол.), М.А. Панова и др. ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 174 с. ; Тарифная политика РФ в отраслях коммунальной сферы: экспертный взгляд // Институт экономики и регулирования инфраструктурных отраслей: офиц. сайт. URL: https://ur.hse.ru/data/2020/08/31/1577389882/Презентация%20доклада%20о%20тарифной%20политике_ДЭПИР.pdf (дата обращения: 20.07.2024) ; Модернизация ФГИС «ЕАИС» // Служба по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области: офиц. сайт. URL: https://tarif.gov39.ru/files/2023/3_Галимханова_Н_Ф.pdf (дата обращения: 20.07.2024).</p>	

спектра тарифных решений и материалов, на основании которых они принимаются и, как следствия, лишены возможности оперативного предупреждения, выявления и устранения практик манипулирования ценой – экономически необоснованного формирования цен.

Ценовое регулирование применяется в установленном законодательством Российской Федерации порядке в отношении отдельных видов товаров (например, алкогольная продукция, лекарственные препараты, табачные изделия).

Ограничительные факторы применения данного механизма концептуально схожи с тарифным регулированием и обусловлены наличием большого количества хозяйствующих субъектов и значительного объема экономической информации. Принципиальным отличием в рамках настоящего диссертационного исследования следует считать то, что при тарифном регулировании – устанавливается фиксированная цена (ценовая ставка) – тариф, а при ценовом регулировании – устанавливается, например, предельная отпускная цена; ценовой диапазон; цены, не ниже которых осуществляется закупка, то есть цена не имеет фиксированной, ценовой ставки, а имеет лишь предельный уровень.

Временное ценовое регулирование применяется в установленном законодательством Российской Федерации порядке в отношении отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости. В общем виде основные элементы механизма временного ценового регулирования приведены в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Основные элементы механизма временного ценового регулирования

№ п/п	Элемент	Описание
1.	Нормативно-правовые документы	Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»; Постановление Правительства РФ от 15.07.2010 № 530 «Об утверждении Правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, и перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения»; Приказ Минэкономразвития России № 170, Минсельхоза России № 193 от 07.04.2021 «Об утверждении Порядка оценки влияния сезонного фактора на динамику цен на продовольственные товары»
2.	Срок действия	Не более 90 календарных дней

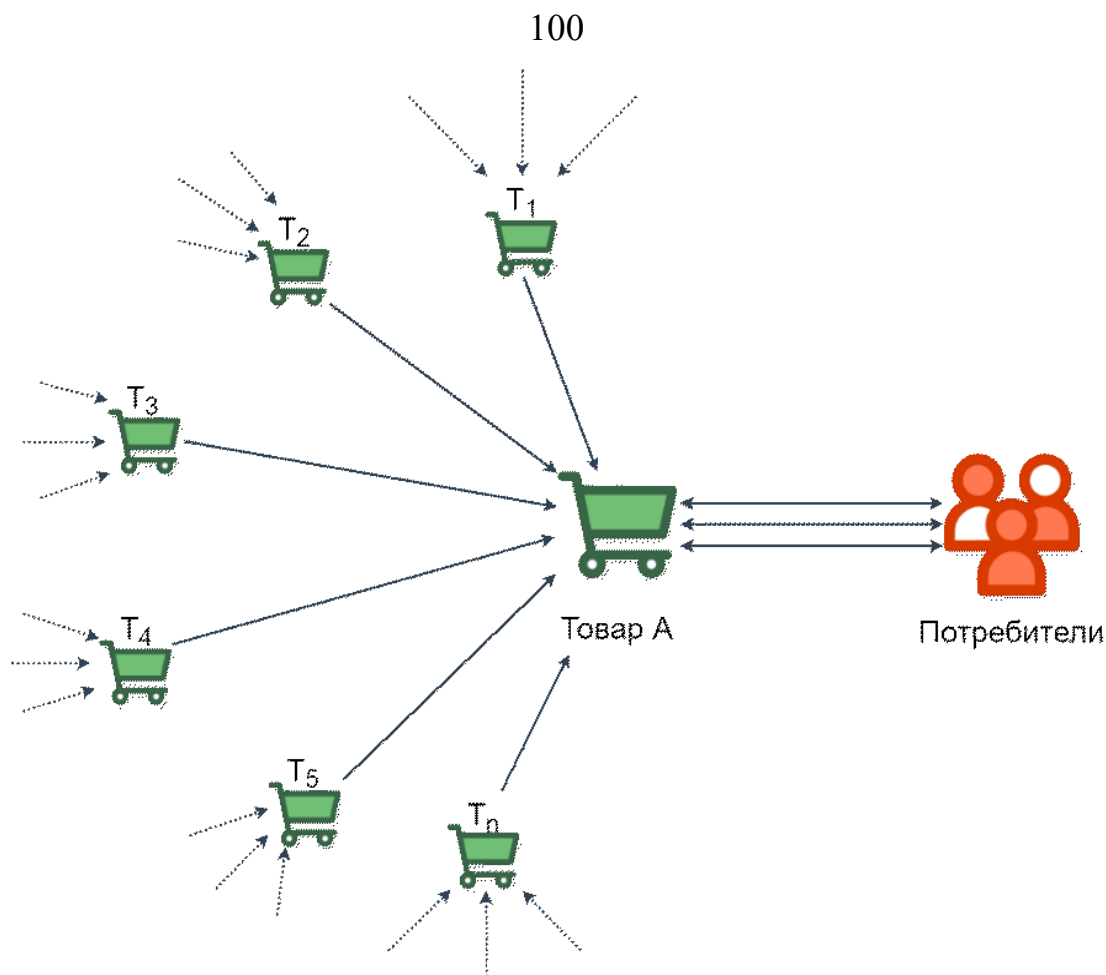
№ п/п	Элемент	Описание
3.	Субъект введения регулирования	Правительство РФ
4.	Критерий введения регулирования	Рост розничных цен в течение 60 календарных дней подряд на 10% и более
5.	Метод регулирования	Установление предельно допустимых розничных цен
6.	Субъекты реализации механизма ценового регулирования	Министерство экономического развития РФ; Министерство сельского хозяйства РФ; Министерство промышленности и торговли РФ; Федеральная служба государственной статистики.
<p>Примечание – Составлено автором на основе: Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ : по сост. на 25 декабря 2023 г. ; Об утверждении Правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, и перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения : постановление Правительства РФ от 15 июля 2010 г. № 530 : по сост. на 30 декабря 2020 г. ; Об утверждении Порядка оценки влияния сезонного фактора на динамику цен на продовольственные товары : приказ Минэкономразвития России № 170, Минсельхоза России № 193 от 7 апреля 2021 г.</p>		

Базовым ограничительным фактором применения данного механизма является, что при установлении предельно допустимых цен на социально значимые продовольственные товары издержки на их производство не фиксируются, то есть «ценовое давление» на издержки будет расти.

Смоделируем ситуацию. На рисунке 2.4 изображена взаимосвязь товара А (с рядом других товаров, работ, услуг ($T_1, T_2, T_3, T_4, T_5, T_n$), являющихся неотъемлемой составляющей процесса производства товара А и затраты на которые включаются в себестоимость товара А¹.

В свою очередь, товары ($T_1, T_2, T_3, T_4, T_5, T_n$) находятся во взаимосвязи и зависимости с другими товарами. Данная зависимость на рисунке изображена пунктирными стрелками. Соответственно, изменение цены на какой-либо товар по цепочке в перспективе создает предпосылки для изменения структур цен на другие товары, с которыми такой товар находится во взаимосвязи².

¹ Ковалев А.В., Орлова Л.Н. Цена как недооцененный параметр системы обеспечения экономической безопасности страны // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2021. Т. 18, № 2 (116). С. 178-198.
² Там же.



Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В., Орлова Л.Н. Цена как недооцененный параметр системы обеспечения экономической безопасности страны // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2021. Т. 18, № 2 (116). С. 187.

Рисунок 2.4 – Взаимозависимость товаров

Если рост цен на товар А продолжается на величину и в течение срока установленного порядком введения ценового регулирования, уполномоченный орган власти принимает решение о введении государственного ценового регулирования на данную категорию товаров, устанавливая предельно допустимую цену. С точки зрения потребителей конечного продукта данная мера оправдана (сдержать рост цен). С точки зрения производителей товара А эта мера не решает проблему роста цен товаров иных сопутствующих товаров ($T_1, T_2, T_3, T_4, T_5, T_n$). Не решает данная мера также и проблем роста цен иных товаров, которые, в свою очередь, оказывают воздействующее влияние на товары ($T_1, T_2, T_3, T_4, T_5, T_n$)¹.

¹ Ковалев А.В., Орлова Л.Н. Цена как недооцененный параметр системы обеспечения экономической безопасности страны // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2021. Т. 18, № 2 (116). С. 178-198.

Кроме того, необходимо учитывать, что наряду с объективными причинами роста цен, издержек, существует также и обратная сторона данного процесса, которая может быть связана с манипулированием ценами в условиях нестабильной ситуации на рынке, повышенного спроса и т.п. Это не утверждение, что всякое манипулирование ценами является необоснованным, а лишь к утверждению, что практика необоснованного манипулирования ценами, которая может привести к росту (завышению) цен, существует и действующий механизм временного ценового регулирования является лишь крайней мерой «замораживания» тех причин, которые привели к необходимости его применения.

В Российской Федерации применение механизма временного ценового регулирования на социально значимые товары носит ситуативный характер.

В общем виде основные факторы ограничения применения и результативности временного ценового регулирования приведены в таблице 2.8.

Таблица 2.8 – Основные факторы ограничения применения и результативности временного ценового регулирования

№ п/п	Суть ограничения
1.	Ограничение по сроку применения (мера временная).
2.	Ограничение по охвату (на определенные категории товаров и на определенной территории).
3.	«Ручной режим» процессов применения временного ценового регулирования.
4.	Нечеткость целей применения (для стабилизации розничных цен).
5.	При временном ценовом регулировании определенных товаров издержки на их производство не фиксируются.
Примечание – Составлено автором.	

Механизм временного ценового регулирования, в отличие от механизмов антимонопольного, тарифного, ценового регулирования, в установленном законом порядке в России не применялся, но также как и приведенные выше механизмы имеет ограничительные факторы применения, результативности и не имеет возможности осуществления наблюдения за структурой цены на социально значимые товары в режиме реального времени.

В настоящее время получает развитие и распространение механизм, который можно рассматривать альтернативой или вариацией механизма временного

ценового регулирования – заключение между органами власти и хозяйствующими субъектами соглашений¹, в том числе для целей стабилизации, снижения и поддержания цен на отдельные категории товаров (в первую очередь на социально значимые товары). Данный механизм, в частности, основывается на добровольном характере поведения хозяйствующих субъектов; как правило, носит временный характер; предусматривает исключение применения механизмов антимонопольного регулирования к случаям заключения и выполнения соглашений.

Так, например, в 2023 году Правительством Российской Федерации принято постановление², в соответствии с которым субъекты Российской Федерации наделены полномочиями по заключению соглашений с торговыми сетями для стабилизации цен на социально значимые продовольственные товары первой необходимости, предусмотрев добровольный характер заключения таких соглашений и временный характер такого заключения (в течение 3 лет со дня вступления в силу соответствующего постановления).

В качестве еще одной разновидности механизма временного ценового регулирования можно рассмотреть не получившую формализованного вида (закрепления на институциональном уровне) работу федерального антимонопольного органа, в рамках которой формируются предложения по добровольному фиксации цен отдельными категориями хозяйствующих субъектов на определенные группы непродовольственных товаров³.

¹ См., например, Об общих исключениях в отношении соглашений между федеральными органами исполнительной власти, высшими исполнительными органами субъектов Российской Федерации и хозяйствующими субъектами об осуществлении деятельности в сфере перевозок пассажиров воздушным транспортом : постановление Правительства РФ от 20 апреля 2024 г. № 511 ; О соглашениях между федеральными органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами : постановление Правительства РФ от 7 ноября 2018 г. № 1329.

² О случаях допустимости соглашений, заключаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации с хозяйствующими субъектами в целях стабилизации цен на товары : постановление Правительства РФ от 26 апреля 2023 г. № 662 : по сост. на 04 ноября 2023 г.

³ По предложению ФАС онлайн-магазин «Ситилинк» в среднем на 7% снизил уровень цен на ряд товаров // ФАС России: офиц. сайт. URL: <https://fas.gov.ru/news/33407> (дата обращения: 20.08.2024) ; ФАС: компания ДНС зафиксировала предельные цены на 75 позиций техники и электроники // ФАС России: офиц. сайт. URL: <https://fas.gov.ru/news/33409> (дата обращения: 20.08.2024) ; ФАС предложила торговым сетям добровольно ограничить цены на бытовую технику и электронику // ФАС России: офиц. сайт. URL: <https://fas.gov.ru/news/33405> (дата обращения: 20.08.2024) ; ФАС: М.Видео-Эльдорадо в преддверии нового учебного года зафиксировал цены более чем на 40 групп товаров // ФАС России: офиц. сайт. URL: <https://fas.gov.ru/news/33405> (дата обращения: 20.08.2024) ; ФАС: «Комус» снизил цены на 111 позиций школьного ассортимента // ФАС России: офиц. сайт. URL: <https://fas.gov.ru/news/33415> (дата обращения: 23.08.2024) ; ФАС напоминает продавцам о необходимости добросовестного рыночного поведения в период повышенного спроса перед началом учебного года // ФАС России: офиц. сайт. URL: <https://fas.gov.ru/news/33413> (дата обращения: 23.08.2024).

В отношении применения такого альтернативного механизма руководитель ФАС России М.А. Шаскольский отмечал, что: «Большинство товарных рынков является высококонкурентным, с большим количеством участников, поэтому меры антимонопольного реагирования не применяются. В такой ситуации ведется работа над повышением социальной ответственности производителей и торговых сетей. В результате договоренностей торговые сети добровольно снижают наценки на так называемые товары первой цены, наиболее доступные в каждой товарной категории. ... Кроме того, по предложению ФАС России компании «Детский мир», «М.Видео», «Ситилинк», DNS зафиксировали цены на отдельные категории наиболее востребованных непродовольственных товаров»¹.

Анализ действующих базовых механизмов государственной ценовой политики выявил наличие ряда факторов, ограничивающих их результативное применение и, как следствие, приводящих к нарушению действующих в обществе установленных государством норм и правил поведения, а также демонстрирующих издержки в государственном управлении, в том числе при выполнении контрольных функций по регуляторному воздействию на цены. В своей работе автор придерживается мнения, что ключевым недостатком действующих базовых механизмов государственной ценовой политики в условиях множественности хозяйствующих субъектов и экономической информации, в том числе ценовой, является неоперативность и несвоевременность получения необходимой такой информации, а также преобладание «ручного режима» ее поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения (неспособность рассматриваемых механизмов оперативно получать соответствующую информацию в режиме реального времени, то есть функционировать в превентивном режиме).

Это, в свою очередь, определяет приоритетные предпосылки трансформации механизмов государственной ценовой политики в направлении внедрения цифровых инструментов и механизмов, которые по своей сути являются инструментами и механизмами создания, преобразования информации

¹ Встреча Михаила Мишустина с руководителем Федеральной антимонопольной службы Максимом Шаскольским // ФАС России: офиц. сайт. URL: <https://fas.gov.ru/news/32782> (дата обращения: 17.08.2024).

(ее извлечения из материального мира в цифровой) и способны повысить результативность применения механизмов государственной ценовой политики в условиях цифровизации, в том числе за счет формирования условий для сокращения издержек с поиском, сбором, хранением, обработкой, предоставлением, распространением экономической информации, в том числе ценовой, для дистанционного выполнения контрольных функций по регуляторному воздействию на цены и минимизации вмешательства государства в деятельность хозяйствующих субъектов (в виде бумажных запросов, проведения контрольных мероприятий и т.п.).

Данная трансформация также должна учитывать необходимость формирования комплексной системы механизмов государственной ценовой политики с взаимоувязанными четкими целями (задачами), совершенствования понятийного аппарата данных механизмов и алгоритмов их применения, а также методологии измерения издержек регулирующего воздействия на цены и его результативности.

2.2. Инструментарий определения манипулятивного воздействия на структурные элементы цен¹

В условиях несовершенства действующих базовых механизмов государственной ценовой политики, значительного количества хозяйствующих субъектов на товарных рынках и разнообразной экономической информации, в том числе ценовой, у структур публичной власти возникают объективные сложности с обеспечением проведения результативного государственного контроля

¹ При работе над данным разделом диссертации использованы следующие публикации автора, в которых, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования:

1. Ковалев А.В., Орлова Л.Н. Антимонопольное регулирование ценовых сдвигов: проблемы, парадоксы и перспективы // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2021. № 2. С. 34-43.
2. Ковалев А.В., Орлова Л.Н., Воронов А.С. Управление процессами ценообразования в условиях развития информационных технологий // Вопросы новой экономики. 2022. № 3 (63). С. 128-143.
3. Ковалев А.В. Формирование механизма регулирования процессов ценообразования в современной экономике // Экономические стратегии. 2023. Т. 25, № 3 (189). С. 136-143.

за установлением экономически обоснованных цен, а у хозяйствующих субъектов возникают возможности для манипулирования ценой, экономическое обоснование которого будет зависеть от способности подвести свою деятельность под условия применения механизмов государственной ценовой политики и под влияние факторов социально-экономической системы, границы которых весьма условны.

В связи с этим возникает объективная необходимость повышения точности, оперативности и результативности применения механизмов государственной ценовой политики (антимонопольная и тарифная политики, временное ценовое регулирование) путем разработки и внедрения, отвечающего современным тенденциям, в том числе в сфере развития цифровых технологий, инструментария для предупреждения, выявления и пресечения возникновения экономически необоснованных цен.

В условиях проводимой в Российской Федерации цифровой трансформации государственного управления одним из основополагающих инструментариев повышения результативности определения (предупреждения, выявления и устранения) манипулятивного воздействия на структурные элементы цен может стать разработка соответствующих инструментов с использованием информационных технологий.

*Система управления рисками в ценообразовании*¹ (далее также – СУРЦ) представляет собой систематизированную деятельность структур публичной власти по минимизации вероятности наступления событий, связанных с практикой манипулирования ценами и возможного ущерба от их наступления.

¹ Системы управления рисками широко распространены и применяются в различных сферах деятельности – на предприятиях, в кредитных учреждениях, в государственных органах. Наиболее актуальным и релевантным примером применения системы управления рисками в государственном регулировании является созданная и функционирующая в таможенных органах система управления рисками (см. Об утверждении стратегии и тактики применения системы управления рисками, порядка сбора и обработки информации, проведения анализа и оценки рисков, разработки и реализации мер по управлению рисками (за исключением рисков в области ветеринарии, санитарно-эпидемиологического надзора и обеспечения карантина растений) : приказ ФТС России № 1677 от 18 августа 2015 г.). Данная система используется для выбора объектов таможенного контроля и мер по минимизации рисков. Фактически единая система мониторинга процессов ценообразования в экономике является сама аналогом системы управления рисками, как отмечено в работе Ковалева А.В., Тюника А.В. Механизм снижения стоимости товаров (работ, услуг) // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 9 (49). С. 146.

СУРЦ базируется на институциональных основах государственной ценовой политики, включая положения, которые содержатся в документах методического (разъяснительного) характера и определяют, в частности:

- принципы и правила формирования цен, проведения экономического анализа в сфере ценообразования;
- основные социально-экономические показатели, коэффициенты, в том числе для отдельных отраслей экономики;
- нарушения при формировании (установлении, повышении, снижении, поддержании) цен.

Основными целями использования СУРЦ являются:

- обеспечение результативности государственной ценовой политики при осуществлении государственного контроля и регулирования процессов формирования (установления, повышения, снижения, поддержания) цен;
- формирование областей рисков с высоким уровнем¹ нарушений хозяйствующими субъектами антимонопольной, тарифной и ценовой политик.

Структура системы управления рисками в ценообразовании представлена в таблице 2.9.

Возможность возникновения риска в ценообразовании определяется на основе анализа, оценки рисков в ранее выявленных фактах манипулирования ценой, создания угрозы обороне страны и безопасности государства, а также в случаях, потенциально содержащих соответствующие признаки. Проведение анализа осуществляется с использованием программных и технических средств единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования, в частности:

- общесистемное и прикладное программное обеспечение,
- информационно-программные средства иных информационных систем,
- подсистемы управления базами данных,
- системы быстрой (в том числе визуальной) разработки алгоритмов проведения анализа информации.

¹ Под высоким уровнем может пониматься, среди прочего, частотность (регулярность) нарушений в определенной(ых) сфере(ах); значительность причиняемого ущерба (например, отрасли экономики, конкуренции); угроза безопасности государства и обороне страны.

Таблица 2.9 – Структура системы управления рисками в ценообразовании

№ п/п	Элемент СУРЦ	Комментарий к элементу
1.	Сбор и обработка информации о субъектах и объектах мониторинга	–
2.	Область риска	под областью риска понимается описание риска и условий, при которых он возникает
2.	Оценка рисков	под оценкой риска понимаются действия по идентификации, анализу риска и определению уровня риска
3.	Описание индикаторов рисков	под индикатором риска понимается признак или совокупность признаков, позволяющих выбрать объект контроля
4.	Определение мер по минимизации рисков и порядка их применения	под мерами по минимизации понимаются предусмотренные правовыми актами формы контроля, меры, обеспечивающие проведение контроля, а также иные меры, установленные правовыми актами, применяемые на основании оценки рисков
5.	Разработка и утверждение профилей рисков	под профилем риска понимается совокупность сведений об области риска, индикаторах риска и о мерах по минимизации рисков
6.	Выбор объектов контроля	–
7.	Применение мер по минимизации рисков	–
8.	Анализ и контроль результатов применения мер по минимизации рисков	–
Примечание – Составлено автором на основе: Об утверждении стратегии и тактики применения системы управления рисками, порядка сбора и обработки информации, проведения анализа и оценки рисков, разработки и реализации мер по управлению рисками (за исключением рисков в области ветеринарии, санитарно-эпидемиологического надзора и обеспечения карантина растений) : приказ ФТС России № 1677 от 18 августа 2015 г.		

Для анализа и оценки рисков разрабатываются методология их проведения, алгоритмы выявления рисков. При анализе и оценке используются вероятностные, математические, статистические и иные методы анализа. Результат оценки риска является основой для разработки профиля риска. Профиль риска является базовым инструментом СУРЦ, способствующим применению механизмов государственной ценовой политики в превентивном режиме. Форма профиля риска (на примере установления монополюльно высокой цены) представлена в таблице 2.10.

Профили рисков формируются при предупреждении, выявлении, устранении новых форм манипулирования или иных обстоятельств, которые содержат угрозу причинения ущерба экономике (безопасности государства, обороне страны), на основе анализа экономической, в том числе ценовой, информации. Действующие профили риска, принятые меры по минимизации риска проходят

Таблица 2.10 – Форма профиля риска при установлении монопольно высокой цены

1. Наименование субъекта РФ		3. Сведения о субъекте мониторинга	
2. Наименование муниципального образования			
4. Сведения о лицензиях и иных разрешительных документах		5. Категория субъекта мониторинга	
6. Наименование товара			
7. Классификационный код в соответствии с общероссийским классификатором	8. Доля на рынке товара	в пределах муниципального образования	
		в пределах субъекта Российской Федерации	
		в пределах Российской Федерации	
9. Цена производства и реализации товара в предыдущий отчетный период	Затраты на производство и реализацию товара в предыдущий отчетный период		
	Прибыль от производства и реализации товара в предыдущий отчетный период		
10. Существенные условия обращения товара на товарном рынке в предыдущий отчетный период			
11. Текущая цена производства и реализации товара	Затраты на производство и реализацию товара в текущем периоде		
	Прибыль от производства и реализации товара в текущем периоде		
12. Существенные условия обращения товара на товарном рынке в текущем периоде			
13. Результаты сопоставления ячеек 9, 11 и 10, 12 (установление монопольно высокой): <i>например, текущая цена производства и реализации товара увеличена в сравнении с ценой, действовавшей в предыдущий отчетный период при этом затраты, необходимые для производства и реализации товара в текущем периоде, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению цены товара</i>			
14. Рекомендуемые меры реагирования			
Примечание – Составлено автором.			

процедуру ежегодной актуализации с использованием инструментария СУРЦ на предмет своей результативности и эффективности. Результаты анализа результативности (эффективности) инструментов СУРЦ включаются в соответствующую подсистему единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике.

Содержащаяся в системе управления рисками в ценообразовании информация является конфиденциальной, защищается в установленном законодательстве Российской Федерации порядке.

Развитие СУРЦ осуществляется с учетом целей, задач создания и функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике, а также разработки и применения механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации. Система управления рисками в ценообразовании формирует основу для функционирования механизмов государственной ценовой политики в превентивном режиме, своевременно уведомляя о возникновении или возможности возникновения рисков ситуации при формировании цен и о необходимости принятия решений, нацеленных на предупреждение, устранение, недопущение таких ситуаций.

Дополнительным инструментарием определения манипулятивного воздействия на структурные элементы цен являются *цифровые алгоритмы мониторинга цен*.

Под цифровыми алгоритмами понимаются формализованные процедуры, направленные на преобразование входных данных в желаемый результат или в желаемые выходы способами, обладающими большим охватом и скоростью обработки соответствующих данных. Они создают возможность для поиска информации; сортировки информации; агрегации данных; подготовки рекомендации и осуществления прогнозирования; наблюдения и мониторинга отдельных процессов и т.п.¹

Для целей цифровой трансформации механизмов государственной ценовой политики под цифровыми алгоритмами мониторинга цен понимается набор формализованных, вычислительных операций по автоматизированному поиску, сбору, хранению, обработке, предоставления, распространения ценовой информации и выявлению экономически необоснованных цен или рисков их возникновения.

¹ Синтез в экономической теории и экономической политике. Колл. монография / Под общей ред. В.И. Маевского и С.Г. Кирдиной-Чэндлер. М.: ИЭ РАН, 2022. С. 359-360.

Подобный инструментарий сегодня реализуется на платформе «Гостех» для цифровизации механизмов тарифного регулирования, в том числе для обеспечения прозрачности ценовых показателей в режиме реального времени¹.

Применение цифровых алгоритмов мониторинга цен может использоваться не только для направления цифровой трансформации механизмов государственной ценовой политики, но и для цифровой трансформации инструментов и механизмов хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов при достижении целей (решения задач) автоматизации процессов ценообразования. Такое направление, например, получило развитие и реализацию в АО «Воронежское центральное конструкторское бюро «Полюс»². Основным принципом функционирования системы автоматизации процессов ценообразования на данном предприятии является использование данных по принципу «один раз внесено» – «много раз используется».

Оба направления трансформации являются взаимосвязанными и находятся в зависимости от цифровизации экономической информации, в том числе ценовой, используемой хозяйствующих субъектов при формировании цен и оказании структурами публичной власти регулирующего воздействия на них. Это означает, что соответствующая информация должна быть оцифрована в рамках создания, развития и эксплуатации единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования, которая, в свою очередь, обеспечит для структур публичной власти автоматизацию процессов государственного контроля и регулирования цен, в том числе для предупреждения, выявления, устранения манипулятивного воздействия на структурные элементы цен и для обеспечения прозрачности и прослеживаемости цен во времени и пространстве.

¹ Кабмин планирует включить электроэнергетику в сервис сквозного установления тарифов на базе «Гостеха» // АО «Кодекс»: офиц. сайт. URL: <https://cntd.ru/news/read/kabmin-planiruet-vkliucit-elektroenergetiku-v-servis-skvoznogo-ustanovleniia-tarifov-na-baze-gostexa> (дата обращения: 17.08.2024).

² Кузьмина М.С., Тонких И.И. Автоматизация процесса ценообразования как инструмент стратегического управления предприятием оборонно-промышленного комплекса в условиях информационной экономики // Организатор производства. 2019. Т. 27, № 1. С. 34-42.

Определение формализованных, вычислительных операций для разработки цифровых алгоритмов мониторинга цен целесообразно осуществлять на основе принципов и подходов применения механизмов государственной ценовой политики, в том числе механизмов антимонопольного и тарифного регулирования при предупреждении, выявлении, устранении манипулятивного воздействия на структурные элементы цен.

В качестве примеров применения механизмов антимонопольного регулирования предлагается рассмотреть дела о нарушении антимонопольного законодательства на товарном рынке оказания услуг по теплоснабжению конечного потребителя тепловой энергией в виде пара (дела № 10/01/10-5/2019¹, № 10/01/10-9/2019², №10/01/10-1/2019³).

Выбор соответствующих дел и товарного рынка обусловлен, во-первых, «переходом» товарного рынка из состояния естественной монополии в конкурентный, который сопровождался отменой государственного регулирования цен⁴ в отношении соответствующего товара, а во-вторых, наглядностью характера экономического поведения хозяйствующих субъектов в ситуации замены государственного регулирования цен свободным ценообразованием.

Предметом рассмотрения дела № 10/01/10-5/2019 являлось высокое повышение поставщиком (ответчиком) для потребителя (заявитель) цен тепловой энергии в 2019 году в сравнении с тарифами в 2018 году (установление монопольно высокой цены на тепловую энергию (мощность), поставляемую с использованием теплоносителя в виде пара).

Краткая характеристика манипулирования хозяйствующим субъектом ценой представлена в таблице 2.11.

¹ Дело № 10/01/10-5/2019 135-ФЗ статья 10 ч.1 п.1 Установление, поддержание монопольн... от 26 апреля 2019 г.

² Дело № 10/01/10-9/2019 дело в отношении ООО «Нижекамская ТЭЦ» от 14 июня 2019 г.

³ Дело № 10/01/10-1/2019 135-ФЗ ст.10 ч.1 п.1 Установление, поддержание монопольно Вы... от 20 марта 2019 г.

⁴ Государственное регулирование цен (тарифов) не применяется на виды товаров в сфере теплоснабжения, соответствующие определенным критериям и срокам дерегулирования (см. О теплоснабжении : федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ : по сост. на 08 августа 2024 г. ; О ценообразовании в сфере теплоснабжения : постановление Правительства РФ от 22 октября 2012 г. № 1075 : по сост. на 30 ноября 2023 г.).

Таблица 2.11 – Манипулирование ценой тепловой энергии (пример № 1)

Сопоставляемые периоды, руб./Гкал (без НДС)			Рост, %	Основные факты, которые оценивались и выявлены при установлении экономически необоснованных цен
2018 ¹		2019		
I п/г	II п/г			
1 506	1 727	2 322,35	34	<p>резких изменений в объемах производства и потребления пара не было</p> <p>объем потерь при передаче тепловой энергии по тепловым сетям в 2019 году учтен выше на 59,8% чем в 2018 году</p> <p>отдельные расходы (статьи затрат материалы и прочие материалы) определены с двойной индексацией</p> <p>величина накладных расходов (30,7%) определена путем выведения среднеарифметического значения для всей дирекции², а не средневзвешенного значения непосредственно для поставщика (котельной отдельного территориального участка)</p> <p>норматив удельного расхода топлива для поставщика (котельной отдельного территориального участка) в 2019 году снизился по сравнению с 2017 и с 2018 годами</p> <p>ретроспективный анализ цен и себестоимости по отдельным параметрам</p>
¹ Данные приведены по полугодиям в связи с тем, что до 1 января 2019 г. (до дерегулирования цен (тарифов)) проведение расчетов осуществлялось органами регулирования по полугодиям.				
² Несколько территориальных участков.				
Примечание – Составлено автором на основе: решение ФАС России от 19.12.2019 № 10/111831/19 по делу № 10/01/10-5/2019.				

Предметом рассмотрения дела № 10/01/10-9/2019 являлось высокое повышение поставщиком (ответчик) для потребителя (заявитель) цен тепловой энергии в 2018 году в сравнении с утвержденными органами государственного регулирования тарифами на 2017-2018 годы (установление монопольно высокой цены на тепловую энергию (мощность), поставляемую с использованием теплоносителя в виде пара 15 ата).

Краткая характеристика манипулирования хозяйствующим субъектом ценой представлена в таблице 2.12.

Таблица 2.12 – Манипулирование ценой тепловой энергии (пример № 2)

Сопоставляемые периоды, руб./Гкал (без НДС)						Основные факты, которые оценивались и выявлены при установлении экономически необоснованных цен
2017 ¹		2018 ²		2018 ³		
I п/г	II п/г	I п/г	II п/г	I п/г	II п/г	
679,00	705,78	699,15	720,98	915,89	961,03	предложение поставщика о снижении первоначально предложенной цены при увеличении годового объема потребления тепловой энергии
						цена для потребителя (заявителя) предложена выше цены, которая была предложена для другого (второго) потребителя (дискриминация)
						в статье затрат «амортизация основных средств» учтен планируемый ввод объекта по проекту реконструкции котлоагрегаторов под сжигание нефтяного кокса, который не был реализован
						доля затрат потребителя (заявителя) в общем объеме таких затрат колеблется от 39% до 170% и распределение затрат не учитывает другого (второго) потребителя
						объем выработки тепловой энергии поставщиком (ответчиком) и состав продавцов покупателей за 2017-2018 годы остаются неизменными; изменение объемов потребления тепловой энергии носит временный характер
						ретроспективный анализ цен и себестоимости по отдельным параметрам
¹ Тарифы, утвержденные постановлением Государственного комитета Республика Татарстан по тарифам от 27.11.2015 № 5-36/тэ, для поставщика на 2017 и 2018 годы.						
² Тарифы, утвержденные постановлением Государственного комитета Республика Татарстан по тарифам от 27.11.2015 № 5-36/тэ, для поставщика на 2017 и 2018 годы.						
³ Цена, сформированная поставщиком на 2018 год самостоятельно, в связи с отменой государственного тарифного регулирования цен на рассматриваемый товар.						
Примечание – Составлено автором на основе: решение ФАС России от 16.03.2020 № 10/20657/20 по делу № 10/01/10-9/2019.						

Предметом рассмотрения дела № 10/01/10-1/2019¹ являлось высокое повышение поставщиком (ответчик) для потребителя (заявитель) цен тепловой энергии в 2019 году в сравнении с утвержденным органом государственного регулирования тарифом в 2018 году (установление монопольно высокой цены на тепловую энергию (мощность), поставляемую с использованием теплоносителя в виде пара). Краткая характеристика манипулирования хозяйствующим субъектом ценой представлена в таблице 2.13.

¹ Дело № 10/01/10-1/2019 135-ФЗ ст.10 ч.1 п.1 Установление, поддержание монопольно Вы... от 20 марта 2019 г.

Таблица 2.13 – Манипулирование ценой тепловой энергии (пример № 3)

Сопоставляемые периоды, руб./Гкал (без НДС)		Рост, %	Основные факты, которые оценивались и выявлены при установлении экономически необоснованных цен
2018 ¹	2019 ²		
2 102,20	6 317,40	300,5	<p>для расчета цены на топливо поставщик использовал прогноз индекса дефлятора на производство нефтепродуктов в 2019 году равный 25% вместо 3,3%</p> <p>при формировании цены включены не нашедшие обоснованности накладные расходы в объеме 33% – на данную статью распределяются все общие и общехозяйственные расходы, а также расходы на содержание аппарата управления. При этом к накладным расходам относится деятельность по всему филиалу поставщика (ответчика)</p> <p>объем выработки тепловой энергии в виде пара, состав поставщиков и покупателей, общая конъюнктура рынка неизменны</p> <p>затраты на производство в 2019 году несущественно превышают затраты на аналогичную услугу в предыдущем периоде, а цена не сопоставима (в разы выше) цены, установленной органом регулирования на 2018 год</p> <p>ретроспективный анализ цен и себестоимости по отдельным параметрам</p>
¹ Тариф, утвержденный приказом Службы по тарифам Иркутской области от 18.09.2017 № 22-спр и действовавший по состоянию на 31.12.2018.			
² Цена, сформированная поставщиком после отмены государственного тарифного регулирования на рассматриваемый товар.			
Примечание – Составлено автором на основе: решение ФАС России от 02.10.2019 № 10/86143/19 по делу № 10/01/10-1/2019.			

Рассмотренные антимонопольные дела демонстрируют тренд в экономическом поведении хозяйствующих субъектов в условиях свободного рынка – обращение к практике экономически необоснованного формирования цен (в частности, путем завышения затрат (двойной индексации затрат), включения в затраты неподлежащих учету затрат; применение завышенного экономического показателя (индекс дефлятора) и т.п.), – приводящее к существенному росту (завышению) цен. Одновременно с этим отмечается в отдельных случаях применение дифференцированного или дискриминационного подхода, когда увеличение цены происходит не для всех потребителей, а только для одного потребителя. Недопущение установления экономически необоснованной цены стало возможным только после получения соответствующего заявления потребителей и проведения антимонопольных расследований, которые заняли

относительное продолжительное время (не более года, несколько месяцев)¹ и в рамках которых поиск, сбор, обработка, предоставление экономической информации, в том числе ценовой, осуществлялось в ручном режиме.

При проведении антимонопольных расследований неотъемлемой операцией при исследовании на предмет наличия экономически необоснованных элементов в структуре цены являлись, например, оценка применения пороговых значений специальных экономических показателей, сопоставление значений структурных элементов цены с предыдущими (плановыми) периодами, а также проверка порядка учета затрат (в частности, двойной учет). В связи с этим в основе цифровых алгоритмов мониторинга представляется необходимым заложить операции по соответствующим оценке, сопоставлению и проверке данных о статьях затрат (принципах и правилах их учета), прибыли; объемах производства товаров и их потребления, а также иных данных, в том числе с сопоставимыми и (или) смежными рынками.

Рассмотрим некоторые возможные цифровые алгоритмы мониторинга цен при сопоставлении значений. В данном случае соответствующие алгоритмы могут разрабатываться, например:

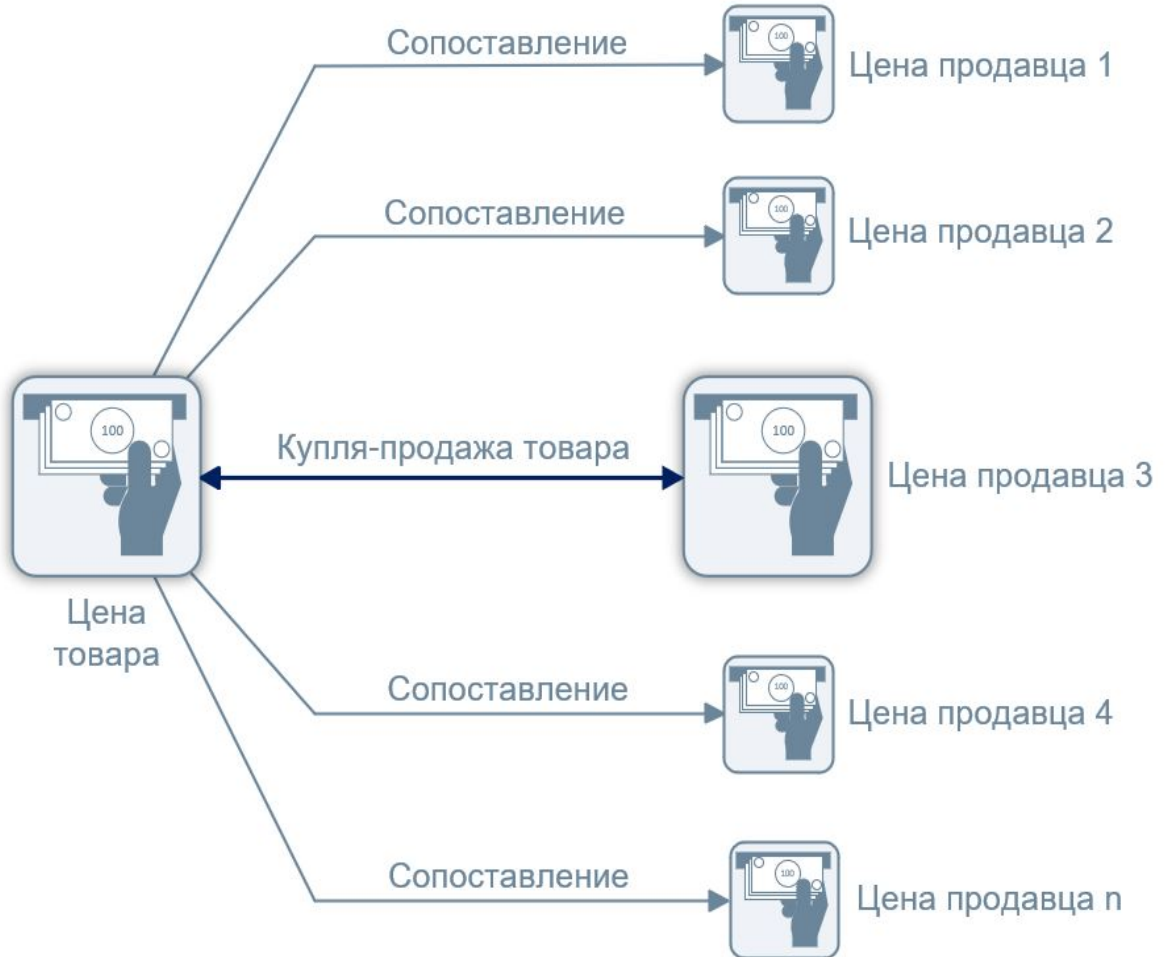
1) алгоритм 1 – для сопоставления значений себестоимости (статей затрат), прибыли конкретного товара анализируемого периода со значениями предыдущих и (или) плановых периодов и выявления изменения в соответствующих значениях и их причин (*сопоставление значения товара А со значениями товара А в предыдущем и (или) плановом периодах*);

2) алгоритм 2 – для сопоставления цен приобретаемых хозяйствующим субъектом товаров (используемых в изготовлении готовой продукции) у конкретного продавца, с ценами на идентичные или аналогичные товары у других продавцов и определение среднеарифметических и (или) средневзвешенных цен²

¹ Без учета времени на судебные разбирательства в связи с оспариванием ненормативных правовых актов федерального антимонопольного органа.

² Такое сопоставление необходимо для выявления недобросовестных практик, таких как закупка товаров у конкретного продавца по цене существенно выше или ниже среднеарифметической и (или) средневзвешенной цены на товарном рынке, что может нанести ущерб в виде, например, искусственного увеличения затрат, снижения прибыли, закупки товаров ненадлежащего качества и т.п. (см. Ковалев А.В., Орлова Л.Н., Воронов А.С. Управление процессами ценообразования в условиях развития информационных технологий // Вопросы новой экономики. 2022. № 3 (63). С. 128-143).

(сопоставление цены товара *Б* продавца 1-сырья / компонента / составляющей товара *А* со среднеарифметической и (или) средневзвешенной ценой товара *Б* всех продавцов на товарном рынке) (см. рисунок 2.5).



Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В., Орлова Л.Н., Воронов А.С. Управление процессами ценообразования в условиях развития информационных технологий // Вопросы новой экономики. 2022. № 3 (63). С. 139.

Рисунок 2.5 – Сопоставление цены приобретаемого товара с ценами на идентичные или аналогичные товары других продавцов

В таблице 2.14 представлена условная реализация данного вида сопоставления для каждой статьи затрат произведенного товара *А* со среднеарифметическими и (или) средневзвешенными ценами на товары, образующими соответствующие затраты.

Таблица 2.14 – Сопоставление затрат товара А со среднеарифметическими (средневзвешенными) ценами на товары-затраты товара А

Затраты на производство товара А		Среднеарифмет. (средневзвеш.) цена товара Б (статья ₁ товара А)	Среднеарифмет. (средневзвеш.) цена товара В (статья ₂ товара А)	...	Среднеарифмет. (средневзвеш.) цена товара п (статья _п товара А)
наимен-ние статьи	знач-е				
статья ₁	a ₁	b ₁	–	–	–
статья ₂	a ₂	–	c ₂	–	–
...	...	–	–	...	–
статья _п	a _п	–	–	–	x _п

Примечание – Составлено автором.

3) алгоритм 3 – для сопоставления происходящих изменений цен на подконтрольные группы товаров-объектов единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике (товары первого уровня) структурах затрат других подконтрольных групп товаров-объектов Системы мониторинга (товары второго уровня), в которых они (товары первого уровня) используются в качестве сырья / компонентов / составляющих для изготовления готовой продукции (*сопоставление изменений цены товара А и цены товара Б, в структуре затрат которого включен товар А*)¹ (см. рисунок 2.6).

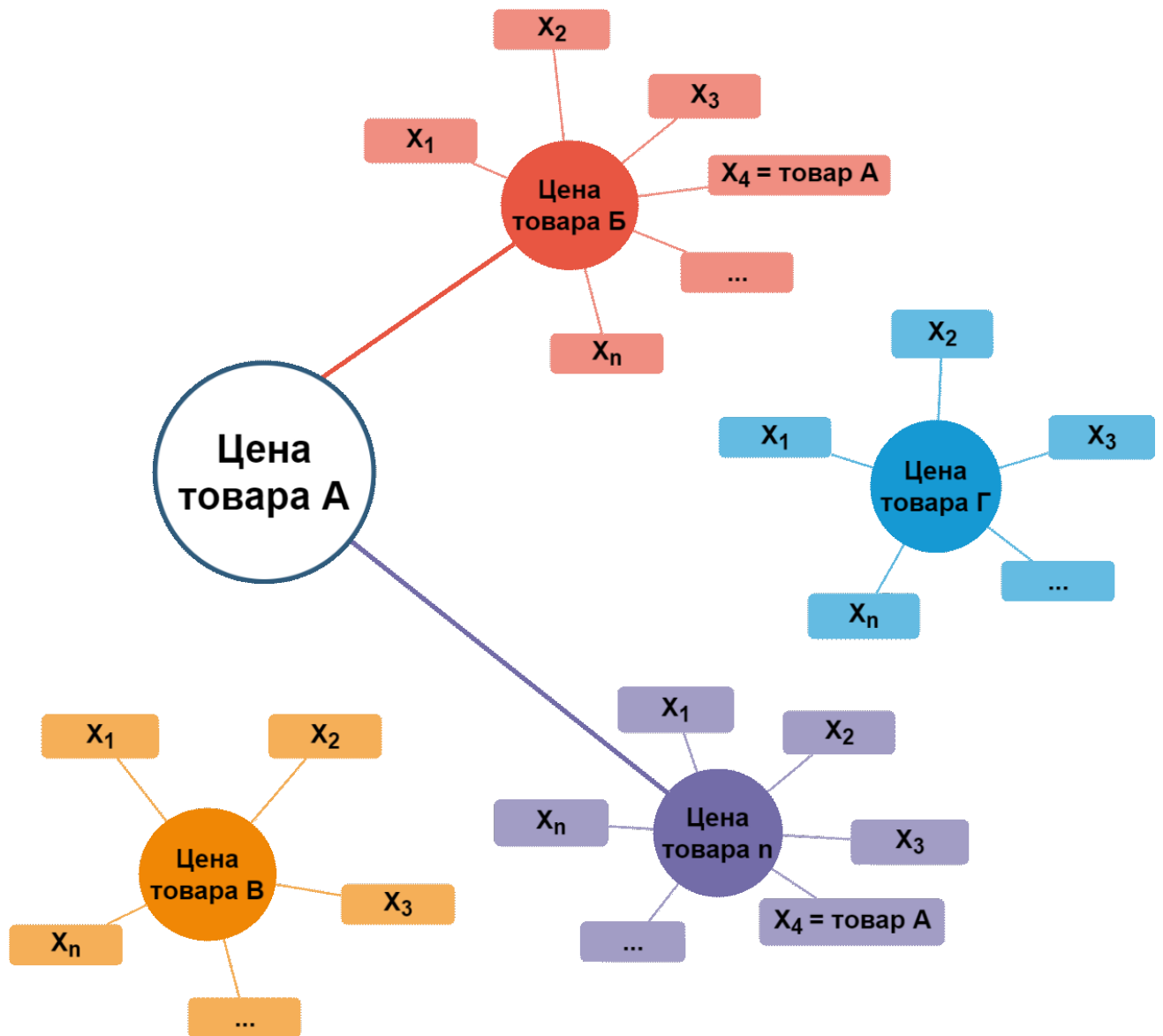
Схемы функционирования алгоритмов 1, 2, 3 в обобщенном виде представлены в Приложении Г.

Ключом к разработке цифровых алгоритмов мониторинга цен является декомпозиция цен на статьи затрат, прибыль и обеспечение их соответствующей оценки, сопоставления и проверки. В свою очередь, декомпозиция цен на статьи затрат имеет вид (2.1):

$$a_t + b_t + c_t + \dots + n_t, \quad (2.1)$$

где a, b, c, n – наименование статей затрат, t – индекс года.

¹ Такое сопоставление продиктовано целесообразностью определения корреляции между снижением цен на одни товары (товары первого уровня) и снижением цен на другие товары (товары второго уровня). Такая корреляция может использоваться для разработки и реализации механизмов государственной ценовой политики по снижению цен, в частности, посредством обеспечения при снижении цен на одни товары (товары первого уровня) добиваться снижения цен на другие товары (товары второго уровня), в структурах затрат которых включены затраты на товары первого уровня, на пропорциональную такому снижению величину (см. Ковалев А.В., Орлова Л.Н. Цена как недооцененный параметр системы обеспечения экономической безопасности страны // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2021. Т. 18, № 2 (116). С. 178-198).



Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В., Орлова Л.Н., Воронов А.С. Управление процессами ценообразования в условиях развития информационных технологий // Вопросы новой экономики. 2022. № 3 (63). С. 139.

Рисунок 2.6 – Сопоставление изменений цен на товары, одни из которых включен в затраты на производство другого товара

Подобные алгоритмы релевантны для применения механизмов тарифного регулирования, как при утверждении тарифов, так и в рамках проверки утвержденных тарифов. Перечень некоторых выявляемых ФАС России нарушений, допущенных органами регулирования субъектов Российской Федерации при установлении тарифов, см. Приложение Д. Анализ данных нарушений позволяет сделать вывод о том, что структура тарифа подлежит проверке в соответствии установленными законодательством Российской

Федерации правилами. Тем не менее, несмотря на формализованный порядок проверки и утверждения тарифов, в них ежегодно выявляют экономически необоснованные элементы¹.

На основании характера таких нарушений разработан алгоритм, основанный на сопоставлении структуры проекта тарифа (до его утверждения органом государственного регулирования) со структурой тарифа, предельными значениями (показателями), которые предусмотрены законодательством Российской Федерации; со структурой тарифа за прошедший отчетный период; со средневзвешенными значениями затрат по данному виду деятельности других субъектов регулирования в соответствующем субъекте Российской Федерации. В таблице 2.15 представлен алгоритм такого сопоставления.

Таблица 2.15 – Алгоритм сопоставления затрат проекта тарифа

Структура тарифа по законодательству	наименование статьи затрат	статья ₁	статья ₂	статья ₃	статья ₄	...	статья _n
	значение ¹	a ₁	a ₂	a ₃	a ₄	...	a _n
Структура проекта тарифа субъекта ₁ на отчетный период	наименование статьи затрат	статья ₁	статья ₂	статья ₃	статья ₄	...	статья _n
	значение	b ₁	b ₂	b ₃	b ₄	...	b _n
Структура тарифа субъекта ₁ за прошедший отчетный период	наименование статьи затрат	статья ₁	статья ₂	статья ₃	статья ₄	...	статья _n
	значение	c ₁	c ₂	c ₃	c ₄	...	c _n
Структура проектов тарифов субъектов _{2+n} по региону на отчетный период (средневзвешенные значения)	наименование статьи затрат	статья ₁	статья ₂	статья ₃	статья ₄	...	статья _n
	значение	d ₁	d ₂	d ₃	d ₄	...	d _n
Структура тарифов субъектов _{2+n} по региону за прошедший отчетный период	наименование статьи затрат	статья ₁	статья ₂	статья ₃	статья ₄	...	статья _n
	значение	e ₁	e ₂	e ₃	e ₄	...	e _n
¹ Законодательство не определяет конкретные значения, а определяет вектор по формированию таких затрат посредством коэффициентов, индексов, формульных расчетов.							
Примечание – Составлено автором.							

Цифровые алгоритмы мониторинга цен могут также использоваться для вычисления финансовых, производственных и иных показателей. Например, для сферы теплоснабжения такие показатели могут иметь вид (2.2, 2.3, 2.4, 2.5):

¹ Объемы выявленных экономически необоснованных средств за период с 2018 по 2023 годы приведены на рисунке 2.3 параграфа 2.2 главы 2 настоящего диссертационного исследования.

$$3 = \frac{120}{\frac{\Sigma \text{затрат (итого)}}{\text{полезный отпуск}}} \quad (2.2)$$

где 3 – затраты на 1 Гкал.

$$Р_{од} = \frac{\text{Прибыль}}{\Sigma \text{затрат}} * 100\% \quad (2.3)$$

где $P_{од}$ – рентабельность основной (производственной) деятельности.

$$P_{п} = \frac{\text{Прибыль}}{\text{Выручка}} * 100\% \quad (2.4)$$

где $P_{п}$ – рентабельность продаж.

$$ГК = f\{3 = \dots Р_{од} = \dots P_{п} = \dots\} \rightarrow \alpha \quad (2.5)$$

где ГК – государственный контроль, а α – оптимальные затраты и результаты, исключающие манипулятивную составляющую.

В таблице 2.16 приведен фрагмент структуры тарифа на продукт 1 естественной монополии и удельный вес затрат в такой структуре; в таблице 2.17 – фрагмент анализа финансовых, производственных показателей на основе отдельных элементов структуры тарифа на продукт 1 естественной монополии. В таблице 2.18 приведен фрагмент структуры тарифа на продукт 2 естественной монополии и удельный вес затрат в такой структуре; в таблице 2.19 – фрагмент анализа финансовых, производственных показателей на основе отдельных элементов структуры тарифа на продукт 2 естественной монополии. Данные представлены в укрупненном виде – по регионам Российской Федерации. Полные данные по структуре тарифа на продукт 1 естественной монополии для всех регионов Российской Федерации представлены в Приложении Е; полные данные по структуре тарифа на продукт 2 естественной монополии для всех регионов Российской Федерации представлены в Приложении Ж.

Таблица 2.16 – Структура тарифа на продукт 1 естественной монополии (фрагмент), тыс. руб.

№	Субъект РФ	Затраты на услуги (работы) производственного характера сторонних, а также на услуги организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности	Стоимость натурального топлива с учетом транспортировки (перевозки) (топливо на технологические цели)	...	Затраты на ремонт основных средств, выполняемый подрядным способом	Затраты на энергетические ресурсы и холодную воду	Затраты на оплату труда и страховые взносы	Затраты на амортизацию основных средств и нематериальных активов	Итого (затраты)
1.	Регион 1	936 305	9 052 089,3	...	368 974,4	5 691 499,8	646 021,3	211 145,8	23 523 676,4
		4,0%	38,5%	...	1,6%	24,2%	25,7%	0,9%	100%
2.	Регион 2	90 358,1	13 718 611,2	...	747 125,4	9 328 561,1	7 446 842,6	938 074	34 896 740,9
		0,3%	39,3%	...	2,1%	26,7%	21,3%	2,7%	100,0%
...
85.	Регион 85	3 985,7	797 645,2	...	3 366	213 465,4	191 294,1	69 066,6	1 353 592,3
		0,3%	58,9%	...	0,2%	15,8%	14,1%	5,1%	100,0%
ИТОГО по РФ		70 146 616,6	756 625 690,1	...	60 933 977,0	583 601 307,1	365 598 931,6	88 587 364,4	2 102 584 795,0
Примечание – Рассчитано и составлено автором. В целях обеспечения конфиденциальности информации данные изменены, названия субъектов Российской Федерации не указываются.									

Таблица 2.17 – Анализ показателей на основе отдельных элементов структуры тарифа на продукт 1 естественной монополии (фрагмент)

№	Субъект РФ	Итого (затраты), тыс. руб.	Прибыль, тыс. руб.	Полезный отпуск продукции, Гкал	Затраты на 1 Гкал, тыс. руб.	Рентабельность основной (производственной) деятельности, в %	Рентабельность продаж, в %
1.	Регион 1	23 523 676,4	850 246	12 187 134,3	1,9	3,6	3,5
2.	Регион 2	34 896 740,9	1 341 387,1	14 157 791,8	2,5	3,8	3,7
...
85.	Регион 85	1 353 592,3	8 578,4	700 732	1,9	0,6	0,6
ИТОГО по РФ		2 102 584 795	61 113 195	1 161 429 830,4	1,8	2,9	2,8

Примечание – Рассчитано и составлено автором. В целях обеспечения конфиденциальности информации данные изменены, названия субъектов Российской Федерации не указываются.

Таблица 2.18 – Структура тарифа на продукт 2 естественной монополии (фрагмент), тыс. руб.

№	Субъект РФ	Затраты на услуги (работы) производственного характера сторонних, а также на услуги организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности	Затраты на оплату труда и страховые взносы	...	Затраты на энергетические ресурсы и холодную воду	Административные затраты	Затраты на амортизацию	Ремонтные затраты	Итого (затраты)
1.	Регион 1	117 672,0	548 419,2	...	487 676,2	290 062,0	178 407,4	162 711,3	2 535 946,4
		4,6%	21,6%	...	19,2%	11,4%	7,0%	6,4%	100,0%
2.	Регион 2	1 701,3	206 120,4	...	145 168,4	110 400,0	40 417,5	63 125,9	698 598,7
		0,2%	29,5%	...	20,8%	15,8%	5,8%	9,0%	100,0%
...
85.	Регион 85	5 234,8	113 036,7	...	647 319,4	132 929,8	41 826,5	457 283,6	1 702 229,2
		0,3%	6,6%	...	38,0%	7,8%	2,5%	26,9%	100,0%
ИТОГО по РФ		22 396 721,4	83 251 566,6	...	105 583 021,7	27 036 270,6	22 649 993,4	39 402 499,4	377 384 345,8

Примечание – Рассчитано и составлено автором. В целях обеспечения конфиденциальности информации данные изменены, названия субъектов Российской Федерации не указываются.

Таблица 2.19 – Анализ показателей на основе отдельных элементов структуры тарифа на продукт 2 естественной монополии (фрагмент)

№	Субъект РФ	Итого (затраты), тыс. руб.	Прибыль, тыс. руб.	Полезный отпуск продукции, тыс.куб.м	Затраты на тыс.куб.м, тыс. руб.	Рентабельность основной (производственной) деятельности, в %	Рентабельность продаж, в %
1.	Регион 1	2 535 946,4	43 510,1	123 772,2	20,5	1,7	1,7
2.	Регион 2	698 598,7	9 650,9	46 944,6	14,9	1,4	1,4
...
85.	Регион 85	1 702 229,2		96 275,8	17,7	0,0	0,0
ИТОГО по РФ		377 384 345,8	15 271 149,6	18 263 239,4	20,7	4,0	3,9
Примечание – Рассчитано и составлено автором. В целях обеспечения конфиденциальности информации данные изменены, названия субъектов Российской Федерации не указываются.							

Указанные данные показывают лишь часть объема собираемых и анализируемых сведений, а также указывают на необходимость разработки цифровых алгоритмов мониторинга цен, позволяющих в режиме реального времени оценивать процессы ценообразования. Это повышает не только эффективность процессов ценообразования, но и результативность механизмов государственной ценовой политики.

Система управления рисками в ценообразовании, включающая профиль риска, и цифровые алгоритмы мониторинга цен являются основополагающими компонентами создания и функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике и одновременно выступают в качестве ее подсистем.

Единая цифровая система мониторинга процессов ценообразования в экономике (далее также – Система мониторинга) представляет собой комплекс методических и организационно-управленческих решений, в том числе цифровых, для структур публичной власти, с помощью которых обеспечивается:

- непрерывное наблюдение (мониторинг) за изменениями цен во времени и пространстве (прозрачность и прослеживаемость цен);
- автоматизация функций государственного контроля и регулирования цен на основе применения алгоритмических вычислений или цифровых ценовых алгоритмов.

Таким образом, предлагаемый инструментарий для определения манипулятивного воздействия на структурные элементы цен, закладывая основы разработки цифровых решений для механизмов государственной ценовой политики по предупреждению, выявлению, устранению экономически необоснованных цен в превентивном режиме, одновременно формирует основы для создания и развития комплексной системы прозрачности и прослеживаемости цен во времени и пространстве в режиме 24/7 с использованием СУРЦ.

В перспективе данный инструментарий может способствовать формированию и реализации государственной политики по снижению цен на отдельные категории товаров посредством повышения результативности при

предупреждении, выявлении, пресечении экономически необоснованных цен, выявлению зависимостей (корреляций) между ценами и при применении (совершенствовании) мер по снижению издержек хозяйствующих субъектов, в том числе временных и финансовых.

2.3. Концепция создания единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике¹

Конструирование² единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике целесообразно осуществлять через формирование концепции, которая позволит определить систему взглядов и общие подходы к созданию и функционированию такой системы.

Концепция создания и функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике включает в себя назначение, цели и задачи, а также производные от них общие и специальные требования к данной системе.

Единая цифровая система мониторинга процессов ценообразования в экономике направлена на повышение результативности реализации механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации (антимонопольная

¹ При работе над данным разделом диссертации использованы следующие публикации автора, в которых, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования:

1. Ковалев А.В. Формирование механизма регулирования процессов ценообразования в современной экономике // Экономические стратегии. 2023. Т. 25, № 3 (189). С. 136-143.

2. Ковалев А.В. Антагонизм в анализе осуществления иностранных инвестиций в стратегические общества // Экономические стратегии. 2023. Т. 25, № 1 (187). С. 122-129.

а также в следующей публикации:

3. Ковалев А.В. Актуальные вопросы формирования инфраструктуры системы управления процессами ценообразования // Актуальные проблемы современной науки и производства : Материалы VII Всероссийской научно-технической конференции, Рязань, 21-23 ноября 2022 года. Рязань: Рязанский государственный радиотехнический университет им. В.Ф. Уткина, 2022. С. 395-401.

² Маскин Э.С. рассматривает теорию конструирования экономических механизмов как «инженерную» сторону экономической теории, отмечая при этом, что в такой теории необходимо определять желаемый результат или социальную цель, а затем определить, можно ли сконструировать соответствующий механизм для достижения такой цели. Если конструирование возможно, то какой вид может иметь этот механизм (см. Маскин Э.С. Конструирование экономических механизмов: как реализовать социальные цели [Текст] : докл. к X Междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 7-9 апреля 2009 г. / Эрик С. Маскин ; Гос. ун-т – Высшая школа экономики ; пер. с англ. Ю.М. Яновской ; ред. пер. Ф.Т. Алескерова. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2009. С. 4).

и тарифная политики, временное ценовое регулирование), а также полномочий структур публичной власти и иных органов и организация, участвующих в такой реализации, в том числе с использованием государственных информационных систем.

Одной из функций государства является предупреждение, выявление и устранение недобросовестных практик манипулирования ценой. В настоящее время в условиях цифровой трансформации системы государственного управления, развития информационных технологий становится все более актуальным решение таких задач, как:

- автоматизация процессов применения механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации и обеспечение их функционирования в превентивном режиме;

- сокращение времени на поиск, сбор, обработку, предоставление, распространение ценовой информации и на предупреждение, выявление, устранение практик манипулирования ценой;

- расширение случаев применения механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации в автоматическом режиме;

- сокращение случаев и частоты направления запросов структурами публичной власти о предоставлении хозяйствующими субъектами ценовой информации;

- обеспечение цифровой доступности ценовой информации для заинтересованных структур публичной власти, научных учреждений и иных лиц;

- гармонизация (унификация) условий и процессов анализа ценовой информации и применения механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации, в том числе структурами публичной власти (уход от изолированности таких структур при использовании соответствующих информации и механизмов);

- формирование институциональных, организационных, инфраструктурных изменений для обеспечения возможности цифровой трансформации механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации.

Изменение подходов в государственном управлении, в том числе путем его цифровой трансформации, развитие информационных технологий, а также необходимость решения указанных задач указывают на актуальность создания и функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике.

Система мониторинга предназначена для реализации процессов применения механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации (антимонопольная и тарифная политики, временное ценовое регулирование) с использованием цифровых продуктов и решений, обеспечивающих как создание и функционирование единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике, так и обеспечение прозрачности и прослеживаемости процессов ценообразования.

Главными целями создания и функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике являются:

1) стратегическая – формирование адаптивного механизма государственного управления (регулирования), способствующего качественному и количественному усовершенствованию процесса принятия управленческих решений в сфере социально-экономического развития страны, в том числе при формировании и обеспечении сбалансированности цен;

2) тактическая – создание и развитие цифровых инструментов и механизмов поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения ценовой информации для реализации государственной ценовой политики Российской Федерации и обеспечении прозрачности и прослеживаемости процессов ценообразования во времени и пространстве, а также построении общенациональной ценовой информационной системы, охватывающей все регионы и уровни экономики, власти.

Приоритетные задачи создания и функционирования Системы мониторинга составляют три ключевых блока¹ (см. рисунок 2.7).

¹ Ковалев А.В. Актуальные вопросы формирования инфраструктуры системы управления процессами ценообразования // Актуальные проблемы современной науки и производства : Материалы VII Всероссийской научно-технической конференции, Рязань, 21-23 ноября 2022 года. Рязань: Рязанский государственный радиотехнический университет им. В.Ф. Уткина, 2022. С. 395-401.



Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В. Актуальные вопросы формирования инфраструктуры системы управления процессами ценообразования // Актуальные проблемы современной науки и производства : Материалы VII Всероссийской научно-технической конференции, Рязань, 21-23 ноября 2022 года. Рязань: Рязанский государственный радиотехнический университет им. В.Ф. Уткина, 2022. С. 397-399.

Рисунок 2.7 – Задачи создания и функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике

1. Блок «Управление».

1.1. Развитие кадрового обеспечения.

В рамках решения данной задачи предполагается реализация мероприятий, направленных на формирование и поддержание кадрового состава и резерва для обеспечения создания и функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике, в частности¹:

1) разработка программ подготовки (повышения квалификации, переподготовки) в области реализации государственной ценовой политики в условиях цифровизации и функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике как ключевое направление трансформации механизмов данной политики;

2) подготовка (повышение квалификации, переподготовка) лиц, задействованных в создании и функционировании Системы мониторинга;

3) привлечение специалистов в сфере анализа и обработки ценовых данных;

4) развитие научно-исследовательских компетенций в области реализации государственной ценовой политики в условиях цифровизации и функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике;

5) проведение информационно-разъяснительной работы на протяжении всех этапов и циклов создания и функционирования Системы мониторинга.

1.2. Формирование органов управления².

В рамках решения данной задачи предполагается формирование организационной структуры единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике, предусматривающей, в частности:

1) создание и развитие сети вычислительно-ситуационных центров.

¹ Об утверждении Концепции создания и функционирования национальной системы управления данными и плана мероприятий («дорожную карту») по созданию национальной системы управления данными на 2019-2021 годы : распоряжение Правительства РФ от 3 июня 2019 г. № 1189-р : по сост. на 14 мая 2021 г.

² Ковалев А.В. Диалектика цены и концепция создания единой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике : монография / А.В. Ковалев, Л.Н. Орлова, П.А. Домкин, С.М. Соколов. Москва: ИНФРА-М, 2021. С. 114-115.

На региональном уровне – региональные вычислительно-ситуационные центры, в состав которых входят представители региональных и территориальных федеральных органов исполнительной власти, задействованных в государственном управлении социально-экономическими процессами в регионе, включая представителей органов государственной безопасности, а также представители научных учреждений региона, занимающихся вопросами формирования цен и применения механизмов государственной ценовой политики.

На федеральном уровне – федеральный вычислительно-ситуационный центр при Правительстве Российской Федерации, в который входят представители отраслевых федеральных органов исполнительной власти, задействованных в государственном управлении социально-экономическими процессами в стране, а также представители научных учреждений, занимающихся вопросами формирования цен и применения механизмов государственной ценовой политики;

2) включение в процесс функционирования и развития Системы мониторинга как действующих во взаимосвязи с ситуационными центрами субъектов – Правительство Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти, а также органы государственной безопасности Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, Российскую академию наук и научные учреждения;

3) включение научных учреждений в структуру управления и функционирования Системой мониторинга для использования научного потенциала в системе государственного регулирования и для обеспечения доступа к экономической информации, в том числе ценовой, для организации и проведения научных исследований, например:

– по проблемам формирования цен и применения механизмов государственной ценовой политики, в том числе при возникновении и развитии социально-экономического и геополитического кризисов;

– по вопросам влияния научно-технического прогресса на процессы ценообразования, на технологические уровни экономики;

– по вопросам формирования и обеспечения сбалансированности цен при различных технологических уровнях экономики;

– подготовкой предложений (рекомендаций) по предупреждению, выявлению, устранению негативного влияния факторов системы на процессы ценообразования.

К числу участников процессов управления Системы мониторинга предлагается также отнести оператора¹ данной системы, в задачи которого входит создание, развитие и функционирование единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике, в том числе обеспечение мониторинга состояния системы при ее функционировании, организация предоставления доступа к ней, методической поддержки процессов ее функционирования, операционное управление информационной безопасностью. Функции оператора могут быть возложены на Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации или подведомственное ему казенное учреждение;

4) определение финансовых механизмов создания и функционирования Системы мониторинга.

Предлагаемая структура управления Системой мониторинга среди прочего направлена на:

– устранение монополий структур публичной власти при осуществлении государственного управления и при реализации контрольно-надзорных функций в отношении отраслей экономики;

– устранение монополий на экономическую информацию, в том числе ценовую, которой обладают структуры публичной власти в соответствующей сфере управления и регулирования;

– исключение «собственных интересов» структур публичной власти, недопущение искусственного создания картины активности при осуществлении контрольно-надзорных функций;

¹ Или центр компетенций по оказанию информационного, технологического, методологического, консультативного, экспертного сопровождения создания и функционирования Системы мониторинга на всех этапах жизненного цикла данной системы.

– ограничение возможностей по округлению цифр в отчетах, искажению реальных данных о состоянии как в отдельных отраслях экономики (отдельных регионах), так и в экономике (в стране) в целом;

– создание на принципах сотрудничества и координации структур публичной власти разных уровней условий для комплексного, совместного анализа ценовой информации, необходимой для принятия управленческих решений, выработки на ее основе консолидированных предложений и рекомендаций для регионов, страны, а также для синхронного управления процессами ценообразования.

1.3. Формирование нормативно-правового регулирования¹.

В рамках решения данной задачи предполагается формирование правовых и методических основ создания и функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике. Такое формирование потребует реализации ряда мероприятий по таким направлениям, как:

1) разработка и принятие федерального закона «О государственной политике цен и ценообразовании»², предусмотренных им подзаконных актов, регламентирующих вопросы систематизации и гармонизации государственной ценовой политики Российской Федерации.

Выполнение данной подзадачи, например, может осуществляться с одновременной разработкой на площадке Евразийской экономической комиссии проекта соглашения «О ценовой политике государств – членов Евразийского экономического союза» (при необходимости также изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе). Это позволит заложить основы для формирования наднационального уровня Системы мониторинга, а также способствовать развитию наднационального регулирования;

¹ Ковалев А.В. Диалектика цены и концепция создания единой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике : монография / А.В. Ковалев, Л.Н. Орлова, П.А. Домкин, С.М. Соколов. Москва: ИНФРА-М, 2021. С. 116-117.

² Данный федеральный закон должен, в частности: а) определить цели и задачи государственной ценовой политики Российской Федерации; б) распространяться на регулируемые и свободные цены; в) закрепить понятие «цена» и виды цен; г) установить единые правила формирования и применения цен, в том числе в разрезе по отраслям экономики; д) определить методы прямого и косвенного воздействия на цены, а также порядок (случаи, продолжительность) их применения; заложить основу создания и функционирования Системы мониторинга, а также ее синхронизации с государственными информационными системами (см. Ковалев А.В. Формирование механизма регулирования процессов ценообразования в современной экономике // Экономические стратегии. 2023. Т. 25, № 3 (189). С. 136-143).

2) проведение аудита правовых актов, регулирующих вопросы применения механизмов государственной ценовой политики, а также вопросы формирования цен.

Выполнение данной подзадачи должно осуществляться на ежегодной основе для оценки состояния законодательства в установленной сфере;

3) разработка структуры и системы правовых актов реализации государственной ценовой политики Российской Федерации, в частности в целях:

– оптимизации количества и видов правовых актов, а также для унификации правовых актов и порядков (процедур) их принятия во всех регионах страны;

– увеличения скорости принятия правовых актов сообразно скорости происходящим изменениям в рыночной среде, которые требуют незамедлительного реагирования;

– обеспечения прослеживаемости и взаимосвязи всех правовых актов, в том числе регулирующих применение инструментов прямого и косвенного воздействия на цены, вне зависимости от уровня их принятия;

– для минимизации внесения изменений (дополнений) в системообразующие акты и принятия новых актов;

4) разработка и принятие правовых актов, регламентирующих вопросы создания и функционирования Системы мониторинга, включая функции и полномочия участников такой системы, правила по формированию и управлению данными, алгоритмами, сервисами¹;

5) разработка и принятие методических документов, детализирующих функционирование единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике, в том числе как направление и механизм стратегии государственного регулирования²;

б) определение требований к защите информации, информационной безопасности и т.п.

¹ К таким актам могут быть отнесены, например, акты Правительства РФ об утверждении положения о единой системе мониторинга процессов ценообразования в экономике, положения о федеральной государственной информационной системе «Управление единой системой мониторинга процессов ценообразования в экономике».

² Такие документы разрабатываются, в том числе для повышения точности проектирования архитектуры информационной системы и формирования комплексной, унифицированной технологии обработки ценовой информации на всех стадиях, этапах создания и функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике, включающая в себя ввод и предварительную обработку (формальный и логический контроль) данных, их семантическую и лингвистическую обработку, хранение, восстановление, дублирование информации и т.п.

2. Блок «Инфраструктура»¹.

В рамках решения данной задачи предполагается формирование информационно-технологических основ создания и функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике, в частности посредством:

1) предоставления участникам Системы мониторинга общесистемного, прикладного программного обеспечения, аппаратного (аппаратно-программного) обеспечения, средств защиты информации и информационно-телекоммуникационной инфраструктуры;

2) создания интерфейса Системы мониторинга с учетом удобства, современных подходов и требований к эргономике информационных систем, визуализации данных, необходимости обеспечения однозначного понимания пользователями смысла как элементов управления, так и содержащейся информации в Системе мониторинга².

Интерфейс Системы мониторинга должен быть унифицированным: отображение объектов одного типа и операции над ними должны выполняться сходным образом во всех регионах;

3) обеспечения синхронизации (интеграции) Системы мониторинга с информационными системами структур публичной власти и организаций государственного сектора;

4) формирования системы коммуникаций между участниками Системы мониторинга;

5) синхронизации Системы мониторинга с государственными (муниципальными) информационными системами, в том числе используемых для оказания государственных (муниципальных) услуг, а также с другими информационными системами в целях реализации функционала и потенциала единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике.

¹ Ковалев А.В. Диалектика цены и концепция создания единой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике : монография / А.В. Ковалев, Л.Н. Орлова, П.А. Домкин, С.М. Соколов. Москва: ИНФРА-М, 2021. С. 117-119.

² В том числе с использованием в вычислительно-ситуационных центрах современной системы отображения информации (экран коллективного пользования (видеостена) – система мультитекранного отображения данных различного вида (видеоизображения, электронные карты, графики и диаграммы, текстовая документация в электронном виде)).

3. Блок «Организация»¹

В рамках решения данной задачи предполагается реализация организационных основ создания и функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике. Такая реализация потребует решения таких подзадач, например, как:

1) определение перечня товаров и (или) категорий хозяйствующих субъектов (объектов / субъектов), подлежащих мониторингу в рамках Системы мониторинга.

Базовым критерием при таком определении предлагается считать производственный процесс, то есть субъекты, которые осуществляют производство товаров, или непосредственно товары, производимые хозяйствующими субъектами.

В то же время в качестве первоочередных хозяйствующих субъектов (объектов / субъектов), подлежащих мониторингу в рамках Системы мониторинга, предлагается определить субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность в зоне применения механизмов тарифного регулирования. Такое определение обусловлено рядом факторов, среди которых, в частности: товары субъектов естественной монополии оказывают влияние на все категории потребителей – юридических и физических лиц; необоснованный рост цен на товары субъектов естественной монополий наносит вред как потребителям, так и экономике; в настоящее время уделяется значительное внимание со стороны структур публичной власти (в первую очередь, со стороны Правительства Российской Федерации, Федеральной антимонопольной службы) вопросам совершенствования тарифного регулирования, в том числе за счет его цифровизации².

Кроме того, при определении перечня товаров и (или) категорий хозяйствующих субъектов (объектов / субъектов), подлежащих мониторингу

¹ Ковалев А.В. Диалектика цены и концепция создания единой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике : монография / А.В. Ковалев, Л.Н. Орлова, П.А. Домкин, С.М. Соколов. Москва: ИНФРА-М, 2021. С. 119-123.

² В свою очередь, такой подход предопределил целесообразность ориентироваться именно на субъектов естественной монополии при проектировании модели единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования, разработки системы показателей оценки результативности такой системы, изложенных в главе 3 настоящего диссертационного исследования.

в рамках Системы мониторинга, предлагается использовать дополнительные подходы для такого определения. В таблице 2.20 представлены подходы для определения объектов / субъектов, которые предлагается подключать к Системе мониторинга.

Таблица 2.20 – Дополнительные подходы к определению объектов / субъектов подключения к Системе мониторинга

По институциональному признаку	По специально-субъектному признаку	По признаку социально-экономической значимости
товары, цены на которые подлежат государственному регулированию в соответствии с законодательством РФ	хозяйствующие субъекты, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства	социальная значимость (услуги ЖКХ, транспортное обслуживание, продовольствие, лекарственные средства, ритуальные услуги)
товары, цены на которые подлежат мониторингу в соответствии с законодательством РФ, на основании поручений Правительства РФ ¹	хозяйствующие субъекты, являющиеся системообразующими организациями в экономике	производственно-инфраструктурная значимость (промышленность, ВПК, АПК, транспорт и инфраструктура)
	хозяйствующие субъекты, занимающие доминирующее положение на определенных рынках (предприятия ТЭК, АПК, промышленного и транспортного комплекса)	информационная значимость (разработка критического программного обеспечения, критических технологий; услуги по разработке и эксплуатации ГИС; цифровые платформы, занимающие доминирующее положение)
	хозяйствующие субъекты, являющиеся градообразующими предприятиями	технологическая значимость (разработка и (или) производство товаров с использованием инновационных технологий)
	государственные корпорации, государственные компании и хозяйственные общества, в уставном капитале которых доля участия РФ в совокупности превышает 50%	
	хозяйствующие субъекты, владеющие цифровыми платформами ²	
¹ В качестве дополнительных критериев также могут быть: регулярность осуществления мониторинга – не менее одного года; частотность осуществления мониторинга – не менее двух раз в течение периода функционирования товарного рынка.		
² В качестве дополнительных критериев могут быть условия, предусмотренные статьей 10.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»: сетевой эффект, доля сделок, совершаемых посредством цифровой платформы; объем выручки хозяйствующего субъекта.		
Примечание – Составлено автором.		

2) проведение аудита экономической информации, в том числе ценовой, и по его результатам формирование перечня (реестра) информации, подлежащей внесению в Систему мониторинга¹. Формирование перечня (реестра) может осуществляться, в том числе с учетом:

– потребностей (осуществляемых функций и полномочий) структур публичной власти² в такой информации;

– необходимости создания единого источника достоверной, объективной информации о процессах ценообразования, исключающего возможность ее искажения, некорректной или недостоверной интерпретации;

– необходимости обеспечения автоматизации процессов применения механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации (антимонопольная и тарифная политики, временное ценовое регулирование), их функционирования в превентивном режиме, а также автоматизации иных процессов способствующих (содействующих) осуществлению государственного управления (государственного регулирования), в том числе его цифровой трансформации, например, при осуществлении государственного контроля за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства³;

3) гармонизация (унификация) и цифровизация документов (сведений) о финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов, а также иных

¹ Например, наименование и объем производимой продукции (бракованная, реализованная и нерезализованная); полный состав и объем затрат; размер прибыли; фактический и плановый уровни цен на продукцию; география производства продукции; сведения о покупателях продукции с указанием их организационно-правовой формы, наименования, юридического адреса, объемов закупки, отпускной цены для каждого покупателя и т.д.).

² По сути, речь идет о том, что при внесении необходимой информации в Систему мониторинга структуры публичной власти (антимонопольные, налоговые органы, органы статистики и другие) могут получать необходимую им информацию из указанной системы в агрегированном виде исходя из своих нужд и потребностей.

³ Имеется потребность в создании отвечающей современным вызовам, угрозам и условиям развития общества автоматизированной и адаптивной системы управления экономикой, которая на основе математических моделей и алгоритмов будет анализировать поступающую в систему информацию, в том числе экономическую, от хозяйствующих обществ, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, отслеживать в автоматическом режиме происходящие негативные тренды в деятельности таких обществ по заданным критериям в целях обеспечения предупреждения и своевременного выявления, устранения действий в интересах иностранного инвестора и в ущерб самому обществу (отрасли экономики и (или) обороне страны, безопасности государства (см. Ковалев А.В., Черенков В.Е. «Право определять условия осуществления предпринимательской деятельности»: установление юридического факта через экономический анализ // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Т. 11, № 9. С. 2207-2224, Ковалев А.В. Антагонизм в анализе осуществления иностранных инвестиций в стратегические общества // Экономические стратегии. 2023. Т. 25, № 1 (187). С. 122-129.).

документов (сведений), которые содержат экономическую информацию, в том числе ценовую, необходимую и достаточную для достижения целей и выполнения задач создания и функционирования Системы мониторинга¹;

4) формирование и развитие подсистем, функциональных модулей, справочников (например, «Электронный документооборот» (на начальном этапе G2G, B2G), «Расчет цены», «Система управления рисками в ценообразовании», «Реестр субъектов мониторинга», «Мониторинг инвестиционных программ», «Мониторинг состояния основных производственных средств», «Анализ финансово-хозяйственной деятельности», «Контроль стратегических обществ», «Дисбалансы, диспропорции, дисфункции», «Ценовой навигатор»²), направленных на достижение целей и выполнения задач создания и функционирования единой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике;

5) обеспечение ежедневного внесения хозяйствующими субъектами в Систему мониторинга информации, необходимой и достаточной для достижения целей и выполнения задач создания и функционирования Системы мониторинга, а также организация ее взаимосвязи и прослеживаемости с документами на бумажном носителе, подтверждающими такую информацию – для случаев, если соответствующие документы формировались в системах, которые не синхронизированы с государственными информационными системами (документальная идентификация или верификация);

6) разработка и актуализация перечня мер поддержки (преференций) для хозяйствующих субъектов-субъектов мониторинга (налоговые льготы; льготные ставки по кредитам, по аренде; субсидии; сокращение выездных проверок и введение моратория на представление копий документов на бумажном носителе и т.д.), а также определение случаев, порядка их применения;

7) проведение аудита методов прямого и косвенного регуляторного воздействия на цены, в том числе в зарубежной практике, и формирование (актуализация) перечня (реестра) таких методов с формализацией случаев

¹ Основа для формирования единого цифрового документооборота.

² Или «Ценовой (тарифный) фонд», «Система цен».

(ситуаций) их применения (в разрезе по отраслям экономики)¹, а также определение мероприятий по цифровой трансформации применения данных методов;

8) формирование открытого сегмента информации Системы мониторинга для обеспечения равного доступа к информации в агрегированном виде о процессах ценообразования широкому кругу лиц и определение перечня информации, размещаемой в открытом сегменте («Ценовой навигатор»);

9) разработка и реализации политики по коммерциализации сервисов единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике и предоставления расширенной информации (данных) из нее;

10) интеграция единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике в стратегию государственного регулирования;

11) разработка системы оценки результативности создания и функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике;

12) подготовка ежегодного доклада о государственной ценовой политике Российской Федерации, задачами которого могут быть, в частности:

– обеспечение прослеживаемости развития государственной ценовой политики Российской Федерации во времени и пространстве, в том числе Системы мониторинга;

– определение тенденций в области цен и процессах ценообразования на территории Российской Федерации;

– оценка достижения целей и выполнения задач социально-экономической политики инструментами и механизмами государственной ценовой политики Российской Федерации.

Сформулированная система взглядов и общих подходов к конструированию единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике

¹ В качестве примера актуализации можно привести разработку и внедрение в систему государственной ценовой политики механизма умеренной нормы прибыли. Такой механизм может применяться с возможностью установления в исключительных случаях шагов изменения такой нормы. Одним из случаев применения данного механизма может быть установление нормы прибыли на определенный срок в качестве меры ответственности за нарушение антимонопольного, налогового и (или) иного законодательства.

позволяет оценить масштабность работы по цифровой трансформации механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации, а также определить направления для дальнейшей цифровой трансформации государственного управления, в том числе в установленной сфере.

Выводы по второй главе:

1. Базовыми механизмами государственной ценовой политики Российской Федерации являются антимонопольная и тарифная политики, временное ценовое регулирование. Данные механизмы, имея формализованные правила применения, воздействуя на процессы ценообразования в определенных условиях и для решения конкретных задач, тем не менее не преодолели свои основные институциональные ограничения в применении. Такие ограничения создают предпосылки для манипулирования хозяйствующими субъектами ценами, то есть установлению экономически необоснованных цен (как в свободные, так и в регулируемые), и одновременно препятствуют повышению результативности применения механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации.

2. Манипулирование ценами имеет наибольшие предпосылки в ценах, которые формируются на свободных рынках и с ограниченным государственным регулированием (при определенных основаниях их применения). Перевод в 2019 году отдельных видов деятельности в сфере теплоснабжения в конкурентный сегмент и отмена применения к процессам ценообразования в данной сфере тарифного регулирования продемонстрировали тенденции к использованию хозяйствующими субъектами-продавцами практик манипулирования ценами, включая завышение себестоимости, прибыли, а также применение дифференцированного подхода в зависимости от покупателя.

3. Повышение результативности предупреждения, выявления, устранения практик манипулирования хозяйствующими субъектами ценами требует трансформации механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации в условиях цифровизации. Соответствующая трансформация предполагает проектирование и разработку цифровой единой системы

мониторинга процессов ценообразования в экономике, одними из базовых элементов которой являются система управления рисками в ценообразовании и цифровые алгоритмы мониторинга цен.

4. Контуры единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике сформулированы в разработанной концепции создания и функционирования такой системы, определяющей ее назначение, цели и задачи, а также производные от них общие и специальные требования к Системе мониторинга.

5. Внедрение в систему государственного регулирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике, основанной на применении цифровых технологий и синхронизации механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации (антимонопольная и тарифная политики, временное ценовое регулирование) на единой платформе, позволит минимизировать преобладание «ручного режима» поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения экономической информации, в том числе ценовой, и будет способствовать развитию автоматизации процессов применения механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации в превентивном режиме.

ГЛАВА 3. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ

3.1. Модель единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике¹

Разработка модели единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике осуществлялась с учетом необходимости достижения оптимума в функционировании механизма государственной ценовой политики (антимонопольная и тарифная политики, временное ценовое регулирование), а также использования как действующих, так и новых инструментов и механизмов государственного управления, в том числе цифровых. При этом учитывались сформированные в параграфе 2.3 главы 2 настоящего диссертационного исследования цели и задачи создания и функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике. Кроме того, соответствующая разработка проводилась на основе отдельных руководящих взглядов и идей трансформации социально-экономической системы и системы государственного управления, которые нашли отражение в стратегических, комплексных документах развития Российской Федерации и ее отдельных сфер.

Ориентация на стратегические, комплексные документы развития Российской Федерации и ее отдельных сфер среди прочего позволяет одновременно синхронизировать модель единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике с соответствующими направлениями

¹ При работе над данным разделом диссертации использованы следующие публикации автора, в которых, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования:

1. Ковалев А.В., Орлова Л.Н. Цена как недооцененный параметр системы обеспечения экономической безопасности страны // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2021. Т. 18, № 2 (116). С. 178-198.
2. Ковалев А.В. Антагонизм в анализе осуществления иностранных инвестиций в стратегические общества // Экономические стратегии. 2023. Т. 25, № 1 (187). С. 122-129.
3. Ковалев А.В. Формирование механизма регулирования процессов ценообразования в современной экономике // Экономические стратегии. 2023. Т. 25, № 3 (189). С. 136-143.

трансформации (обеспечив синхронизацию с действующими национальными стратегиями, концепциями, программами и проектами) и содействовать взаимной интеграции (имплементации) Системы мониторинга с инструментами и механизмами государственного регулирования.

Генезис единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике заключается в формировании новых подходов к поиску, сбору, хранению, обработке, предоставлению, распространению ценовой информации для целей применения механизмов государственной ценовой политики (антимонопольная и тарифная политики, временное ценовое регулирование), а также для целей предоставления доступа к данной информации заинтересованным лицам и (или) ее использования в решении иных национальных задач государственного управления, то есть в основе создания и функционирования Системы мониторинга находится информационная составляющая и ее использование в пространстве и времени в интересах государственного управления.

Информационной составляющей Системы мониторинга, ее использованию корреспондирует ряд стратегических, комплексных документов развития Российской Федерации и ее отдельных сфер, в частности:

1. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (пункты 40, 41), которая, среди прочего, определяет¹:

1.1. основные задачи применения информационных и коммуникационных технологий для развития системы государственного управления, взаимодействия граждан и государства, такие как:

– развитие технологий электронного взаимодействия граждан, организаций, государственных органов, органов местного самоуправления наряду с сохранением возможности взаимодействия граждан с указанными организациями и органами без применения информационных технологий;

¹ О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы : указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203.

– применение в органах государственной власти Российской Федерации новых технологий, обеспечивающих повышение качества государственного управления;

– создание основанных на информационных и коммуникационных технологиях систем управления и мониторинга во всех сферах общественной жизни;

1.2. основные задачи применения информационных технологий в сфере взаимодействия государства и бизнеса, формирования новой технологической основы в экономике, такие как:

– продвижение проектов по внедрению электронного документооборота в организациях, создание условий для повышения доверия к электронным документам, осуществление в электронной форме идентификации и аутентификации участников правоотношений;

– сокращение административной нагрузки на субъекты хозяйственной деятельности вследствие использования информационных и коммуникационных технологий при проведении проверок органами государственного и муниципального контроля (надзора) и при сборе данных официального статистического учета;

– создание электронной системы представления субъектами хозяйственной деятельности отчетности в органы государственной власти Российской Федерации и органы местного самоуправления, а также сохранение возможности представления документов традиционным способом.

2. Национальные цели развития Российской Федерации (пункты 1, 8), к числу которых отнесена цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы и для которой определены¹:

2.1. целевые показатели и задачи, характеризующих достижение соответствующей национальной цели, в частности:

¹ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : указ Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309.

– достижение к 2030 году «цифровой зрелости» государственного и муниципального управления, ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, предполагающей автоматизацию большей части транзакций в рамках единых отраслевых цифровых платформ и модели управления на основе данных с учетом ускоренного внедрения технологий обработки больших объемов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта.

3. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (пункт 29), которая, среди прочего, определяет¹:

3.1. создание инфраструктуры и условий, отвечающих современным принципам организации научной, научно-технической и инновационной деятельности и основанных на лучших российских и мировых практиках, для проведения научных исследований и разработок и внедрения наукоемких технологий, в том числе путем:

– доступа исследователей и исследовательских коллективов к национальным и международным информационным ресурсам, результатам научных исследований, научной инфраструктуре, к технологическим разработкам на всей территории страны.

4. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации (пункты 15, 16), которая, среди прочего, определяет²:

4.1. основные направления государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности, например:

– развитие системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики;

4.2. основные задачи по реализации направления, касающегося развития системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики, например:

¹ О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации : указ Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145.

² О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208.

– совершенствование государственного контроля за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства;

– совершенствование деятельности контрольно-надзорных органов, в том числе на основе широкого внедрения риск-ориентированного подхода и развития практики страхования ответственности субъектов экономической деятельности.

5. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (пункт 67), которая, среди прочего, определяет¹:

5.1. задачи, посредством решения которых осуществляется достижение целей обеспечения экономической безопасности, таких как:

– повышение производительности труда путем модернизации промышленных предприятий и инфраструктуры, цифровизации, использования технологий искусственного интеллекта, создания высокотехнологичных рабочих мест;

– совершенствование системы государственного контроля (надзора) в сфере экономической деятельности;

– снижение доли теневого и криминального секторов экономики, а также уровня коррупции в предпринимательской среде;

– усиление контроля за иностранными инвестициями в стратегически значимые сектора российской экономики.

6. Стратегическое направление в области цифровой трансформации государственного управления, которое среди прочего определяет²:

6.1. стратегические направления, в том числе:

– переход органов государственной власти Российской Федерации на федеральном и региональном уровнях к модели управления на основе автоматического сбора и анализа данных с использованием информационных платформ;

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400.

² Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления : распоряжение Правительства РФ от 16 марта 2024 г. № 637-р.

6.2. основные задачи цифровой трансформации государственного управления, в том числе:

– повышение эффективности работы и межведомственного взаимодействия пользователей за счет мгновенного поиска и взаимодействия государственных служащих;

– снижение издержек бизнеса при взаимодействии с государством;

– расширение количества государственных услуг, которые граждане и организации смогут получить в электронном виде;

– повышение скорости обслуживания граждан и создание комфортных условий для бизнеса при оказании государственных, муниципальных и иных услуг, а также цифровая трансформация услуг и взаимоотношений в обществе;

– снижение количества бумажных персональных документов в документообороте;

– формирование и актуализация наборов данных для искусственного интеллекта;

– развитие и расширение платформы «ГосТех», включая формирование инструментов для работы органов государственной власти Российской Федерации и отраслей на базе платформы «ГосТех».

7. Концепция развития электронного документооборота в хозяйственной деятельности, которая определяет¹:

7.1. одним из направлений оптимизации работы с документами в хозяйственной деятельности – цифровизация документооборота финансово-хозяйственной деятельности, а именно перевод документов, их оборота и хранения в электронную форму. Данное направление предполагает среди прочего целесообразность при выстраивании бизнес-процессов обмена документами между хозяйствующими субъектами и органами государственной власти предусмотреть:

¹ Концепция развития электронного документооборота в хозяйственной деятельности : протокол президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 25 декабря 2020 г. № 34.

– расширение межведомственного обмена информацией за счет наличия у органов государственной власти, осуществляющих методологическое сопровождение документа, первичных данных. Это позволит минимизировать количество обращений контролирующих органов к хозяйствующим субъектам;

– отмену (уменьшение) объемов обязательной отчетности, предоставляемой хозяйствующими субъектами, за счет получения органами государственной власти информации из первичных документов;

– возможность проведения предварительного анализа собираемой информации с целью внедрения риск-ориентированного подхода при реализации государственных функций по контролю и надзору.

8. Национальный план («дорожная карта») развития конкуренции в Российской Федерации, который среди прочего определяет¹:

8.1. задачи развития конкуренции – определяются целями обеспечения экономического роста и необходимостью преодоления барьеров, сдерживающих развитие российской экономики – например:

– цифровизация антимонопольного и тарифного регулирования.

В таблице 3.1 представлен фрагмент соотношения отдельных положений стратегических документов развития Российской Федерации с отдельными целями, задачами, назначением единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике, производных от них общих и специальных требований к такой системе (см. Приложение И).

В общем виде, для демонстрации процессов Системы мониторинга, модель реализации такой системы представлена в качестве трех базовых уровней циркуляции информационных потоков, коррелирующих трем уровням структуры публичной власти – местный, региональный, федеральный уровни. Данная модель направлена на формирование определенного видения основных процессов функционирования проектируемой системы, которая, по сути, расширяет общие и специальные требования к ее функционалу, закладывает поведенческие основы участников будущей системы, а также архитектурные основы информационной системы, ее возможностях и пользовательском интерфейсе.

¹ Об утверждении Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021-2025 годы : распоряжение Правительства РФ от 2 сентября 2021 г. № 2424-р : по сост. на 23 августа 2024 г.

Таблица 3.1 – Соотношение проектируемого функционала единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике со стратегическими документами развития Российской Федерации (фрагмент)

Стратегические документы развития Российской Федерации	Единая цифровая система мониторинга процессов ценообразования в экономике													
	система мониторинга	электронное взаимодействие	электронная отчетность	автоматизация сбора (обработки) данных	цифровые услуги в ГЦП ¹	цифровые ценовые данные	СУРЦ и цифровые алгоритмы мониторинга цен	ГИС	ученые в системе управления	превентивный подход	включение в область применения системы	процессы по минимизации взаимодействия	прослеживаемость и прозрачность цен	расширение сферы цифровизации ГМУ ²
создание системы управления и мониторинга на основе ИТ	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
развитие электронного взаимодействия	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
создание электронной системы отчетности (регресс бумажной, обязательной отчетности)	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
переход к модели управления на основе автоматического сбора (анализа) данных	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
расширение количества государственных услуг в электронном виде	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
формирование (актуализация) наборов данных для искусственного интеллекта	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-
цифровизация антимонопольного и тарифного регулирования	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-
...
достижение цифровой зрелости государственного управления	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓
¹ Государственная ценовая политика														
² Государственное и муниципальное управление														
Примечание – Составлено автором на основе: О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы : указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 ; О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : указ Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309 ; О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации : указ Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145 ; О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 ; О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 ; Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления : распоряжение Правительства РФ от 16 марта 2024 г. № 637-р ; Концепция развития электронного документооборота в хозяйственной деятельности : протокол президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 25 декабря 2020 г. № 34 ; Об утверждении Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021-2025 годы : распоряжение Правительства РФ от 2 сентября 2021 г. № 2424-р : по сост. на 23 августа 2024 г.														

Уровень I – муниципальный уровень.

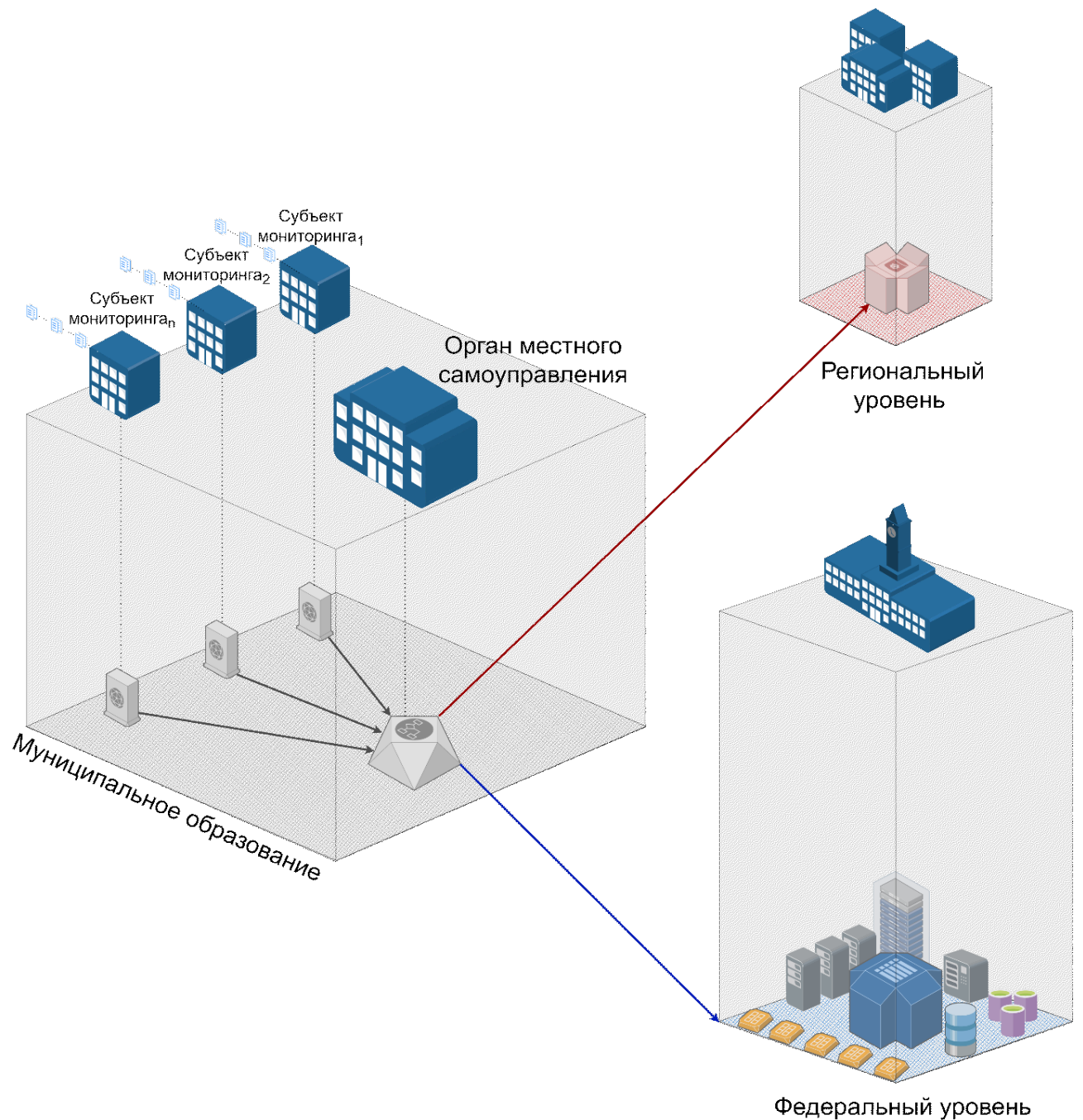
Хозяйствующие субъекты-субъекты мониторинга (обладатели информации) обеспечивают с использованием установленного аппаратного и программного обеспечения ввод необходимых данных в Систему мониторинга в объеме, в порядке и в сроки, определяемых соответствующим регламентом работы данной системы.

Аппаратные и программные средства при корректности ввода данных обеспечивают реализацию регламентированных процессов работы с информацией (например, процессы сбора, хранения, обработки и т.п.) в Системе мониторинга, в том числе ее использование в соответствующих подсистемах, функциональных модулях, справочниках (например, «Электронный документооборот» (на начальном этапе G2G, B2G), «Расчет цены», «Система управления рисками в ценообразовании», «Мониторинг инвестиционных программ», «Мониторинг состояния основных производственных средств», «Анализ финансово-хозяйственной деятельности», «Контроль стратегических обществ»¹).

На рисунке 3.1 приведена иллюстрация процесса ввода и передачи данных в Систему мониторинга на примере одного муниципального образования.

Вводимая хозяйствующими субъектами-субъектами мониторинга информация поступает в орган местного самоуправления в объеме, соответствующем объему информации, которая размещается в открытом сегменте Системы мониторинга (неконфиденциальные данные). Такая последовательность целесообразна с точки зрения информирования органа местного самоуправления о текущей ситуации в процессах ценообразования в зоне ответственности такого

¹ Функционирование данной подсистемы основывается на агрегировании, в частности, такой информации как: количество хозяйственных обществ, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства (в разрезе по регионам, видам деятельности, годам осуществления деятельности) ; участие иностранных инвесторов в уставном капитале (% , продолжительность участия ; аффилированность российских и иностранных лиц) ; объем производимой продукции, цены реализации (внутри страны, за пределы страны), размеры заработной платы для рабочих и управленцев (в разрезе по месяцам, годам). Примерный перечень информации, которую подсистема может агрегировать представлен в работе Ковалева А.В., Черенкова В.Е. «Право определять условия осуществления предпринимательской деятельности»: установление юридического факта через экономический анализ // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Т. 11, № 9. С. 2207-2224.



Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В. Диалектика цены и концепция создания единой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике : монография / А.В. Ковалев, Л.Н. Орлова, П.А. Домкин, С.М. Соколов. Москва: ИНФРА-М, 2021. С. 126.

Рисунок 3.1 – Передача данных на муниципальном уровне

органа, а также совместного участия в реализации государственной ценовой политики наряду с иными органами публичной власти, в том числе при реализации последними своих функций в рамках функционирования Системы мониторинга (например, при проведении совместных выездных проверок).

Таким образом, у органа местного самоуправления появляется возможность не только в режиме «on-line» проводить мониторинг ценовой информации, но также отслеживать любые изменения и корректировки в процессах ценообразования в своем муниципальном образовании, которые осуществляются на основании решений (рекомендаций) вышестоящих органов управления Системы мониторинга.

Такой подход способствует результативности органов местного самоуправления в установленной сфере, повышению квалификации в реализации государственной ценовой политики и в осуществлении хозяйствующими субъектами процессов формирования цен, а также в обеспечении прослеживаемости цен в пространстве и времени.

При наличии технических неисправностей субъекты мониторинга осуществляют взаимодействие с оператором Системы мониторинга, отвечающий за обеспечение работоспособности системы и устранение возможных неисправностей.

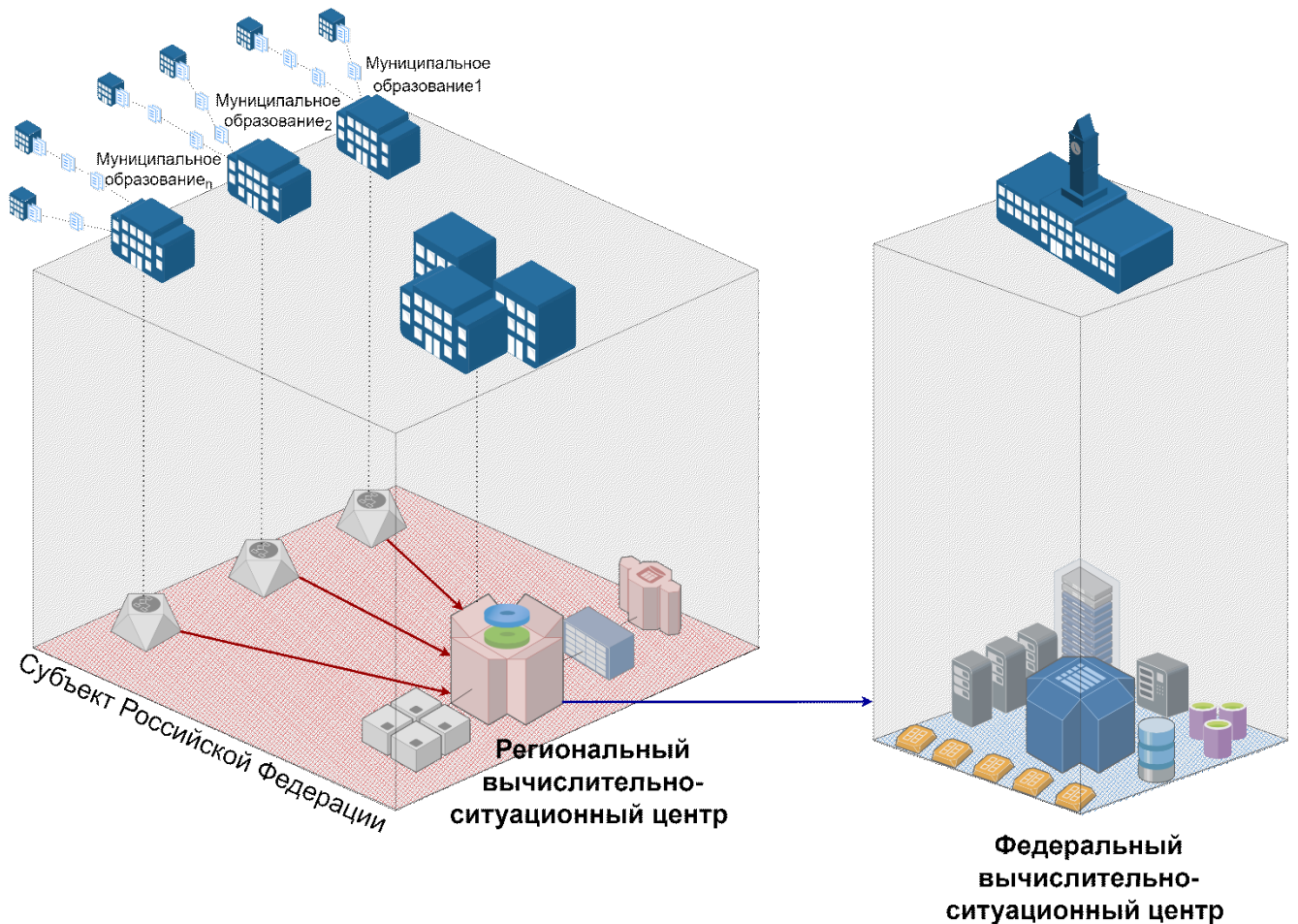
Введенные хозяйствующими субъектами-субъектами мониторинга данные одновременно поступают также на региональный и федеральный уровни.

Уровень II – Региональный уровень¹.

На региональном уровне обеспечивается реализация регламентированных процессов работы с информацией (например, процессы сбора, хранения, обработки и т.п.) в Системе мониторинга, поступающей из всех муниципальных образований соответствующего субъекта Российской Федерации.

На рисунке 3.2 приведена иллюстрация процесса передачи данных, введенных хозяйствующими субъектами-субъектами мониторинга в разных муниципальных образованиях одного субъекта Российской Федерации, в региональный вычислительно-ситуационный центр соответствующего субъекта, а также передача обработанных данных с регионального уровня на федеральный.

¹ Ковалев А.В. Развитие региональных инструментов противодействия практикам манипулирования ценами // Уральский региональный форум : Сборник материалов Всероссийской научной интернет-конференции. В 2-х частях, Екатеринбург, 27 апреля 2022 года / Отв. редактор Т.Е. Зерчанинова. Том Часть 1. Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2022. С. 92-95.



Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В. Диалектика цены и концепция создания единой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике : монография / А.В. Ковалев, Л.Н. Орлова, П.А. Домкин, С.М. Соколов. Москва: ИНФРА-М, 2021. С. 128.

Рисунок 3.2 – Передачи данных на региональном уровне

В региональном вычислительно-ситуационном центре осуществляется анализ полученных данных, в том числе с учетом системы управления рисками в ценообразовании.

Практически пример реакции СУРЦ: при поступлении в региональный вычислительно-ситуационный центр информации о существенном изменении (увеличении) конечной цены на товар, являющийся объектом наблюдения в Системе мониторинга, в одном из муниципальных образований у одного хозяйствующего субъекта-субъекта мониторинга (в условиях неизменности цен на данный товар как у других хозяйствующих субъектов-субъектов мониторинга этого муниципального образования, так и у хозяйствующих субъектов-субъектов мониторинга других муниципальных образований)– на видеостене ситуационного

центра отображается диалоговое окно с изображением соответствующего профиля риска и мерами, принятие которых необходимо для минимизации рисков. В качестве одной из направлений развития СУРЦ можно рассмотреть вопрос о возможности отображения соответствующего профиля риска (в ограниченном виде) у хозяйствующего субъекта-субъекта мониторинга как инструмента предупреждения о признаках нарушения законодательства в области цен и процессов их формирования.

По результатам анализа поступающих данных региональный вычислительно-ситуационный центр, в частности:

– может готовить рекомендации по изменению (корректировке) проводимой ценовой политики в целях предупреждения, выявления, устранения нарушения законодательства Российской Федерации или в целях оптимизации внутренних процессов;

– может инициировать процесс принятия обязательных решений при выявлении и установлении фактов нарушения законодательства Российской Федерации с указанием сути нарушения и описанием действий, принятие которых позволит устранить допущенные нарушения;

– может инициировать проведение выездных проверок хозяйствующих субъектов-субъектов мониторинга, в том числе на предмет достоверности и корректности внесения данных в Систему мониторинга (проверка прослеживаемости вносимых данных с бумажными документами, подтверждающими такие данные). Такие проверки целесообразно проводить с представителями органов местного самоуправления. Данный подход направлен на реализацию взаимного контроля действий органов управления Системы мониторинга всех уровней («... любая здоровая экономика предполагает взаимный контроль, регуляцию»¹), а также повышения информированности, квалификации сотрудников (должностных лиц) органов управления Системы мониторинга о процессах формирования цен и применении механизмов государственной ценовой политики в муниципальных образованиях, в регионах;

¹ Локтионов М.В. А.А. Богданов как основоположник общей теории систем // Философия науки и техники. 2016. Т. 21, № 2. С. 80-96.

– формирует¹ аналитические записки о ценах, рисках в процессах их формирования в регионе деятельности (например, по региону в целом, в разбивке по муниципальным образованиям или по категориям хозяйствующих субъектов-субъектов мониторинга и товарам-объектам мониторинга), отмечая основные выводы, принятые меры (решения и рекомендации), делая прогнозы и формулируя предложения и рекомендации по развитию Системы мониторинга и механизмов государственной ценовой политики.

В процессе деятельности региональные вычислительно-ситуационные центры взаимодействуют с федеральным вычислительно-ситуационным центром, органами местного самоуправления, с оператором Системы мониторинга, хозяйствующими субъектами-субъектами мониторинга как в рамках проведения профилактических мероприятий для поддержания работоспособности системы, ее развития, а также и в рамках реализации функций по профилактике и пресечению нарушений законодательства Российской Федерации в установленной сфере.

Уровень III – Федеральный уровень.

В рамках федерального уровня осуществляется сбор, хранение, обработка информации, поступающей из всех субъектов Российской Федерации (см. рисунок 3.3).

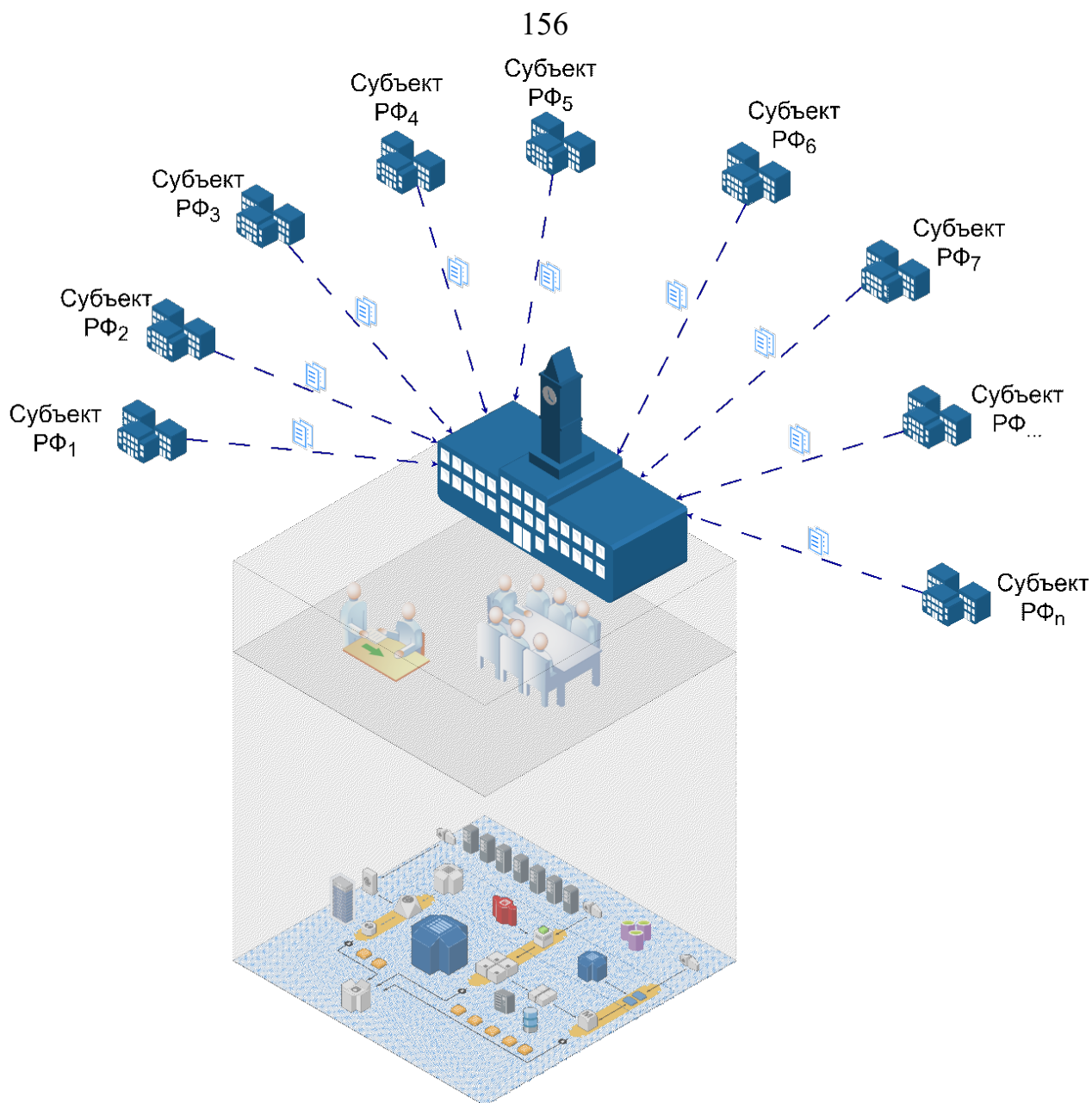
При этом на федеральном уровне действует двухступенчатая система работы с информацией, поступающей из муниципального и регионального уровней.

Первая ступень федерального уровня характеризуется деятельностью участников системы-субъектов, задействованных в сборе, хранении, обработке информации, а именно:

- федеральный вычислительно-ситуационный центр;
- Федеральная служба безопасности Российской Федерации²;
- Российская академия наук;
- отраслевые федеральные органы исполнительные власти.

¹ Например, один раз в неделю или раз в месяц.

² При решении задач технической защиты конфиденциальной информации, обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры России и иных задач, связанных с защитой информации, наряду с Федеральной службой безопасности Российской Федерации, в качестве участника Системы мониторинга также предлагается рассматривать Федеральную службу по техническому и экспортному контролю.



Федеральный вычислительно-ситуационный центр

Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В. Диалектика цены и концепция создания единой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике : монография / А.В. Ковалев, Л.Н. Орлова, П.А. Домкин, С.М. Соколов. Москва: ИНФРА-М, 2021. С. 132.

Рисунок 3.3 – Передача данных на федеральный уровень

Каждый из указанных субъектов может проводить самостоятельный и независимый анализ поступающих данных от хозяйствующих субъектов-субъектов мониторинга, аналитических записок региональных вычислительно-ситуационных центров, в том числе в целях:

- проверки правильности и достоверности интерпретации происходящих процессов в области цен и принимаемых мер реагирования (взаимный контроль),
- выработки единой позиции по спорным ситуациям при наличии разногласий на площадке федерального вычислительно-ситуационного центра,
- в отсутствие единой позиции по спорным вопросам – передача вопроса для принятия решения по нему на вторую ступень федерального уровня – Правительству Российской Федерации.

Взаимодействие с региональными вычислительно-ситуационными центрами, хозяйствующими субъектами-субъектами мониторинга, оператором Системы мониторинга осуществляет федеральный вычислительно-ситуационный центр для координации действий по вопросам о проблемах и тенденциях функционирования и развития Системы мониторинга.

Федеральный вычислительно-ситуационный центр осуществляет размещение в открытом сегменте Системы мониторинга неконфиденциальных данных о хозяйствующих субъектах-субъектах мониторинга, об объектах мониторинга (информация, не относящаяся к государственной, коммерческой, служебной и иной охраняемой законом тайне) для обеспечения доступа к таким данным как участников Системы мониторинга, так иных заинтересованных лиц с целью широкого информирования о ценах и процессах их формирования. Доступ к отдельным, расширенным данным может осуществляться на коммерческой основе в рамках реализации политики по коммерциализации сервисов единой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике и предоставления расширенной информации (данных) из нее.

На рисунке 3.4 приведена иллюстрация перечня данных, которые могут содержаться в Системе мониторинга, и их распределение по сегментам: закрытый сегмент – конфиденциальные данные (содержит всю информацию, внесенную участниками проектируемой системы) и открытый сегмент – неконфиденциальные данные (содержит информацию, которая отнесена к разряду неконфиденциальных данных).



Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В. Диалектика цены и концепция создания единой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике : монография / А.В. Ковалев, Л.Н. Орлова, П.А. Домкин, С.М. Соколов. Москва: ИНФРА-М, 2021. С. 136.

Рисунок 3.4 – Данные закрытого и открытого сегментов единой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике

Перечень информации должен быть максимально полным, чтобы обеспечить участников и алгоритмы¹ Системы мониторинга информацией, необходимой для проведения полного и всестороннего анализа, при этом не только с позиции процессов формирования цен (применения механизмов государственной ценовой политики), но также с позиции оценки иных факторов, которые могут влиять на этот процесс, на поведение хозяйствующих субъектов-субъектов мониторинга, в том числе при установлении контроля над ним со стороны иностранных инвесторов.

Предлагается также предусмотреть в Системе мониторинга необходимые фильтры (критерии) поиска данных (например, фильтр по регионам, округам, стране в целом; по конкретному товару (наименованию, товарной группе, сертификатам качества и т.д.), по ценам (составам затрат, прибыли); бенефициарным владельцам и контролирующим лицам субъектов мониторинга; существенным условиям реализации товаров и иное) с возможностью просмотра

¹ Данные алгоритмы не только автоматически выявляют любые отклонения в цене, в ее структуре, но также могут быть ориентированы, например, на отслеживание истечения сроков действия сертификатов, лицензий, разрешений, выявление признаков банкротства предприятий и т.д.

соответствующей информации на интерактивной карте (по одному или нескольким муниципальным образованиям, субъектам Российской Федерации, федеральным округам либо по Российской Федерации в целом).

Агрегируемая в Системе мониторинга информация и фильтры (критерии) поиска данных открытого сегмента являются основой для разработки подсистемы «Ценовой навигатор». Данная подсистема представляет собой онлайн-реестр цен на территории Российской Федерации. На рисунке 3.5 представлена инфографика примера функционирования подсистемы «Ценовой навигатор» с набором отдельных фильтров, в частности, по территориальному признаку (по федеральным округам, регионам, муниципальным образованиям); по товарному признаку (по товарной группе, по конкретному товару).

Вторая ступень федерального уровня – Правительство Российской Федерации, принимает решения, в частности:

– по спорным ситуациям, возникшим на первой ступени федерального уровня, на основании обращения одного из участников Системы мониторинга первой ступени данного уровня;

– по формированию и ведению перечня «поощрений» (преференций) для хозяйствующих субъектов-субъектов мониторинга, а также по определению порядка их применения;

– по формированию и ведению открытого сегмента информации Системы мониторинга, по определению перечня информации, размещаемой в таком сегменте («Ценовой навигатор»);

– по определению порядка коммерциализации сервисов единой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике;

– по формированию и применению системы оценки результативности создания и функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике¹.

¹ В среднесрочной или долгосрочной перспективе, с момента начала функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике, систему оценки результативности должностных лиц структур публичной власти-участников Системы мониторинга целесообразно увязать с системой оценки эффективности деятельности хозяйствующего субъекта, то есть результативность должностных лиц структур публичной власти должна быть поставлена в зависимость от деятельности хозяйствующих субъектов-субъектов Системы мониторинга, обеспечивая тем самым корреляцию между государственным регулированием и экономикой, то есть объектом государственного регулирования.



Единая система мониторинга процессов ценообразования

Критерии поиска

- Центральный федеральный округ
- Дальневосточный федеральный округ
- Сибирский федеральный округ
- Северо-Западный федеральный округ
- Приволжский федеральный округ
- Северо-Кавказский федеральный округ
- Уральский федеральный округ
- Южный федеральный округ
- Вся Россия

Белгородская область ▼

Муниципальное образование 3 ▼

Товарная группа 4 ▼

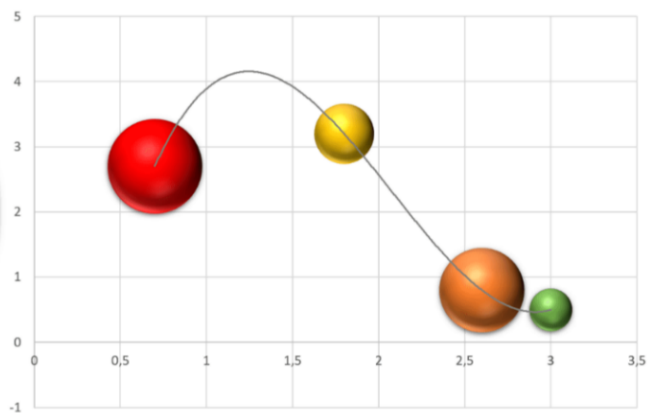
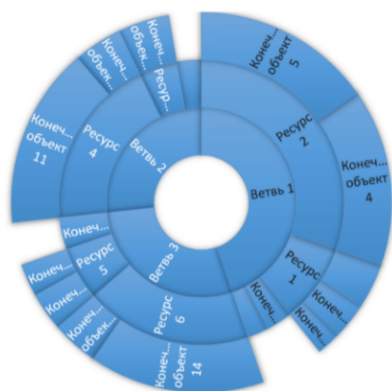
Товар 2 ▼

Хозяиствующий субъект n ▼



	ТОВАР	ЦЕНА	СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА	ПРОЧЕЕ	ПРОЧЕЕ
1
2
3

Инфографика



Примечание – Разработано автором.

Рисунок 3.5 – Подсистема «Ценовой навигатор» единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике

В таблице 3.2 представлен фрагмент возможных ролей и компетенций основных участников единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике (см. Приложение К). В рамках функционирования Системы мониторинга допускается либо совмещение одним участником нескольких ролей, либо выполнение разными участниками схожих или идентичных ролей для выполнения стоящих перед ними задач.

Несмотря на наличие различных уровней (муниципальный, региональный, федеральный), в основе проектируемой системы предлагается заложить принцип одного высшего центра – высшего федерального исполнительного органа государственной власти Российской Федерации – Правительства Российской Федерации и мгновенной реакции каждого элемента цепи (участника Системы мониторинга) на решения, рекомендации такого центра, принятые непосредственно или опосредованно (то есть через подчиненного участника Системы мониторинга).

«Стройно организованная эгрессия характеризуется одним центром, а если она сложная, цепная, то у нее есть один высший, общий центр и каждая группа ее членов непосредственно связывается с одним ближайшим, а не с двумя или несколькими центрами»¹. Кроме того, «устойчивость целого зависит от наименьших относительных сопротивлений всех его частей во всякий момент»².

Применительно к проектируемой системе указанное означает, что организационное значение Системы мониторинга направлено на усиление концентрации активностей участников такой системы непосредственно и во взаимосвязи с друг другом и одновременным включением в данные активности применение и развитие цифровых и иных технологических инструментов и механизмов, которые способствуют повышению потенциала

¹ Богданов А.А. Тектология: (Всеобщая организационная наука). В 2-х кн.: Кн. 2./Редкол. Л.И. Абалкин (отв. ред.) и др./Отд-ние экономики АН СССР. Ин-т экономики АН СССР. М.: Экономика, 1989. С. 118.

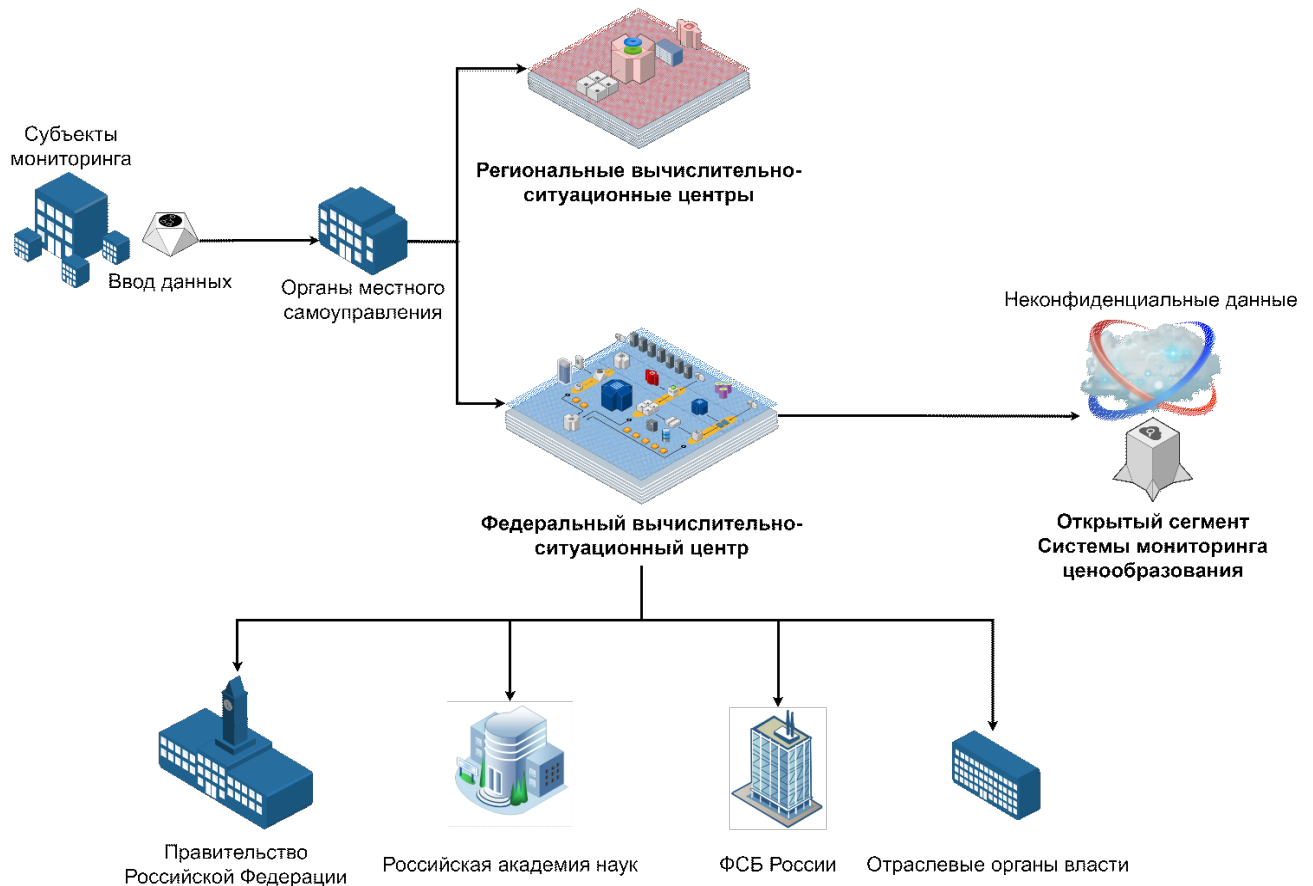
² Богданов А.А. Тектология: (Всеобщая организационная наука). В 2-х кн.: Кн. 1./Редкол. Л.И. Абалкин (отв. ред.) и др./Отд-ние экономики АН СССР. Ин-т экономики АН СССР. М.: Экономика, 1989. С. 217.

Таблица 3.2 – Роли и компетенции участников единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике (фрагмент)

Участник системы	Роль	Содержание роли	Компетенции
ФАС России	Ответственный за применение и развитие институциональных основ государственной ценовой политики	<p>Выполнение задач по применению и цифровой трансформации механизмов государственной ценовой политики, в частности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проведение аудита механизмов государственной ценовой политики (антимонопольного, тарифного, ценового регулирования) на предмет формирования типовых алгоритмов их применения; – проведение аудита выявленных нарушений законодательства в деятельности хозяйствующих субъектов при формировании цен и их классификация / типологизация и т.п.; – анализ данных на предмет наличия признаков установления экономически необоснованных цен; – совместно с оператором Системы мониторинга проектирование архитектуры ценовых данных и их потоков данных, разработка на их основе цифровых алгоритмов мониторинга цен; – применение и развитие механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации. 	<ul style="list-style-type: none"> – Знание институциональных основ государственной ценовой политики Российской Федерации; – Знание методологий и стандартов применения механизмов государственной ценовой политики; – Знание и навыки работы с информацией о финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов; – Навыки в разработке и внедрении государственных политик в области цен и процессов их формирования; – Навыки определения признаков установления экономически необоснованных цен; – Понимание предметной области данных; – Понимание процессов и потребностей участников Системы мониторинга; – Понимание процессов управления данными в Системе мониторинга; – Иное.
Правительство Российской Федерации	Куратор Системы мониторинга и координатор участников такой системы	<p>Выполнение задач по управлению Системой мониторинга, в частности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – развитие Системы мониторинга как источника данных; – устранение проблем и инцидентов между участниками Системы мониторинга; – определение прав участников Системы мониторинга и порядка доступа пользователей к данным Системы мониторинга. 	<ul style="list-style-type: none"> – Знание архитектуры Системы мониторинга; – Знание источников данных Системы мониторинга; – Знание целей, задач функционирования Системы мониторинга; – Знание цифровых алгоритмов и подсистем Системы мониторинга; – Навыки работы с базами данных Системы мониторинга; – Иное.
<p>Примечание – Составлено автором на основе: Методические рекомендации о регламенте (стандарте) управления данными государственных информационных систем, создаваемых, развиваемых и эксплуатируемых на единой цифровой платформе Российской Федерации «ГосТех», утвержденные протоколом Президиума Правительственной комиссии от 15.12.2023 № 58пр // ФКУ «Государственные технологии»: офиц. сайт. URL: https://platform.gov.ru/documents/reglament-standart-upravleniya-dannyi/ (дата обращения: 25.09.2024).</p>			

участников проектируемой системы, для обеспечения повышения результативности государственной ценовой политики Российской Федерации (антимонопольная и тарифная политики, временное ценовое регулирование).

На рисунке 3.6 представлена схема прохождения данных в единой цифровой системе мониторинга процессов ценообразования в экономике с учетом всех задействованных в ее работе участников и их функционала, описанного выше.



Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В., Орлова Л.Н. Цена как недооцененный параметр системы обеспечения экономической безопасности страны // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2021. Т. 18, № 2 (116). С. 193.

Рисунок 3.6 – Схема прохождения данных в единой цифровой системе мониторинга процессов ценообразования в экономике

Система мониторинга помимо решения задач, указанных в параграфе 2.3 главы 2 настоящей диссертации, также позволит, в частности:

– построить базис системы управления экономикой (в классическом понимании), позволяющей в режиме «on-line» получать обратную связь показателей объектов мониторинга на изменение внутренних и (или) внешних

факторов системы, с целью обеспечения возможности установления наиболее комфортного для системы состояния социально-экономического положения (как для хозяйствующих субъектов, так и для населения);

- выявлять различия в подходах к ценообразованию (в том числе различия в нормах прибыли, составе и стоимости затрат), изучать влияние смежных рынков в структуре затрат подконтрольной группы товаров и внедрять оптимальные модели ценообразования, направленные на унификацию состава затрат (нормы прибыли);

- минимизировать дифференциацию цен в регионах страны;

- получать достоверные данные о заработной плате сотрудников субъектов мониторинга в разрезе по категориям сотрудников (руководители, сотрудники), по отраслям экономики, по муниципальным образованиям, по регионам, по стране в целом;

- выявлять признаки вывода денежных средств из предприятий;

- выявлять признаки нахождения хозяйственных обществ, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, под контролем иностранных инвесторов. Это особенно актуально в условиях, когда такие инвесторы «приобретают» право определять условия осуществления предпринимательской деятельности стратегических обществ, несмотря на незначительную долю своего участия в них. В данном случае доказывание факта установления иностранным инвестором контроля над стратегическим обществом возможно лишь путем анализа косвенных доказательств, в том числе анализа финансово-хозяйственной деятельности такого общества;

- при «подключении» к работе Системы мониторинга торговых представительств Российской Федерации в зарубежных странах обеспечить внесение в данную систему информации о процессах ценообразования за рубежом (например, о категориях товаров и их конечных ценах);

- консолидировать в Системе мониторинга огромный массив данных, который может быть использован различными органами власти всех уровней для решения самых разнообразных задач, в том числе по оптимизации процессов государственного управления;

– оптимизировать хозяйствующим субъектам на базе общих процессов Системы мониторинга свои внутренние процессы и формировать внутренние комплаенс-системы по предупреждению, выявлению, устранению различных нарушений законодательства Российской Федерации, в частности, антимонопольного законодательства;

– выстроить доверительный диалог между хозяйствующими субъектами и структурами публичной власти на основе прозрачности и общности интересов.

Представленная в настоящем параграфе модель функционирования Системы мониторинга несколько упрощена, имеет свои естественные недостатки, в связи с чем с высокой долей вероятности не сможет ответить на все возникающие в ходе ее рассмотрения вопросы независимых экспертов. Тем не менее даже такое описание позволяет помочь понять суть основных процессов, целей и задач данной системы. Любая новая генерируемая модель в начале своего пути несовершенна, но затем, разрешая проблемы несовершенства, модель развивается наилучшим образом, учитывая и нивелируя возможные риски на этапах компьютерного моделирования и практического внедрения.

3.2. Имплементация единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике в стратегию развития государственного регулирования в России¹

Система мониторинга затрагивает различные аспекты функционирования социально-экономической системы страны в связи с чем для обеспечения

¹ При работе над данным разделом диссертации использована следующая публикация автора, в которой, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования:

1. Ковалев А.В. Единая система мониторинга процессов ценообразования: имплементация в стратегию развития государственного регулирования и оценка результативности // Экономические стратегии. 2024. Т. 26, № 5 (197). С. 80-89.

а также публикация в журнале, входящем в перечень изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

2. Ковалев А.В., Тюник А.В. Механизм снижения стоимости товаров (работ, услуг) // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 9 (49). С. 141-148.

эффективной и непрерывной ее работы требуется установление множества связей и зависимостей между элементами такой системы, их упорядочивание и формализация.

Для этого должна быть разработана логичная и понятная последовательность мероприятий, которые обеспечат имплементацию единой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике в систему государственного регулирования и корреляцию с действующими инструментами и механизмами государственного управления.

Важным вопросом является выработка подхода к имплементации единой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике в систему государственного регулирования. В качестве базового подхода предлагается такую имплементацию осуществлять исходя из ключевых блоков (элементов) Системы мониторинга.

В общем виде единую цифровую систему мониторинга процессов ценообразования в экономике можно представить тремя функциональными блоками:

1. Блок 1 «Субъект» – включает лиц, участвующих в функционировании единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике, и затрагивает вопросы их создания (реорганизация), определения прав, обязанностей и ответственности в рамках функционирования данной системы.

2. Блок 2 «Объект» – включает информацию о процессах формирования цен, в том числе о финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов-субъектов мониторинга, об организационно-правовых основах деятельности таких субъектов, а также иную социально-экономическую информацию, необходимую для обеспечения полноты и достоверности сведений о процессах формирования цен и контроля за ними.

3. Блок 3 «Инфраструктура» – включает в себя компоненты и процессы, связанные с обеспечением поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации.

На основе анализа содержания функциональных блоков, их соотнесения с институциональными основами функционирования социально-экономической системы можно формализовать план институциональных основ, которые потребуют изменения для трансформации механизмов государственной ценовой политики в единую цифровую систему мониторинга процессов ценообразования в экономике (см. Приложение Л). Такую трансформацию можно представить в виде плана формирования институциональных основ единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования, фрагмент которого представлен в таблице 3.3.

Сформулированные блоки и их декомпозиция позволяют продемонстрировать значимость и объемность работы цифровой трансформации механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации, а также составить план-график мероприятий, направленных на имплементацию единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике в систему государственного регулирования. Значимость и объемность цифровой трансформации механизмов государственной ценовой политики (антимонопольная и тарифная политики, временное ценовое регулирование) диктует необходимость поэтапного подхода к реализации такой трансформации и проведения пилотного проекта до полноценного включения единой цифровой системы мониторинга процессов в экономике в систему государственного регулирования и обеспечению готовности перехода к цифровому мониторингу цен.

Разработку и внедрение в систему государственного регулирования единой цифровой системы мониторинга ценообразования в экономике предлагается осуществлять в три этапа путем выполнения комплекса мероприятий соответствующих программ, подготовленных под каждый этап реализации.

Решения о переходе к очередному этапу и о его содержании принимаются Правительством Российской Федерации на основании согласованных предложений Российской академии наук, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы по техническому и экспортному контролю и отраслевых федеральных органов исполнительной власти.

Таблица 3.3 – План формирования институциональных основ единой системы мониторинга процессов ценообразования (фрагмент)

Детализация функционального блока	Перечень правовых актов, которые соответствуют содержанию функциональных блоков и которые могут применяться / потребовать внесения изменений
Субъект (участники системы)	
Президент РФ	1. Указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»;
Правительство РФ	
Органы исполнительной власти субъектов РФ	
ФСБ России	
...	
иные федеральные и региональные органы и организации	9. Иные правовые акты, определяющие (необходимые для определения) права, обязанности и ответственность участников единой системы мониторинга процессов ценообразования.
Объект (информация)	
ценовая информация (затраты, прибыль)	1. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»;
информация о финансово-хозяйственной деятельности	
...	
иная социально-экономическая информация, необходимая для обеспечения полноты сведений о процессах ценообразования	
2. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»;	
3. Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях»;	
...	
20. Иные акты и документы, регламентирующие вопросы цен, процессов их установления и контроля за ними.	
Инфраструктура (информационные технологии и системы)	
информационные технологии	1. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;
информационные системы	
...	
иные компоненты и составляющие, необходимые для обеспечения процессов работы с информацией	
2. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»;	
3. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»;	
...	
24. Иные акты и документы, регламентирующие процессы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации.	
Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В. Единая система мониторинга процессов ценообразования: имплементация в стратегию развития государственного регулирования и оценка результативности // Экономические стратегии. 2024. Т.26, № 5 (197). С. 80-89.	

Первый этап (подготовительный) характеризуется решением следующих основных, последовательных задач:

Проведение эксперимента по разработке и развитию компьютерной имитационной модели единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике в отношении определенного хозяйствующего субъекта-субъекта мониторинга (группы таких субъектов), осуществляющих производство определенного товара в условиях естественной монополии:

– определение IT-компании, которая совместно с научными учреждениями в области системного программирования и стратегического планирования обеспечит разработку компьютерной имитационной модели, последующее тестирование модели единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования и ее запуск;

– определение хозяйствующего субъекта-субъекта мониторинга (группы таких субъектов), осуществляющего производство определенного товара, и пределы его участия в эксперименте;

– определение перечня сведений о хозяйствующих субъектах-субъектах мониторинга, объекте мониторинга, которые подлежат внесению в имитационную модель единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономику, и документов, в которых такие сведения содержатся;

– определение порядков формирования и ведения затрат и прибыли;

– формирование СУРЦ, справочников (библиотек) по статьям (составу) затрат и т.д.;

– разработка подсистемы, обеспечивающей автоматизированный мониторинг цен и процессов их формирования, а также иных подсистем, функционирование которых предусмотрено в рамках создания Системы мониторинга;

– формирование проекта регламента функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике;

– разработка и запуск компьютерной имитационной модели функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике;

– внесение хозяйствующим субъектом-субъектом мониторинга (группой таких субъектов) – участником (участниками) эксперимента информации в единую цифровую систему мониторинга процессов ценообразования в экономике и апробация процессов поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения соответствующей информации в данной системе;

– выявление и устранение возможных недостатков в работе компьютерной имитационной модели по результатам эксперимента;

– оценка затрат, которые могут возникнуть при подключении хозяйствующих субъектов-субъектов мониторинга к единой цифровой системе мониторинга процессов ценообразования в экономике;

– оценка возможности проведения пилотного проекта для одной или нескольких категорий хозяйствующих субъектов-субъектов мониторинга и определение плана-графика для такого проекта (переход ко второму этапу).

Второй этап (практико-экспериментальный) характеризуется решением следующих основных задач:

Реализация пилотного проекта на территории Российской Федерации по применению Системы мониторинга в отношении одной или нескольких категорий хозяйствующих субъектов-субъектов мониторинга предлагается осуществлять в следующем порядке:

– разработка и принятие нормативно-правовой базы и технической документации, регламентирующей функционирование единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике;

– создание инфраструктуры функционирования Системы мониторинга;

– определение органов управления единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике;

– подключение к Системе мониторинга участников такой системы, соответствующих данному этапу;

– запуск единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике на территории Российской Федерации;

– выявление и устранение инфраструктурных и иных ограничений при функционировании Системы мониторинга;

– обеспечение достижения целей и выполнения задач создания и функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике.

Третий этап (развитие) характеризуется решением следующих основных задач:

– выполнение комбинаций задач первого и второго этапов для распространения на остальные категории хозяйствующих субъектов-субъектов мониторинга. Такое распространение возможно осуществлять последовательно – на каждую категорию отдельно;

– разработка, совершенствование цифровых алгоритмов мониторинга цен на основании анализа и обобщения данных, полученных при реализации первого и второго этапов;

– совершенствование единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике и расширение сферы ее охвата с одновременным получением представления «о материальном мире», исследуемом в рамках функционирования данной системы.

Учитывая членство Российской Федерации в Евразийском экономическом союзе, такая система в последующем может быть использована в качестве национального уровня наднациональной Системы мониторинга в Евразийском экономическом союзе, обеспечивающей обмен сведениями о ценах на товары, в отношении которых проводится соответствующий мониторинг, и операциях, связанных с их производством и оборотом между государствами – членами Евразийского экономического союза.

На основании сформулированных целей и задач, общих и специальных требований, описания модели единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике и предложенных этапов ее разработки можно констатировать, что разработка и внедрение соответствующей системы потребует решения значительного числа задач организационно-технического, правового, финансового характера, в том числе зафиксированных в стратегических, комплексных документах развития Российской Федерации.

3.3. Оценка результативности единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике России¹

Параметры оценки результативности являются предметом исследований многих практиков, ученых (в том числе эффективности)^{2,3,4,5,6,7,8,9} и разрабатываются для оценки различных объектов и процессов, в частности, для оценки деятельности организаций (компаний), государственных программ, информационных систем, сотрудников различных уровней и иных объектов и процессов. Функционирование любой системы характеризуется количеством и качеством, в связи с чем оценка результативности включает в себя набор количественных и (или) качественных показателей.

Для формирования параметров оценки результативности единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике на первоначальном этапе необходимо определить основополагающие принципы и функции создания системы оценки результативности. В качестве таких принципов и функций можно выделить:

¹ При работе над данным разделом диссертации использована следующая публикация автора, в которой, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования: Ковалев А.В. Единая система мониторинга процессов ценообразования: имплементация в стратегию развития государственного регулирования и оценка результативности // Экономические стратегии. 2024. Т. 26, № 5 (197). С. 80-89.

² В частности, Афанасьев М.П., Шаш Н.Н. Инструментарий оценки эффективности бюджетных программ // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. № 3. С. 48-69.

³ Горшенин А.Н., Горшенина Е.В. Ключевые показатели деятельности (KPIs): от стратегии к реально работающим показателям // Экономические исследования. 2014. № 1.

⁴ Еремина Г.А., Соболев О.В. Место измерения эффективности деятельности в системе управления организацией // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. 2017. Т. 6, № 2. С. 29-32.

⁵ Каплан Роберт С. Организация, ориентированная на стратегию. Как в новой бизнес-среде преуспевают орг., применяющие сбалансир. систему показателей / Роберт С. Каплан, Дейвид П. Нортон; Москва: Олимп-Бизнес, 2004. XVIII, 392 с.

⁶ Neely A., Mills J., Platts K., Richards H., Gregory M., Bourne M., Kennerley M. Performance measurement system design: developing and testing a process-based approach // International Journal of Operations & Production Management. 2000. Vol. 20, № 10. Pp.1119-1145.

⁷ Marchand M., Raymond L. Researching performance measurement systems: An information systems perspective // International Journal of Operations & Production Management. 2008. Vol. 28, № 7. Pp. 663-686.

⁸ Srimai S., Radford J., Wright C. Evolutionary paths of performance measurement: An overview of its recent development // International Journal of Productivity and Performance Management. 2011. Vol. 60, № 7. Pp. 662-687.

⁹ Miller GJ, Hildreth WB, Rabin J. Performance-based budgeting: An ASPA classic. In Performance Based Budgeting. Taylor and Francis. 2018. 504 p.

- формирование и поддержание работоспособности механизма поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения ценовой информации;
- обеспечение своевременности и полноты внесения информации в единую цифровую систему мониторинга процессов ценообразования в экономике;
- автоматизация процессов применения механизмов государственной ценовой политики, а также автоматизация процессов формирования цен внутри хозяйствующих субъектов;
- минимизация случаев предоставления единожды внесенной хозяйствующими субъектами-субъектами мониторинга информации в единую цифровую систему мониторинга процессов ценообразования в экономике структурам публичной власти при осуществлении функций и реализации полномочий в рамках государственного и муниципального контроля;
- сокращение времени на осуществление административных процедур, в том числе на предупреждение, выявление и пресечение признаков манипулирования ценами;
- обеспечение и развитие механизмов прозрачности и прослеживаемости процессов ценообразования во времени и пространстве.

На основании обозначенных принципов и функций создания параметров оценки результативности осуществляется непосредственное определение количественных и качественных показателей оценки результативности функционирования и развития единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике. При этом такое определение целесообразно осуществлять по трем основным направлениям, которые корреспондируют функциональным блокам данной системы и описаны в параграфе 3.2 главы 3 настоящего диссертационного исследования.

Примеры основных количественных и качественных параметров оценки результативности функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике, характеризующих инфраструктурный блок данной системы, приведены в таблице 3.4. Данные параметры могут быть

расширены в ходе разработки технического задания на выполнение работ по разработке и сопровождению «Единая цифровая система мониторинга процессов ценообразования в экономике».

Таблица 3.4 – Параметры оценки функционирования инфраструктурного блока единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике

№ п/п	Наименование параметра	Единица измерения	Значение показателя
1.	Максимальное количество пользователей, одновременно работающих в Системе мониторинга	шт.	не менее 10 000
2.	Максимально возможное время отклика системы на запрос пользователя	–	не более 10 сек
3.	Время функционирования Системы мониторинга	–	24 часа в сутки, 7 дней в неделю, 365 / 366 дней в году за исключением аварийных, внештатных ситуаций, технического обслуживания
4.	Максимальная продолжительность нахождения Системы мониторинга в аварийном, внештатном режиме, на техническом обслуживании	–	не более 48 часов в месяц
5.	Обработка запросов пользователей	сек.	–
6.	Формирование отчетов	сек.	–
7.	Время анализа процессов ценообразования на один товар и выявление признаков манипулирования ценами	сек. / мин.	–
8.	Автоматизация процесса расчета цен в рамках деятельности хозяйствующих субъектов-субъектов мониторинга	–	автоматизировано
9.	Автоматизация процесса аудита финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов	–	автоматизировано
10.	Автоматизация механизма государственной ценовой политики ¹	–	автоматизировано
11.	Количество используемых подсистем, алгоритмов, фильтров	шт.	–
12.	Доступ к ценовому навигатору	–	доступ любому авторизованному пользователю

№ п/п	Наименование параметра	Единица измерения	Значение показателя
13.	Количество государственных информационных систем, синхронизированных с Системой мониторинга	шт.	–
14.	Цифровизация документов (сведения), формируемые и используемые при формировании цен	–	оцифровано
15.	Количество сбоев, нештатных ситуаций в работе системы мониторинга (в разрезе по регионам, подсистемам и т.п.)	шт.	–
16.	Доля сбоев, нештатных ситуаций, устраненных в регламентные сроки	%	не менее 95%
17.	Уровень оснащённости участников Системы мониторинга персональными компьютерами и программным обеспечением, необходимыми для обеспечения работы функционала системы	–	обеспечено (низкий / средний / высокий)

¹ Пример 1 (нерегулируемые цены): Вертикально-интегрированная нефтяная компания (ВИНК) покупает услугу по техническому обслуживанию контрольно-кассовой техники (ККТ) для сети розничных автозаправочных станций (АЗС) в регионе «N». Стоимость услуги составляет 3 500 руб. в месяц за 1 (одну) ККТ. Средневзвешенная цена данной услуги в регионе «N» составляет 1 500 руб. в месяц за 1 одну ККТ. Таким образом, ВИНК в регионе «N» приобретает услугу в 2,3 раза выше средневзвешенной цены на данную услугу в регионе. При 50 АЗС ВИНК стоимость услуги для всех ККТ АЗС составит 175 000 руб. в месяц (50 ККТ АЗС*3 500 руб.), что выше средневзвешенной цены соответствующей услуги в регионе «N» на 100 000 руб. в месяц.

Пример 2 (регулируемые цены): ТЭЦ «X» закупал для производства тепловой энергии уголь по цене 6 080 руб. за тонну. При потребности в 70 тыс. т. угля расходы составят 425 600 000 млн руб. (70 000 т *6 080 руб.). В это время средняя цена угля на рынке составляла 3 068 руб. за тонну, то есть при покупке угля по средней цене для потребности в 70 тыс. т. угля расходы составили бы 214 760 000, что на 210 840 000 млн руб. меньше закупочной цены ТЭЦ.

Автоматизация механизмов государственной ценовой политики и обеспечение их работы в режиме реального времени позволят своевременно и оперативно выявлять экономически необоснованные расходы в цене: для примера 1 экономически необоснованные расходы составят 100 000 руб.; для примера 2 – 210 840 000 руб.

Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В. Единая система мониторинга процессов ценообразования: имплементация в стратегию развития государственного регулирования и оценка результативности // Экономические стратегии. 2024. Т. 26, № 5 (197). С. 84.

Примеры основных количественных и качественных параметров оценки результативности функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике, характеризующих субъектный блок данной системы, приведены в таблице 3.5.

Таблица 3.5 – Параметры оценки функционирования субъектного блока единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике

№ п/п	Наименование параметра	Единица измерения	Значение показателя
1.	Количество субъектов РФ, подключенных к Системе мониторинга	шт.	–
2.	Количество муниципальных образований субъекта Российской Федерации, подключенных к Системе мониторинга	шт.	–
3.	Количество структур публичной власти, подключенных к Системе мониторинга	шт.	–
4.	Количество научно-исследовательских учреждений, подключенных к Системе мониторинга	шт.	–
5.	Доля хозяйствующих субъектов-субъектов мониторинга, подключенных к Системе мониторинга	%	–
6.	Количество иных органов и организаций, подключенных к Системе мониторинга	шт.	–
7.	Сопоставление количества субъектов, подключенных к Системе мониторинга	шт. / %	–
8.	Количество функций и полномочий, выполняемых субъектами в рамках Системы мониторинга	шт.	–
9.	Уровень правильности внесения хозяйствующими субъектами-субъектами мониторинга и иными участниками системы информации в Систему мониторинга	–	низкий / средний / высокий уровень
10.	Частота корректировки внесения хозяйствующими субъектами-субъектами мониторинга и иными участниками системы информации в Систему мониторинга	шт. / %	–
11.	Количество проводимых выездных и (или) документарных контрольных мероприятий структурами публичной власти в отношении хозяйствующих субъектов-субъектов мониторинга	шт.	–
12.	Сопоставление количества проводимых выездных и (или) документарных контрольных мероприятий структурами публичной власти в отношении хозяйствующих субъектов-субъектов мониторинга от года к году	шт.	–
13.	Максимальное количество хозяйствующих субъектов-субъектов мониторинга, внедривших в хозяйственную деятельность подсистему автоматического расчета цен	шт.	–
14.	Сопоставление количества хозяйствующих субъектов-субъектов мониторинга, внедривших в хозяйственную деятельность подсистему автоматического расчета цен, от года к году	шт.	–

№ п/п	Наименование параметра	Единица измерения	Значение показателя
15.	Количество необходимых и достаточных сведений, содержащихся в ценовом навигаторе	шт.	–
16.	Время (скорость) выявления и устранения экономически необоснованных цен	–	целевое значение определяется по результатам реализации пилотного проекта по ограниченному запуску Системы мониторинга
17.	Формирование институциональных основ, определяющих функционирование и развитие Системы мониторинга	–	Сформированы / не сформированы
Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В. Единая система мониторинга процессов ценообразования: имплементация в стратегию развития государственного регулирования и оценка результативности // Экономические стратегии. 2024. Т. 26, № 5 (197). С. 85.			

Примеры основных количественных и качественных параметров оценки результативности функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике, характеризующих информационный блок данной системы, приведены в таблице 3.6. Отдельные параметры могут формально характеризовать деятельность тех или иных субъектов, однако их включение в информационный блок обусловлено необходимостью оценки работы непосредственно Системы мониторинга с точки зрения необходимости и достаточности внесенных в нее данных для достижения соответствующих параметров.

Таблица 3.6 – Параметры оценки функционирования информационного блока единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике

№ п/п	Наименование параметра	Единица измерения	Значение показателя
1.	Количество актуализированных и унифицированных в текущем году документов (сведений), формируемых и используемых в процессах ценообразования	шт.	–
2.	Количество документов (сведений), требующих актуализации и унификации в предстоящем году для обеспечения функционирования и развития Системы мониторинга	шт.	–
3.	Количество субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, в которых прекращена подача хозяйствующими субъектами-субъектами мониторинга отчетности в структуры публичной власти на бумажных носителях, если сведения по такой отчетности могут быть получены из Системы мониторинга	шт.	–

№ п/п	Наименование параметра	Единица измерения	Значение показателя
4.	Количество документов (сведений), предоставляемых хозяйствующими субъектами-субъектами мониторинга структурам публичной власти в рамках выездных и (или) документарных контрольных мероприятий структурами публичной власти	шт.	–
5.	Сопоставление количества документов (сведений), предоставляемых хозяйствующими субъектами-субъектами мониторинга структурам публичной власти в рамках выездных и (или) документарных контрольных мероприятий структурами публичной власти, от года к году	шт.	–
6.	Количество сотрудников и должностных лиц структур публичной власти, использующих базы данных Системы мониторинга	шт.	–
7.	Количество изменений, подготовленных в законодательные и подзаконные акты государственной ценовой политики в течение года	шт.	–
8.	Снижение количества административных наказаний в виде уплаты штрафов за нарушения хозяйствующих субъектов-субъектов мониторинга в области цен и процессов их формирования в связи предупреждением возможных нарушений	шт.	–
9.	Количество товаров (цен на них), анализируемых в рамках Системы мониторинга	шт.	–
10.	Соотношение количества товаров (цен на них), анализируемых в рамках Системы мониторинга, от года к году	шт.	–
11.	Количество параметров (коэффициентов, показателей), анализируемых в Системе мониторинга	шт.	–
12.	Доля решений структур публичной власти по делам, связанным с нарушениями в области цен и процессов их формирования, отмененных в досудебном и судебном порядках	%	–
13.	Доля хозяйствующих субъектов-субъектов мониторинга (в разрезе по отраслям экономики), у которых наблюдаются частое выявление признаков нарушения в области цен и процессов их формирования	%	–
14.	Снижение досудебных и (или) судебных обжалований хозяйствующими субъектами-субъектами мониторинга	–	снижается / не снижается
15.	Использование подсистемами Системы мониторинга информации из других государственных информационных систем	–	используется / не используется
16.	Формирование в Системе мониторинга подсистем, содержащих сведения о применяемых налоговых льготах, предоставляемых субсидиях и иных государственных преференциях	–	сформировано / не сформировано
17.	Объем средств, поступивших от коммерциализации сервисов Системы мониторинга	млн руб.	–

Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В. Единая система мониторинга процессов ценообразования: имплементация в стратегию развития государственного регулирования и оценка результативности // Экономические стратегии. 2024. Т. 26, № 5 (197). С. 86.

Одновременно с разработкой количественных и качественных параметров оценки результативности функционирования и развития единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике также предлагается разработка критериев для оценки результативности должностных лиц (согласно выполняемым ролям и функциям структур публичной власти) в части обеспечения функционирования и развития данной системы:

- обеспечение бесперебойного функционирования технических средств и программного обеспечения, необходимых для эксплуатации единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования;

- обеспечение функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике в превентивном режиме;

- обеспечение продолжительности поддержания сбалансированности цен;

- обеспечение прослеживаемости и прозрачности процессов ценообразования в стране;

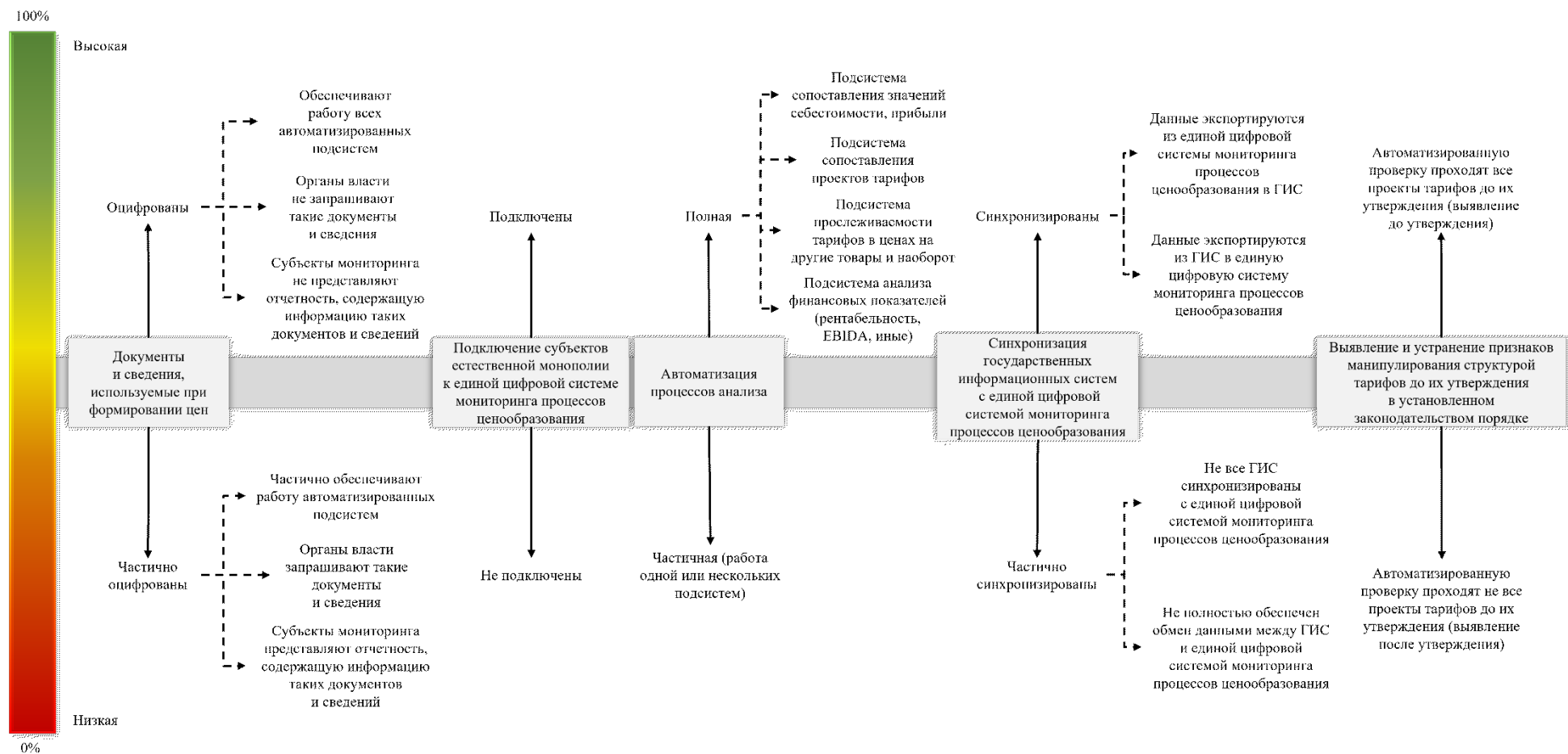
- положительная оценка населением государственной политики в области цен и процессов их установления¹;

- обеспечение достижения целей и выполнение задач создания и функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике;

- формирование и реализации основ поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения ценовой информации в единой цифровой системе мониторинга процессов ценообразования в экономике с международных рынков.

Совокупность отдельных параметров результативности единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике позволяет оценить масштабность, потенциал и степень готовности такой системы. Схема оценки потенциала и степени готовности единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике для субъектов естественной монополии представлена на рисунке 3.7.

¹ Социологические опросы населения организуются и проводятся в порядке, определенном Правительством Российской Федерации.



Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В. Единая система мониторинга процессов ценообразования: имплементация в стратегию развития государственного регулирования и оценка результативности // Экономические стратегии. 2024. Т. 26, № 5 (197). С. 87.

Рисунок 3.7 – Схема оценки потенциала и степени готовности единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования для субъектов естественной монополии

Предложенная совокупность параметров оценки результативности единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике направлена на обеспечение прозрачности, единства, унификации механизмов государственной ценовой политики (антимонопольная и тарифная политики, временное ценовое регулирование), а также сопутствующих данным механизмам процессов. Принимая во внимание, что в целом Система мониторинга и параметры ее результативности нацелены на повышение качества применения механизмов государственной ценовой политики посредством их цифровой трансформации, можно утверждать, что использование предложенных параметров будет способствовать развитию системы государственного регулирования в частности и системы государственного управления в целом.

В свою очередь, единая цифровая система мониторинга процессов ценообразования в экономике, как механизм государственной ценовой политики, будет способствовать достижению ряда экономических эффектов, в частности:

- снижению рисков манипулирования ценами со стороны хозяйствующих субъектов за счет развития применения механизмов государственной ценовой политики в превентивном режиме;

- сдерживанию роста инфляции за счет обеспечения своевременного и оперативного предупреждения, выявления и устранения в ценах экономически необоснованных структурных элементов, приводящих к росту цен;

- снижению количества нарушений в сфере ценообразования за счет одновременной автоматизации процессов применения механизмов государственной ценовой политики и расширения охвата такими механизмами хозяйствующих субъектов-субъекты мониторинга;

- экономии издержек как для хозяйствующих субъектов, так и для структур публичной власти, в том числе при их взаимодействии, за счет перевода основных бизнес- и административных процессов в электронный вид и обеспечения многократного использования экономической информации, в том числе ценовой, единожды внесенной в Систему мониторинга;

– развитию монетизации данных, в том числе ценовых, в рамках цифровой трансформации государственного управления.

Приведенные экономические ожидания от создания и функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике отражают ряд основополагающих элементов применения механизмов государственной ценовой политики (антимонопольная и тарифная политики, временное ценовое регулирование), а в условиях цифровизации – в широком смысле – способствуют формированию экономики данных, их монетизации и обеспечению на ее основе цифровой трансформации государства.

Выводы по третьей главе:

1. Создание и функционирование единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике затрагивает интересы (права и обязанности) различных субъектов, функционирующих на разных уровнях (муниципальный, региональный, федеральный) и выполняющих различные задачи, связанные с ценовой информацией, обобщение которых способствовало разработке модели реализации единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике¹.

2. Принципы организации функционирования единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике наряду с задачами прозрачности и прослеживаемости процессов ценообразования во времени и пространстве позволяют решать широкий спектр иных задач государственного регулирования, выходящих за пределы механизмов государственной ценовой политики. К таким задачам можно отнести повышение объективности и достоверности информации для целей осуществления результативного государственного регулирования; формирование новых инструментов и механизмов для анализа данных, в том числе на предмет выявления косвенных признаков установления контроля иностранных инвесторов над хозяйственными

¹ Ковалев А.В., Орлова Л.Н., Воронов А.С. Управление процессами ценообразования в условиях развития информационных технологий // Вопросы новой экономики. 2022. № 3 (63). С. 128-143.

обществами, имеющими стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства; минимизация контрольных мероприятий со стороны органов власти и содействие переходу на риск-ориентированный подход.

3. На основе результатов анализа ключевых элементов единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике разработан подход к формированию плана имплементации единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике в стратегию развития государственного регулирования (корреляция такого плана со всеми элементами системы государственного регулирования) и системы оценки результативности проектируемой системы.

4. Предложенная единая цифровая система мониторинга процессов ценообразования в экономике связана с необходимостью совершенствования и повышения результативности институтов применения механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации (антимонопольная и тарифная политики, временное ценовое регулирование). Для оценки результативности разработана соответствующая система количественных и качественных показателей, ориентированной как на оценку функционирования ключевых элементов единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике, так и на оценку деятельности должностных лиц – основных участников данной системы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе развития социально-экономической системы страны гражданское общество и государственные институты сталкиваются с рядом системных вызовов и угроз, в том числе с манипулированием хозяйствующими субъектами ценами, то есть с установлением экономически необоснованных цен, оказывающим негативное влияние на состояние экономики и приводящим к росту цен на товары, что обуславливает необходимость совершенствования механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации (антимонопольная и тарифная политики, временное ценовое регулирование). Множественность хозяйствующих субъектов, товарных рынков, разнообразной экономической информации, в том числе ценовой, ограниченные возможности механизмов государственной ценовой политики в функционировании в превентивном режиме обуславливают необходимость разработки подходов к цифровой трансформации таких механизмов в целях повышения их результативности и адаптации современному уровню развития науки и техники (информационных технологий).

В ходе исследования теоретических и практических аспектов государственного воздействия на цены, автором разработаны теоретические и методические положения, комплекс экономико-управленческих решений, направленных на трансформацию механизмов государственной ценовой политики в условиях цифровизации для обеспечения прозрачности и прослеживаемости процессов ценообразования, включая своевременное предупреждение, выявление и устранение практик манипулирования ценами. В работе представлены решения теоретических, методических и практических задач.

Анализ российских и зарубежных теоретических представлений о государственном воздействии на экономические процессы, в том числе на цены, позволил определить наличие двух системообразующих подходов к государственному воздействию, суть которых сводится во вмешательстве и невмешательстве в экономику. Автором установлен нелинейный характер

процессов ценообразования и возникновения экономически необоснованных структурных элементов цены, а также определены последствия фрагментарного применения существующих механизмов государственной ценовой политики и обоснована необходимость трансформации таких механизмов.

Исследование базовых механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации (антимонопольная и тарифная политики, временное ценовое регулирование) позволило определить их специфику, выделить факторы, ограничивающие применение и результативность каждого механизма и препятствующие обеспечению объективного и достоверного анализа формирования цен в условиях увеличения экономической информации. Для преодоления существующих ограничений предложен превентивный подход к развитию механизмов государственной ценовой политики на основе цифровых технологий.

В рамках цифровой трансформации механизмов государственной ценовой политики автором применительно к субъектам естественных монополий разработаны инструменты определения экономически необоснованных структурных элементов цен: построена система управления рисками в ценообразовании, включающая профиль риска при установлении монопольно высокой цены¹, разработаны цифровые алгоритмы мониторинга цен, применение которых в составе единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике обеспечивает непрерывное наблюдение за изменением цен и автоматизацию функций государственного контроля и регулирования цен.

Для реализации предлагаемых направлений и инструментов трансформации механизмов государственной ценовой политики были сформулированы концепция и модель единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике², включающие комплекс методических и организационно-

¹ Ковалев А.В. Формирование механизма регулирования процессов ценообразования в современной экономике // Экономические стратегии. 2023. Т. 25, № 3 (189). С. 136-143.

² Ковалев А.В. Цена как недооцененный параметр системы обеспечения экономической безопасности страны // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2021. Т. 18, № 2 (116). С. 178-198.

управленческих решений (цель, задачи, описание функционирования, органы управления, этапы разработки единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике), реализация которых направлена на системную цифровую трансформацию государственной ценовой политики.

Разработан план имплементации единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике в стратегию развития государственного регулирования и определены параметры оценки ее результативности данной системы. Такие план и показатели являются основой для формирования последующих детализированных планов мероприятий по созданию и функционированию указанной системы, а также обеспечению достижения целей и задач государственной ценовой политики.

Полученные в ходе диссертационного исследования результаты способствуют решению проблем своевременного предупреждения, выявления и устранения практики установления экономически необоснованных цен, обеспечения прозрачности и прослеживаемости процессов ценообразования, а также развитию направлений трансформации механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации (антимонопольная и тарифная политики, временное ценовое регулирование) в условиях цифровизации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. : по сост. на 08 августа 2024 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 26 июля 2018 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 28 июля 2018 г. : по сост. на 26 февраля 2024 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О теплоснабжении [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 9 июля 2010 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 14 июля 2010 г. : по сост. на 08 августа 2024 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Об обращении лекарственных средств [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 марта 2010 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 31 марта 2010 г. : по сост. на 08 августа 2024 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 18 декабря 2009 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр.

- Рос. Федерации 25 декабря 2009 г. : по сост. на 25 декабря 2023 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О защите конкуренции [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 июля 1995 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 14 июля 2006 г. : по сост. на 08 августа 2024 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 7. Об электроэнергетике [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 февраля 2003 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 12 марта 2003 г. : по сост. на 08 августа 2024 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 8. О естественных монополиях [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 июля 1995 г. : по сост. на 08 августа 2024 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 9. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года [Электронный ресурс] : [указ Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 10. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] : [указ Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 11. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : [указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 12. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : [указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы [Электронный ресурс] : [указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
14. Об общих исключениях в отношении соглашений между федеральными органами исполнительной власти, высшими исполнительными органами субъектов Российской Федерации и хозяйствующими субъектами об осуществлении деятельности в сфере перевозок пассажиров воздушным транспортом [Электронный ресурс] : [постановление Правительства РФ от 20 апреля 2024 г. № 511]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
15. О случаях допустимости соглашений, заключаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации с хозяйствующими субъектами в целях стабилизации цен на товары [Электронный ресурс] : [постановление Правительства РФ от 26 апреля 2023 г. № 662 : по сост. на 04 ноября 2023 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
16. О соглашениях между федеральными органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами [Электронный ресурс] : [постановление Правительства РФ от 7 ноября 2018 г. № 1329]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
17. О ценообразовании в сфере теплоснабжения [Электронный ресурс] : [постановление Правительства РФ от 22 октября 2012 г. № 1075 : по сост. на 30 ноября 2023 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
18. Об утверждении Правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, и перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров,

- за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения [Электронный ресурс] : [постановление Правительства РФ от 15 июля 2010 г. № 530 : по сост. на 30 декабря 2020 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
19. О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов) [Электронный ресурс] : [постановление Правительства РФ от 7 марта 1995 г. № 239 : по сост. на 05 февраля 2024 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 20. Об утверждении Порядка оценки влияния сезонного фактора на динамику цен на продовольственные товары [Электронный ресурс] : [приказ Минэкономразвития России № 170, Минсельхоза России № 193 от 7 апреля 2021 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 21. Об утверждении стратегии и тактики применения системы управления рисками, порядка сбора и обработки информации, проведения анализа и оценки рисков, разработки и реализации мер по управлению рисками (за исключением рисков в области ветеринарии, санитарно-эпидемиологического надзора и обеспечения карантина растений) [Электронный ресурс] : [приказ ФТС России № 1677 от 18 августа 2015 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 22. Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления [Электронный ресурс] : [распоряжение Правительства РФ от 16 марта 2024 г. № 637-р]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 23. Об утверждении Концепции совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года [Электронный ресурс] : [распоряжение Правительства РФ от 21 декабря 2023 г. № 3745-р : по сост. на 17 июня 2024 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 24. Об утверждении перечня групп потребительских товаров и услуг, относящихся к сфере ведения федеральных органов исполнительной власти

- для целей анализа причин роста потребительских цен и выработки мер экономического регулирования, направленных на обеспечение сбалансированности рынков потребительских товаров и услуг [Электронный ресурс] : [распоряжение Правительства РФ от 27 февраля 2021 г. № 497-р : по сост. на 23 января 2024 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
25. Об утверждении Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021-2025 годы [Электронный ресурс] : [распоряжение Правительства РФ от 2 сентября 2021 г. № 2424-р : по сост. на 23 августа 2024 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
26. Об утверждении Концепции создания и функционирования национальной системы управления данными и плана мероприятий («дорожную карту») по созданию национальной системы управления данными на 2019-2021 годы [Электронный ресурс] : [распоряжение Правительства РФ от 3 июня 2019 г. № 1189-р : по сост. на 14 мая 2021 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
27. Концепция внедрения механизмов тарифообразования для организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, на долгосрочный период [Электронный ресурс] : [Аппарат Правительства Российской Федерации от 29 июня 2021 г. № 6571п-П51]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
28. Концепция развития электронного документооборота в хозяйственной деятельности [Электронный ресурс] : [протокол президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 25 декабря 2020 г. № 34]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
29. Разъяснение Президиума ФАС России от 29.08.2017 № 10 «О применении антимонопольными органами антимонопольного законодательства в целях

- выявления и пресечения нарушений порядка ценообразования» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 29.08.2017 № 17) [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
30. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2018 № 306-КГ18-4329 по делу № А72-1056/2017 [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
31. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 16.12.2019 № 309-ЭС19-14772 по делу № А07-11760/2018 [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
32. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 09.07.2024 № Ф01-1804/2024 по делу № А11-15696/2017 [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
33. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.02.2018 № Ф05-21787/2017 по делу № А40-75556/2017 [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
34. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 13.12.2017 № Ф10-1146/2014 по делу № А35-1943/2013 [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
35. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2017 № 09АП-50102/2017, 09АП-50103/2017 по делу № А40-75556/17 [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
36. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2018 по делу № 309-ПЭК18, А40-75556/2017 [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
37. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.05.2012 № 15АП-3181/2012 по делу № А53-21538/2011 [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

38. Решение Арбитражного суда города Москвы от 28.07.2017 по делу № А40-75556/2017 [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
39. Предписание ФАС России от 22.03.2017 по делу № 1-10-86/00-03-16 [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
40. Решение ФАС России от 16.03.2020 № 10/20657/20 по делу № 10/01/10-9/2019 [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-regulirovaniya-zhilishchno-kommunalnogo-hozyaystva/59637823-5e4b-4fc5-a8e2-131a306a2bd3/>.
41. Решение ФАС России от 02.10.2019 № 10/86143/19 по делу № 10/01/10-1/2019 [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-regulirovaniya-zhilishchno-kommunalnogo-hozyaystva/37a88ae8-7205-4f36-b53e-e76c9cbe7253/>.
42. Решение ФАС России от 19.12.2019 № 10/111831/19 по делу № 10/01/10-5/2019 [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-regulirovaniya-v-sfere-zhkh/e614d8c8-9c74-449f-9c8d-8f8223903057/>.
43. Решение ФАС России от 30.03.2017 по делу № 1-10-86/00-03-16 [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
44. Решение ФАС России от 21.11.2016 по делу № 1-10-84/00-03-16 [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
45. Дело № 10/01/10-1/2019 135-ФЗ ст.10 ч.1 п.1 Установление, поддержание монопольно Вы... от 20 марта 2019 г. [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/cases/6677bf4a-a2c3-4c44-bfab-c833b9859833/>.
46. Дело № 10/01/10-5/2019 135-ФЗ статья 10 ч.1 п.1 Установление, поддержание монопольн... от 26 апреля 2019 г. [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/cases/142afeeb-11d6-4e81-85a8-b66b89cccd33/>.

47. Дело № 10/01/10-9/2019 дело в отношении ООО «Нижекамская ТЭЦ» от 14 июня 2019 г. [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/cases/74a75ddf-af04-498f-aacc-75ebabc8c1d4/>.
48. Авдийский, В. И. Финансово-экономическая безопасность экономических агентов / В. И. Авдийский, В. М. Безденежных, В. Е. Лихтенштейн, Г. В. Росс, К. И. Солодовникова // Вестник Финансового университета. – 2015. – № 5 (89). – С. 40-50.
49. АЗС жалуются на алгоритмическую торговлю бензином на бирже [Электронный ресурс] // АО «Коммерсантъ» : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/6478997>.
50. Актуальная практика применения законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), естественных монополиях и об административной ответственности в этой сфере. Ключевые акты ФАС России за 2021-2022 гг. Книга 1. Практические комментарии / под общ. ред. М. А. Шаскольского. Москва : РГ-Пресс, 2023. – 216 с.
51. Анализ региональной дифференциации цен / Ю. Н. Перевышин, С. Г. Синельников-Мурылев, А. А. Скроботов, П. В. Трунин. – Москва : Издательство Дело, 2018. – 72 с.
52. Атлантикус. Государство будущего. Производство и потребление в социальном государстве. Изд-во : Дело. Спб., 1906. – 168 с.
53. Афанасьев, М. П. Инструментарий оценки эффективности бюджетных программ / М. П. Афанасьев, Н. Н. Шаш // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2013. – № 3. – С. 48-69.
54. Байнова, М. С. Понятие государства и системы государственного управления / М. С. Байнова // Материалы Афанасьевских чтений. – 2016. – № 1 (14). – С. 49-55.
55. Байнова, М. С. Социологические аспекты государственного регулирования цен и поддержки конкуренции в кризисный период / М. С. Байнова // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2023. – Т. 8, № 1. – С. 31-39.

56. Банк России. Информационно-аналитический материал «Анализ тенденций в сегменте розничного кредитования на основе данных бюро кредитных историй» [Электронный ресурс] // Центральный банк Российской Федерации : офиц. сайт. – Режим доступа: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/49059/inf-material_bki_2023sh.pdf.
57. Балацкий, Е. В. Регулирование цен в условиях санкций: международный опыт / Е. В. Балацкий, Н. А. Екимова, М. А. Юревич // *Journal of Economic Regulation*. – 2022. – Т. 13, № 3. – С 53-64.
58. Баттахов, П. П. Государственное регулирование предпринимательской деятельности: основные методы / П. П. Баттахов // *Право и государство: теория и практика*. – 2023. – № 9 (225). – С. 251-254.
59. Белицкая, А. В. О понятии государственной инвестиционной политики и ее правовом закреплении / А. В. Белицкая // *Предпринимательское право*. – 2017. – № 4. – С. 16-22.
60. Белоусов, Д. Р. Роль цифровизации в целевом сценарии развития экономики России / Д. Р. Белоусов, К. В. Михайленко, Е. М. Сабельникова, О. Г. Солнцев // *Проблемы прогнозирования*. – 2021. – № 4 (187). – С. 53-65.
61. Бергман, Е. Исторический очерк теорий экономических кризисов. Изд-во : тип. Губернского правления. Тула. 1898. – 430 с.
62. Богданов, А. А. Тектология: (Всеобщая организационная наука). В 2-х кн.: Кн. 1. / Редкол. Л. И. Абалкин (отв. ред.) и др. / Отд-ние экономики АН СССР. Ин-т экономики АН СССР. – М. : Экономика, 1989. – 304 с.
63. Богданов, А. А. Тектология: (Всеобщая организационная наука). В 2-х кн.: Кн. 2. / Редкол. Л. И. Абалкин (отв. ред.) и др. / Отд-ние экономики АН СССР. Ин-т экономики АН СССР. – М. : Экономика, 1989. – 351 с.
64. Большой академический словарь русского языка. Том 9. Л–Медь [Электронный ресурс] // Институт лингвистических исследований Российской академии наук : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://iling.spb.ru/publications/359>.

65. Бургэн, М. Современные социалистические системы и экономическое развитие. Изд-во : Б. и. Спб., 1906. – 523 с.
66. Вальрас, Л. Элементы чистой политической экономии. М. : Изограф, 2000. – 448 с.
67. Ведута, Е. Н. Международный стандарт национального счетоводства / Е. Н. Ведута // Стандарты и качество. – 2019. – № 5 (983). – С. 46-51.
68. Виды недобросовестного поведения участников финансового рынка [Электронный ресурс] // Центральный банк Российской Федерации : офиц. сайт. – Режим доступа: https://cbr.ru/protection_rights/np/.
69. Воронов, А. М. К предмету административного права современной России / А. М. Воронов // Административное право и процесс. – 2017. – № 8. – С. 6-12.
70. Воронцов, Д. Ф. Государственная политика: понятие, виды, соответствие праву и справедливости как элемент решения проблем современной экономики / Д. Ф. Воронцов // Актуальные проблемы российского права. – 2011. – № 3 (20). – С. 12-21.
71. Врублевская, В. В. Этапы государственного регулирования цен за рубежом / В. В. Врублевская // Проблемы современной экономики (Новосибирск). – 2014. – № 20. – С. 79-83.
72. Встреча Михаила Мишустина с руководителем Федеральной антимонопольной службы Максимом Шаскольским [Электронный ресурс] / ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/news/32782>.
73. Встреча с руководителем ФАС Максимом Шаскольским 10 января 2023 года [Электронный ресурс] // Президент России : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70336>.
74. В 2020 году ФАС России выявила 2,5 млрд рублей необоснованно начисленных тарифов [Электронный ресурс] // ФАС России: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/news/31247>.

75. Гелхорн, Э., Ковачич, В. Е. Антитрестовское законодательство и экономика. 4-ое издание. Перевод на русский язык – Международный институт права (США), 1995. – 375 с.
76. Гельвановский, М. И. Государственная ценовая политика как фактор экономической безопасности в системе мер по стимулированию экономического роста / М. И. Гельвановский, И. А. Колпакова, М. Ю. Лев, С. А. Биляк // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2015. – № 6. – С. 91-98.
77. Гельвановский, М. И. Контуры государственной ценовой политики в современной России / М. И. Гельвановский // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2011. – № 2. – С. 163-171.
78. Гельвановский, М. И., Цены в России в какой политике мы нуждаемся / М. И. Гельвановский, С. А. Биляк // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2015. – № 2 (2). – С. 23-33.
79. Глазьев, С. Ю. Управление развитием экономики / С.Ю. Глазьев. – М.: Издательство МГУ имени М. В. Ломоносова, 2019. – 759 с.
80. Глушков, В. М. Макроэкономические модели и принципы построения ОГАС. М. «Статистика», 1975. – 160 с.
81. Горшенин, А. Н. Ключевые показатели деятельности (KPIs): от стратегии к реально работающим показателям / А. Н. Горшенин, Е. В. Горшенина // Экономические исследования. – 2014. – № 1. – С. 1.
82. Гэлбрейт, Дж. К. Экономические теории и цели общества. М.: Прогресс, 1976. – 403 с.
83. Дементьев, В. Е. Эффект стратегического подхода при динамическом ценообразовании на сетевые блага / В. Е. Дементьев, Н. М. Светлов // Экономика и математические методы. – 2020. – Т 56, № 2. – С. 20-31.
84. Демихова, И. В. Основные аспекты ценообразования на предприятии / И. В. Демихова // ЭКОНОМИНФО. – 2012. – № 17. – С. 35-38.
85. Джевонс, У. С. Теория политической экономии. Москва, Челябинск : Социум, 2021. – 476 с.

86. Динамика инфляции [Электронный ресурс] // Аналитический центр Москвы : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://ac-mos.ru/dashboards/key-indicators/inflation/>.
87. Динамика потребительских цен [Электронный ресурс] // Центральный банк Российской Федерации : офиц. сайт. – Режим доступа: https://cbr.ru/analytics/dkp/dinamic/CPD_2023-1/.
88. Доклад «Государство как платформа. (Кибер)государство для цифровой экономики. Цифровая трансформация.» [Электронный ресурс] // Фонд «Центр стратегических разработок» : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://www.csr.ru/upload/iblock/313/3132b2de9ccef0db1eecd56071b98f5f.pdf>.
89. Доклад «Государство как платформа: люди и технологии» [Электронный ресурс] // АНО «Цифровая экономика» : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://files.data-economy.ru/Docs/GovPlatform2019.pdf>.
90. Доклад о состоянии конкуренции за 2015 год [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/documents/589902>.
91. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2016 год [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/documents/596439>.
92. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2017 год [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/documents/658027>.
93. Доклад о состоянии конкуренции за 2017 год. Тезисы [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/p/contents/2279>.
94. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2018 год [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/documents/685806>.
95. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2019 год [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/documents/687048>.

96. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2020 год [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/documents/b-n-3609af5f-7476-4122-bb77-d04c49d96ca7>.
97. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2021 год [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/documents/688431>.
98. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2022 год [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/documents/689041>.
99. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2023 год [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/documents/689569>.
100. Евтянова, Д. В. Концепция и принципы государственного регулирования экономики для обеспечения выхода из экономического кризиса Российской Федерации / Д. В. Евтянова // Государственное управление. Электронный вестник. – 2022. – № 92. – С. 77-85.
101. Еремина, Г. А. Место измерения эффективности деятельности в системе управления организацией / Г. А. Еремина, О. В. Соболев // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. – 2017. – Т. 6, № 2. – С. 29-32.
102. Иванова, Л. К. Экономическая безопасность предприятия / Л. К. Иванова // Вестник Уфимского государственного авиационного технического университета. – 2013. – Т. 17, № 7 (60). – С. 30-33.
103. Инфляция в России по годам: 1991-2024 [Электронный ресурс] // Мировые финансы : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://global-finances.ru/inflyatsiya-v-rossii-po-godam>.
104. Исаев, А. Г. Экономический рост российских регионов: экзогенные и эндогенные источники / отв. ред. Е. А. Коломак; Институт экономических исследований Дальневосточного отделения Российской академии наук. – Хабаровск : ИЭИ ДВО РАН, 2022. – 208 с.

105. Кабмин планирует включить электроэнергетику в сервис сквозного установления тарифов на базе «Гостеха» [Электронный ресурс] // АО «Кодекс» : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://cntd.ru/news/read/kabmin-planiruet-vkliucit-elektroenergetiku-v-servis-skvoznogo-ustanovleniia-tarifov-na-baze-gostexa>.
106. Каплан, Р. С. Организация, ориентированная на стратегию. Как в новой бизнес-среде преуспевают орг., применяющие сбалансир. систему показателей / Роберт С. Каплан, Дейвид П. Нортон; – Москва : Олимп-Бизнес, 2004. – XVIII, 392 с.
107. Кейнс, Дж. М. Избранные произведения: Пер. с англ. / Предисл., коммент., сост.: А. Г. Худокормов. – М. : Экономика, 1993. – 543 с.
108. Кларк, Дж. Б. Распределение богатства. М. : Экономика, 1992. – 446 с.
109. Ковалев, А. В. Актуальные вопросы формирования инфраструктуры системы управления процессами ценообразования / А. В. Ковалев // Актуальные проблемы современной науки и производства : Материалы VII Всероссийской научно-технической конференции, Рязань, 21-23 ноября 2022 года. – Рязань: Рязанский государственный радиотехнический университет им. В. Ф. Уткина, 2022. – С. 395-401.
110. Ковалев, А. В. Антагонизм в анализе осуществления иностранных инвестиций в стратегические общества / А. В. Ковалев // Экономические стратегии. – 2023. – Т. 25, № 1 (187). – С. 122-129.
111. Ковалев, А. В. Антимонопольное регулирование ценовых сдвигов: проблемы, парадоксы и перспективы / А. В. Ковалев, Л. Н. Орлова // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2021. – № 2. – С. 34-43.
112. Ковалев, А. В. Диалектика цены и концепция создания единой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике : монография / А. В. Ковалев, Л. Н. Орлова, П. А. Домкин, С. М. Соколов. Москва : ИНФРА-М, 2021. – 189 с.
113. Ковалев, А. В. Единая система мониторинга процессов ценообразования: имплементация в стратегию развития государственного регулирования

- и оценка результативности / А. В. Ковалев // Экономические стратегии. – 2024 – Т. 26, № 5 (197). – С. 80-89.
114. Ковалев, А. В. Механизмы регулирования процессов ценообразования в экономике / А. В. Ковалев // Современные формы устойчивого развития социально-экономических систем : сборник научных трудов по материалам научно-практического семинара, Москва, 17 февраля 2022 года. – Москва: Государственный университет управления, 2022. – С. 65-71.
115. Ковалев, А. В. Механизм снижения стоимости товаров (работ, услуг) / А. В. Ковалев, А. В. Тюник // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2018. – № 9 (49). – С. 141-148.
116. Ковалев, А. В. Основные недостатки антимонопольного законодательства при воздействии на экономически необоснованные цены / А. В. Ковалев // Проблемы и перспективы развития российской экономики : Сборник статей по материалам XI научно-практической конференции, Пенза, 17-18 декабря 2021 года / Под общей редакцией И. А. Сергеевой, А. Ю. Сергеева. – Москва: Издательство «Перо», 2022. – С. 204-206.
117. Ковалев, А. В. «Право определять условия осуществления предпринимательской деятельности»: установление юридического факта через экономический анализ / А. В. Ковалев, В. Е. Черенков // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Т. 11, № 9. – С. 2207-2224.
118. Ковалев, А. В. Развитие региональных инструментов противодействия практикам манипулирования ценами / А. В. Ковалев // Уральский региональный форум : Сборник материалов Всероссийской научной интернет-конференции. В 2-х частях, Екатеринбург, 27 апреля 2022 года / Отв. редактор Т. Е. Зерчанинова. Том Часть 1. – Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2022. – С. 92-95.

119. Ковалев, А. В. Трансформация процессов ценообразования складов временного хранения / А. В. Ковалев, С. М. Соколов // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. – 2022. – № 1. – С. 78-89.
120. Ковалев, А. В. Управление процессами ценообразования в условиях развития информационных технологий / А. В. Ковалев, Л. Н. Орлова, А. С. Воронов // Вопросы новой экономики. – 2022. – № 3 (63). – С. 128-143.
121. Ковалев, А. В. Формирование механизма регулирования процессов ценообразования в современной экономике / А. В. Ковалев // Экономические стратегии. – 2023. – Т. 25, № 3 (189). – С. 136-143.
122. Ковалев, А. В. Формирование цен цифровыми платформами / А. В. Ковалев // Анализ социально-экономического состояния и перспектив развития Российской Федерации : материалы 9-й Международной студенческой научно-практической конференции, Москва, 30 ноября 2022 года / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Государственный университет управления. – Москва: Государственный университет управления, 2023. – С. 220-223.
123. Ковалев, А. В. Цена как недооцененный параметр системы обеспечения экономической безопасности страны / А. В. Ковалев, Л. Н. Орлова // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. – 2021. – Т. 18, № 2 (116). – С. 178-198.
124. Ковалева, Н. Н. Соотношение государственного регулирования и государственного управления в сфере предпринимательской деятельности / Н. Н. Ковалева // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2015. – № 1 (102). – С. 25-27.
125. Колодин, В. С. Эффективность использования инструментов государственного регулирования экономики в современной России / В. С. Колодин, Е. Е. Зайцева // Baikal Research Journal. – 2021. – Т. 12, № 4.
126. Колпакова, И. А. Государственное регулирование цен в стратегии социально-экономической безопасности России / И. А. Колпакова // Федерализм. – 2018. – № 1 – С. 144-158.

127. Колпакова, И. А. Проблемы государственного регулирования цен на российском рынке автомобильного топлива в контексте социально-экономической безопасности России / И. А. Колпакова // Экономическая безопасность. – 2023. – Т. 6, № 4. – С. 1301-1320.
128. Коссов, В. В. Нормированные цены как инструмент для прогнозирования / В. В. Коссов // Проблем прогнозирования. – 2022. – № 3 (192). – С. 137-148.
129. Коуз, Р. Фирма, рынок и право / Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2007. – 224 с.
130. Кошовец, О. Б. Образы экономической реальности в науке, политике и публичном пространстве: тенденции XXI века: Монография. М.: ИЭ РАН. 2023. – 376 с.
131. Кузьмина, М. С. Автоматизация процесса ценообразования как инструмент стратегического управления предприятием оборонно-промышленного комплекса в условиях информационной экономики / М. С. Кузьмина, И. И. Тонких // Организатор производства. – 2019. – Т. 27, № 1. – С. 34-42.
132. Кутюр, С. Что означает понятие «суверенитет» в цифровом мире? / С. Кутюр, С. Тоупин // Вестник международных организаций. – 2020. – Т. 15, № 4. – С. 48-69 (на русском языке).
133. Лев, М. Ю. Государственное управление процессом ценообразования и его оценка в аспекте национальной безопасности / М. Ю. Лев // Экономическая безопасность. – 2022. – Т. 5, № 4. – С. 1163-1184.
134. Лев, М. Ю. Ценовые факторы в системе экономической и социальной безопасности России / М. Ю. Лев, И. А. Колпакова // Экономические отношения. – 2020. – Т. 10, № 2. – С. 497-510.
135. Лев, М. Ю. О возрастании значимости исследований национальной безопасности в современной экономической науке / М. Ю. Лев // Экономическая безопасность. – 2022. – Т. 5, № 1. – С. 303-338.
136. Лев, М. Ю. Регулирование цен в экономической теории спроса и предложения / М. Ю. Лев // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2016. – № 4. – С. 122-134.

137. Лев, М. Ю. Соотношение динамики потребительских цен и доходов населения в системе критериев (пороговых значений) экономической безопасности России / М. Ю. Лев // Вестник Российской академии естественных наук. – 2017. – Т. 17, № 2. – С. 79-86.
138. Лев, М. Ю. Справедливая цена в системе формирования экономической безопасности: современные проблемы / М. Ю. Лев // Вопросы инновационной экономики. – 2019. – Т. 9, № 1. – С. 207-218.
139. Лев, М. Ю. Цены как фактор экономической безопасности и их влияние на инфляционные процессы в России / М. Ю. Лев // Вестник Российской академии естественных наук. – 2016. – Т. 16, № 2. – С. 80-87.
140. Лист, Ф. Национальная система политической экономии. Изд-во : А. Э. Мертенс. Спб., 1891. – 452 с.
141. Локтионов, М. В. А.А. Богданов как основоположник общей теории систем / М. В. Локтионов // Философия науки и техники. – 2016. – Т. 21, № 2. – С. 80-96.
142. Маршалл, А. Основы экономической науки / Альфред Маршалл ; пер. с англ. П. Ключкина. – М.: Эксмо, 2007. – 1040 с.
143. Маскин, Э. С. Конструирование экономических механизмов: как реализовать социальные цели [Текст] : докл. к X Междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 7-9 апреля 2009 г. / Эрик С. Маскин ; Гос. ун-т – Высшая школа экономики ; пер. с англ. Ю. М. Яновской ; ред. пер. Ф. Т. Алескерова. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2009. – 22 с.
144. Менгер, К. Избранные работы. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. – 496 с.
145. Методические рекомендации о регламенте (стандарте) управления данными государственных информационных систем, создаваемых, развиваемых и эксплуатируемых на единой цифровой платформе Российской Федерации «ГосТех», утвержденные протоколом Президиума Правительственной комиссии от 15.12.2023 № 58пр [Электронный ресурс] //

- ФКУ «Государственные технологии» : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://platform.gov.ru/documents/reglament-standart-upravleniya-danny/>.
146. Модернизация ФГИС «ЕАИС» [Электронный ресурс] // Служба по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области : офиц. сайт. – Режим доступа: https://tarif.gov39.ru/files/2023/3_Галимханова_Н_Ф.pdf.
147. Мониторинг доходов и уровня жизни населения России – 2022 год: [Ежегодник]. Вып. 1 (202) / В. Н. Бобков [и др.] ; отв. ред. В. Н. Бобков, А. А. Гулюгина. – М. : ИЭ РАН, 2023. – 166 с.
148. Непрозрачное ценообразование и социальная нагрузка на компании тормозят развитие российского рынка СУГ [Электронный ресурс] // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/news/page/neproзрачное-cenoobrazovanie-i-socialnaa-nagruzka-na-kompanii-tormozat-razvitie-rossijskogo-rynka-sug-15304>.
149. Никонов, В. А. Цифровой суверенитет современного государства: содержание и структурные компоненты (по материалам экспертного исследования) / В. А. Никонов, А. С. Воронов, В. А. Сажина, С. В. Володенков, М. В. Рыбакова // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2021. – № 60. – С. 206-216.
150. Норт, Д. К. Институты и экономический рост: историческое введение / Д. К. Норт // THESIS, 1989, вып. 17. С. 69-91.
151. Орлова, Л. Н. Применение риск-ориентированного подхода в практике государственного регулирования (на примере электроэнергетического комплекса) / Л. Н. Орлова, Д. А. Васильев // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 12-3. – С. 584-592.
152. Осипов, Ю. М. Опыт философии хозяйства. – М. : Изд-во МГУ, 1990. – 382 с.
153. Основные направления социально-экономического развития России: обоснование и оценка последствий (по итогам модельных исследований ЦЭМИ РАН). – М. : ЦЭМИ РАН, 2023. – 116 с.

154. Основные характеристики СВХ [Электронный ресурс] // ООО «Таможенно-логистический терминал «Скандинавия» : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.tlt-scand.ru/svh/>.
155. Островитянов, К. В. и др. Политическая экономия. Государственное издательство политической литературы, 1954. – 639 с.
156. Павлова, Л. Н. Государственное регулирование экономики: современные реалии и взгляд в будущее / Л. Н. Павлова // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. – 2017. – № 6 (96). – С. 24-44.
157. Панасюга, Н. П. Меры государственного регулирования на зерновом рынке России / Н. П. Панасюга // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 3. – С. 38-40.
158. Перевышин, Ю. Н. Факторы дифференциации цен в российских регионах / Ю. Н. Перевышин, С. Г. Синельников-Мурылев, П. В. Трунин // Экономический журнал ВШЭ. – 2017. – Т. 21, № 3. – С. 361-384.
159. Петиненко, И. А. Инновационное развитие российской экономики и ценообразование: проблемы и перспективы / И. А. Петиненко // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 325. – С. 139-141.
160. Петиненко, И. А. Ценовая политика фирм в условиях неопределенности окружающей среды: противоречивость формирования и реализации / И. А. Петиненко, Н. А. Редчикова // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 4 (12). – С. 40-51.
161. Пигу, А. Экономическая теория благосостояния. Т. 1. М. : «Прогресс», 1985. – 512 с.
162. Пикетти, Т. Капитал в XXI веке / Т. Питкетти. Москва: Ад Маргинем Пресс, 2016. – 592 с.
163. Повод, И. Н. Эволюция взглядов на необходимость государственного регулирования экономики / И. Н. Повод // Наука и современность. – 2015. – № 39. – С. 152-159.

164. Поланьи, К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени. СПб.: Алетейя, 2002. – 320 с.
165. Поланьи, К. Избранные работы. М. : Издательский дом «Территория будущего», 2010. – 200 с.
166. Политическая экономия капитализма / Э. Я. Брегель. Издательство «Международные отношения» Москва, 1966. – 639 с.
167. Полищук, Л. Г. Методология и практика обоснования управленческих решений в ценообразовании на современном предприятии / Л. Г. Полищук // Вестник Дальневосточной государственной социально-гуманитарной академии. – 2009. – № 1 (2). – С. 158-171.
168. Поторочина, Е. О. Государство в современном понимании – корпорация-государство / Е. О. Поторочина // Вопросы российской юстиции. – 2019. – № 3. – С. 86-93.
169. По предложению ФАС онлайн-магазин «Ситилинк» в среднем на 7% снизил уровень цен на ряд товаров [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/news/33407>.
170. Принципы экономического анализа практик ценообразования на предмет их соответствия Закону о защите конкуренции [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/documents/688294>.
171. Проект Федерального закона «Об основах государственного регулирования цен (тарифов)» (подготовлен ФАС России 24.06.2022) [Электронный ресурс] // ООО «НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС» : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/56924525/?ysclid=m7lv1lmlsv168576490>.
172. Пьянов, Н. А. Государственное регулирование как самостоятельная научная проблема / Н. А. Пьянов // Журнал российского права. – 2012. – № 5. – С. 60-67.
173. Регулирование цен: когда нужно остановиться? Аналитическая записка Центрального банка Российской Федерации, декабрь 2021 года [Электронный ресурс] // Центральный банк Российской Федерации : офиц. сайт. – Режим

доступа: https://www.cbr.ru/content/document/file/131342/analytic_note_202112_09_dip.pdf.

174. Репринцева, Е. В. Ценовые диспропорции на продовольственном рынке России / Е. В. Репринцева, М. Н. Наджафова, Т. В. Скобликова, Е. В. Пахомова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 10-1. – С. 144-151.
175. Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения. М., 2016. – 1040 с.
176. Родачин, В. М. Феномен государственной политики: сущность и виды / В. М. Родачин // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2021. – Т. 11, № 6. – С. 46–53.
177. Ротбард, М. Власть и рынок: государство и экономика. Челябинск, 2010. – 418 с.
178. Рохлин, А. А. Проблемы антимонопольного регулирования транспортной инфраструктуры в условиях конкурентных рынков / А. А. Рохлин // Закон. – 2018. – № 12. – С. 115-127.
179. Рукавишников, С. М. Понятие и особенности механизма административно-правового регулирования / С. М. Рукавишников // Правовая политика и правовая жизнь. – 2021. – № 1. – С. 125-132.
180. Руководитель ФАС Максим Шаскольский выступил в Совете Федерации [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/news/33131>.
181. Сахбиева, А. И. Государственные ценовые ограничения как метод управления потребительским поведением и стимулирования покупательской способности россиян в период экономического спада / А. И. Сахбиева, М. М. Ибрагимова // Russian Economic Bulletin. – 2023. – Т. 6, № 5. – С. 122-128.
182. Синтез в экономической теории и экономической политике. Колл. монография / Под общей ред. В. И. Маевского и С. Г. Кирдиной-Чэндлер. М.: ИЭ РАН, 2022. – 444 с.

183. Склад временного хранения [Электронный ресурс] // ООО «Логикам» : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://www.logikam.ru/sklad-vremennogo-hraneniya/>.
184. Смирнова, Н. А. Функции и виды цен в рыночной экономике / Н. А. Смирнова // Экономическая среда. – 2013. – № 4 (6). – С. 90-95.
185. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 2016. – 1056 с.
186. Стиглер, Дж. Дж. Гражданин и государство. Эссе о регулировании. М. : Изд-во Института Гайдара, 2017. – 336 с.
187. Стоимость услуг на СВХ [Электронный ресурс] // ООО «Либерал Вэльюз» : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://s-v-h.ru/price>.
188. Ступникова, А. В. Динамика уровня пространственной дифференциации цен на продовольственные товары в РФ в 2013-2018 гг [Электронный ресурс] / А. В. Ступникова // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. № 2 (58). – Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/5807/>.
189. Ступникова, А. В. Пространственные реакции цен на рынках овощей на ограничения внешней торговли / А. В. Ступникова // Пространственная экономика. – 2018. – № 1. – С. 117-137.
190. Тарифная политика в Российской Федерации в отраслях коммунальной сферы: приоритеты, проблемы, перспектива [Текст] : докл. к XXI Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2020 г. / Е. В. Яркин, И. А. Долматов (рук. авт. кол.), М. А. Панова и др. ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. – 174 с.
191. Тарифная политика РФ в отраслях коммунальной сферы: экспертный взгляд [Электронный ресурс] // Институт экономики и регулирования инфраструктурных отраслей : офиц. сайт. – Режим доступа: https://ur.hse.ru/data/2020/08/31/1577389882/Презентация%20доклада%20о%20тарифной%20политике_ДЭПИР.pdf.
192. Тарифы склада временного хранения [Электронный ресурс] // ООО «Транс Логистик» : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://svx-translogistik.ru/tarify/>.

193. Татаркин, А. И. Рецензия на монографию В.К. Сенчагова «Экономика, финансы, цены: эволюция, трансформация, безопасность» (Москва, издательство «Анкил»)) / А. И. Татаркин // Экономика региона. – 2010. – № 2 (22). – С. 237-242.
194. Тирских, М. Г. Особенности правового регулирования как элемента государственного управления / М. Г. Тирских // Сибирский юридический журнал. – 2013. – № 1 (60). – С. 122-126.
195. Толстых, Т. Н. Государственное регулирование экономического развития в регионе: сущность, формы и принципы / Т. Н. Толстых // Социально-экономические явления и процессы. – 2010. – № 3 (19). – С. 235-238.
196. Уманская, В. П., Малеванова, Ю. В. Государственное управление и государственная служба в современной России: монография. Москва : Норма, 2020. – 176 с.
197. Услуги и цены [Электронный ресурс] // ЗАО «Северо-Западный СВХ» : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://svhpskov.com/prejskurant-cen>.
198. ФАС: компания ДНС зафиксировала предельные цены на 75 позиций техники и электроники [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/news/33409>.
199. ФАС: «Комус» снизил цены на 111 позиций школьного ассортимента [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/news/33415>.
200. ФАС: М.Видео-Эльдорадо в преддверии нового учебного года зафиксировал цены более чем на 40 групп товаров [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/news/33405>.
201. ФАС напоминает продавцам о необходимости добросовестного рыночного поведения в период повышенного спроса перед началом учебного года [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/news/33413>.

202. ФАС предложила торговым сетям добровольно ограничить цены на бытовую технику и электронику [Электронный ресурс] // ФАС России : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/news/33405>.
203. Федотова, М. А. Ценовое регулирование в зерновом хозяйстве Российской Федерации: конкурентообразующий подход / М. А. Федотова, А. С. Бобылева, Л. И. Иванова, В. Н. Батова // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – Т. 15, № 2 (437). – С 329-341.
204. Фиалковская, И. Д. Концепция административного регулирования как метода государственного управления / И. Д. Фиалковская // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2016. – № 1. – С. 185-190.
205. Харин, А. Н. Корпорация-государство как альтернатива современному государству / А. Н. Харин // Власть. – 2012. – № 9. – С. 76-79.
206. Ходов, Л. Г. Цели государственного регулирования экономики / Л. Г. Ходов // Горизонты экономики. – 2020. – № 5 (58). – С. 81-87.
207. Ценовое регулирование на Дальнем Востоке нужно заменить рынком [Электронный ресурс] // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/news/page/cenovoe-regulirovanie-na-dalнем-vostoke-nuzno-zamenit-rynkom-27433>.
208. Черкасов, К. В. К вопросу о содержании понятия «государственное управление» в российской юридической науке / К. В. Черкасов // Административное и муниципальное право. – 2008. – № 11 (11). – С. 10-14.
209. Что даст цифровизация процесса регулирования тарифов на коммунальные услуги [Электронный ресурс] // ФГБУ «Редакция «Российской газеты» : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://rg.ru/2021/07/14/chto-dast-cifrovizaciia-processa-regulirovaniia-tarifov-na-kommunalnye-uslugi.html>.
210. Чунина, А. Е. Методы ценообразования на рынке цифровых услуг / А. Е. Чунина, Д. Г. Синицина // Социальные и экономические системы. Экономика. – 2022. – № 6-5 (34). – С. 192-202.

211. Шарапов, С. Ф. Бумажный рубль (Его теория и практика). Изд-во : тип. т-ва «Обществ. Польза». Спб., 1895. – 156 с.
212. Шестаков, Р. Б. Динамическое ценообразование в агробизнесе / Р. Б. Шестаков, Н. А. Яковлев // Вестник аграрной науки. – 2021. – № 5 (92). – С. 166-170.
213. Шишкин, С. Н. Предпринимательско-правовые (хозяйственно-правовые) основы государственного регулирования экономики: монография. М: Инфотропик Медиа, 2011. – 328 с.
214. Эзрахи, А. Виртуальная конкуренция: посулы и опасности алгоритмической экономики / А. Эзрахи, М. Стаки ; пер. с англ. А. А. Резвова. – Москва : Дело (РАНХиГС), 2022. – 384 с.
215. Экономическая безопасность России в новой реальности: Коллективная монография / Под общ. ред. А. Е. Городецкого, И. В. Караваевой, М. Ю. Льва. – М.: ИЭ РАН, 2021. – 325 с.
216. Экономическая безопасность России: теоретическое обоснование и методы регулирования: Монография / под общ. ред. А. Е. Городецкого, И. В. Караваевой. М.: Институт экономики РАН, 2023. – 361 с.
217. Яременко, Ю. В. Теория и методология исследования многоуровневой экономики. – М.: Наука, 2000. – 400 с.
218. Яременко, Ю. В. Экономические беседы. Запись С.А. Белановского. – М.: Центр исследований и статистики науки, 1998. – 343 с.
219. Эрроу, К. Дж. Возможности и пределы рынка как механизма распределения ресурсов / К. Дж. Эрроу // THESIS, 1993, вып. 2. С. 53-68.
220. Яхяев, Д. Б. Подход к определению понятия «цифровой суверенитет государства» / Д. Б. Яхяев, Д. А. Дементьева, Л. В. Воронина, А. В. Григоришин // Вопросы экономики и права. – 2023. – № 185. – С. 33-36.
221. 3-й пленум ЦК КПК 12-го созыва [Электронный ресурс] // ООО «Научная электронная библиотека» : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27364687>.

222. Algorithms and Collusion – Note from the European Union [Электронный ресурс] // Organisation for Economic Co-operation and Development : офиц. сайт. – Режим доступа: [https://one.oecd.org/document/DAF/COMP/WD\(2017\)12/en/pdf](https://one.oecd.org/document/DAF/COMP/WD(2017)12/en/pdf).
223. Algorithms and Collusion – Note by the United States [Электронный ресурс] // Organisation for Economic Co-operation and Development : офиц. сайт. – Режим доступа: [https://one.oecd.org/document/DAF/COMP/WD\(2017\)41/en/pdf](https://one.oecd.org/document/DAF/COMP/WD(2017)41/en/pdf).
224. Algorithmic Competition – Background Note [Электронный ресурс] // Organisation for Economic Co-operation and Development : офиц. сайт. – Режим доступа: [https://one.oecd.org/document/DAF/COMP\(2023\)3/en/pdf](https://one.oecd.org/document/DAF/COMP(2023)3/en/pdf).
225. A Consumer investigation into personalized pricing [Электронный ресурс] // Consumers International : офиц. сайт. – Режим доступа: https://www.consumersinternational.org/media/369070/personalized_pricing.pdf.
226. Ezrachi A., Stucke M.E., Artificial Intelligence & Collusion: When Computers Inhibit Competition. – 2017. – Pp. 1775-1810 [Электронный ресурс] // Social Science Research Network: офиц. сайт. - Режим доступа: <https://ssrn.com/abstract=2591874>.
227. How many are in need in the US? The poverty rate is the tip of the iceberg [Электронный ресурс] // The Brookings Institution : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://www.brookings.edu/articles/how-many-are-in-need-in-the-us-the-poverty-rate-is-the-tip-of-the-iceberg/>.
228. Neely, A. Performance measurement system design: developing and testing a process-based approach / A. Neely, J. Mills, K. Platts, H. Richards, M. Gregory, M. Bourne, M. Kennerley // International Journal of Operations & Production Management. – 2000. – Vol. 20, № 10. – Pp. 1119-1145.
229. Netherlands Sets Up New Algorithms Regulator [Электронный ресурс] // Competition Policy International : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://www.pymnts.com/cpi-posts/bytedance-loses-court-challenge-against-eu-gatekeeper-designation/>.
230. Now Venezuela Tries To Control Profit Margins-Sheesh [Электронный ресурс] // Forbes : офиц. сайт. – Режим доступа:

- <https://www.forbes.com/sites/timworstall/2015/10/25/now-venezuela-tries-to-control-profit-margins-sheesh/?sh=61fbc6151027>.
231. Marchand, M. Researching performance measurement systems: An information systems perspective / M. Marchand, L. Raymond // *International Journal of Operations & Production Management*. – 2008. – Vol. 28, № 7. – Pp. 663-686.
232. Miller, GJ, Hildreth WB, Rabin J. Performance-based budgeting: An ASPA classic. In *Performance Based Budgeting*. Taylor and Francis. 2018. 504 p.
233. Price-bots can collude against consumers [Электронный ресурс] // *The Economist* : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://www.economist.com/finance-and-economics/2017/05/06/price-bots-can-collude-against-consumers>.
234. Price setting and price regulation in health care Lessons for advancing Universal Health Coverage [Электронный ресурс] // *Organisation for Economic Co-operation and Development* : офиц. сайт. – Режим доступа: https://www.oecd.org/en/publications/price-setting-and-price-regulation-in-health-care_ed3c16ff-en.html.
235. Public's Positive Economic Ratings Slip; Inflation Still Widely Viewed as Major Problem [Электронный ресурс] // *Pew Research Center* : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/politics/2024/05/23/publics-positive-economic-ratings-slip-inflation-still-widely-viewed-as-major-problem/>.
236. Srimai, S. Evolutionary paths of performance measurement: An overview of its recent development / S. Srimai, J. Radford, C. Wright // *International Journal of Productivity and Performance Management*. – 2011. – Vol. 60, № 7. – Pp. 662–687.
237. The State of the American Middle Class. Who is in it and key trends from 1970 to 2023 [Электронный ресурс] // *Pew Research Center* : офиц. сайт. – Режим доступа <https://www.pewresearch.org/race-and-ethnicity/2024/05/31/the-state-of-the-american-middle-class/>.
238. Why do we dislike inflation? [Электронный ресурс] // *The Brookings Institution* : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://www.brookings.edu/articles/why-do-we-dislike-inflation/>.

239. Why price controls are so uncontrollably persistent [Электронный ресурс] // The Economist : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://www.economist.com/finance-and-economics/2020/01/09/why-price-controls-are-so-uncontrollably-persistent>.
240. World Values Survey Wave 7 (2017-2022) [Электронный ресурс] // World Values Survey : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV7.jsp>.

**Приложение А
(обязательное)**

Результаты опроса по основным первостепенным целям для стран

Таблица А.1 – Выбор самой важной цели («первый выбор»)

Цели респондента: первый выбор								
	Итого	Поддержание порядка в стране	Предоставление людям больших прав при принятии важных государственных решений	Ограничение роста цен	Защита свободы слова	Не знаю	Нет ответа	Другие недостающие множественные ответы Почта (EVS)
Андорра	1,004	31.9	25.7	26.3	15.5	–	0.6	–
Аргентина	1,003	23.9	24.9	43.1	6.0	1.2	0.9	–
Австралия	1,813	27.7	32.8	22.1	16.4	–	1.0	–
Бангладеш	1,200	59.2	19.0	9.3	12.4	–	–	–
Армения	1,223	68.4	8.7	14.2	7.6	0.5	0.5	–
Боливия	2,067	37.8	22.0	18.1	20.8	1.1	0.3	–
Бразилия	1,762	30.3	32.1	27.1	6.9	3.0	0.6	–
Мьянма	1,200	32.7	21.8	31.4	14.1	–	–	–
Канада	4,018	19.4	32.3	28.4	19.9	–	–	–
Чили	1,000	36.4	28.3	22.5	10.6	2.0	0.2	–
Китай	3,036	44.2	15.7	33.3	4.8	0.0	2.0	–
Тайвань	1,223	35.6	15.0	36.9	12.6	–	–	–
Колумбия	1,520	36.4	29.2	20.6	13.8	–	–	–
Кипр	1,000	36.2	28.7	23.6	10.7	0.7	0.2	–
Чехия	1,200	19.2	18.6	47.5	14.2	0.5	–	–
Эквадор	1,200	50.6	19.2	14.1	16.0	0.1	0.1	–
Эфиопия	1,230	49.3	8.6	21.9	18.0	2.2	–	–
Германия	1,528	24.1	34.5	6.3	33.4	1.2	0.4	–
Греция	1,200	38.5	18.3	34.5	8.3	0.1	0.4	–

Цели респондента: первый выбор								
	Итого	Поддержание порядка в стране	Предоставление людям больших прав при принятии важных государственных решений	Ограничение роста цен	Защита свободы слова	Не знаю	Нет ответа	Другие недостающие множественные ответы Почта (EVS)
Гватемала	1,229	30.2	25.3	24.7	11.1	7.6	1.2	–
Гонконг	2,075	41.0	16.8	24.0	17.2	0.6	0.4	–
Индия	1,692	38.0	20.0	33.0	4.7	4.3	–	–
Индонезия	3,200	61.0	18.2	13.1	7.5	0.2	0.1	–
Иран	1,499	27.6	23.5	36.1	12.2	0.4	0.2	–
Ирак	1,200	63.6	18.3	11.2	6.8	–	–	–
Япония	1,353	40.8	24.5	16.8	8.7	7.2	1.9	–
Казахстан	1,276	54.7	17.6	20.5	4.8	2.5	–	–
Иордания	1,203	51.0	14.9	24.7	9.4	–	–	–
Кения	1,266	44.2	28.4	20.7	6.0	0.4	0.4	–
Южная Корея	1,245	34.1	23.3	40.7	1.8	–	–	–
Кыргызстан	1,200	57.6	18.0	11.3	9.5	3.7	–	–
Ливан	1,200	51.6	33.2	12.9	2.2	–	–	–
Ливия	1,196	62.5	9.7	19.5	7.8	0.4	0.1	0.1
Макао	1,023	30.9	20.2	37.6	10.9	–	–	0.3
Малайзия	1,313	42.5	28.8	22.5	6.2	–	–	–
Мальдивы	1,039	74.0	7.6	11.2	6.8	0.1	0.2	0.1
Мексика	1,741	31.1	28.0	27.5	13.1	0.2	–	–
Монголия	1,638	40.6	22.2	26.0	11.2	–	–	–
Марокко	1,200	47.9	15.8	29.7	6.6	–	–	–
Нидерланды	2,145	31.7	10.9	20.3	28.4	3.8	0.6	4.4
Новая Зеландия	1,057	21.5	21.2	13.0	15.4	1.9	–	27.1
Никарагуа	1,200	48.2	13.6	13.4	24.8	–	–	–
Нигерия	1,237	36.5	24.7	25.8	12.4	0.4	0.1	–
Пакистан	1,995	36.1	23.5	24.6	12.2	3.4	0.2	–
Перу	1,400	51.8	21.8	15.6	10.2	0.6	0.1	–
Филиппины	1,200	52.7	20.8	17.6	9.0	–	–	–

Цели респондента: первый выбор								
	Итого	Поддержание порядка в стране	Предоставление людям больших прав при принятии важных государственных решений	Ограничение роста цен	Защита свободы слова	Не знаю	Нет ответа	Другие недостающие множественные ответы Почта (EVS)
Пуэрто-Рико	1,127	38.8	26.9	10.2	12.8	–	11.4	–
Румыния	1,257	37.5	18.6	31.0	11.1	1.3	0.6	–
Россия	1,810	42.0	21.5	32.4	2.7	1.4	–	–
Сербия	1,046	46.7	21.2	21.0	6.6	1.3	3.1	0.1
Сингапур	2,012	43.7	23.5	27.6	4.6	–	0.5	–
Словакия	1,200	20.4	24.7	48.4	5.9	0.5	0.1	–
Вьетнам	1,200	52.6	27.8	10.3	9.3	–	–	–
Зимбабве	1,215	45.3	19.4	26.4	8.8	–	–	–
Таджикистан	1,200	31.1	18.2	40.9	9.8	0.0	–	–
Таиланд	1,500	42.9	27.1	25.4	3.1	0.4	–	1.5
Тунис	1,208	38.9	15.0	41.7	3.6	–	0.2	0.2
Турция	2,415	34.1	32.9	24.3	7.6	0.7	0.4	0.0
Украина	1,289	39.9	23.9	31.3	4.2	0.8	–	–
Египет	1,200	38.2	3.8	53.8	3.6	0.7	0.1	–
Великобритания	2,609	15.9	23.0	41.6	17.0	0.4	0.0	2.1
Соединенные Штаты	2,596	36.0	26.3	11.9	24.3	0.0	1.3	–
Уругвай	1,000	36.8	21.5	16.5	24.2	0.9	0.2	–
Узбекистан	1,250	39.7	25.0	24.6	7.9	–	2.8	0.1
Венесуэла	1,190	38.2	21.9	28.5	11.3	–	–	–
Северная Ирландия	447	13.7	22.8	49.8	13.4	0.2	0.1	–
Итого	97,220	39.3%	22.1%	25.1%	11.6%	0.9%	0.5%	0.5%

Примечание – Составлено автором на основе: «7-я волна исследования мировых ценностей (2017-2022 гг.)» // World Values Survey: офиц. сайт. URL: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV7.jsp> (дата обращения: 23.07.2024).

Таблица А.2 – Выбор следующей самой важной цели («второй выбор»)

Цели респондента: второй выбор								
	Итого	Поддержание порядка в стране	Предоставление людям больших прав при принятии важных государственных решений	Ограничение роста цен	Защита свободы слова	Не знаю	Нет ответа	Другие недостающие множественные ответы Почта (EVS)
Андорра	998	21.0	25.9	22.7	30.2	–	0.2	–
Аргентина	982	27.9	19.4	31.9	17.7	2.5	0.6	–
Австралия	1,795	17.4	28.2	27.8	25.9	–	0.6	–
Бангладеш	1,200	17.2	20.7	33.8	28.4	–	–	–
Армения	1,210	18.2	20.2	35.1	21.7	3.6	1.2	–
Боливия	2,039	22.5	22.2	23.1	30.3	0.8	1.1	–
Бразилия	1,699	24.6	19.1	30.4	17.8	1.5	6.6	–
Мьянма	1,200	17.7	20.4	29.6	32.3	–	–	–
Канада	4,018	21.6	29.7	22.1	26.6	–	–	–
Чили	978	15.6	18.4	32.8	22.8	0.3	10.1	–
Китай	2,974	30.5	21.3	36.2	11.8	–	0.2	–
Тайвань	1,223	33.5	21.7	27.2	16.9	0.7	–	–
Колумбия	1,520	23.5	20.7	24.3	31.6	–	–	–
Кипр	991	25.0	18.3	34.7	20.5	0.4	1.0	–
Чехия	1,194	29.8	23.3	27.4	18.6	0.7	0.2	–
Эквадор	1,198	20.5	19.2	27.4	32.0	0.4	0.6	–
Эфиопия	1,203	26.1	14.9	33.9	24.4	0.6	0.2	–
Германия	1,504	23.4	28.0	13.8	33.6	0.7	0.5	–
Греция	1,194	25.8	21.3	33.2	18.6	–	1.0	–
Гватемала	1,121	24.0	19.6	21.8	23.9	4.0	6.7	–
Гонконг	2,055	23.4	22.2	29.8	24.6	–	–	–
Индия	1,692	24.1	23.5	32.7	13.0	6.6	–	–
Индонезия	3,191	21.6	37.2	19.6	20.2	0.7	0.5	–
Иран	1,490	24.0	26.8	27.5	21.4	0.1	0.2	–
Ирак	1,200	17.5	30.5	33.8	18.2	–	–	–

Цели респондента: второй выбор								
	Итого	Поддержание порядка в стране	Предоставление людям больших прав при принятии важных государственных решений	Ограничение роста цен	Защита свободы слова	Не знаю	Нет ответа	Другие недостающие множественные ответы Почта (EVS)
Япония	1,229	19.0	24.4	28.5	20.6	5.0	2.4	–
Казахстан	1,244	19.7	26.6	35.9	12.6	5.1	–	–
Иордания	1,201	19.2	20.1	41.2	18.4	1.1	–	–
Кения	1,264	18.9	29.4	30.1	19.6	1.3	0.6	–
Южная Корея	1,245	32.9	22.6	33.1	11.4	–	–	–
Кыргызстан	1,156	23.6	25.3	32.6	16.4	2.1	–	–
Ливан	1,200	22.2	17.7	46.8	13.3	–	–	–
Ливия	1,189	18.1	23.8	35.1	21.8	0.3	0.8	0.1
Макао	1,020	20.6	25.7	30.3	19.4	–	4.0	–
Малайзия	1,313	23.8	29.2	31.5	15.4	–	–	–
Мальдивы	1,035	10.7	18.9	31.2	35.7	0.1	3.4	–
Мексика	1,737	21.2	21.5	27.6	29.5	0.1	0.1	–
Монголия	1,638	20.9	25.2	31.5	22.4	–	–	–
Марокко	1,191	21.8	23.3	35.2	19.7	–	–	–
Нидерланды	1,957	28.7	15.7	24.4	28.4	2.6	0.1	0.2
Новая Зеландия	751	17.6	27.7	24.2	24.1	2.9	3.5	–
Никарагуа	1,200	19.3	22.9	23.1	29.3	–	5.3	–
Нигерия	1,231	31.7	27.8	22.9	13.6	4.0	–	–
Пакистан	1,924	20.9	24.5	27.0	23.4	2.7	1.5	–
Перу	1,390	26.2	20.2	26.8	26.1	0.4	0.3	0.0
Филиппины	1,200	19.9	25.2	31.5	23.3	–	–	–
Пуэрто-Рико	999	18.7	25.8	22.2	30.5	–	2.7	–
Румыния	1,234	12.1	19.3	35.7	30.0	2.4	0.4	–
Россия	1,785	30.3	17.5	42.8	7.8	1.7	–	–
Сербия	999	20.2	25.1	32.9	19.7	0.9	1.1	–
Сингапур	2,002	21.1	34.3	30.0	13.8	–	0.7	–
Словакия	1,193	26.8	22.1	31.8	18.9	0.4	–	–

Цели респондента: второй выбор								
	Итого	Поддержание порядка в стране	Предоставление людям больших прав при принятии важных государственных решений	Ограничение роста цен	Защита свободы слова	Не знаю	Нет ответа	Другие недостающие множественные ответы Почта (EVS)
Вьетнам	1,200	18.3	24.6	28.7	28.4	–	–	–
Зимбабве	1,215	22.6	19.1	37.5	20.4	0.2	0.2	–
Таджикистан	1,200	37.8	20.2	31.5	10.5	–	–	–
Таиланд	1,476	15.1	27.4	27.4	20.2	–	9.9	–
Тунис	1,198	21.3	15.1	34.0	13.9	–	15.8	–
Турция	2,388	21.8	19.2	40.1	17.7	0.7	0.5	–
Украина	1,279	32.0	18.7	36.1	11.3	1.0	0.9	–
Египет	1,191	39.4	9.3	38.0	11.4	1.5	0.4	–
Великобритания	2,598	17.5	30.2	22.9	24.5	0.7	0.0	4.2
Соединенные Штаты	2,596	19.3	29.2	20.2	27.0	0.1	4.1	–
Уругвай	1,000	22.2	22.2	19.9	32.8	2.4	0.5	–
Узбекистан	1,250	18.9	32.6	26.8	17.6	–	4.0	–
Венесуэла	1,190	20.4	16.1	37.4	26.1	–	–	–
Северная Ирландия	447	15.6	34.8	18.6	28.9	0.2	0.3	1.7
Итого	95,623	22.6%	23.8%	29.5%	21.7%	0.9%	1.3%	0.1%

Примечание – Составлено автором на основе: «7-я волна исследования мировых ценностей (2017-2022 гг.)» // World Values Survey: офиц. сайт. URL: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV7.jsp> (дата обращения: 23.07.2024).

**Приложение Б
(обязательное)**

Антимонопольные запреты на воздействие в отношении процессов ценообразования

Таблица Б.1 – Содержание антимонопольных запретов

Статья, наименование	Часть / содержание запрета	Пункт / результат действий (бездействия)
<p align="center">Статья 10 «Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением»</p>	<p>часть 1: запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе следующие действия (бездействие):</p>	<p>пункт 1: установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара</p>
		<p>пункт 2: изъятие товара из обращения, если результатом такого изъятия явилось повышение цены товара</p>
		<p>пункт 6: экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом</p>
		<p>пункт 7: установление финансовой организацией необоснованно высокой или необоснованно низкой цены финансовой услуги</p>
		<p>пункт 10: нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования</p>
		<p>пункт 11: манипулирование ценами на оптовом и (или) розничных рынках электрической энергии (мощности)</p>

Статья, наименование	Часть / содержание запрета	Пункт / результат действий (бездействия)
Статья 10.1 «Запрет на осуществление монополистической деятельности хозяйствующим субъектом, владеющим цифровой платформой»	часть 1: запрещаются действия (бездействие), совершаемые хозяйствующим субъектом, владеющим цифровой платформой и обеспечивающим посредством ее использования совершение сделок между иными лицами, выступающими продавцами и покупателями определенных товаров.	идентичны результатам действий (бездействиям), поименованным в части 1 статьи 10
статья 11 «Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов»	часть 1: признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к:	пункт 1: установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок
	часть 2: запрещаются «вертикальные» соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 Закона о защите конкуренции), если	пункт 2: повышению, снижению или поддержанию цен на торгах
	часть 3: запрещаются соглашения хозяйствующих субъектов, являющихся участниками оптового и (или) розничных рынков электрической энергии (мощности), организациями коммерческой инфраструктуры, организациями технологической инфраструктуры, сетевыми организациями, если	пункт 1: такие соглашения приводят или могут привести к установлению цены перепродажи товара, за исключением случая, если продавец устанавливает для покупателя максимальную цену перепродажи товара
		такие соглашения приводят к манипулированию ценами на оптовом и (или) розничных рынках электрической энергии (мощности)

Статья, наименование	Часть / содержание запрета	Пункт / результат действий (бездействия)
	часть 4: запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 Закона о защите конкуренции), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции. К таким соглашениям могут быть отнесены, в частности, соглашения:	пункт 2: об экономически, технологически и иным образом не обоснованном установлении хозяйствующим субъектом различных цен (тарифов) на один и тот же товар
	часть 5: физическим лицам, коммерческим организациям и некоммерческим организациям запрещается осуществлять координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если	такая координация приводит к любому из последствий, которые указаны в частях 1 - 3 статьи 11 Закона о защите конкуренции
статья 11.1 «Запрет на согласованные действия хозяйствующих субъектов, ограничивающие конкуренцию»	часть 1: запрещаются согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов, если такие согласованные действия приводят к:	пункт 1: установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок
	часть 2: запрещаются согласованные действия хозяйствующих субъектов, являющихся участниками оптового и (или) розничных рынков электрической энергии (мощности), организациями коммерческой инфраструктуры, организациями технологической инфраструктуры, сетевыми организациями, если	пункт 2: повышению, снижению или поддержанию цен на торгах
	часть 3: запрещаются иные согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов, если такие согласованные действия приводят к ограничению конкуренции. К таким согласованным действиям могут быть отнесены действия по:	такие согласованные действия приводят к манипулированию ценами на оптовом и (или) розничных рынках электрической энергии (мощности)
		экономически, технологически и иным образом не обоснованному установлению хозяйствующим субъектом различных цен (тарифов) на один и тот же товар

Статья, наименование	Часть / содержание запрета	Пункт / результат действий (бездействия)
<p>статья 16 «Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации»</p>	<p>запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к:</p>	<p>пункт 1: повышению, снижению или поддержанию цен (тарифов), за исключением случаев, если такие соглашения предусмотрены федеральными законами или нормативными правовыми актами Президента РФ, нормативными правовыми актами Правительства РФ</p> <p>пункт 2: экономически, технологически и иным образом не обоснованному установлению различных цен (тарифов) на один и тот же товар</p>
<p>Примечание – Составлено автором на основе: О защите конкуренции : федер. закон Рос. Федерации от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ: по сост. на 08 августа 2024 г.</p>		

**Приложение В
(обязательное)**

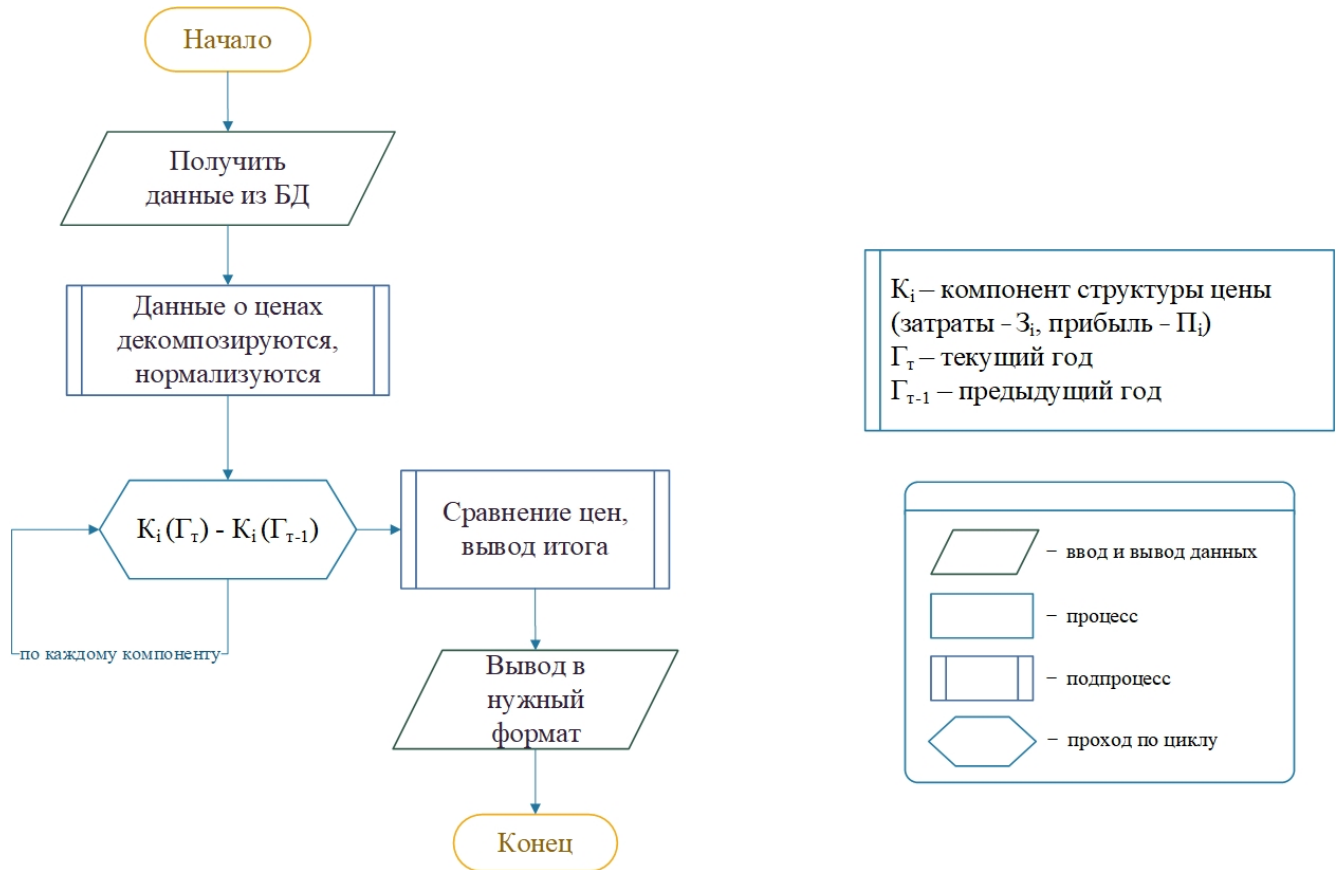
**Процедура проведения антимонопольного расследования
при рассмотрении заявления (материалов) о нарушении антимонопольного законодательства**

Таблица В.1 – Этапы и сроки проведения антимонопольного расследования

№ этапа п/п	Наименование этапа	Срок, месяц	Максимальный срок продления, месяц	Примечание
I	Рассмотрение заявления (материалов) о нарушении антимонопольного законодательства	1	2	Принятие решения по результатам рассмотрения заявления (материалов) может быть отложено в случае нахождения на рассмотрении в антимонопольном органе, суде, арбитражном суде, правоохранительных органах другого дела, выводы по которому будут иметь значение для результатов рассмотрения заявления, материалов, до принятия и вступления в силу соответствующего решения по данному делу. В таком случае общий срок увеличится на период отложения принятия решения по результатам рассмотрения заявления (материалов).
II	Рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства	3	6	Течение срока рассмотрения дела может прерываться при приостановлении рассмотрения дела и продолжаться с момента возобновления рассмотрения дела при рассмотрении антимонопольным органом, судом, органами предварительного следствия другого дела, имеющего значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства или при проведении экспертизы. В таком случае общий срок увеличится на период приостановки рассмотрения дела.
Итого:		12		Без учета обстоятельств, приводящих к отложению рассмотрения заявления (материалов) и (или) приостановлению рассмотрения дела.
Примечание – Составлено автором на основе: О защите конкуренции : федер. закон Рос. Федерации от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ : по сост. на 08 августа 2024 г.				

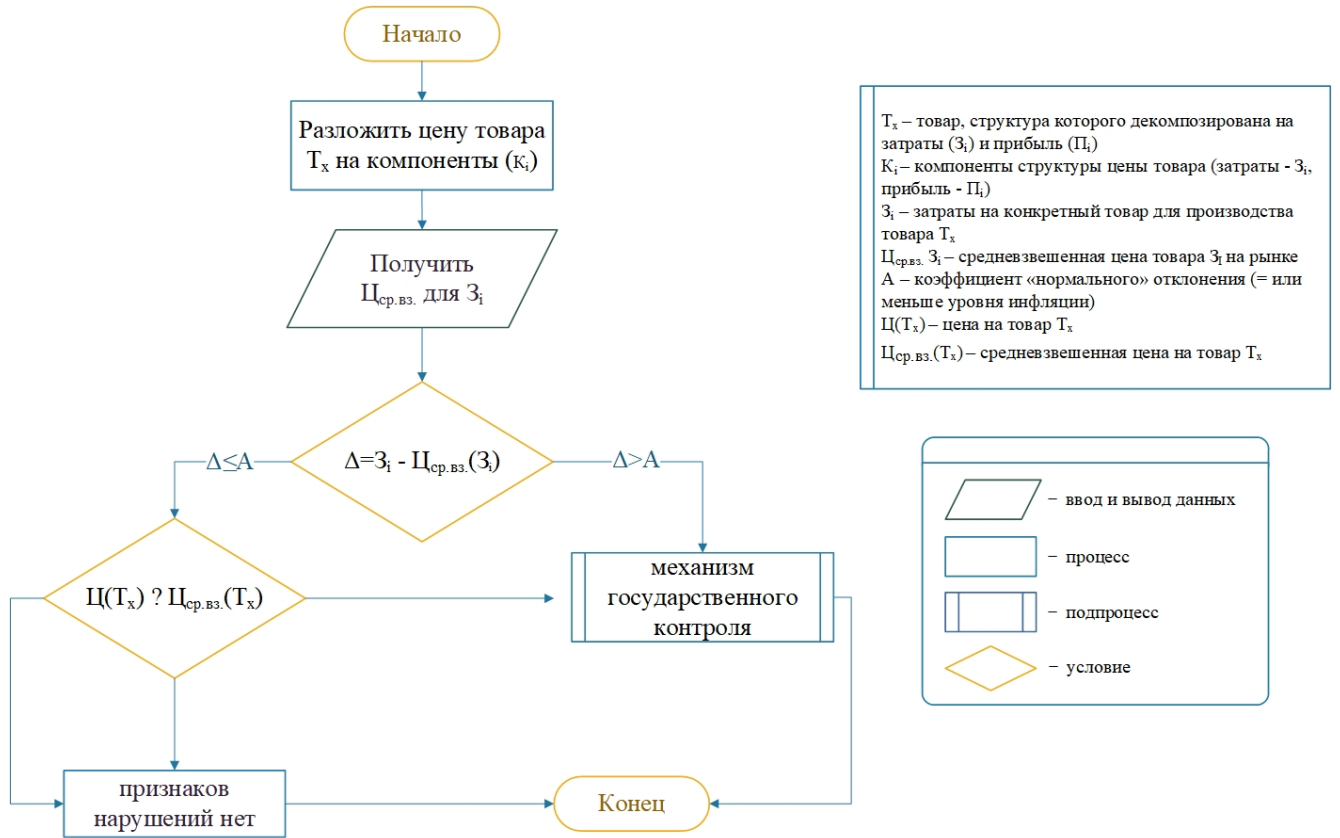
**Приложение Г
(обязательное)**

**Обобщенный вид функционирования цифровых алгоритмов
мониторинга цен**

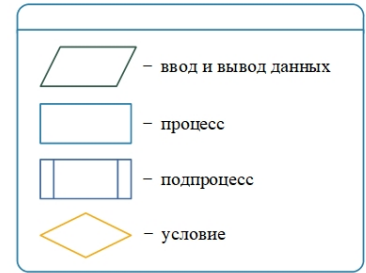


Примечание – Составлено автором.

Рисунок Г.1 – Схема функционирования алгоритма 1

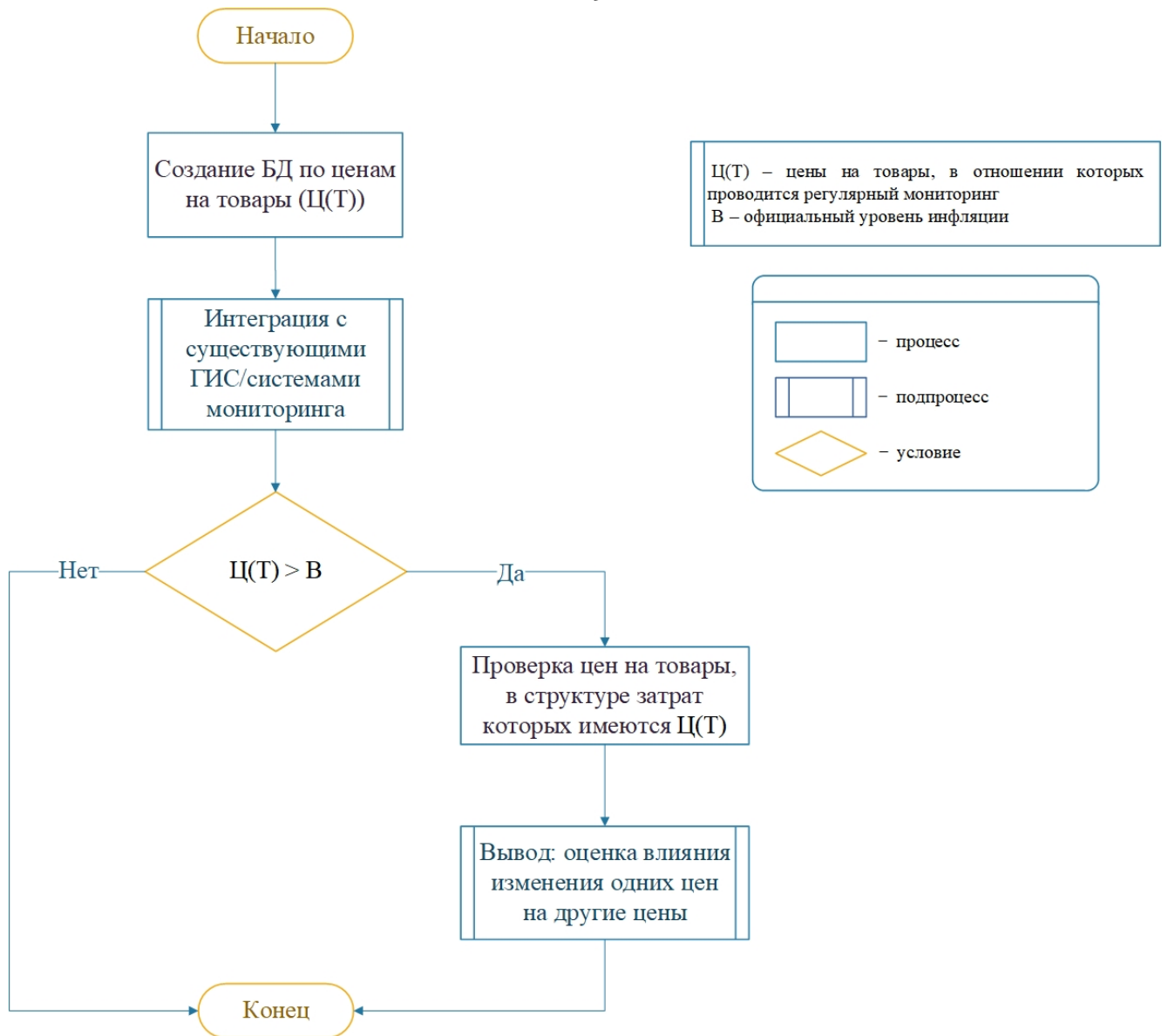


T_x – товар, структура которого декомпозирована на затраты (Z_i) и прибыль (Π_i)
 K_i – компоненты структуры цены товара (затраты - Z_i , прибыль - Π_i)
 Z_i – затраты на конкретный товар для производства товара T_x
 $\Pi_{ср.вз. Z_i}$ – средневзвешенная цена товара Z_i на рынке
 A – коэффициент «нормального» отклонения (= или меньше уровня инфляции)
 $\Pi(T_x)$ – цена на товар T_x
 $\Pi_{ср.вз.}(T_x)$ – средневзвешенная цена на товар T_x



Примечание – Составлено автором.

Рисунок Г.2 – Схема функционирования алгоритма 2



Примечание – Составлено автором.

Рисунок Г.3 – Схема функционирования алгоритма 3

**Приложение Д
(обязательное)**

**Обзор некоторых нарушений, допущенных органами регулирования субъектов Российской Федерации
при установлении тарифов в 2021-2022 годах**

Таблица Д.1 – Краткая характеристика нарушений при установлении тарифов

№ п/п	Сфера услуг	Краткая суть нарушения	Реквизиты акта
1.	Передача электрической энергии	<p>В составе необходимой валовой выручки (операционные расходы) учтены расходы по временной нетрудоспособности, что не предусмотрено законодательством Российской Федерации.</p> <p>В составе необходимой валовой выручки учтена прибыль на капитальные вложения на 2020 г. в отсутствие в плановом режиме качестве источника финансирования инвестиционной программы прибыль на капитальные вложения на 2020 год.</p>	Предписание ФАС России от 15.12.2021 № СП/107552/21
2.	Передача электрической энергии	Расходы на оплату труда учтены с применением отраслевого тарифного соглашения в ЖКХ вместо применения профильного отраслевого соглашения.	Предписание ФАС России от 25.10.2022 № СП/98030/22
3.	Передача электрической энергии	В составе базового уровня подконтрольных расходов расходы на энергетическое обследование учтены в полном объеме, а не в доле 1/5 с учетом распределения на пятилетний долгосрочный период регулирования, что ведет к получению регулируемой организацией доходов, в 5 раз превышающих их экономически обоснованную величину.	Предписание ФАС России от 30.12.2021 № СП/113604/21
4.	Транспортировка газа	При расчете стандартизированной тарифной ставки на установку отключающих устройств включена стоимость строительно-монтажных работ и оборудования системы контроля загазованности, не предусмотренная законодательством Российской Федерации.	Приказ ФАС России от 20.09.2022 № 665/22
5.	Передача электрической энергии	При установлении тарифов на первый (базовый) год долгосрочного периода регулирования расходы на оплату труда были рассчитаны регулирующим органом с учетом фактической численности, проиндексированной на процент планового прироста объема обслуживаемого сетевого хозяйства, в то время как численность должна определяться с учетом нормативной численности на вновь вводимые объекты.	Предписание ФАС России от 13.10.2022 № СП/94571/22

№ п/п	Сфера услуг	Краткая суть нарушения	Реквизиты акта
6.	Транспортировка твердых коммунальных отходов морским транспортом	Стоимость транспортировки твердых коммунальных отходов морским транспортом рассчитана исходя из сведений о расходах по перевозке материалов и оборудования морским транспортом в сопоставимых условиях, что не соответствовало принципу экономической обоснованности затрат и не учитывает специфику деятельности регулируемой организации.	Предписание ФАС России от 30.11.2021 № СП/101685/21
7.	Захоронение твердых коммунальных услуг	В составе необходимой валовой выручки учтена нормативная прибыль, в том числе учтены расходы на возврат средств по кредиту и расходы на уплату процентов по кредиту.	Предписание ФАС России от 29.10.2021 № СП/92332/21
8.	Обращение с твердыми коммунальными отходами	В составе необходимой валовой выручки регионального оператора учтены расходы на поставку и монтаж весового оборудования, которые могут учитываться в тарифе оператора по захоронению, обработке твердых коммунальных отходов.	Предписание ФАС России от 19.03.2022 № СП/22159/21
Примечание – Составлено автором на основе: Актуальная практика применения законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), естественных монополиях и об административной ответственности в этой сфере. Ключевые акты ФАС России за 2021-2022 гг. Книга 1. Практические комментарии / под общ. ред. М.А. Шаскольского. Москва: РГ-Пресс, 2023. 216 с.			

Приложение Е
(обязательное)
Структура тарифа на продукт 1 естественной монополии по регионам России

Таблица Е.1 – Анализ структуры тарифа на продукт 1 естественной монополии, тыс. руб.

№	Субъект РФ	Затраты на сырье и материалы	Затраты на услуги (работы) производственного характера сторонних, а также на услуги организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности	Стоимость натурального топлива с учетом транспортировки (перевозки) (топливо на технологические цели)	Затраты на ремонт основных средств, выполняемый подрядным способом	Затраты на создание нормативных запасов топлива	Затраты на иные услуги (работы), выполняемые по договорам с организациями	Затраты на вывод из эксплуатации и вывод из консервации	Административные затраты	Затраты на энергетические ресурсы и холодную воду
1.	Регион 1	269880,4	936305	9052089,3	368974,4	48974,1	284857,7	–	12623,36	5691499,8
		1,1%	4%	38,5%	1,6%	0,2%	1,2%	–	0,1%	24,2%
2.	Регион 2	330459,2	90358,1	13718611,2	747125,4	1134,5	426669,6	–	5493,3	9328561,1
		0,9%	0,3%	39,3%	2,1%	–	1,2%	–	–	26,7%
3.	Регион 3	764856,4	1904232,5	27207638,1	3467203,5	–	1132291	–	20019,5	27563597,6
		0,8%	1,9%	26,7%	3,4%	–	1,1%	–	–	27,1%
4.	Регион 4	207957,8	402699,3	9575396,8	398063,9	–	190981,9	19,3	6505,5	9827147,7
		0,9%	1,7%	39,6%	1,6%	–	0,8%	–	–	40,6%
5.	Регион 5	73404,2	2389	866164,6	32657,6	–	48504,7	–	1292,2	131018,7
		4,6%	0,1%	53,7%	2%	–	3%	–	0,1%	8,1%
6.	Регион 6	152299,7	51563,3	5154382,9	299310,8	–	41383	–	2656,9	5175121,8
		1,1%	0,4%	38,7%	2,2%	–	0,3%	–	–	38,9%

№	Субъект РФ	Затраты на сырье и материалы	Затраты на услуги (работы) производственного характера сторонних, а также на услуги организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности	Стоимость натурального топлива с учетом транспортировки (перевозки) (топливо на технологические цели)	Затраты на ремонт основных средств, выполняемый подрядным способом	Затраты на создание нормативных запасов топлива	Затраты на иные услуги (работы), выполняемые по договорам с организациями	Затраты на вывод из эксплуатации и вывод из консервации	Административные затраты	Затраты на энергетические ресурсы и холодную воду
7.	Регион 7	600649,6	156439,5	5895634,8	119465,6	–	13972,5	–	–	1449256,7
		4,2%	1,1%	41,4%	0,8%	–	0,1%	–	–	10,2%
8.	Регион 8	115800	124271,1	6646018,4	118762,6	–	110744,7	–	5381,5	1870296,2
		1,1%	1,1%	60,8%	1,1%	–	1%	–	–	17,1%
9.	Регион 9	95677,9	328,6	1207456,5	–	–	15096	–	–	174241,2
		4,8%	–	60,8%	–	–	0,8%	–	–	8,8%
10.	Регион 10	148263,8	405283,8	11928711,8	758073,2	–	307433,1	–	7355,7	10180594,4
		0,5%	1,3%	38,3%	2,4%	–	1%	–	–	32,7%
11.	Регион 11	40668,7	18930,2	5873067,9	–	–	710	–	10,7	859793,6
		0,5%	0,2%	66,8%	–	–	–	–	–	9,8%
12.	Регион 12	157695,7	165376,3	9836418,1	279945,4	16,9	97599,9	–	3439,1	2089459,8
		0,9%	1%	58%	1,7%	–	0,6%	–	–	12,3%
13.	Регион 13	500191,6	204548,3	5131603,1	5327,9	–	83101,4	–	3335,7	9282756,8
		2,7%	1,1%	28%	–	–	0,5%	–	–	50,7%
14.	Регион 14	670291	7367742,8	8876982,6	3566161,6	10354,9	857381,3	–	13537,5	13139827,6
		1,6%	17,1%	20,6%	8,3%	–	2%	–	–	30,5%
15.	Регион 15	736872,4	783086,9	13217443,2	1615609,7	80960,7	472994,6	–	11938,6	22067904,4
		1,5%	1,6%	27%	3,3%	0,2%	1%	–	–	45%
16.	Регион 16	1596541,3	619146,2	16008582,5	1799126,1	36057,1	988986,4	–	22513,4	14081289,4
		3,5%	1,4%	35,0%	3,9%	0,1%	2,2%	–	–	30,8%

№	Субъект РФ	Затраты на сырье и материалы	Затраты на услуги (работы) производственного характера сторонних, а также на услуги организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности	Стоимость натурального топлива с учетом транспортировки (перевозки) (топливо на технологические цели)	Затраты на ремонт основных средств, выполняемый подрядным способом	Затраты на создание нормативных запасов топлива	Затраты на иные услуги (работы), выполняемые по договорам с организациями	Затраты на вывод из эксплуатации и вывод из консервации	Административные затраты	Затраты на энергетические ресурсы и холодную воду
17.	Регион 17	939207,3	565715,7	20584847,3	743706,1	146396,7	295370,3	–	14718,4	6991226,8
		2,3%	1,4%	49,8%	1,8%	0,4%	0,7%	–	–	16,9%
18.	Регион 18	332051,1	156138,9	8440259,1	294213,6	–	64901,5	–	61,5	6956339,5
		1,5%	0,7%	39,2%	1,4%	–	0,3%	–	–	32,3%
19.	Регион 19	167206,1	309524,9	5264386,9	138528,7	–	178551	–	3661,6	4322697,4
		1,4%	2,6%	44,5%	1,2%	–	1,5%	–	–	36,6%
20.	Регион 20	112424,9	63336,4	3912758,8	6947,2	–	58695,5	–	2193,3	1459016,2
		1,5%	0,9%	53%	0,1%	–	0,8%	–	–	19,8%
21.	Регион 21	383,5	–	40505,8	–	–	577,8	–	–	1501112,2
		–	–	2,6%	–	–	–	–	–	96,7%
22.	Регион 22	497894,7	1107056,6	18127582,2	3349477,8	–	954386,1	–	14693	18336369,1
		0,9%	2%	33,1%	6,1%	–	1,7%	–	–	33,4%
23.	Регион 23	415868,7	358699,7	8594074,3	275443,6	9698,4	199523,3	–	7526,6	4514337,4
		2,4%	2%	48,7%	1,6%	0,1%	1,1%	–	–	25,6%
24.	Регион 24	77905,9	747,4	1467819,2	15642,2	–	6489,5	–	497,4	141008,6
		3,4%	–	64,2%	0,7%	–	0,3%	–	–	6,2%
25.	Регион 25	228954	182839,3	5628623,1	185772,1	–	137689,6	–	7825,4	1113158,2
		2,4%	1,9%	58,7%	1,9%	–	1,4%	–	0,1%	11,6%
26.	Регион 26	36540,6	4960,8	305136,3	2092,3	–	4743,5	–	649,8	92075,6
		4,5%	0,6%	37,9%	0,3%	–	0,6%	–	0,1%	11,4%
27.	Регион 27	175295,7	229163,8	9016068,7	430587,5	8164,6	248415	–	3507	7974110,3
		0,7%	1%	38,5%	1,8%	–	1,1%	–	–	34,1%

№	Субъект РФ	Затраты на сырье и материалы	Затраты на услуги (работы) производственного характера сторонних, а также на услуги организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности	Стоимость натурального топлива с учетом транспортировки (топливо на технологические цели)	Затраты на ремонт основных средств, выполняемый подрядным способом	Затраты на создание нормативных запасов топлива	Затраты на иные услуги (работы), выполняемые по договорам с организациями	Затраты на вывод из эксплуатации и вывод из консервации	Административные затраты	Затраты на энергетические ресурсы и холодную воду
28.	Регион 28	212355,5	532615	13122946,9	338606,4	–	144086,8	–	7007	7472262,8
		0,8%	2%	48,4%	1,2%	–	0,5%	–	–	27,6%
29.	Регион 29	61507,4	10690,5	5444312,6	101371,6	–	11206,3	–	416,7	1367988,8
		0,7%	0,1%	59,0%	1,1%	–	0,1%	–	–	14,8%
30.	Регион 30	168535,7	210122,8	4167844,5	131905	7321,9	74289,5	–	2792,3	1801997,6
		2,1%	2,7%	52,8%	1,7%	0,1%	0,9%	–	–	22,8%
31.	Регион 31	238943,1	358178,6	5946693,2	292107,5	13891,9	98370,1	–	6915,6	1546258,2
		1,7%	2,6%	43,4%	2,1%	0,1%	0,7%	–	0,1%	11,3%
32.	Регион 32	370595,6	190504,6	13213865,5	247530,3	–	1472,6	–	187,2	6123124
		1,3%	0,7%	46,2%	0,9%	–	–	–	–	21,4%
33.	Регион 33	320402,9	306165,1	8941441	115506,5	1446,8	177544,7	2140,9	9908,6	5449261,9
		1,5%	1,5%	42,6%	0,5%	–	0,8%	–	–	25,9%
34.	Регион 34	205392,4	56522	5711690,8	129806,3	1544,1	112160,8	–	5058	794934,3
		2,1%	0,6%	59,6%	1,4%	–	1,2%	–	0,1%	8,3%
35.	Регион 35	144229,6	106363,3	4281509,9	1496,7	717,1	56417,9	–	3509,1	880848,6
		1,9%	1,4%	57,8%	–	–	0,8%	–	–	11,9%
36.	Регион 36	147711,2	687811,8	7714363,2	356480,2	–	164631,4	–	4901,9	5895522,5
		0,9%	4%	44,6%	2,1%	–	1%	–	–	34,1%
37.	Регион 37	125205,2	39373,2	1240747,2	73269,3	–	101092,2	–	1372	227103,7
		4,5%	1,4%	44,4%	2,6%	–	3,6%	–	–	8,1%
38.	Регион 38	270110,1	97494,5	6666351,3	58813,3	–	92102,5	–	1945,5	851759,1
		2,5%	0,9%	61,7%	0,5%	–	0,9%	–	–	7,9%

№	Субъект РФ	Затраты на сырье и материалы	Затраты на услуги (работы) производственного характера сторонних, а также на услуги организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности	Стоимость натурального топлива с учетом транспортировки (перевозки) (топливо на технологические цели)	Затраты на ремонт основных средств, выполняемый подрядным способом	Затраты на создание нормативных запасов топлива	Затраты на иные услуги (работы), выполняемые по договорам с организациями	Затраты на вывод из эксплуатации и вывод из консервации	Административные затраты	Затраты на энергетические ресурсы и холодную воду
39.	Регион 39	110009,1	896280,3	9388693,4	358162	11755	178557,5	–	7131,2	10605236,9
		0,4%	3,5%	36,9%	1,4%	–	0,7%	–	–	41,7%
40.	Регион 40	118829,1	91991,7	4419952,1	144175,9	17894,1	79355,4	–	2063,1	3411379,3
		1,1%	0,9%	41,8%	1,4%	0,2%	0,8%	–	–	32,3%
41.	Регион 41	1123401,2	425499,3	18284145,4	903769,2	–	452553	–	15560,1	15693723,4
		2,3%	0,9%	38%	1,9%	–	0,9%	–	–	32,6%
42.	Регион 42	236635,5	314851,7	11064274,9	568716,2	7194,3	169369	–	4459,6	11275401,4
		0,8%	1,1%	37,2%	1,9%	–	0,6%	–	–	37,9%
43.	Регион 43	639475,4	721034,3	17768024,9	829433,9	55399	150110,2	–	15,1	10926669,8
		1,6%	1,8%	45,3%	2,1%	0,1%	0,4%	–	–	27,9%
44.	Регион 44	32754,4	26296,9	361753,5	33654,4	–	32204,7	–	4236,2	155553,6
		2,4%	1,9%	26,7%	2,5%	–	2,4%	–	0,3%	11,5%
45.	Регион 45	45235,1	5096,1	779580,6	8004,8	931,1	43746,1	–	32,7	889443,8
		1,7%	0,2%	28,5%	0,3%	–	1,6%	–	–	32,5%
46.	Регион 46	287685,6	1199020,9	7020875	673143,6	2253	375268,3	–	14322,4	4521725
		1,1%	4,5%	26,3%	2,5%	–	1,4%	–	0,1%	17%
47.	Регион 47	127269,5	202133,8	4214788,2	136023	–	94231,5	71410,4	6987,5	4936014,9
		1%	1,6%	32,8%	1,1%	–	0,7%	0,6%	0,1%	38,5%
48.	Регион 48	162583,8	192759,4	5167674,9	91,0	–	115606,3	–	1865,9	1190868,1
		1,9%	2,2%	60,3%	–	–	1,3%	–	–	13,9%
49.	Регион 49	133047,5	118137,3	6033008,9	144412,8	–	125548,4	–	3689,5	3322766,9
		0,9%	0,8%	42,8%	1%	–	0,9%	–	–	23,6%

№	Субъект РФ	Затраты на сырье и материалы	Затраты на услуги (работы) производственного характера сторонних, а также на услуги организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности	Стоимость натурального топлива с учетом транспортировки (перевозки) (топливо на технологические цели)	Затраты на ремонт основных средств, выполняемый подрядным способом	Затраты на создание нормативных запасов топлива	Затраты на иные услуги (работы), выполняемые по договорам с организациями	Затраты на вывод из эксплуатации и вывод из консервации	Административные затраты	Затраты на энергетические ресурсы и холодную воду
50.	Регион 50	164569,5	169863,9	6370546,1	208346,5	–	162055,3	–	3437,1	5567078,1
		1%	1%	37,5%	1,2%	–	1%	–	–	32,8%
51.	Регион 51	238675,6	274469,6	7399694,1	522569,4	13936,1	572835,3	–	11218,1	9882640,8
		1%	1,1%	30,6%	2,2%	0,1%	2,4%	–	–	40,9%
52.	Регион 52	119816,3	79992,2	3815176,8	200092,3	–	42672,6	–	4203,4	554710,1
		1,7%	1,1%	53,7%	2,8%	–	0,6%	–	0,1%	7,8%
53.	Регион 53	16791,6	1745	106115,4	1761,9	–	1924,5	–	1632,3	163417,2
		3,3%	0,3%	21,1%	0,4%	–	0,4%	–	0,3%	32,5%
54.	Регион 54	92663,2	75659,1	1623468,6	55324,4	–	9650,4	–	1748,2	174855,7
		3,6%	2,9%	62,2%	2,1%	–	0,4%	–	0,1%	6,7%
55.	Регион 55	378472,7	1566022,2	9814052,9	3983733,5	77951,2	475415,2	–	89389	12194013,2
		1%	4%	25,1%	10,2%	0,2%	1,2%	–	0,2%	31,1%
56.	Регион 56	89771,9	684200	1762455,1	63962,6	–	49811,2	–	1318	109004,4
		2,3%	17,5%	45,1%	1,6%	–	1,3%	–	–	2,8%
57.	Регион 57	320336,1	193705,3	10117054,8	310025	–	159609,3	–	5184,6	6854365,9
		1,4%	0,8%	43,2%	1,3%	–	0,7%	–	–	29,3%
58.	Регион 58	179208,7	96097,5	5088491,1	52750,1	11757,3	86789,8	–	4768,4	1364020,2
		2%	1,1%	58,1%	0,6%	0,1%	1%	–	0,1%	15,6%
59.	Регион 59	84488,3	111023,2	1513101,9	66060,5	9610,7	45406,5	3,8	1510,5	1193329,9
		2,3%	3%	41%	1,8%	0,3%	1,2%	–	–	32,4%
60.	Регион 60	141793,8	11353266,1	23721416,1	4431455	–	–	–	–	21712973,5
		0,2%	–	27,4%	5,1%	–	–	–	–	25,1%

№	Субъект РФ	Затраты на сырье и материалы	Затраты на услуги (работы) производственного характера сторонних, а также на услуги организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности	Стоимость натурального топлива с учетом транспортировки (перевозки) (топливо на технологические цели)	Затраты на ремонт основных средств, выполняемый подрядным способом	Затраты на создание нормативных запасов топлива	Затраты на иные услуги (работы), выполняемые по договорам с организациями	Затраты на вывод из эксплуатации и вывод из консервации	Административные затраты	Затраты на энергетические ресурсы и холодную воду
61.	Регион 61	46749,4	36552,9	888460,9	12449,6	–	9044,6	–	834,5	174184,2
		3,1%	2,4%	59,2%	0,8%	–	0,6%	–	0,1%	11,6%
62.	Регион 62	1179210,8	10671193,5	63460102,4	9247585,3	1359,3	5690484,6	–	98223,2	100503903,6
		0,5%	4,2%	25%	3,6%	–	2,2%	–	–	39,6%
63.	Регион 63	165125,2	194729,6	6387968,1	168597,6	9956,2	88511,4	–	4075,5	1963430,6
		1,5%	1,8%	58,8%	1,6%	0,1%	0,8%	–	–	18,1%
64.	Регион 64	321593,3	59522,7	5782700,6	196846	9890,3	100512,9	–	8175	6087372,6
		1,7%	0,3%	30,6%	1%	0,1%	0,5%	–	–	32,2%
65.	Регион 65	146530,6	43903,8	3396780,8	75811,1	–	32213,9	–	1840	620474,1
		2,7%	0,8%	63%	1,4%	–	0,6%	–	–	11,5%
66.	Регион 66	3671692,6	3668102,5	53591027,9	4981429,5	414108,6	1244944,9	50,3	63271,7	19026049,6
		2,9%	2,9%	41,7%	3,9%	0,3%	1%	–	–	14,8%
67.	Регион 67	93941	121418	4952172,3	31452,5	–	43655,9	–	10783,6	1267909,8
		1,1%	1,4%	58%	0,4%	–	0,5%	–	0,1%	14,9%
68.	Регион 68	93308	105800,6	4404449,6	144863	2171,6	97336,7	–	3336,9	5023654,8
		0,8%	0,9%	37,9%	1,2%	–	0,8%	–	–	43,2%
69.	Регион 69	174894,5	405810,6	10384755,7	1323593,1	2389,2	176204,7	–	11741	7901294,4
		0,7%	1,5%	38,7%	4,9%	–	0,7%	–	–	29,5%
70.	Регион 70	135636,9	7678,8	819929,9	540,8	–	1373,2	–	–	149488,4
		8%	0,5%	48,2%	–	–	0,1%	–	–	8,8%

№	Субъект РФ	Затраты на сырье и материалы	Затраты на услуги (работы) производственного характера сторонних, а также на услуги организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности	Стоимость натурального топлива с учетом транспортировки (перевозки) (топливо на технологические цели)	Затраты на ремонт основных средств, выполняемый подрядным способом	Затраты на создание нормативных запасов топлива	Затраты на иные услуги (работы), выполняемые по договорам с организациями	Затраты на вывод из эксплуатации и вывод из консервации	Административные затраты	Затраты на энергетические ресурсы и холодную воду
71.	Регион 71	162682,7	125560,1	4706018,9	226906,8	11,9	13260	–	4026,9	4771122,7
		1,3%	1%	37%	1,8%	–	1%	–	–	37,6%
72.	Регион 72	627019,1	186837	17192206,8	371479,9	78806,6	94044,1	–	9352,6	14256215
		1,4%	0,4%	38,7%	0,8%	0,2%	0,2%	–	–	32,1%
73.	Регион 73	4554712,9	6633232,3	19613276,7	1156444,6	–	1343499,1	–	3397,1	17878538,5
		5,6%	8,2%	24,1%	1,4%	–	1,7%	–	–	22%
74.	Регион 74	124970,5	31902,1	539832,6	37067	53273,5	50439,1	2987,5	3124,8	117645
		7,3%	1,9%	31,5%	2,2%	3,1%	2,9%	0,2%	0,2%	6,9%
75.	Регион 75	414284,5	127469,1	7111485,8	86037,4	4293,4	88229,2	–	13938,2	1278402
		2,6%	0,8%	45,3%	0,5%	–	0,6%	–	0,1%	8,1%
76.	Регион 76	437942,7	450172,6	10913618,3	690656,7	–	195106	47,8	18679,9	1288197,6
		2%	2%	48,7%	3,1%	–	0,9%	–	0,1%	5,7%
77.	Регион 77	468685,7	183427,5	16901354,4	662329,5	65193,1	166664,5	–	17889	10343953,8
		1,2%	0,5%	42,7%	1,7%	0,2%	0,4%	–	–	26,1%
78.	Регион 78	118457,4	102299,3	3330492,4	210149,5	–	88386,6	–	3062,6	1877741,4
		1,7%	1,5%	48%	3%	–	1,3%	–	–	27,1%
79.	Регион 79	307071	148435,9	6787113,4	106308,9	–	106798,1	–	10991,2	1451941,7
		2,2%	1,1%	48,7%	0,8%	–	0,8%	–	0,1%	10,4%
80.	Регион 80	450239,5	806511,6	10287615,1	1412885,7	36691,7	576822,7	–	22366,2	7874350,1
		1,3%	2,3%	28,9%	4%	0,1%	1,6%	–	0,1%	22,1%

№	Субъект РФ	Затраты на сырье и материалы	Затраты на услуги (работы) производственного характера сторонних, а также на услуги организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности	Стоимость натурального топлива с учетом транспортировки (топливо на технологические цели)	Затраты на ремонт основных средств, выполняемый подрядным способом	Затраты на создание нормативных запасов топлива	Затраты на иные услуги (работы), выполняемые по договорам с организациями	Затраты на вывод из эксплуатации и вывод из консервации	Административные затраты	Затраты на энергетические ресурсы и холодную воду
81.	Регион 81	1027882,1	256339,6	12882293,5	901261	17538,4	358724,8	–	8452,9	14038469,3
		2,7%	0,7%	34,3%	2,4%	–	1%	–	–	37,4%
82.	Регион 82	1751996,5	449025	14942315,5	727430	62090,5	130181,7	–	79502	6314842
		3,6%	0,9%	30,3%	1,5%	0,1%	0,3%	–	0,2%	12,8%
83.	Регион 83	126722,8	8133,1	3138073,9	–	–	3364	–	360,1	419111,2
		2,9%	0,2%	70,9%	–	–	0,1%	–	–	9,5%
84.	Регион 84	33387	177532,6	672642,4	31543,9	–	48731	–	1121,5	195650,1
		2,1%	11,4%	43,1%	2%	–	3,1%	–	0,1%	12,5%
85.	Регион 85	60416,7	3985,7	797645,2	3366	–	1089,6	–	359,9	213465,4
		4,5%	0,3%	58,9%	0,2%	–	0,1%	–	–	15,8%
ИТОГО по РФ		33 919 188,9	70 146 616,6	756 625 690,1	60 933 977	1 343 490,7	23 404 494	76 660,1	812 667,6	583 601 307,1
Примечание – Рассчитано и составлено автором. В целях обеспечения конфиденциальности информации данные изменены, названия субъектов Российской Федерации не указываются.										

Таблица Е.2 – Анализ структуры тарифа на продукт 1 естественной монополии, тыс. руб. (продолжение)

№	Субъект РФ	Затраты на оплату труда и страховые взносы	Затраты на услуги банков	Прочие операционные затраты	Затраты на аренду, лизинг, концессию	Затраты на амортизацию основных средств и нематериальных активов	Затраты на выплаты по договорам займа и кредитным договорам	Затраты на уплату налогов (сборов)	Затраты по сомнительным долгам	Прочие неподконтрольные затраты	Итого (затраты)
1.	Регион 1	6046021,3	11463,4	108602,6	68511,4	211145,8	–	239016	173696,9	14,9	23523676,4
		25,7%	–	0,5%	0,3%	0,9%	–	1%	0,7%	–	100%
2.	Регион 2	7446842,6	907,5	861340,2	125886,4	938074	412610,4	99102,9	128458,7	67679,8	34896740,9
		21,3%	–	2,5%	0,4%	2,7%	1,2%	0,3%	0,4%	0,2%	100%
3.	Регион 3	17759601,9	6650	96696,9	300384,7	15008596,7	741890,3	4799628,7	1004009,7	81221,7	101858519
		17,4%	–	0,1%	0,3%	14,7%	0,7%	4,7%	1%	0,1%	100%
4.	Регион 4	2354632,9	1825,8	174748,8	55320,8	569858,7	1409,8	190436,2	145316,2	80626,3	24182947,9
		9,7%	–	0,7%	0,2%	2,4%	–	0,8%	0,6%	0,3%	100%
5.	Регион 5	385318,9	96,9	992,4	1783,8	53454,7	–	6112,8	9396,1	–	1612586,6
		23,9%	–	0,1%	0,1%	3,3%	–	0,4%	0,6%	–	100%
6.	Регион 6	1070250,8	144,3	699616,5	32775,5	205643,9	–	239437,4	122859,3	56044	13303490,1
		8%	–	5,3%	0,2%	1,5%	–	1,8%	0,9%	0,4%	100%
7.	Регион 7	5200654,5	–	135519,6	104307	226742,9	5393,5	155128,9	42509,3	137985,4	14243659,8
		36,5%	–	1,0%	0,7%	1,6%	–	1,1%	0,3%	1%	100%
8.	Регион 8	1460648,3	946	15098,1	40199,8	277735,9	–	99882,2	9933,3	32897,5	10928615,5
		13,4%	–	0,1%	0,4%	2,5%	–	0,9%	0,1%	0,3%	100%
9.	Регион 9	413714,2	–	1246	1012,6	71292,7	–	2401,4	–	1890,9	1984357,9
		20,8%	–	0,1%	0,1%	3,6%	–	0,1%	–	0,1%	100%
10.	Регион 10	5450861,5	24,3	51045,1	171398,5	1234628,2	49998,9	258363,3	176433,4	–	31128469
		17,5%	–	0,2%	0,6%	4%	0,2%	0,8%	0,6%	–	100%
11.	Регион 11	1147099,2	–	402353,5	101122,2	261811,4	–	80750,7	4666,1	–	8790984,2
		13%	–	4,6%	1,2%	3%	–	0,9%	0,1%	–	100%
12.	Регион 12	3719867	–	45630,9	183627,1	235985,2	7	92080,9	51528	1367,2	16960044,6
		21,9%	–	0,3%	1,1%	1,4%	–	0,5%	0,3%	–	100%

№	Субъект РФ	Затраты на оплату труда и страховые взносы	Затраты на услуги банков	Прочие операционные затраты	Затраты на аренду, лизинг, концессию	Затраты на амортизацию основных средств и нематериальных активов	Затраты на выплаты по договорам займа и кредитным договорам	Затраты на уплату налогов (сборов)	Затраты по сомнительным долгам	Прочие неподконтрольные затраты	Итого (затраты)
13.	Регион 13	1930904,6	36078,2	232639,5	78718,6	280218,3	128280,5	88444,8	149031,6	182968,2	18318149,4
		10,5%	0,2%	1,3%	0,4%	1,5%	0,7%	0,5%	0,8%	1%	100%
14.	Регион 14	7009983,2	3493,7	264716,4	106261	670463,3	68273,8	245899,1	193716,6	5819,4	43070905,9
		16,3%	–	0,6%	0,2%	1,6%	0,2%	0,6%	0,4%	–	100%
15.	Регион 15	6392732,6	50243,7	187137	1186297,4	1209737,1	16360,7	566647,3	242994,5	166353,1	49005314,1
		13%	0,1%	0,4%	2,4%	2,5%	–	1,2%	0,5%	0,3%	100%
16.	Регион 16	8688153,2	5568,3	599603	128947,5	883241,4	–	288310,7	5090,9	1965,5	45753122,9
		19%	–	1,3%	0,3%	1,9%	–	0,6%	–	–	100%
17.	Регион 17	7570039,4	10825,6	521392,9	380073,9	1754978,9	168352,5	286331,1	190772,7	130633,3	41294588,9
		18,3%	–	1,3%	0,9%	4,2%	0,4%	0,7%	0,5%	0,3%	100%
18.	Регион 18	3629009,2	1166,4	260049,9	182308,8	562835,1	148274,5	254340,3	105999,4	159964	21547912,8
		16,8%	–	1,2%	0,8%	2,6%	0,7%	1,2%	0,5%	0,7%	100%
19.	Регион 19	945490,3	1131,9	152708,4	46216,6	174215,6	951,5	72324,6	38423,8	1040,6	11817060
		8%	–	1,3%	0,4%	1,5%	–	0,6%	0,3%	–	100%
20.	Регион 20	1316439,5	2010,1	46466	65877,7	196601,4	17687,8	50638,6	65748,1	41,2	7376882,6
		17,8%	–	0,6%	0,9%	2,7%	0,2%	0,7%	0,9%	–	100%
21.	Регион 21	8150,2	127,3	546,3	–	344,6	–	676,2	–	–	1552424
		0,5%	–	–	–	–	–	–	–	–	100%
22.	Регион 22	8234788,8	–	1297532,1	337934,3	1852219,7	36244,2	397937,8	176394,5	97269,2	54817780,2
		15%	–	2,4%	0,6%	3,4%	0,1%	0,7%	0,3%	0,2%	100%
23.	Регион 23	2147616,9	770,9	265401,5	201150,8	332289,4	13218,7	200765,4	61673,8	32571,4	17630630,8
		12,2%	–	1,5%	1,1%	1,9%	0,1%	1,1%	0,3%	0,2%	100%
24.	Регион 24	484467,1	2528,4	1882,2	2273	73519,1	–	10490,3	–	–	2285270,3
		21,2%	0,1%	0,1%	0,1%	3,2%	–	0,5%	–	–	100%
25.	Регион 25	1463732	538,9	52791,8	213476,1	209843,2	16949,1	90956,5	15437,5	40300,6	9588887,5
		15,3%	–	0,6%	2,2%	2,2%	0,2%	0,9%	0,2%	0,4%	100%

№	Субъект РФ	Затраты на оплату труда и страховые взносы	Затраты на услуги банков	Прочие операционные затраты	Затраты на аренду, лизинг, концессию	Затраты на амортизацию основных средств и нематериальных активов	Затраты на выплаты по договорам займа и кредитным договорам	Затраты на уплату налогов (сборов)	Затраты по сомнительным долгам	Прочие неподконтрольные затраты	Итого (затраты)
26.	Регион 26	217296,5	405,9	1881	6619,6	34918,7	–	1109,2	–	97536,9	805966,6
		27%	0,1%	0,2%	0,8%	4,3%	–	0,1%	–	12,1%	100%
27.	Регион 27	3999525,9	–	54815,7	151122,2	676809,9	–	332378,5	102047,3	569	23402581,1
		17,1%	–	0,2%	0,6%	2,9%	–	1,4%	0,4%	–	100%
28.	Регион 28	3625463,6	69	45570,3	120376,6	511366,9	587161,7	296626,5	101217,9	4798,4	27122531,2
		13,4%	–	0,2%	0,4%	1,9%	2,2%	1,1%	0,4%	–	100%
29.	Регион 29	732576,2	394	1146727,4	5098,4	84729,8	2623,9	80728	11002,2	172850,5	9234224,2
		7,9%	–	12,4%	0,1%	0,9%	–	0,9%	0,1%	1,9%	100%
30.	Регион 30	833447,6	987,2	46040,4	49643,3	279986,7	–	63616	46183,2	11164	7895877,7
		10,6%	–	0,6%	0,6%	3,5%	–	0,8%	0,6%	0,1%	100%
31.	Регион 31	4450230	1881,4	126793,2	18715,5	285223,9	–	153218,6	71864,6	93311,8	13702597,4
		32,5%	–	0,9%	0,1%	2,1%	–	1,1%	0,5%	0,7%	100%
32.	Регион 32	6700692,1	365,9	609994,8	399395,4	514275,9	–	207016,8	2038,2	11684,9	28592743,9
		23,4%	–	2,1%	1,4%	1,8%	–	0,7%	–	–	100%
33.	Регион 33	4467053,1	1418,2	14664,7	209527,6	437960,4	40832,8	224895,3	176723	108580,7	21005474,1
		21,3%	–	0,1%	1%	2,1%	0,2%	1,1%	0,8%	0,5%	100%
34.	Регион 34	1941663,4	1579,1	32007,7	208747,9	197334,4	1656,5	79462,4	97386,4	99,2	9577045,7
		20,3%	–	0,3%	2,2%	2,1%	–	0,8%	1%	–	100%
35.	Регион 35	1430890,7	–	107572,7	78658,9	97157,6	46254,5	101725,2	58029,8	7548,5	7402930,2
		19,3%	–	1,5%	1,1%	1,3%	0,6%	1,4%	0,8%	0,1%	100%
36.	Регион 36	1873091	326,8	63019,9	44868	182164,3	–	106787,2	62481	–	17304160,4
		10,8%	–	0,4%	0,3%	1,1%	–	0,6%	0,4%	–	100%
37.	Регион 37	783447,2	–	–	9714,7	186655,8	1293,3	6062,4	904,7	75,9	2796316,8
		28%	–	–	0,3%	6,7%	–	0,2%	–	–	100%
38.	Регион 38	1961476,8	1268,7	74491,9	121967,9	307791,1	45861	204601,4	31268,4	10145,9	10797449,4
		18,2%	–	0,7%	1,1%	2,9%	0,4%	1,9%	0,3%	0,1%	100%

№	Субъект РФ	Затраты на оплату труда и страховые взносы	Затраты на услуги банков	Прочие операционные затраты	Затраты на аренду, лизинг, концессию	Затраты на амортизацию основных средств и нематериальных активов	Затраты на выплаты по договорам займа и кредитным договорам	Затраты на уплату налогов (сборов)	Затраты по сомнительным долгам	Прочие неподконтрольные затраты	Итого (затраты)
39.	Регион 39	2179639,8	82,6	142695,5	227793,8	727729,4	1150	451265,9	133792,3	1138,1	25421112,8
		8,6%	–	0,6%	0,9%	2,9%	–	1,8%	0,5%	–	100%
40.	Регион 40	1513475,5	389,7	39034,6	14848,1	574665,5	1167,4	127794,2	8223,1	538,6	10565777,4
		14,3%	–	0,4%	0,1%	5,4%	–	1,2%	0,1%	–	100%
41.	Регион 41	6081336,4	6760,9	198435,6	250404	3786799,6	4043	798084,2	87756	2723,3	48114994,7
		12,6%	–	0,4%	0,5%	7,9%	–	1,7%	0,2%	–	100%
42.	Регион 42	3947007,3	1300	812099,5	95497	661655,3	126301,9	277439,7	183971,1	2358,6	29748533
		13,3%	–	2,7%	0,3%	2,2%	0,4%	0,9%	0,6%	–	100%
43.	Регион 43	6050150,7	–	553495,6	197016,6	906718	8122,9	294068,9	127987,9	4504,7	39232227,7
		15,4%	–	1,4%	0,5%	2,3%	–	0,7%	0,3%	–	100%
44.	Регион 44	589718,4	–	7961,9	1675	51907,6	–	9179,9	–	46205	1353101,5
		43,6%	–	0,6%	0,1%	3,8%	–	0,7%	–	3,4%	100%
45.	Регион 45	692088	78,2	195038,4	6369,7	39528	–	19520,1	10063,9	2207	2736963,4
		25,3%	–	7,1%	0,2%	1,4%	–	0,7%	0,4%	0,1%	100%
46.	Регион 46	9718973,9	7797,3	838053	440247,7	994806,3	–	322024,4	192534,3	42313,5	26651044
		36,5%	–	3,1%	1,7%	3,7%	–	1,2%	0,7%	0,2%	100%
47.	Регион 47	1955839,1	15,4	653445,7	40750,2	223826,3	35910,9	128694,1	4057,1	1345,9	12832743,4
		15,2%	–	5,1%	0,3%	1,7%	0,3%	1%	–	–	100%
48.	Регион 48	1074700,2	907,4	33569,9	44059,5	379805,5	45523,7	135376,8	12691,3	17587,7	8575671,6
		12,5%	–	0,4%	0,5%	4,4%	0,5%	1,6%	0,1%	0,2%	100%
49.	Регион 49	3595770,9	141,8	100159,9	117020,7	150218,5	656	112769,5	112927,3	10457,4	14080733,2
		25,5%	–	0,7%	0,8%	1,1%	–	0,8%	0,8%	0,1%	100%
50.	Регион 50	3847090	–	56561,3	1787,3	194419,5	149292,6	58533,1	32657,9	–	16986238,1
		22,6%	–	0,3%	–	1,1%	0,9%	0,3%	0,2%	–	100%
51.	Регион 51	4043785,8	5367,5	54117,4	86743	610788,7	10926	170671,8	105249,4	150168,4	24153857
		16,7%	–	0,2%	0,4%	2,5%	–	0,7%	0,4%	0,6%	100%

№	Субъект РФ	Затраты на оплату труда и страховые взносы	Затраты на услуги банков	Прочие операционные затраты	Затраты на аренду, лизинг, концессию	Затраты на амортизацию основных средств и нематериальных активов	Затраты на выплаты по договорам займа и кредитным договорам	Затраты на уплату налогов (сборов)	Затраты по сомнительным долгам	Прочие неподконтрольные затраты	Итого (затраты)
52.	Регион 52	2080286,5	490,4	49586,2	40648,2	108749,5	108,8	7085,2	–	1238,8	7104857,1
		29,3%	–	0,7%	0,6%	1,5%	–	0,1%	–	–	100%
53.	Регион 53	164516,2	–	5467,4	93,3	31337,9	–	3187,3	4666,4	–	502656,4
		32,7%	–	1,1%	–	6,2%	–	0,6%	0,9%	–	100%
54.	Регион 54	448251,5	114,9	45937,1	15006,5	46767,3	–	10586	9698,5	–	2609731,5
		17,2%	–	1,8%	0,6%	1,8%	–	0,4%	0,4%	–	100%
55.	Регион 55	7679477,8	1744,2	301784	343437,8	1376838,5	35419,1	669100,4	170694	1162,4	39158707,9
		19,6%	–	0,8%	0,9%	3,5%	0,1%	1,7%	0,4%	–	100%
56.	Регион 56	960617,3	320,9	72989,1	3152,5	88675,6	6630,3	15521,8	1655,9	1733,9	3911820,7
		24,6%	–	1,9%	0,1%	2,3%	0,2%	0,4%	–	–	100%
57.	Регион 57	4436442,4	3220,0	56914,8	198664,3	337864,6	–	396634,5	134	1895,5	23392051,3
		19%	–	0,2%	0,8%	1,4%	–	1,7%	–	–	100%
58.	Регион 58	1601542,0	–	77594,1	11754,4	88700,2	4573,5	74869,2	18,1	10049,5	8752984,1
		18,3%	–	0,9%	0,1%	1%	0,1%	0,9%	–	0,1%	100%
59.	Регион 59	482185,4	1570,6	1792,4	39051,9	116169,7	51	6900,4	–	16511,9	3688768,8
		13,1%	–	–	1,1%	3,1%	–	0,2%	–	0,4%	100%
60.	Регион 60	7892653,8	–	6021515,4	272822,5	4718721,3	–	1334731,2	203486,3	4662942	86467777
		9,1%	–	7%	0,3%	5,5%	–	1,5%	0,2%	5,4%	100%
61.	Регион 61	261864,4	378,5	4976,4	32877,7	17450	420,9	13438,2	–	–	1499682,4
		17,5%	–	0,3%	2,2%	1,2%	–	0,9%	–	–	100%
62.	Регион 62	25274488,7	75,1	1523621,9	4675362,1	20986948,9	1169605,9	6270793,5	3249779,3	2159,1	254004897,2
		10%	–	0,6%	1,8%	8,3%	0,5%	2,5%	1,3%	–	100%
63.	Регион 63	1449703,7	985,6	102933,4	53116,9	176785,5	2818,4	83554,5	16232,1	12,2	10868536,6
		13,3%	–	0,9%	0,5%	1,6%	–	0,8%	0,1%	–	100%
64.	Регион 64	5402852,7	5835,2	168321	131527,6	313352,5	48901,2	198760,6	45614,6	2738,8	18884517,6
		28,6%	–	0,9%	0,7%	1,7%	0,3%	1,1%	0,2%	–	100%

№	Субъект РФ	Затраты на оплату труда и страховые взносы	Затраты на услуги банков	Прочие операционные затраты	Затраты на аренду, лизинг, концессию	Затраты на амортизацию основных средств и нематериальных активов	Затраты на выплаты по договорам займа и кредитным договорам	Затраты на уплату налогов (сборов)	Затраты по сомнительным долгам	Прочие неподконтрольные затраты	Итого (затраты)
65.	Регион 65	747199,2	764,6	6748,7	56694,5	136647,4	57109,7	49238,5	17115,3	1170,8	5390243
		13,9%	–	0,1%	1,1%	2,5%	1,1%	0,9%	0,3%	–	100%
66.	Регион 66	27178860	71093,1	1276591,8	3931732,4	6752156,2	102577,6	1011929,2	790199,2	787396,6	128563213,5
		21,1%	0,1%	1%	3,1%	5,3%	0,1%	0,8%	0,6%	0,6%	100%
67.	Регион 67	1642888,2	529,8	74891,9	54939,6	165469,2	7959,5	47920,1	18539,0	–	8534470,3
		19,3%	–	0,9%	0,6%	1,9%	0,1%	0,6%	0,2%	–	100%
68.	Регион 68	1317101,2	155,6	39653,3	61294,1	122233,3	–	135259,9	42527,4	36265,7	11629411,8
		11,3%	–	0,3%	0,5%	1,1%	–	1,2%	0,4%	0,3%	100%
69.	Регион 69	3990129,5	36,5	134947,3	935749,4	806670,7	54636,6	340991	181855,7	463,1	26826163,2
		14,9%	–	0,5%	3,5%	3%	0,2%	1,3%	0,7%	–	100%
70.	Регион 70	414352,6	–	1622,1	12011,6	158825,2	–	835,9	–	–	1702295,3
		24,3%	–	0,1%	0,7%	9,3%	–	–	–	–	100%
71.	Регион 71	1924251,5	6312,6	116476	60074,1	331755,5	15953,1	118135,4	916,1	–	12702807,3
		15,1%	–	0,9%	0,5%	2,6%	0,1%	0,9%	–	–	100%
72.	Регион 72	6986377,4	331,2	336072,5	47567,2	823134,5	6076,9	223503,1	10409,5	3141572,6	44391005,9
		15,7%	–	0,8%	0,1%	1,9%	–	0,5%	–	7,1%	100%
73.	Регион 73	12532492,9	15910,4	15455103,3	241000	1344547,6	193690,5	265932,1	10562,4	69737,3	81312077,5
		15,4%	–	19%	0,3%	1,7%	0,2%	0,3%	–	0,1%	100%
74.	Регион 74	651898,1	7522,3	59,3	4150,6	66119,7	–	18934,2	5321,6	88,6	1715336,4
		38%	0,4%	–	0,2%	3,9%	–	1,1%	0,3%	–	100%
75.	Регион 75	6131081,5	6689,7	111295,3	35329,6	169986,1	56,9	85020,5	805,9	39913,8	15704319,1
		39%	–	0,7%	0,2%	1,1%	–	0,5%	–	0,3%	100%
76.	Регион 76	7525213,6	10703,2	37801,8	183228,6	166001,8	163829,8	229695,2	101094,3	1881,4	22413871,4
		33,6%	–	0,2%	0,8%	0,7%	0,7%	1%	0,5%	–	100%
77.	Регион 77	8895582,9	415,5	205879,2	192219,3	983520,9	156755,8	233119,7	112564,2	4419,5	39593974,4
		22,5%	–	0,5%	0,5%	2,5%	0,4%	0,6%	0,3%	–	100%

№	Субъект РФ	Затраты на оплату труда и страховые взносы	Затраты на услуги банков	Прочие операционные затраты	Затраты на аренду, лизинг, концессию	Затраты на амортизацию основных средств и нематериальных активов	Затраты на выплаты по договорам займа и кредитным договорам	Затраты на уплату налогов (сборов)	Затраты по сомнительным долгам	Прочие неподконтрольные затраты	Итого (затраты)
78.	Регион 78	689536,6	18,2	167364,1	10483,4	174454,8	–	156593,9	8561,4	326,2	6937927,8
		9,9%	–	2,4%	0,2%	2,5%	–	2,3%	0,1%	–	100%
79.	Регион 79	4323975,5	6377,2	130932,6	75783,1	231158,6	89064,0	139978,9	5949,5	1392,2	13923271,7
		31,1%	–	0,9%	0,5%	1,7%	0,6%	1%	–	–	100%
80.	Регион 80	12062885,4	1566,8	251041,1	210203,7	1153019,6	63174,9	271365,3	172847,7	34,6	35653621,6
		33,8%	–	0,7%	0,6%	3,2%	0,2%	0,8%	0,5%	–	100%
81.	Регион 81	6578171,7	5842,4	184745,3	85589,9	774766,1	34977,1	141795,2	105973,8	101594,4	37504417,5
		17,5%	–	0,5%	0,2%	2,1%	0,1%	0,4%	0,3%	0,3%	100%
82.	Регион 82	15145717,6	108976,7	1053524,5	955057,2	4374424,1	1314608	590712,5	107547,1	1152557,8	49260508,6
		30,7%	0,2%	2,1%	1,9%	8,9%	2,7%	1,2%	0,2%	2,3%	100%
83.	Регион 83	679691,5	73,5	4214,8	6750,1	36804,8	–	5497,2	–	–	4428796,9
		15,3%	–	0,1%	0,2%	0,8%	–	0,1%	–	–	100%
84.	Регион 84	261914,4	1949,8	10885,3	23653,8	73056,5	–	17933,9	7055,4	2599,6	1559657,2
		16,8%	0,1%	0,7%	1,5%	4,7%	–	1,1%	0,5%	0,2%	100%
85.	Регион 85	191294,1	627,5	1426,2	701,2	69066,6	46	9343,4	742,1	16,9	1353592,3
		14,1%	–	0,1%	0,1%	5,1%	–	0,7%	0,1%	–	100%
ИТОГО по РФ		365 598 931,6	432 204,6	40 783 431,9	20 172 524,2	88 587 364,4	6 532 000,5	27 004 551,3	10 483 432,2	12 126 262,4	2 102 584 795
Примечание – Рассчитано и составлено автором. В целях обеспечения конфиденциальности информации данные изменены, названия субъектов Российской Федерации не указываются.											

Таблица Е.3 – Анализ показателей на основе отдельных элементов структуры тарифа на продукт 1 естественной монополии

№	Субъект РФ	Итого (затраты), тыс. руб.	Прибыль, тыс. руб.	Полезный отпуск продукции, Гкал	Затраты на 1 Гкал, тыс. руб.	Рентабельность основной (производственной) деятельности, в %	Рентабельность продаж, в %
1.	Регион 1	23523676,4	850246	12187134,3	1,9	3,6	3,5
2.	Регион 2	34896740,9	1341387,1	14157791,8	2,5	3,8	3,7
3.	Регион 3	101858519	7226312,6	57110236,1	1,8	7,1	6,6
4.	Регион 4	24182947,9	370074,5	17157392,6	1,4	1,5	1,5
5.	Регион 5	1612586,6	58454	694999,4	2,3	3,6	3,5
6.	Регион 6	13303490,1	258991,1	7854011,7	1,7	1,9	1,9
7.	Регион 7	14243659,8	400028,8	11526576	1,2	2,8	2,7
8.	Регион 8	10928615,5	138242	6517875,5	1,7	1,3	1,2
9.	Регион 9	1984357,9	–	1106584,1	1,8	–	–
10.	Регион 10	31128469	969308,2	17844288,7	1,7	3,1	3
11.	Регион 11	8790984,2	14485,1	5384538,9	1,6	0,2	0,2
12.	Регион 12	16960044,6	157777,8	8836433,8	1,9	0,9	0,9
13.	Регион 13	18318149,4	124155,9	10331530,8	1,8	0,7	0,7
14.	Регион 14	43070905,9	1741252,5	19775319,1	2,2	4	3,9
15.	Регион 15	49005314,1	4009945,1	39268817,3	1,2	8,2	7,6
16.	Регион 16	45753122,9	1388039,1	28725168,4	1,6	3	2,9
17.	Регион 17	41294588,9	769593,8	11342623,4	3,6	1,9	1,8
18.	Регион 18	21547912,8	472242,4	13283535,6	1,6	2,2	2,1
19.	Регион 19	11817060	102593,5	12739048,8	0,9	0,9	0,9
20.	Регион 20	7376882,6	93078,5	4828460,8	1,5	1,3	1,2
21.	Регион 21	1552424	–	40515,5	38,3	–	–
22.	Регион 22	54817780,2	3213696,9	23305553,7	2,4	5,9	5,5
23.	Регион 23	17630630,8	290735	20426283,2	0,9	1,6	1,6
24.	Регион 24	2285270,3	78987,8	1578677	1,4	3,5	3,3
25.	Регион 25	9588887,5	146130,5	6323093,4	1,5	1,5	1,5
26.	Регион 26	805966,6	37103,6	255469,2	3,2	4,6	4,4
27.	Регион 27	23402581,1	969863,9	14152788	1,7	4,1	4
28.	Регион 28	27122531,2	248192,2	16611418,2	1,6	0,9	0,9
29.	Регион 29	9234224,2	118781,9	6140789,5	1,5	1,3	1,3
30.	Регион 30	7895877,7	149601,8	5458010,8	1,4	1,9	1,9

№	Субъект РФ	Итого (затраты), тыс. руб.	Прибыль, тыс. руб.	Полезный отпуск продукции, Гкал	Затраты на 1 Гкал, тыс. руб.	Рентабельность основной (производственной) деятельности, в %	Рентабельность продаж, в%
31.	Регион 31	13702597,4	219911,3	7650036,6	1,8	1,6	1,6
32.	Регион 32	28592743,9	407716,3	13482806,9	2,1	1,4	1,4
33.	Регион 33	21005474,1	481971,6	9411928,6	2,2	2,3	2,2
34.	Регион 34	9577045,7	207251,5	5408282,7	1,8	2,2	2,1
35.	Регион 35	7402930,2	108966,3	3988888,1	1,9	1,5	1,5
36.	Регион 36	17304160,4	525551,5	9717316,2	1,8	3	2,9
37.	Регион 37	2796316,8	3190,1	670314,2	4,2	0,1	0,1
38.	Регион 38	10797449,4	392550,5	6093006,2	1,8	3,6	3,5
39.	Регион 39	25421112,8	515596,1	18670584,9	1,4	2	2
40.	Регион 40	10565777,4	135142,3	5057043,2	2,1	1,3	1,3
41.	Регион 41	48114994,7	1741297,9	39908563,2	1,2	3,6	3,5
42.	Регион 42	29748533	613480,3	20230303,8	1,5	2,1	2
43.	Регион 43	39232227,7	1327467,5	11408517,8	3,4	3,4	3,3
44.	Регион 44	1353101,5	9816,1	208605,6	6,5	0,7	0,7
45.	Регион 45	2736963,4	66072,5	6306473,9	0,4	2,4	2,4
46.	Регион 46	26651044	1711560,4	7984793,5	3,3	6,4	6
47.	Регион 47	12832743,4	126036,7	1447200,9	8,9	1	1
48.	Регион 48	8575671,6	104533,5	6031404,5	1,4	1,2	1,2
49.	Регион 49	14080733,2	227867,3	8216715,9	1,7	1,6	1,6
50.	Регион 50	16986238,1	172323,3	3974538	4,3	1	1
51.	Регион 51	24153857	161055,3	15894903	1,5	0,7	0,7
52.	Регион 52	7104857,1	47329	3292228,3	2,2	0,7	0,7
53.	Регион 53	502656,4	11907,4	182175,6	2,8	2,4	2,3
54.	Регион 54	2609731,5	42626,7	1456032,7	1,8	1,6	1,6
55.	Регион 55	39158707,9	3501576,1	22418343,8	1,7	8,9	8,2
56.	Регион 56	3911820,7	46106,4	940762,3	4,2	1,2	1,2
57.	Регион 57	23392051,3	957730,4	12938861,8	1,8	4,1	3,9
58.	Регион 58	8752984,1	53487,8	5725313,6	1,5	0,6	0,6
59.	Регион 59	3688768,8	33619,9	3915432,9	0,9	0,9	0,9
60.	Регион 60	86467777	1104466,7	80782669,9	1,1	1,3	1,3
61.	Регион 61	1499682,4	3898,9	716819,5	2,1	0,3	0,3
62.	Регион 62	254004897,2	7045120,8	146477937,8	1,7	2,8	2,7
63.	Регион 63	10868536,6	185202,6	8798527,1	1,2	1,7	1,7

№	Субъект РФ	Итого (затраты), тыс. руб.	Прибыль, тыс. руб.	Полезный отпуск продукции, Гкал	Затраты на 1 Гкал, тыс. руб.	Рентабельность основной (производственной) деятельности, в %	Рентабельность продаж, в%
64.	Регион 64	18884517,6	327886,4	7883897,5	2,4	1,7	1,7
65.	Регион 65	5390243	152904,5	3603769,5	1,5	2,8	2,8
66.	Регион 66	128563213,5	4392099,4	62758408,6	2	3,4	3,3
67.	Регион 67	8534470,3	54547,3	4465241,7	1,9	0,6	0,6
68.	Регион 68	11629411,8	148368,4	6594999,8	1,8	1,3	1,3
69.	Регион 69	26826163,2	877267,1	11994476,7	2,2	3,3	3,2
70.	Регион 70	1702295,3	13308,2	867075,1	2	0,8	0,8
71.	Регион 71	12702807,3	237851,2	7079980,8	1,8	1,9	1,8
72.	Регион 72	44391005,9	380731,5	9601812,9	4,6	0,9	0,9
73.	Регион 73	81312077,5	118553,8	56231465,6	1,4	0,1	0,1
74.	Регион 74	1715336,4	137698,8	781261,3	2,2	8	7,4
75.	Регион 75	15704319,1	226045,1	5627987,4	2,8	1,4	1,4
76.	Регион 76	22413871,4	629395,3	3638837,3	6,2	2,8	2,7
77.	Регион 77	39593974,4	409257,7	14612529,3	2,7	1	1
78.	Регион 78	6937927,8	296751,3	5779744,8	1,2	4,3	4,1
79.	Регион 79	13923271,7	219134,5	7962344,7	1,7	1,6	1,5
80.	Регион 80	35653621,6	848557,4	10163037,8	3,5	2,4	2,3
81.	Регион 81	37504417,5	551984,1	21140169,6	1,8	1,5	1,5
82.	Регион 82	49260508,6	1234877,2	13510138,5	3,6	2,5	2,4
83.	Регион 83	4428796,9	1531,6	1777852,1	2,5	–	–
84.	Регион 84	1559657,2	72880,8	506449,5	3,1	4,7	4,5
85.	Регион 85	1353592,3	8578,4	700732	1,9	0,6	0,6
ИТОГО по РФ		2 102 584 795	61 113 195	1 161 429 830,4	1,8	2,9	2,8

Примечание – Рассчитано и составлено автором. В целях обеспечения конфиденциальности информации данные изменены, названия субъектов Российской Федерации не указываются.

**Приложение Ж
(обязательное)
Структура тарифа на продукт 2 естественной монополии по регионам России**

Таблица Ж.1 – Анализ структуры тарифа на продукт 2 естественной монополии, тыс. руб.

№	Субъект РФ	Затраты на сырье и материалы	Затраты на услуги (работы) производственного характера сторонних, а также на услуги организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности	Затраты на оплату труда и страховые взносы	Затраты на уплату процентов по займам и кредитам	Затраты на энергетические ресурсы и холодную воду	Административные затраты	Затраты на амортизацию	Общехозяйственные затраты
1.	Регион 1	145330,4	117672	548419,2	–	487676,2	290062	178407,4	134612,3
		5,7%	4,6%	21,6%	–	19,2%	11,4%	7%	5,3%
2.	Регион 2	46032,6	1701,3	206120,4	–	145168,4	110400	40417,5	17788,5
		6,6%	0,2%	29,5%	–	20,8%	15,8%	5,8%	2,5%
3.	Регион 3	57422,8	–	265160,8	–	411917,5	152791,8	32640,4	2040,3
		4,9%	–	22,8%	–	35,4%	13,1%	2,8%	0,2%
4.	Регион 4	5716,3	5,9	93616,8	–	111269,2	83313	11826,1	1524,7
		1,2%	–	18,9%	–	22,5%	16,8%	2,4%	0,3%
5.	Регион 5	186928	246321	1425106,9	–	1007373,8	673421,8	182916,5	208489,7
		3,9%	5,2%	29,9%	–	21,1%	14,1%	3,8%	4,4%
6.	Регион 6	304546,7	184540,1	1015095,3	107153	3644383,4	678226,4	380005	176279,7
		3,3%	2%	10,9%	1,1%	39%	7,3%	4,1%	1,9%
7.	Регион 7	108215,4	352746,1	3899971,7	92194,5	1687045,2	547397,2	144026	161951,5
		1,3%	4,1%	45,8%	1,1%	19,8%	6,4%	1,7%	1,9%
8.	Регион 8	92134,6	225451,2	1268123,3	47,5	1596398,8	120920,5	435136,3	56710,5
		2%	4,8%	26,9%	–	33,9%	2,6%	9,2%	1,2%
9.	Регион 9	48214,1	106995,9	660175,3	–	775370,5	96137,7	36210,5	8726,9
		1,7%	3,9%	23,9%	–	28,1%	3,5%	1,3%	0,3%
10.	Регион 10	93287,7	894,7	191793,1	–	536261	180172,9	7833,5	17782,9
		6,7%	0,1%	13,8%	–	38,5%	12,9%	0,6%	1,3%

№	Субъект РФ	Затраты на сырье и материалы	Затраты на услуги (работы) производственного характера сторонних, а также на услуги организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности	Затраты на оплату труда и страховые взносы	Затраты на уплату процентов по займам и кредитам	Затраты на энергетические ресурсы и холодную воду	Административные затраты	Затраты на амортизацию	Общехозяйственные затраты
11.	Регион 11	205442,5	109028,8	372539,3	–	697065,7	128582,2	74659,5	45617,5
		9,4%	5%	17,%	–	31,8%	5,9%	3,4%	2,1%
12.	Регион 12	479581,4	234668	1444934	14536,9	4455604,6	833219,4	357009,3	915564,6
		3,7%	1,8%	11,3%	0,1%	34,7%	6,5%	2,8%	7,1%
13.	Регион 13	113204,3	184339,4	963944,4	–	480857,7	481212,3	320322,5	17692,5
		3,1%	5%	2%	–	13%	13%	8,6%	0,5%
14.	Регион 14	73003,5	98504,9	213296,9	–	223951	156337,7	44720,2	160480,3
		5,2%	7%	15,1%	–	15,8%	11%	3,2%	11,3%
15.	Регион 15	219285	735467,3	3912918,5	–	4069047,1	1270889,3	236674,9	147269,5
		1,8%	6%	32,1%	–	33,4%	10,4%	1,9%	1,2%
16.	Регион 16	99344,4	19321,2	279324,4	–	330942,3	154975,3	160823,1	1366,8
		6,6%	1,3%	18,4%	–	21,9%	10,2%	10,6%	0,1%
17.	Регион 17	9007,7	16982,2	20293	–	213791,6	138777,5	43227,1	17140,9
		1%	1,8%	22%	–	23,2%	15,1%	4,7%	1,9%
18.	Регион 18	102165,9	88404	632226,2	–	3149286,7	135831,8	215151,7	204653,4
		1,8%	1,6%	11,4%	–	56,9%	2,5%	3,9%	3,7%
19.	Регион 19	91836,7	143001,4	706893,7	–	984114,4	233524	135363,4	9179,3
		3,1%	4,9%	24%	–	33,4%	7,9%	4,6%	0,3%
20.	Регион 20	395726,7	185634,4	1217781,8	–	4145622,1	538553,8	548913,4	402,5
		3,9%	1,8%	12%	–	40,8%	5,3%	5,4%	–
21.	Регион 21	188696,6	134807	869855,7	–	788614	167507,1	142039,9	782783,7
		5,5%	3,9%	25,3%	–	23%	4,9%	4,1%	22,8%
22.	Регион 22	320271,1	196056,6	4753865,7	–	6168710,2	1684049,1	217196,5	287913
		1,9%	1,2%	28,6%	–	37,2%	10,1%	1,3%	1,7%
23.	Регион 23	14279,6	1296,2	100875,3	–	150585,6	52953,8	17521,4	70132,4
		2,4%	0,2%	17,1%	–	25,6%	9%	3%	11,9%
24.	Регион 24	112472,3	60022,3	330864,5	4,5	650985,1	145318,1	86308,5	7808,1
		6,2%	3,3%	18,1%	–	35,7%	8%	4,7%	0,4%

№	Субъект РФ	Затраты на сырье и материалы	Затраты на услуги (работы) производственного характера сторонних, а также на услуги организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности	Затраты на оплату труда и страховые взносы	Затраты на уплату процентов по займам и кредитам	Затраты на энергетические ресурсы и холодную воду	Административные затраты	Затраты на амортизацию	Общехозяйственные затраты
25.	Регион 25	98137,9	70565	238771,1	–	445676,9	40917,7	39531,5	202321,6
		6,4%	4,6%	15,7%	–	29,2%	2,7%	2,6%	13,3%
26.	Регион 26	150605,7	215184,4	1434378	–	3436391,6	408693,6	69885,1	205873,1
		1,8%	2,6%	17,4%	–	41,7%	5%	0,8%	2,5%
27.	Регион 27	106584,8	90827,5	885352	–	813934,8	251226,2	100894,2	784,3
		3,3%	2,8%	27,5%	–	25,2%	7,8%	3,1%	–
28.	Регион 28	83449,3	22749,5	316935,8	–	361545,8	121294,2	85933,5	3166,6
		5,6%	1,5%	21,2%	–	24,2%	8,1%	5,7%	0,2%
29.	Регион 29	4823,3	–	88987,8	–	96994,4	48165	1200,3	1725,5
		1,9%	–	34,2%	–	37,3%	18,5%	0,5%	0,7%
30.	Регион 30	146102,3	121758,5	493046,4	–	1382466,7	335789,7	110859,6	102640,3
		3,8%	3,2%	12,8%	–	36%	8,7%	2,9%	2,7%
31.	Регион 31	42708,4	313553,6	498088,1	4075	249534,1	141526,4	48855,2	35817
		2,6%	19%	30,2%	0,2%	15,1%	8,6%	3%	2,2%
32.	Регион 32	80831,6	–	204954,4	–	455365,5	200107,8	13980,1	4044
		5,9%	–	15,1%	–	33,5%	14,7%	1%	0,3%
33.	Регион 33	135941	38477,4	140469,7	–	904674	166616,9	90200,7	42688,4
		7%	2%	7,2%	–	46,5%	8,6%	4,6%	2,2%
34.	Регион 34	325371,1	155772	574834,3	1905,9	486003,1	201617,5	210147,9	325463,4
		12,2%	5,9%	21,6%	0,1%	18,3%	7,6%	7,9%	12,2%
35.	Регион 35	142257,4	77902	869090,3	–	257595,9	150172,4	12137	131023,2
		6,3%	3,4%	38,3%	–	11,3%	6,6%	0,5%	5,8%
36.	Регион 36	405128	1811512,9	3211231,7	–	4084227,4	671742,7	241928,3	96217,7
		3,1%	14%	24,8%	–	31,6%	5,2%	1,9%	0,7%
37.	Регион 37	105817,7	55405,7	787669	–	757537	152104,7	103989,2	123977,6
		3,2%	1,7%	23,7%	–	22,8%	4,6%	3,1%	3,7%
38.	Регион 38	337429,1	459633,4	1812347,2	–	3850945,5	567501,4	227464,6	100864,7
		3,7%	5%	19,8%	–	42%	6,2%	2,5%	1,1%

№	Субъект РФ	Затраты на сырье и материалы	Затраты на услуги (работы) производственного характера сторонних, а также на услуги организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности	Затраты на оплату труда и страховые взносы	Затраты на уплату процентов по займам и кредитам	Затраты на энергетические ресурсы и холодную воду	Административные затраты	Затраты на амортизацию	Общехозяйственные затраты
39.	Регион 39	63047,1	35611,3	204580,2	41355,8	243349,4	152856,5	7398,9	5708,6
		6,5%	3,7%	21,2%	4,3%	25,2%	15,8%	0,8%	0,6%
40.	Регион 40	95977,9	16148	169569,2	—	158722,5	125021,5	58081,4	9327,8
		8,8%	1,5%	15,6%	—	14,6%	11,5%	5,3%	0,9%
41.	Регион 41	84173,5	12418,5	443922,6	—	739819	176959,8	89213,2	107075,2
		3,9%	0,6%	20,8%	—	34,7%	8,3%	4,2%	5%
42.	Регион 42	115442,3	244178,5	1405031	—	892534,4	607433,3	202492,9	117991,4
		2,3%	4,8%	27,6%	—	17,5%	11,9%	4%	2,3%
43.	Регион 43	39912,6	77190,5	95777,4	—	325734,7	109319	44509,3	4097
		4%	7,8%	9,7%	—	32,9%	11%	4,5%	0,4%
44.	Регион 44	76280,7	2865,2	159205,1	—	123885,5	120008,4	3744,9	8006,3
		11,8%	0,4%	24,6%	—	19,1%	18,5%	0,6%	1,2%
45.	Регион 45	1865,3	53657,3	148758,8	—	129141,1	158136,3	36959	7184,7
		0,3%	7,3%	20,4%	—	17,7%	21,7%	5,1%	1%
46.	Регион 46	206069,5	107921	546023,5	343,1	1016852,1	256024	144893,3	893557,8
		5,7%	3%	15,1%	—	28,1%	7,1%	4%	24,7%
47.	Регион 47	39423,9	544,3	85721,4	—	127470,3	66462,9	35947,3	2886,6
		8,4%	0,1%	18,3%	—	27,3%	14,2%	7,7%	0,6%
48.	Регион 48	199402,6	48768,9	328306,2	538,7	639452,5	195007,1	170260,1	71587,2
		8,7%	2,1%	14,3%	—	27,8%	8,5%	7,4%	3,1%
49.	Регион 49	137983	153054,4	533124,1	—	1250117,7	129645	291121,7	100405,8
		4,1%	4,5%	15,7%	—	36,8%	3,8%	8,6%	%
50.	Регион 50	153099,3	5222413,2	5986545,6	337,9	7646315,9	1834682,4	490312,7	156465,4
		0,6%	19,8%	22,7%	—	29%	7%	1,9%	0,6%
51.	Регион 51	45706,1	119074,8	407712,7	—	619087,8	124628	69245,4	66206,4
		2,5%	6,5%	22,1%	—	33,6%	6,8%	3,8%	3,6%
52.	Регион 52	204221,9	13441,8	1835636,5	—	518906,8	309762,2	31332,5	104449,1
		5,5%	0,4%	49,2%	—	13,9%	8,3%	0,8%	2,8%

№	Субъект РФ	Затраты на сырье и материалы	Затраты на услуги (работы) производственного характера сторонних, а также на услуги организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности	Затраты на оплату труда и страховые взносы	Затраты на уплату процентов по займам и кредитам	Затраты на энергетические ресурсы и холодную воду	Административные затраты	Затраты на амортизацию	Общехозяйственные затраты
53.	Регион 53	31561,8	42717,9	90523,3	–	281576,2	106288,7	66388,7	33579,7
		3%	4%	8,5%	–	26,3%	9,9%	6,2%	3,1%
54.	Регион 54	41672,6	32862,4	154101,7	–	862074,9	145610,3	49014,1	2252,1
		2,4%	1,9%	8,9%	–	49,6%	8,4%	2,8%	0,1%
55.	Регион 55	156370,2	4055,5	286881,5	–	234780,5	133646,5	64795,5	507,3
		14,4%	0,4%	26,4%	–	21,6%	12,3%	6%	–
56.	Регион 56	–	–	–	–	100592,9	–	–	–
		–	–	–	–	100%	–	–	–
57.	Регион 57	1468229,2	1129533,9	5825287,1	8,1	3588647,7	902263,6	4507480,6	5115,1
		6,5%	5%	26%	–	16%	4%	20,1%	–
58.	Регион 58	142340	295698,3	942607,8	1781	3118744,2	535550,9	394291,9	247506,2
		2%	4,2%	13,4%	–	44,3%	7,6%	5,6%	3,5%
59.	Регион 59	116005,1	150208,5	624051,4	20,2	523070,7	202570,5	392620,4	140691,7
		3,5%	4,5%	18,6%	–	15,6%	6%	11,7%	4,2%
60.	Регион 60	199479,3	531985,5	3277715,4	–	1669967,3	1079801,1	655758,7	86873,5
		2%	5,4%	33,5%	–	17,1%	11,1%	6,7%	0,9%
61.	Регион 61	15157,2	81646,2	209985,1	–	113478,1	144138,7	38107,7	7280,7
		1,8%	9,4%	24,3%	–	13,1%	16,7%	4,4%	0,8%
62.	Регион 62	112234,2	19466,4	149598,4	–	97418,6	146446,3	86543,4	457,9
		12,7%	2,2%	17%	–	11,1%	16,6%	9,8%	0,1%
63.	Регион 63	88944,9	5354,1	312290,6	–	175525,8	195585,9	46222,3	83155,4
		7%	0,4%	24,7%	–	13,9%	15,4%	3,6%	6,6%
64.	Регион 64	148699,3	170795,4	1152536,6	–	3853207,4	151416	155187,4	1677008,4
		1,7%	2%	13,4%	–	44,8%	1,8%	1,8%	19,5%
65.	Регион 65	146977,4	295952,6	1095160,7	179,5	3684656,4	492349,8	140832,8	1132966,6
		1,5%	3,1%	11,5%	–	38,6%	5,2%	1,5%	11,9%
66.	Регион 66	9679,6	9622,2	79198,6	–	17510,2	43985,5	928,2	2472
		4,4%	4,3%	35,7%	–	7,9%	19,8%	0,4%	1,1%

№	Субъект РФ	Затраты на сырье и материалы	Затраты на услуги (работы) производственного характера сторонних, а также на услуги организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности	Затраты на оплату труда и страховые взносы	Затраты на уплату процентов по займам и кредитам	Затраты на энергетические ресурсы и холодную воду	Административные затраты	Затраты на амортизацию	Общехозяйственные затраты
67.	Регион 67	3576060,3	5531146,4	7975959,8	–	5375152,6	1795007	7244805,1	760899
		8,7%	13,5%	19,4%	–	13,1%	4,4%	17,6%	1,9%
68.	Регион 68	43092,2	9615,8	192029,1	37873,5	717380,6	56345,9	82150,6	1632114,9
		1,4%	0,3%	6,1%	1,2%	22,8%	1,8%	2,6%	51,8%
69.	Регион 69	132271,7	174085,2	603874,2	–	961480,5	514928,1	281751,1	72186,4
		3,3%	4,4%	15,2%	–	24,2%	13%	7,1%	1,8%
70.	Регион 70	88935,9	117991,8	367389,4	9267,6	176839,7	198414,8	112668,6	52989,8
		6,2%	8,2%	25,6%	0,6%	12,3%	13,8%	7,9%	3,7%
71.	Регион 71	80138,1	18706,1	267362,8	11,7	410357,5	118814,2	52853,7	147346
		5,1%	1,2%	17,0%	–	26,1%	7,6%	3,4%	9,4%
72.	Регион 72	115583,1	194378,5	1381782,8	–	3410326,9	596793,2	201471,2	127047,2
		1,4%	2,3%	16,5%	–	40,7%	7,1%	2,4%	1,5%
73.	Регион 73	105308,2	248241	3224502,8	–	1475382,7	458002,7	153312,6	143229,4
		1,5%	3,5%	44,9%	–	20,6%	6,4%	2,1%	2%
74.	Регион 74	144049,2	125028,4	643701,3	–	587858,6	228070,6	65574,1	59746,8
		6,0%	5,2%	26,9%	–	24,6%	9,5%	2,7%	2,5%
75.	Регион 75	74150	99767,9	619300,6	31,9	553143,2	285377,2	133751,6	504963,6
		2,4%	3,3%	20,2%	–	18%	9,3%	4,4%	16,5%
76.	Регион 76	65109,4	14240,6	377235,4	26,8	140715,3	110744,4	69823,5	34313
		5,6%	1,2%	32,3%	–	12,1%	9,5%	6%	2,9%
77.	Регион 77	73071,4	40519,3	286671,1	616,9	283779,5	129510	49668,4	9939,7
		5,9%	3,3%	23,2%	–	23%	10,5%	4%	0,8%
78.	Регион 78	159627,7	50226,8	820904,9	14500,1	1331320,5	315543	125816,9	159834,9
		4%	1,3%	20,6%	0,4%	33,5%	7,9%	3,2%	4%
79.	Регион 79	114617	14700,7	129438,9	–	598609	89708,9	2791,3	2466,9
		10%	1,3%	11,3%	–	52,2%	7,8%	0,2%	0,2%
80.	Регион 80	486359,4	127904,7	1238232,4	–	767800,5	215829,5	170534,5	141544,5
		12,7%	3,3%	32,4%	–	20,1%	5,6%	4,5%	3,7%

№	Субъект РФ	Затраты на сырье и материалы	Затраты на услуги (работы) производственного характера сторонних, а также на услуги организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности	Затраты на оплату труда и страховые взносы	Затраты на уплату процентов по займам и кредитам	Затраты на энергетические ресурсы и холодную воду	Административные затраты	Затраты на амортизацию	Общехозяйственные затраты
81.	Регион 81	115645,9	22135,5	562412,4	–	405525,9	206937,6	66371,5	104409,1
		6,5%	1,2%	31,6%	–	22,8%	11,6%	3,7%	5,9%
82.	Регион 82	6516,9	17354,5	124189,8	–	66950,7	58403,4	5895,7	2442,4
		1,4%	3,7%	26,4%	–	14,2%	12,4%	1,3%	0,5%
83.	Регион 83	47898,1	1814,7	513357,4	–	324949,2	313538,1	100884,6	144262,9
		2,4%	0,1%	26%	–	16,5%	15,9%	5,1%	7,3%
84.	Регион 84	8197,3	14873,1	128334,3	–	100554	53721,4	8000	–
		2,0%	3,6%	30,6%	–	24,0%	12,8%	1,9%	–
85.	Регион 85	36686,3	5234,8	113036,7	–	647319,4	132929,8	41826,5	1825,6
		2,2%	0,3%	6,6%	–	38%	7,8%	2,5%	0,1%
ИТОГО по РФ		15290608,8	22396721,4	83251566,6	326810,1	105583021,7	27036270,6	22649993,4	14006897,1
Примечание – Рассчитано и составлено автором. В целях обеспечения конфиденциальности информации данные изменены, названия субъектов Российской Федерации не указываются.									

Таблица Ж.2 – Анализ структуры тарифа на продукт 2 естественной монополии, тыс. руб. (продолжение)

№	Субъект РФ	Прочие производственные затраты	Ремонтные затраты	Сбытовые затраты гарантирующих организаций	Цеховые затраты	Затраты на аренду, лизинг, концессию	Затраты на обслуживание бесхозных сетей	Затраты на уплату налогов (сборов)	Прочие неподконтрольные затраты	Итого
1.	Регион 1	142692,1	162711,3	11264,8	149207	4194,2	3630,7	158956,4	1110,5	2535946,4
		5,6%	6,4%	0,4%	5,9%	0,2%	0,1%	6,3%	–	100%
2.	Регион 2	17950,1	63125,9	778,7	–	4313,9	–	44801,4	–	698598,7
		2,6%	9%	0,1%	–	0,6%	–	6,4%	–	100%
3.	Регион 3	10880,4	142799,8	–	–	18852,3	–	68535,5	–	1163041,6
		0,9%	12,3%	–	–	1,6%	–	5,9%	–	100%
4.	Регион 4	2213,1	49242,5	350,9	119384,6	62,5	–	16439,4	–	494965
		0,4%	9,9%	0,1%	24,1%	–	–	3,3%	–	100%
5.	Регион 5	97529,9	213653	68081,3	1559,8	36585,7	–	130363,5	288985,7	4767316,5
		2%	4,5%	1,4%	–	0,8%	–	2,7%	6,1%	100%
6.	Регион 6	66818	1312072	72201,4	744028,9	136432,9	739,3	525822,2	4680,1	9353024,3
		0,7%	14%	0,8%	8%	1,5%	–	5,6%	0,1%	100%
7.	Регион 7	42906,3	488671	91263,2	133808,6	69256,1	16123,4	647158,9	32649,6	8515384,6
		0,5%	5,7%	1,1%	1,6%	0,8%	0,2%	7,6%	0,4%	100%
8.	Регион 8	70956	151412,3	6084,7	216930	17164	178055,1	119430,9	160183,3	4715139,2
		1,5%	3,2%	0,1%	4,6%	0,4%	3,8%	2,5%	3,4%	100%
9.	Регион 9	40762,7	150917,9	89945,9	329120	42941	42524,6	136681,7	195290,8	2760015,6
		1,5%	5,5%	3,3%	11,9%	1,6%	1,5%	5%	7,1%	100%
10.	Регион 10	10008,9	136898,7	–	145088,7	58,9	–	72708,1	–	1392788,9
		0,7%	9,8%	–	10,4%	–	–	5,2%	–	100%
11.	Регион 11	32875,9	194925,1	10387,7	171447,1	1432,2	187,1	108815,2	38307,3	2191313,1
		1,5%	8,9%	0,5%	7,8%	0,1%	–	5%	1,7%	100%
12.	Регион 12	3189	3193610,7	67139,7	209134,5	66505,4	5901,7	553123,3	3515,7	12837238,4
		–	24,9%	0,5%	1,6%	0,5%	–	4,3%	–	100%
13.	Регион 13	91695,9	666988,1	42520,7	185262,6	1192	4562	135105,6	18429,8	3707329,7
		2,5%	18%	1,1%	5%	–	0,1%	3,6%	0,5%	100%
14.	Регион 14	80323,4	113930,9	924	168421,7	6465	–	64575,7	10553,7	1415488,9
		5,7%	8%	0,1%	11,9%	0,5%	–	4,6%	0,7%	100%

№	Субъект РФ	Прочие производственные затраты	Ремонтные затраты	Сбытовые затраты гарантирующих организаций	Цеховые затраты	Затраты на аренду, лизинг, концессию	Затраты на обслуживание бесхозных сетей	Затраты на уплату налогов (сборов)	Прочие неподконтрольные затраты	Итого
15.	Регион 15	58182,9	855188,4	71052,1	109125	81474,1	–	269958,8	135840	12172372,9
		0,5%	7%	0,6%	0,9%	0,7%	–	2,2%	1,1%	100%
16.	Регион 16	64956,2	201460,3	13434	58972,8	7005,7	–	122341,8	–	1514268,2
		4,3%	13,3%	0,9%	3,9%	0,5%	–	8,1%	–	100%
17.	Регион 17	10107	164222,8	–	64963,6	420,9	–	40311,6	3,8	921895,8
		1,1%	17,8%	–	7%	–	–	4,4%	–	100%
18.	Регион 18	35284,7	624199,7	1257,3	148455,3	3949,9	8156,8	185253,8	–	5534277,3
		0,6%	11,3%	–	2,7%	0,1%	0,1%	3,3%	–	100%
19.	Регион 19	38799,9	311629,6	13017,7	167881	1116	–	106804,6	4888,8	2948050,7
		1,3%	10,6%	0,4%	5,7%	–	–	3,6%	0,2%	100%
20.	Регион 20	340445,9	940536	5143,3	1491847,1	69027,8	57,4	287855,9	–	10167548,3
		3,3%	9,3%	0,1%	14,7%	0,7%	–	2,8%	–	100%
21.	Регион 21	11441	157654	41084,4	1019,4	6628,9	13,9	139032,3	1906,1	3433083,9
		0,3%	4,6%	1,2%	–	0,2%	–	4%	0,1%	100%
22.	Регион 22	181987,6	1355662,1	118075,8	481831,4	143266,3	–	642712,9	47380,1	16598978,3
		1,1%	8,2%	0,7%	2,9%	0,9%	–	3,9%	0,3%	100%
23.	Регион 23	4924,8	124339,9	–	2988,5	1501	–	45921	1597,4	588917
		0,8%	21,1%	–	0,5%	0,3%	–	7,8%	0,3%	100%
24.	Регион 24	31275,5	189466,5	3287,2	100238,7	2996,3	–	101096	1569	1823712,6
		1,7%	10,4%	0,2%	5,5%	0,2%	–	5,5%	0,1%	100%
25.	Регион 25	48523,9	107007,9	–	149452,7	5844,1	–	76923,7	61,2	1523735,2
		3,2%	7%	–	9,8%	0,4%	–	5%	–	100%
26.	Регион 26	117016,5	1431129,9	31597,8	477327,6	97069,1	1175,7	154523,7	96,5	8230948,4
		1,4%	17,4%	0,4%	5,8%	1,2%	–	1,9%	–	100%
27.	Регион 27	142764,3	251204,3	84643,2	167229	137208,1	5687,2	186186,3	–	3224526,2
		4,4%	7,8%	2,6%	5,2%	4,3%	0,2%	5,8%	–	100%
28.	Регион 28	42947	204040,8	5806,1	46139,7	114664,9	172,3	87779	175,2	1496799,7
		2,9%	13,6%	0,4%	3,1%	7,7%	–	5,9%	–	100%

№	Субъект РФ	Прочие производственные затраты	Ремонтные затраты	Сбытовые затраты гарантирующих организаций	Цеховые затраты	Затраты на аренду, лизинг, концессию	Затраты на обслуживание бесхозных сетей	Затраты на уплату налогов (сборов)	Прочие неподконтрольные затраты	Итого
29.	Регион 29	671,7	947,3	–	11332,2	398,1	–	5066	19,1	260330,9
		0,3%	0,4%	–	4,4%	0,2%	–	1,9%	–	100%
30.	Регион 30	69954,7	748884,2	12410,3	7869,6	111644,5	–	164797,6	36273,9	3844498,1
		1,8%	19,5%	0,3%	0,2%	2,9%	–	4,3%	0,9%	100%
31.	Регион 31	32075,4	144756	9799,2	35509,1	7004	–	85653,6	1620,6	1650575,7
		1,9%	8,8%	0,6%	2,2%	0,4%	–	5,2%	0,1%	100%
32.	Регион 32	17536,5	151482,4	41349,1	–	14980,4	–	176165	–	1360796,8
		1,3%	11,1%	3%	–	1,1%	–	12,9%	–	100%
33.	Регион 33	16924,1	246651,3	1624	4329,5	56934,8	–	98366,6	888,9	1944787,3
		0,9%	12,7%	0,1%	0,2%	2,9%	–	5,1%	–	100%
34.	Регион 34	11106,6	98888,4	33204,3	113569,5	16555,9	1024,9	106647,2	128,6	2662240,4
		0,4%	3,7%	1,2%	4,3%	0,6%	–	4%	–	100%
35.	Регион 35	2679,9	210988,9	–	93081,2	197600,6	–	125605,6	53,1	2270187,3
		0,1%	9,3%	–	4,1%	8,7%	–	5,5%	–	100%
36.	Регион 36	353081,9	610540,5	7422,7	798177,5	240459	1993,9	270046,4	121698,5	12925409,1
		2,7%	4,7%	0,1%	6,2%	1,9%	–	2,1%	0,9%	100%
37.	Регион 37	4584,7	745229,8	18071	113098,7	161313,4	4888,9	108597,7	87490,7	3329775,6
		0,1%	22,4%	0,5%	3,4%	4,8%	0,1%	3,3%	2,6%	100%
38.	Регион 38	389023,8	727807,9	120857	194835,3	107958,2	–	275602,6	2784,7	9175055,2
		4,2%	7,9%	1,3%	2,1%	1,2%	–	3%	–	100%
39.	Регион 39	5242,4	139116,9	1137,6	–	2606,9	163,3	62549,7	–	964724,7
		0,5%	14,4%	0,1%	–	0,3%	–	6,5%	–	100%
40.	Регион 40	62783	132415,9	1328,4	168551,7	7570,7	34,7	52410,5	32389,2	1090332,4
		5,8%	12,1%	0,1%	15,5%	0,7%	–	4,8%	3,0%	100%
41.	Регион 41	12026,3	261490,3	–	111630	6521,5	–	86103,8	–	2131353,8
		0,6%	12,3%	–	5,2%	0,3%	–	4%	–	100%
42.	Регион 42	125169,9	416655,5	33140,6	691494,3	99087,7	13953,4	121913,1	174	5086692,3
		2,5%	8,2%	0,7%	13,6%	1,9%	0,3%	2,4%	–	100%
43.	Регион 43	7932,1	69831,4	–	156656,8	2551,9	–	58018	–	991530,5
		0,8%	7%	–	15,8%	0,3%	–	5,9%	–	100%

№	Субъект РФ	Прочие производственные затраты	Ремонтные затраты	Сбытовые затраты гарантирующих организаций	Цеховые затраты	Затраты на аренду, лизинг, концессию	Затраты на обслуживание бесхозных сетей	Затраты на уплату налогов (сборов)	Прочие неподконтрольные затраты	Итого
44.	Регион 44	5185,1	111661,1	–	–	1215,8	–	35551,5	75,5	647685
		0,8%	17,2%	–	–	0,2%	–	5,5%	–	100%
45.	Регион 45	4259,2	14359,2	1784,2	115252	323,2	–	58388,4	109,1	730177,7
		0,6%	2%	0,2%	15,8%	–	–	8%	–	100%
46.	Регион 46	13862,3	184440,5	17221,6	5528,3	39003,1	–	175335,1	10590,6	3617665,9
		0,4%	5,1%	0,5%	0,2%	1,1%	–	4,8%	0,3%	100%
47.	Регион 47	1337,4	61049	4474,9	34822,2	940	–	5188	1003,5	467271,8
		0,3%	13,1%	1%	7,5%	0,2%	–	1,1%	0,2%	100%
48.	Регион 48	98017	223494,1	6481,5	198699,7	7838,9	–	113556,6	–	2301411,2
		4,3%	9,7%	0,3%	8,6%	0,3%	–	4,9%	–	100%
49.	Регион 49	56290,5	391399,5	9858,9	202158,7	1806,7	–	129710,6	10378,5	3397055,3
		1,7%	11,5%	0,3%	6%	0,1%	–	3,8%	0,3%	100%
50.	Регион 50	149785,9	3133907,3	195288,1	549732,4	172031,5	8986,8	546932	109117,1	26355953,4
		0,6%	11,9%	0,7%	2,1%	0,7%	–	2,1%	0,4%	100%
51.	Регион 51	16355,1	171538,6	7584,5	3804,8	4548,2	–	189410,1	–	1844902,5
		0,9%	9,3%	0,4%	0,2%	0,2%	–	10,3%	–	100%
52.	Регион 52	45310,9	531955,7	–	9198,4	1353,3	–	118883,3	3897	3728349,1
		1,2%	14,3%	–	0,2%	–	–	3,2%	0,1%	100%
53.	Регион 53	179450,7	118170,7	1117,1	18605,8	17271,8	–	80242	2197,1	1069691,4
		16,8%	11%	0,1%	1,7%	1,6%	–	7,5%	0,2%	100%
54.	Регион 54	12136,1	96505,6	936,3	288022,9	7112	–	41833,4	3636,5	1737771
		0,7%	5,6%	0,1%	16,6%	0,4%	–	2,4%	0,2%	100%
55.	Регион 55	12598,9	68678,7	46455	353,1	1492,4	–	77774	65,1	1088454,4
		1,2%	6,3%	4,3%	–	0,1%	–	7,1%	–	100%
56.	Регион 56	–	–	–	–	–	–	–	–	100592,9
		–	–	–	–	–	–	–	–	100%
57.	Регион 57	1388,5	676644,8	–	50641,5	161872	–	4113894	40,4	22431046,4
		–	3%	–	0,2%	0,7%	–	18,3%	–	100%

№	Субъект РФ	Прочие производственные затраты	Ремонтные затраты	Сбытовые затраты гарантирующих организаций	Цеховые затраты	Затраты на аренду, лизинг, концессию	Затраты на обслуживание бесхозных сетей	Затраты на уплату налогов (сборов)	Прочие неподконтрольные затраты	Итого
58.	Регион 58	71568,3	580794,1	156044,8	189854,2	86868,2	588	267995,3	6395,7	7038628,9
		1%	8,3%	2,2%	2,7%	1,2%	–	3,8%	0,1%	100%
59.	Регион 59	38297,3	316294,3	38811	227639,9	154097,2	90291,6	249211,1	89409,6	3353290,4
		1,1%	9,4%	1,2%	6,8%	4,6%	2,7%	7,4%	2,7%	100%
60.	Регион 60	112996	232094,5	47826,1	691607,2	940044,1	–	163450	81413	9771011,7
		1,2%	2,4%	0,5%	7,1%	9,6%	–	1,7%	0,8%	100%
61.	Регион 61	12228,9	49876,4	4038,2	115547,8	1650,3	1223,7	69182,7	936,1	864477,7
		1,4%	5,8%	0,5%	13,4%	0,2%	0,1%	8%	0,1%	100%
62.	Регион 62	5024,4	171865,2	3692,9	12807	1161,6	–	71706,4	2787	881209,7
		0,6%	19,5%	0,4%	1,5%	0,1%	–	8,1%	0,3%	100%
63.	Регион 63	40110,3	184687,8	5273,9	63970,1	365	–	63367,6	1524,8	1266378,4
		3,2%	14,6%	0,4%	5,1%	–	–	5%	0,1%	100%
64.	Регион 64	10836,1	808936,8	61730,8	31774,1	39374,7	36290,3	254998,4	48668	8601459,7
		0,1%	9,4%	0,7%	0,4%	0,5%	0,4%	3%	0,6%	100%
65.	Регион 65	194865,7	1497436,1	49350,6	156966	116291,8	5890,1	465947,3	63093,5	9538916,9
		2%	15,7%	0,5%	1,6%	1,2%	0,1%	4,9%	0,7%	100%
66.	Регион 66	2342,3	9466,8	–	3655,9	–	41943,9	1063,1	–	221868,2
		1,1%	4,3%	–	1,6%	–	18,9%	0,5%	–	100%
67.	Регион 67	175895,7	6936480,8	299450,6	13047,7	68613,1	13987,4	895358,7	408995,1	41070859,2
		0,4%	16,9%	0,7%	–	0,2%	–	2,2%	1,0%	100%
68.	Регион 68	3436,7	33132,2	13681	660,1	95783,2	1086,4	159570,5	69903	3147855,8
		0,1%	1,1%	0,4%	–	3%	–	5,1%	2,2%	100%
69.	Регион 69	34560,5	235019,7	44405,3	455047,5	11186,5	–	398340,5	51153,4	3970290,5
		0,9%	5,9%	1,1%	11,5%	0,3%	–	10%	1,3%	100%
70.	Регион 70	9205,1	128653,7	34727,8	33263,7	6172	371,7	95499	2082,9	1434473,3
		0,6%	9%	2,4%	2,3%	0,4%	–	6,7%	0,1%	100%
71.	Регион 71	77319,5	160868,9	51980,7	75104,9	704,3	10,5	71914,7	38191,9	1571685,4
		4,9%	10,2%	3,3%	4,8%	–	–	4,6%	2,4%	100%
72.	Регион 72	127089,5	865615,9	8086,1	599959,6	37374,4	12376	675253,9	34747,3	8387885,8
		1,5%	10,3%	0,1%	7,2%	0,4%	0,1%	8,1%	0,4%	100%

№	Субъект РФ	Прочие производственные затраты	Ремонтные затраты	Сбытовые затраты гарантирующих организаций	Цеховые затраты	Затраты на аренду, лизинг, концессию	Затраты на обслуживание бесхозяйных сетей	Затраты на уплату налогов (сборов)	Прочие неподконтрольные затраты	Итого
73.	Регион 73	114415,2	594288,8	–	95604,5	250788,8	1171	298929,1	11254,5	7174431,3
		1,6%	8,3%	–	1,3%	3,5%	–	4,2%	0,2%	100%
74.	Регион 74	37767,5	147452,2	68172	169918,3	6418,5	–	108394,4	1069,9	2393221,6
		1,6%	6,2%	2,8%	7,1%	0,3%	–	4,5%	–	100%
75.	Регион 75	202384,8	163135,6	14496,8	151509,4	34384,1	–	150571,8	81037,8	3068006,4
		6,6%	5,3%	0,5%	4,9%	1,1%	–	4,9%	2,6%	100%
76.	Регион 76	6369,4	199073,4	1039,8	85419,1	1692,7	–	58946,5	1386	1166135,6
		0,5%	17,1%	0,1%	7,3%	0,1%	–	5,1%	0,1%	100%
77.	Регион 77	4493,6	162034,5	–	63430,9	35474,8	483,4	95586	767,1	1236046,4
		0,4%	13,1%	–	5,1%	2,9%	–	7,7%	0,1%	100%
78.	Регион 78	67633,3	431634,4	15662,3	69393,4	175660,1	12798,4	185063,8	43025,1	3978645,4
		1,7%	10,8%	0,4%	1,7%	4,4%	0,3%	4,7%	1,1%	100%
79.	Регион 79	745,8	108246,1	1472,6	6430	1743,4	–	75719,7	–	1146690,1
		0,1%	9,4%	0,1%	0,6%	0,2%	–	6,6%	–	100%
80.	Регион 80	47398,8	163993,7	11019,9	177404,1	3924,4	1155,4	227606,4	43587,3	3824295,4
		1,2%	4,3%	0,3%	4,6%	0,1%	–	6%	1,1%	100%
81.	Регион 81	31270,4	105901,1	9053,6	16037,5	14763,3	5,1	71493,5	47026,2	1778988,6
		1,8%	6%	0,5%	0,9%	0,8%	–	4%	2,6%	100%
82.	Регион 82	4348,8	51873,9	5429,6	115296	1329,9	–	8060,2	2252,7	470344,7
		0,9%	11%	1,2%	24,5%	0,3%	–	1,7%	0,5%	100%
83.	Регион 83	66953,8	156951,5	3461,2	159441,4	5424,4	–	132815,5	1295,5	1973048,2
		3,4%	8%	0,2%	8,1%	0,3%	–	6,7%	0,1%	100%
84.	Регион 84	759,1	1214,6	–	83133,3	4272,8	–	5640,2	10247,7	418947,7
		0,2%	0,3%	–	19,8%	1%	–	1,3%	2,4%	100%
85.	Регион 85	1240,3	457283,6	80538,2	–	56959,1	–	127348,9	–	1702229,2
		0,1%	26,9%	4,7%	–	3,3%	–	7,5%	–	100%
ИТОГО по РФ		5047786,2	39402499,4	2450333,8	13881744,6	4680148,1	517705,8	18162496,8	2514107,1	377384345,8

Примечание – Рассчитано и составлено автором. В целях обеспечения конфиденциальности информации данные изменены, названия субъектов Российской Федерации не указываются.

Таблица Ж.3 – Анализ показателей на основе отдельных элементов структуры тарифа на продукт 2 естественной монополии

№	Субъект РФ	Итого (затраты), тыс. руб.	Прибыль, тыс. руб.	Полезный отпуск продукции, тыс.куб.м	Затраты на тыс.куб.м, тыс. руб.	Рентабельность основной (производственной) деятельности, в %	Рентабельность продаж, в %
1.	Регион 1	2535946,4	43510,1	123772,2	20,5	1,7	1,7
2.	Регион 2	698598,7	9650,9	46944,6	14,9	1,4	1,4
3.	Регион 3	1163041,6	1184,3	68431,7	17	0,1	0,1
4.	Регион 4	494965	17727,9	14929,3	33,2	3,6	3,5
5.	Регион 5	4767316,5	132711,7	339115,2	14,1	2,8	2,7
6.	Регион 6	9353024,3	1136409,8	363994,5	25,7	12,2	10,8
7.	Регион 7	8515384,6	449800,5	599183,6	14,2	5,3	5
8.	Регион 8	4715139,2	145329	92746,8	50,8	3,1	3
9.	Регион 9	2760015,6	135232,4	351502,7	7,9	4,9	4,7
10.	Регион 10	1392788,9	10456	73818,6	18,9	0,8	0,7
11.	Регион 11	2191313,1	50660,7	110797,9	19,8	2,3	2,3
12.	Регион 12	12837238,4	229162,3	635432	20,2	1,8	1,8
13.	Регион 13	3707329,7	84393,4	163867,8	22,6	2,3	2,2
14.	Регион 14	1415488,9	66065,2	69244,8	20,4	4,7	4,5
15.	Регион 15	12172372,9	187166,3	151802,3	80,2	1,5	1,5
16.	Регион 16	1514268,2	13202,1	80196	18,9	0,9	0,9
17.	Регион 17	921895,8	45019,7	52581,4	17,5	4,9	4,7
18.	Регион 18	5534277,3	95387,8	1194213,3	4,6	1,7	1,7
19.	Регион 19	2948050,7	148937,6	185401,3	15,9	5,1	4,8
20.	Регион 20	10167548,3	663399,3	1034781,3	9,8	6,5	6,1
21.	Регион 21	3433083,9	54139,7	138178	24,8	1,6	1,6
22.	Регион 22	16598978,3	482231,3	304237,4	54,6	2,9	2,8
23.	Регион 23	588917	402,8	35882,6	16,4	0,1	0,1
24.	Регион 24	1823712,6	13730,8	108567,2	16,8	0,8	0,7
25.	Регион 25	1523735,2	59561,1	81991,9	18,6	3,9	3,8
26.	Регион 26	8230948,4	378394,2	1053652,7	7,8	4,6	4,4
27.	Регион 27	3224526,2	387536,2	147745	21,8	12	10,7
28.	Регион 28	1496799,7	65754,3	91414,4	16,4	4,4	4,2
29.	Регион 29	260330,9	9868,1	6895,1	37,8	3,8	3,7
30.	Регион 30	3844498,1	91928,2	199442,9	19,3	2,4	2,3

№	Субъект РФ	Итого (затраты), тыс. руб.	Прибыль, тыс. руб.	Полезный отпуск продукции, тыс.куб.м	Затраты на тыс.куб.м, тыс. руб.	Рентабельность основной (производственной) деятельности, в %	Рентабельность продаж, в %
31.	Регион 31	1650575,7	173071,7	37004,2	44,6	10,5	9,5
32.	Регион 32	1360796,8	68358	157421,8	8,6	5	4,8
33.	Регион 33	1944787,3	47077,2	122019	15,9	2,4	2,4
34.	Регион 34	2662240,4	160189,5	176179,9	15,1	6	5,7
35.	Регион 35	2270187,3	31276,8	89987,4	25,2	1,4	1,4
36.	Регион 36	12925409,1	100741,3	176342,6	73,3	0,8	0,8
37.	Регион 37	3329775,6	156772,9	94898,7	35,1	4,7	4,5
38.	Регион 38	9175055,2	241914,8	596667,6	15,4	2,6	2,6
39.	Регион 39	964724,7	1216,1	40626,4	23,7	0,1	0,1
40.	Регион 40	1090332,4	32859,7	51464,4	21,2	3	2,9
41.	Регион 41	2131353,8	–	151354,3	14,1	–	–
42.	Регион 42	5086692,3	168158,3	144833,1	35,1	3,3	3,2
43.	Регион 43	991530,5	5139	46338,4	21,4	0,5	0,5
44.	Регион 44	647685	16176,5	37662,4	17,2	2,5	2,4
45.	Регион 45	730177,7	7789,9	54107,4	13,5	1,1	1,1
46.	Регион 46	3617665,9	106271,2	180529,7	20	2,9	2,9
47.	Регион 47	467271,8	1191,4	6696,3	69,8	0,3	0,3
48.	Регион 48	2301411,2	177158,9	164777,4	14	7,7	7,1
49.	Регион 49	3397055,3	17220	681805,9	5	0,5	0,5
50.	Регион 50	26355953,4	388294,8	609594,3	43,2	1,5	1,5
51.	Регион 51	1844902,5	140626,6	183984,3	10	7,6	7,1
52.	Регион 52	3728349,1	71850,5	95257,4	39,1	1,9	1,9
53.	Регион 53	1069691,4	73192,5	59071,6	18,1	6,8	6,4
54.	Регион 54	1737771	14959,9	7243,7	239,9	0,9	0,9
55.	Регион 55	1088454,4	77922,9	80133,6	13,6	7,2	6,7
56.	Регион 56	100592,9	–	32892,4	3,1	–	–
57.	Регион 57	22431046,4	146845,1	417643,4	53,7	0,7	0,7
58.	Регион 58	7038628,9	117168,4	302599,1	23,3	1,7	1,6
59.	Регион 59	3353290,4	572135	109178,6	30,7	17,1	14,6
60.	Регион 60	9771011,7	464330	51322,5	190,4	4,8	4,5
61.	Регион 61	864477,7	16306,9	53036	16,3	1,9	1,9
62.	Регион 62	881209,7	47436,8	41860,5	21,1	5,4	5,1
63.	Регион 63	1266378,4	17169,9	45250,1	28	1,4	1,3

№	Субъект РФ	Итого (затраты), тыс. руб.	Прибыль, тыс. руб.	Полезный отпуск продукции, тыс.куб.м	Затраты на тыс.куб.м, тыс. руб.	Рентабельность основной (производственной) деятельности, в %	Рентабельность продаж, в %
64.	Регион 64	8601459,7	100629,6	285528	30,1	1,2	1,2
65.	Регион 65	9538916,9	209192,9	470669,1	20,3	2,2	2,1
66.	Регион 66	221868,2	2239,2	2579,1	86	1	1
67.	Регион 67	41070859,2	4409572,8	1535854,6	26,7	10,7	9,7
68.	Регион 68	3147855,8	170605,2	196039,4	16,1	5,4	5,1
69.	Регион 69	3970290,5	57805,7	383537,8	10,4	1,5	1,4
70.	Регион 70	1434473,3	105208,7	75091,1	19,1	7,3	6,8
71.	Регион 71	1571685,4	73314,2	81708,7	19,2	4,7	4,5
72.	Регион 72	8387885,8	207043,4	900625,7	9,3	2,5	2,4
73.	Регион 73	7174431,3	116518,1	250904,3	28,6	1,6	1,6
74.	Регион 74	2393221,6	52877,1	104521,1	22,9	2,2	2,2
75.	Регион 75	3068006,4	102163,1	166849,3	18,4	3,3	3,2
76.	Регион 76	1166135,6	84469,1	52939,9	22	7,2	6,8
77.	Регион 77	1236046,4	133202,1	40837,1	30,3	10,8	9,7
78.	Регион 78	3978645,4	159376,5	208630,7	19,1	4	3,9
79.	Регион 79	1146690,1	827,5	87796,7	13,1	0,1	0,1
80.	Регион 80	3824295,4	173435,2	182217,9	21	4,5	4,3
81.	Регион 81	1778988,6	62113,9	68735,1	25,9	3,5	3,4
82.	Регион 82	470344,7	656,8	7842,9	60	0,1	0,1
83.	Регион 83	1973048,2	179630	41108,4	48	9,1	8,3
84.	Регион 84	418947,7	492,4	2397,7	174,7	0,1	0,1
85.	Регион 85	1702229,2	–	96275,8	17,7	–	–
ИТОГО по РФ		377384345,8	15271149,6	18263239,4	20,7	4	3,9

Примечание – Рассчитано и составлено автором. В целях обеспечения конфиденциальности информации данные изменены, названия субъектов Российской Федерации не указываются.

**Приложение И
(обязательное)**

Корреляция единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике со стратегическими документами развития Российской Федерации

Таблица И.1 – Соотношение проектируемого функционала единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике со стратегическими документами развития Российской Федерации

Стратегические документы развития Российской Федерации	Единая цифровая система мониторинга процессов ценообразования в экономике													
	система мониторинга	электронное взаимодействие	электронная отчетность	автоматизация сбора (обработки) данных	цифровые услуги в ГЦП ¹	цифровые ценовые данные	СУРЦ и цифровые алгоритмы мониторинга цен	ГИС	ученые в системе управления	превентивный подход	включение в область применения системы	процессы по минимизации взаимодействия	прослеживаемость и прозрачность цен	расширение сферы цифровизации ГМУ ²
создание системы управления и мониторинга на основе ИТ	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
развитие электронного взаимодействия (межведомственный обмен информацией; цифровая трансформация взаимоотношений в обществе)	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
создание электронной системы отчетности (регресс бумажной, обязательной отчетности)	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
переход к модели управления на основе автоматического сбора (анализа) данных	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
расширение количества государственных услуг в электронном виде	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
формирование (актуализация) наборов данных для искусственного интеллекта	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-
цифровизация антимонопольного и тарифного регулирования	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-

Стратегические документы развития Российской Федерации	Единая цифровая система мониторинга процессов ценообразования в экономике													
	система мониторинга	электронное взаимодействие	электронная отчетность	автоматизация сбора (обработки) данных	цифровые услуги в ГЦЦ ¹	цифровые ценовые данные	СУРЦ и цифровые алгоритмы мониторинга цен	ГИС	ученые в системе управления	превентивный подход	включение в область применения системы	процессы по минимизации взаимодействия	прослеживаемость и прозрачность цен	расширение сферы цифровизации ГМУ ²
развитие и расширение платформы «ГосТех»	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-
обеспечение доступа исследователей к национальным информационным ресурсам	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-
развитие государственного управления (контрольно-надзорной деятельности) на основе риск-ориентированного подхода	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-
совершенствование государственного контроля за иностранными инвестициями в стратегически значимые сектора экономики	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-
снижение издержек бизнеса при взаимодействии с государством	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-
снижение доли теневого и криминального секторов экономики, уровня коррупции в предпринимательстве	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-
достижение цифровой зрелости государственного и муниципального управления	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓

¹ Государственная ценовая политика

² Государственное и муниципальное управление

Примечание – Составлено автором на основе: О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы : указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 ; О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : указ Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309 ; О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации : указ Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145 ; О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 ; О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 ; Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления : распоряжение Правительства РФ от 16 марта 2024 г. № 637-р ; Концепция развития электронного документооборота в хозяйственной деятельности : протокол президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 25 декабря 2020 г. № 34 ; Об утверждении Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021-2025 годы : распоряжение Правительства РФ от 2 сентября 2021 г. № 2424-р ; по сост. на 23 августа 2024 г.

**Приложение К
(обязательное)**

Функции основных участников единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике

Таблица К.1 – Роли и компетенции основных участников единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике.

Участник системы	Роль	Содержание роли	Компетенции
ФАС России	Ответственный за применение и развитие институциональных основ государственной ценовой политики	<p>Выполнение задач по применению и цифровой трансформации механизмов государственной ценовой политики, в частности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проведение аудита механизмов государственной ценовой политики (антимонопольного, тарифного, ценового регулирования) на предмет формирования типовых алгоритмов их применения; – проведение аудита выявленных нарушений законодательства в деятельности хозяйствующих субъектов при формировании цен и их классификация/типологизация и т.п.; – анализ данных на предмет наличия признаков установления экономически необоснованных цен; – совместно с оператором Системы мониторинга проектирование архитектуры ценовых данных и их потоков данных, разработка на их основе цифровых алгоритмов мониторинга цен; – применение и развитие инструментов и механизмов государственной ценовой политики Российской Федерации. 	<ul style="list-style-type: none"> – Знание институциональных основ государственной ценовой политики Российской Федерации; – Знание методологий и стандартов применения механизмов государственной ценовой политики; – Знание и навыки работы с информацией о финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов; – Навыки в разработке и внедрении государственных политик в области цен и процессов их формирования; – Навыки определения признаков установления экономически необоснованных цен; – Понимание предметной области данных; – Понимание процессов и потребностей участников Системы мониторинга; – Понимание процессов управления данными в Системе мониторинга; – Иное.

Участник системы	Роль	Содержание роли	Компетенции
Отраслевые федеральные органы исполнительной власти	Ответственные за реализацию государственных политик в пределах своих функций и полномочий	<p>Выполнение в пределах своих функций и полномочий задач при использовании и управлении данными Системы мониторинга, в частности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – при разработке планов и прогнозов развития отраслей экономики; – при разработке мер поддержки хозяйствующих субъектов; – при разработке или развитии государственных политик в соответствующих отраслях; – при оценке результативности применения действующих инструментов и механизмов системы государственного регулирования. 	<ul style="list-style-type: none"> – Понимание предметной области данных; – Понимание процессов и потребностей участников Системы мониторинга; – Понимание процессов управления данными в Системе мониторинга; – Знание институциональных основ государственной ценовой политики Российской Федерации; – Знание методологий и стандартов применения механизмов государственной ценовой политики; – Знание и навыки работы с информацией о финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов; – Иное.
ФСБ России и ФСТЭК России	Ответственные за информационную безопасность	<p>Выполнение задач по обеспечению информационной безопасности при управлении данными Системы мониторинга, в частности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выявление отклонений от стандартов предоставления доступа к безопасности данным; – категоризация наборов данных в соответствии с требованиями информационной безопасности; – разработка правил информационной безопасности при обработке данных в организации; – определение требований по информационной безопасности к архитектуре данных; – формирования требований к защите информации, содержащейся в информационной системе; – разработка системы защиты информации информационной системы; – внедрение системы защиты информации информационной. 	<ul style="list-style-type: none"> – Знание институциональных основ в области информации, информационных технологий и информационной безопасности; – Знание методологий и стандартов информационной безопасности; – Знание и навыки организации доступа к информации; – Навыки в разработке и внедрении политик безопасности данных; – Навыки определения актуальных угроз безопасности информации, разработки и актуализации, модели угроз безопасности информации и модели нарушителя; – Понимание предметной области данных; – Понимание процессов и потребностей участников Системы мониторинга; – Понимание процессов управления данными в Системе мониторинга; – Иное.

Участник системы	Роль	Содержание роли	Компетенции
Оператор Системы	Ответственный за работоспособность системы	<p>Выполнение задач по обеспечению управлению данными Системы мониторинга, в частности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разработка и утверждение планов мероприятий по управлению данными; – организация мероприятий по обучению управлению данными участниками Системы мониторинга; – организация взаимодействия между участниками Системы мониторинга (между всеми или отдельными участниками); – организация и осуществление мероприятий по поддержанию процессов управления данными; – проектирование моделей потоков данных; – разработка цифровых алгоритмов, в том числе по мониторингу цен; – оценка компетенций по управлению и использованию данных участниками Системы мониторинга. 	<ul style="list-style-type: none"> – Понимание предметной области данных; – Понимание процессов и потребностей участников Системы мониторинга; – Понимание процессов управления данными в Системе мониторинга; – Понимание структуры данных и моделей данных – Знание терминов, определений, шаблонов; Знание методов поиска, сбора, обработки, хранения данных; – Навыки работы с базами данных; – Навыки разработки регламентов ведения справочников основных данных; – Навыки разработки цифровых алгоритмов; – Иное.
Правительство Российской Федерации	Куратор Системы мониторинга и координатор участников такой системы	<p>Выполнение задач по управлению Системой мониторинга, в частности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – развитие Системы мониторинга как источника данных; – устранение проблем и инцидентов между участниками Системы мониторинга; – определение прав участников Системы мониторинга и порядка доступа пользователей к данным Системы мониторинга. 	<ul style="list-style-type: none"> – Знание архитектуры Системы мониторинга; – Знание источников данных Системы мониторинга; – Знание целей, задач функционирования Системы мониторинга; – Знание цифровых алгоритмов и подсистем Системы мониторинга; – Навыки работы с базами данных Системы мониторинга; – Иное.
<p>Примечание – Составлено автором на основе: Методические рекомендации о регламенте (стандарте) управления данными государственных информационных систем, создаваемых, развиваемых и эксплуатируемых на единой цифровой платформе Российской Федерации «ГосТех», утвержденные протоколом Президиума Правительственной комиссии от 15.12.2023 № 58пр // ФКУ «Государственные технологии»: офиц. сайт. URL: https://platform.gov.ru/documents/reglament-standart-upravleniya-danny/ (дата обращения: 25.09.2024).</p>			

**Приложение Л
(обязательное)**

**Функциональные блоки единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике
и корреспондирующие им правовые акты**

Таблица Л.1 – План формирования институциональных основ единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования в экономике

Детализация функционального блока	Перечень правовых актов, которые соответствуют содержанию функциональных блоков и которые могут применяться/потребовать внесения изменений
Субъект (участники системы)	
Президент РФ	1. Указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»; 2. Указ Президента РФ от 11.05.2024 № 326 «О структуре федеральных органов исполнительной власти»; 3. Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»; 4. Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» 5. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; 6. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»; 7. Федеральный закон от 27.09.2013 № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; 8. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;
Правительство РФ	
Органы исполнительной власти субъектов РФ	
ФСБ РФ	
ФСТЭК России	
РАН	
Минцифры России	
Минэкономразвития России	
ФНС России	
ФТС России	
ФАС России	
ПАО «Ростелеком» субъекты мониторинга	

Детализация функционального блока	Перечень правовых актов, которые соответствуют содержанию функциональных блоков и которые могут применяться/потребовать внесения изменений
иные федеральные и региональные органы и организации	9. Иные правовые акты, определяющие (необходимые для определения) права, обязанности и ответственность участников единой цифровой системы мониторинга процессов ценообразования.
Объект (информация)	
ценовая информация (затраты и прибыль)	1. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»;
информация о финансово-хозяйственной деятельности субъектов мониторинга	2. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»; 3. Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях»;
информация об организационно-правовых основах осуществления субъектами мониторинга отдельных видов деятельности (наименование, место регистрации, руководство, лицензии и разрешения и т.п.)	4. Федеральный закон от 29.04.2008 № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»; 5. Федеральный закон от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе»; 6. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»;
информация об условиях осуществления отдельных видов деятельности (продуктовые и географические границы деятельности; включение в иные государственные информационные системы; государственные и муниципальные преференции, налоговые льготы и субсидии и т.п.)	7. Федеральный закон от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации»; 8. Федеральный закон от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»; 9. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»; 10. Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»; 11. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»; 12. Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»;
информация о методах анализа (мониторинга) процессов ценообразования и иных аспектов финансово-хозяйственной деятельности субъектов мониторинга	13. Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»; 14. Федеральный закон от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации»; 15. Федеральный закон от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации»; 15. Федеральный закон от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта»;

Детализация функционального блока	Перечень правовых актов, которые соответствуют содержанию функциональных блоков и которые могут применяться/потребовать внесения изменений
иная социально-экономическая информация, необходимая для обеспечения полноты и достоверности сведений о процессах ценообразования и контроля за ними	16. Налоговый кодекс Российской Федерации; 17. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»; 18. Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»; 19. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»; 20. Иные акты и документы, регламентирующие вопросы цен, процессов их установления и контроля за ними.
Инфраструктура (информационные технологии и системы)	
информационные технологии	1. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;
информационные системы	2. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»;
информационно-телекоммуникационная сеть	3. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»;
доступ к информации (предоставление, распространение информации)	4. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.11.2011 № 977 «О федеральной государственной информационной системе «Единая Система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме»;
защита информации	5. Постановление Правительства Российской Федерации от 01.11.2012 № 1119 «Требования к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных»;
персональные данные	6. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.01.2013 № 62 «О национальном фонде алгоритмов и программ для электронных вычислительных машин»;
технические средства	7. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 584 «Об использовании федеральной государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме»;
алгоритмы и программы	8. Постановление Правительства Российской Федерации от 06.07.2015 № 676 «О требованиях к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем, и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации»;
иные компоненты и составляющие, необходимые для обеспечения процессов поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации	9. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.11.2015 № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; 10. Постановление Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»;

Детализация функционального блока	Перечень правовых актов, которые соответствуют содержанию функциональных блоков и которые могут применяться/потребовать внесения изменений
	<p>11. Постановление Правительства РФ от 30.11.2022 № 2194 «Об утверждении Положения о федеральной государственной информационной системе «Управление единой цифровой платформой Российской Федерации «ГосТех» и Положения о федеральной государственной информационной системе «Госмаркет»»;</p> <p>12. Постановление Правительства РФ от 16.12.2022 № 2338 «Об утверждении Положения о единой цифровой платформе Российской Федерации «ГосТех», о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 6 июля 2015 г. № 676 и признании утратившим силу пункта 6 изменений, которые вносятся в требования к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11 мая 2017 г. № 555»;</p> <p>13. Распоряжение Правительства РФ от 21.10.2022 № 3102-р «Об утверждении Концепции создания и функционирования единой цифровой платформы Российской Федерации «ГосТех», плана мероприятий («дорожной карты») по созданию единой цифровой платформы Российской Федерации «ГосТех»»;</p> <p>14. Руководящий документ «Автоматизированные системы. Защита от несанкционированного доступа к информации. Классификация автоматизированных систем и требования по защите информации», утвержденный Решением председателя Государственной технической комиссии при Президенте РФ от 30.03.1992;</p> <p>15. Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 25.08.2009 № 104 «Об утверждении требований по обеспечению целостности, устойчивости функционирования и безопасности информационных систем общего пользования»;</p> <p>16. Приказ ФСТЭК России от 11.02.2013 № 17 «Об утверждении требований о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах»;</p> <p>17. Приказ ФСТЭК России от 18.02.2013 № 21 «Об утверждении Состав и содержания организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных»;</p> <p>18. ГОСТ 34.201-89 «Информационная технология. Виды, комплектность и обозначения документов при создании автоматизированных систем»;</p> <p>19. ГОСТ 34.601-90 «Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Автоматизированные системы. Стадии создания»;</p> <p>20. ГОСТ 34.602-89 «Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Техническое задание на создание автоматизированной системы»;</p> <p>21. ГОСТ 34.603-92 «Информационная технология. Виды испытаний автоматизированных систем»;</p> <p>22. ГОСТ Р 51583-2014 «Защита информации. Порядок создания автоматизированных систем в защищенном исполнении. Общие положения»;</p>

Детализация функционального блока	Перечень правовых актов, которые соответствуют содержанию функциональных блоков и которые могут применяться/потребовать внесения изменений
	23. ГОСТ Р 51624-2000 «Защита информации. Автоматизированные системы в защищенном исполнении. Общие требования»; 24. Иные акты и документы, регламентирующие процессы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации.
Примечание – Составлено автором. См.: Ковалев А.В. Единая система мониторинга процессов ценообразования: имплементация в стратегию развития государственного регулирования и оценка результативности // Экономические стратегии. 2024. Т.26, № 5 (197). С. 80-89.	