

## ОТЗЫВ

главного научного сотрудника Института Китая и стран Азии РАН,  
д.э.н. Кондрашовой Л.И.

на автореферат диссертации М.Ю.Павлова

«Воспроизводство человеческого потенциала в условиях креативной  
экономики», представленной на соискание степени доктора экономических  
наук

Специальность 5.2.1 – «Экономическая теория»

Содержащийся в диссертации глубокий теоретический анализ современной «креативной экономики» с новой доминантой человеческого потенциала в процессе общественного воспроизводства придает проведенному исследованию высокую актуальность. Достоинство работы повышает комплексный подход к изучению творческого труда, сочетающий экономический, философский и политологический ракурсы. Детально аргументированные принципиальные отличия творческого труда постиндустриальной эпохи от репродуктивного труда индустриального типа, заставляют пересмотреть многие устоявшиеся научные догмы, прежде всего те, что касаются трудового вклада в стоимость продукции. Творческий труд не укладывается в строгие временные рамки производственного акта, размывая границы между рабочим и свободным временем, носит импровизационный, рисковый характер. Оценка его эффективности производится не с учетом непосредственных трудовых затрат работника, а по общественной значимости креативного продукта и его роли в достижении долгосрочных важных задач. В условиях самозанятости и даже при сохранении системы трудового найма творческий работник обладает значительной хозяйственной автономией и приобщен к управленческим решениям собственного характера.

Большого внимания заслуживает содержащийся в диссертации перечень противоречий, встающих в новую эпоху: между общественными потребностями и личными запросами исполнителей, между странами-донорами высококвалифицированной рабочей силы и странами-реципиентами мировых творческих инициатив, между материальными потребностями самой науки и тесно связанных с ней сфер образования, здравоохранения и культуры.

Итоги проведенного исследования служат важным подтверждением кризиса капиталистической системы и ее разрушительного влияния на сбалансирование мирового общественного прогресса. Развитые страны, используя свои экономические преимущества и политический диктат, препятствуют растущей потребности в свободе научного общения, широком доступе к информации, перераспределении инвестиций в пользу модернизации образования, что сдерживает преодоление научного отставания развивающихся стран. По справедливому выводу автора, «невидимая рука рынка не способна решить противоречие между интересами общества и частного бизнеса, а лишь усугубляет его, отвлекая средства из перспективных секторов, составляющих основу будущих производств. Политика западных санкций, разрушающих мировой рынок и подчиняющих многие объективные моменты перехода к креативной экономике политическому диктату агонизирующего капитализма, кладет конец иллюзиям о преимуществах текущей глобализации. На смену конкуренции, характерной для индустриального общества, приходит эпоха массового сотрудничества и взаимообмена научными достижениями (с. 29 Автореферата),

Автор обоснованно критикует бытующее до сих пор представление о вездесущей эффективности частного предпринимательства. Наблюдающаяся в настоящее время передача многих функций сложного труда искусственному интеллекту и роботам сопровождается повышением безработицы, снижением требований к остающемуся вне творческой элиты

обслуживающему персоналу. Отсюда отмеченная в диссертации опасность противоречащей общественному прогрессу примитивизации труда и его дифференциации по когнитивному содержанию. Капитал все более нивелирует природные возможности и способности людей,, делает их более инертными, более зависимыми от капитала,(стр..35) и одновременно превращает творцов технических новаций в замкнутую касту, обслуживающую капиталистическую верхушку.

– Отметим важность авторской позиции относительно «переключающегося», «сетевого» режима воспроизводства человеческого потенциала, в результате чего творческая деятельность зарождается в одних странах, а затем путем миграции рабочей силы «перекочевывает» в другие, более развитых страны, поддерживая тем самым их глобальную гегемонию. На наш взгляд, это явление можно было без всяких обиняков считать новой формой колониальной эксплуатации, прикрываемой пропагандой превосходства западной демократии над автократическими режимами стран периферии . На наш взгляд, бороться с такого рода «скачиванием мозгов» можно не только путем улучшения условий творческой деятельности в странах, страдающих от неокOLONИализма, но и введением своеобразного налогообложения эмигрантов, не возместивших целиком средств, затраченных на их образование.

На наш взгляд, стоило бы уделить больше внимания неоднозначности положительного эффекта творческой деятельности, которая остается сильно зависимой от конкретных общественных условий и даже общечеловеческих этических требований. В дебрях научных поисков работник далеко не всегда достигает поставленных целей, а зачастую сталкивается с неудачами как по субъективным, так и объективным причинам. К тому же далеко не все научные новации соответствуют общественным интересам и заслуживают общественной поддержки. Недаром слово «сотворить» соседствует со словом «натворить». е

Наше замечание касается библиографического раздела работы, несомненно свидетельствующего о высокой эрудиции автора и хорошем знакомстве с западной экономической мыслью. И все же можно было бы обойтись без такого огромного перечня имен иностранных ученых, остановившись на тех, которым автор явно симпатизирует, а с кем он категорически не согласен. Хорошо известно, что обилие мнений не всегда сочетается с обилием идей. Такие российские работы, как представленная диссертация вкупе с другими свидетельствуют о достаточном уровне развития наших собственных школ, которые отстают от западных не по богатству содержания, а по рекламной подаче.

Считаю данную работу полностью соответствующей требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям и желаю автору творческих успехов.

Главный научный сотрудник Института Китая и стран Азии РАН Кондрашова Л.И.

17.05.2023