

Заключение диссертационного совета МГУ.059.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от 19 октября 2023 года, № 21.

О присуждении Вэй Синьи, гражданке КНР, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Проблема нравственного самосовершенствования в поэзии Н.А. Некрасова» по специальности 5.9.1 – «Русская литература и литературы народов Российской Федерации» принята к защите диссертационным советом 7 сентября 2023 года, протокол № 18.

Соискатель Вэй Синьи, 1983 года рождения,

в 2003 году окончила бакалавриат в Синьцзянском педагогическом университете в Китае;

в 2017 году окончила магистратуру в Синьцзянском университете в Китае;

в 2022 году окончила аспирантуру на кафедре истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,

в период с 01.10.2022 г. по 30.09.2023 г. являлась соискателем кафедры истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова в рамках прикрепления для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Соискатель в настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель: Макеев Михаил Сергеевич, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

1. Пенская Елена Наумовна, доктор филологических наук, профессор Школы филологии, факультета гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

2. Зыкова Галина Владимировна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

3. Шпилевая Галина Александровна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры теории, истории и методики преподавания русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет».

дали положительные отзывы на диссертацию.

На автореферат дополнительных отзывов не поступало.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ, из них 4 статьи, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова:

1. Вэй Синьи. Как отличить пьяного от голодного? (К интерпретации стихотворения Н.А. Некрасова «Филантроп») // *Litera*. – 2022. – № 6. С. 75-83. ИФ РИНЦ - 0,202

2. Вэй Синьи. Крестьянская реформа 1861 года в поэме Н.А. Некрасова «Коробейники» // *Litera*. – 2022. – № 7. - С. 10-18. ИФ РИНЦ - 0,202.

3. Вэй Синьи. Использование ценностного метода в литературоведческих исследованиях (к интерпретации творчества Н.А. Некрасова в аксиологическом аспекте) // *Litera*. – 2022. – № 8. - С. 14 - 23. ИФ РИНЦ - 0,202.

4. Вэй Синьи. Мир детства в поэзии Н.А. Некрасова // *Культура и цивилизация*. – 2022. – Т. 12. № 5А. – С. 610-623. ИФ РИНЦ - 0,186.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в изучении русской литературы XIX века, наличием публикаций по теме диссертации, способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение реконструкции системы нравственных ценностей, лежащих в основе творчества Н.А. Некрасова, имеющей существенное значение для истории русской литературы второй половины XIX века, в частности, для изучения проблемы целостности поэтического творчества Некрасова, типа связи, существующей в нем между произведениями, отражающими жизнь интеллигента-разночинца и человека из народа.

Научная новизна настоящего диссертационного исследования заключается в представлении некрасовской аксиологии как «проблемного поля», в котором базовые ценности складываются в разные логические смысловые конфигурации, заставляющие проблему самосовершенствования иметь разные решения в разных произведениях.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что в работе предлагается оригинальный подход к пониманию и изучению литературной аксиологии.

Практическая ценность диссертации заключается в том, что результаты работы могут быть использованы как в общих курсах истории русской литературы второй половины XIX века, так и в специальных курсах по истории русской поэзии, по литературной аксиологии, а также жизни и творчеству Н.А. Некрасова.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1) Проблематика пути самосовершенствования играет в Некрасова представляя собой его центральный смыслообразующий элемент.

2) Некрасов усвоил от Белинского его единомышленников не только ту «революционную» систему моральных ценностей, основанную на радикальном отрицании общественно-политической «действительности», которая сложилась у великого критика и его круга на последнем этапе идейной эволюции (на котором Некрасов и присоединился к этому кругу, став своего рода учеником Белинского), но и те этапы, через которые Белинский и его единомышленники прошли.

3) Эти этапы основаны на разных способах отношения к действительности и соответственно на разных представлениях о требующемся для человека, желающего обрести смысл жизни, прожить жизнь, стоящую проживания, пути самосовершенствования: «шеллингианский» (позиция незаинтересованного художника, созерцающего мир с эпическим спокойствием и равно приемлющего все его явления), «фихтеанский» (путь эскапизма, погружения в свой внутренний мир, абстрагирования от социальной действительности), «гегельянский» (разумное принятие наличной действительности, примирения с нею как с «разумной» и даже в случае ее несовершенства представляющей собой закономерный и неизбежный этап в осуществлении абсолютной гармонии) и «революционный» (основанный на радикальном неприятии действительности как несправедливой и нуждающейся в безотлагательном и тотальном переустройстве).

4) Если для Белинского первые три типа отношения к действительности располагаются в диахронии как пройденные, пережитые этапы, каждый из которых был отброшен, поглощен следующим, воспринимаясь как ложный, связанный с заблуждением, то в случае Некрасова все эти типы не теряли своей силы и значения на протяжении всего его творческого пути.

5) В поэзии Некрасова изображен еще один, пятый, тип отношения к действительности. Это позиция человека развитого и благородного, гуманного,

способного видеть зло в мире и не желающего с этим злом мириться, принимающего до некоторой степени разные способы ухода от этого зла, разные способы борьбы исправления этого зла.

6) В своих «народных» произведениях Некрасов создает то же проблемное поле с теми же проблемами. При этом эти проблемы могут решаться сходным образом, а могут иначе, могут быть столь же настоятельно требовать разрешения, а могут оказаться незначимыми, нерелевантными. Вопросы, не поддающиеся решению в сложном и противоречивом мире образованного человека, могут находить легкие решения в простом и ясном народном мире.

7) Эта гомология между «интеллигентским» и «народным» нравственными универсумами придает целостность художественному миру Некрасова, основанному на единстве базовых ценностей, единстве нравственных проблем, с которыми сталкивается любой человек на пути самосовершенствования.

На заседании 19 октября 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Вэй Синьи ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 14 докторов наук по специальности 5.9.1 – «Русская литература и литературы народов Российской Федерации», участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета,
д.ф.н., профессор

Голубков М.М.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.ф.н.

Октябрьская О.С.