

**Заключение диссертационного совета МГУ.059.5  
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук**

Решение диссертационного совета от 24 октября 2024 года, № 4.

О присуждении Кешарпу Екатерине Витальевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Писатель и литературный рынок в США в 1890–1920-е гг. (Джек Лондон, Эптон Синклер)» по специальности 5.9.2 — «Литературы народов мира» принята к защите диссертационным советом 18 сентября 2024 года, протокол № 3.

Соискатель Кешарпу Екатерина Витальевна, 1985 года рождения,

в 2014 году окончила магистратуру на кафедре общего и сравнительно-исторического языкознания филологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова,

в 2019 году окончила аспирантуру на кафедре истории зарубежной литературы филологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова.

В настоящее время соискатель работает в Объединённом институте ядерных исследований (г. Дубна) в должности ведущего переводчика.

Диссертация выполнена на кафедре истории зарубежной литературы филологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова.

Научный руководитель: Панова Ольга Юрьевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры истории зарубежной литературы филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

1. Венедиктова Татьяна Дмитриевна, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей теории словесности филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»,

2. Головачёва Ирина Владимировна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры сопоставительного изучения языков и культур филологического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,

3. Морозова Ирина Васильевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры сравнительной истории литератур Института филологии и истории ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

— дали положительные отзывы на диссертацию.

На автореферат диссертации поступило два положительных отзыва от:

1. Поповой Виктории Юрьевны, кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника Научной лаборатории «Rossica. Русская литература в мировом культурном контексте» ФГБУН «Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук»,

2. Кабановой Ирины Валерьевны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русской и зарубежной литературы Института филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского».

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, в том числе 4 работы по теме диссертации, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ:

1. Кешарпу Е. В. Писательские и издательские стратегии Э. Синклера // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2019. № 4. С. 131–138. Импакт-фактор РИНЦ: 0,202. (0,5 п.л.).

2. Кешарпу Е. В. Эптон Синклер против литературного рынка: рецепция трактатов «Медная марка», «Искусство Маммоны» и «Деньги едят!» в американской прессе 1920-х гг. // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2019. Т. 11. № 2. С. 94–101. Импакт-фактор РИНЦ: 0,252. (0,9 п.л.).

3. Кешарпу Е. В. Джек Лондон и «акулы Восточного побережья»: история деловых отношений писателя с журналом «Cosmopolitan» // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2022. Т. 22. № 1. С. 90–94. Импакт-фактор РИНЦ: 0,218. (0,6 п.л.).

4. Кешарпу Е. В. Джек Лондон и Джордж Бретт (Macmillan): экономика и этика «одного из величайших союзов писателя и издателя» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2022. Т. 27. № 4. С. 706–715. Импакт-фактор РИНЦ: 0,199. (1 п.л.).

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в изучении истории американской литературы, наличием публикаций по теме диссертации, способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой решается задача комплексного рассмотрения взаимоотношений

американских писателей Дж. Лондона и Э. Синклера с литературным рынком. Проведённое исследование имеет значение для развития соответствующей отрасли знаний – 5.9.2 «Литературы народов мира».

**Практическая значимость.** Результаты диссертационного исследования могут быть применены в разработке общих университетских курсов по истории зарубежной литературы, теории литературы (в том числе курсов по проблемам экономики и социологии литературы), специальных курсов по истории литературы США рубежа XIX–XX вв. **Теоретическая значимость.** В диссертации выявлены модели писательских и издательских стратегий, направленных на компромисс либо конфронтацию с рынком, проанализирована их результативность; рассмотрена аксиологическая проблема: трагизм судьбы художника при столкновении двух императивов — творческой самореализации и коммерческой выгоды; исследованы процессы и закономерности функционирования литературного рынка США 1890–1920-х гг., отражённые в реальной литературной практике двух крупных писателей этой эпохи — Лондона и Синклера.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о **личном вкладе** автора в науку:

1. Лондон и Синклер испробовали практически все возможности, предоставляемые литературным рынком. Несмотря на значительное сходство, они реализовали две разные модели взаимодействия с литературным рынком — компромисс и противоборство.

2. Лондон шел навстречу литературному рынку и относился к своим литературным произведениям как к товару. При этом в своем творчестве он стремился быть предельно искренним (насколько позволяли требования рынка), а также сочетать художественные достоинства его сочинений с коммерческой привлекательностью. В этом состояла его адаптивная рыночная стратегия — создавать произведения, интересные как массовому, так и «высоколобому» читателю.

3. Синклер не боялся идти на конфликт с литературным рынком и сделал свои произведения орудием борьбы с социальной несправедливостью, одним из проявлений которой была зависимость художника от капитала. Несмотря на противоборство Синклера с американскими литературно-рыночными институтами, он приобрёл мировой авторитет как бесстрашный обличитель социальных пороков.

4. Отношения обоих писателей с литературным рынком были нелинейными и неоднозначными. Лондон, снискавший репутацию коммерческого писателя, неоднократно шел против рынка, создавая произведения, которые могли оказаться коммерчески провальными («Люди бездны», «Железная пята», «Переписка Кемптона и Уэса», «Мартин Иден», «Дорога»). Синклер, с его репутацией альтруиста и бесребреника, бросившего вызов диктатуре рынка, тем не менее смог достичь ошеломляющего успеха с романом «Джунгли» и памфлетом «Медная марка» во многом благодаря профессионально выстроенным маркетинговым стратегиям и стремился к тому, чтобы зарабатывать на своих книгах, для чего организовал собственный журнал и издательство.

5. Оба писателя на разных этапах своего творческого пути создали автобиографический роман о трагической судьбе художника, погибающего при столкновении с литературным рынком («Мартин Иден», «Дневник Артура Стирлинга»). В обоих случаях судьба главного героя символизирует крах романтических надежд писателя реализоваться в качестве творца, независимого от требований коммерции, моды или общественного вкуса.

На заседании 24 октября 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Кешарпу Е. В. учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.9.2 — «Литературы народов мира», участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» — 12, «против» — 0, «недействительных бюллетеней» — 0.

Председатель диссертационного совета,

д.ф.н., профессор

Толмачёв В. М.

Учёный секретарь диссертационного совета,

к.ф.н.

Полосина Н. К.