

Отзыв

на автореферат диссертационного исследования Татьяны Анатольевны Алексеевой на тему «Институт главы государства в Испании в XIX-XX вв. (историко-правовое исследование)», представленного на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.1 - Теоретико-исторические правовые науки

Тема диссертационного исследования не вызывает сомнений в актуальности, поскольку институт главы государства имеет определяющее значение для государственно-правового развития в целом. Решения, принимаемые главой государства, влияют на судьбу народа соответствующей страны, а в ряде случаев могут воздействовать и на сложившийся порядок международных отношений. Оригинальный и глубокий характер исследованию придает анализ конституционной монархии как формы правления, необходимость и эффективность которой в XXI веке вызывает дискуссии. Поэтому новое осмысление публично-правового института главы государства в контексте испанского исторического опыта является обоснованным.

Анализ содержания автореферата, представленного соискателем ученой степени, показывает, что исследование может быть охарактеризовано как самостоятельная научно-квалификационная работа, обладающая высокой степенью научной новизны. Исследование, представленное Татьяной Анатольевной Алексеевой, отличается комплексным характером и содержит выводы, подтверждающие как теоретическую, так и практическую значимость работы.

Диссертационное исследование логически структурировано, что позволило автору полностью решить поставленные задачи и достичь обозначенной цели, то есть разработать концепцию эволюции публично-правового института главы государства в Испании, включающую комплекс различных элементов - этапы, модели института, базовые принципы его

организации и функционирования, типологию взаимоотношений главы государства с иными высшими органами государства, конструкцию его полномочий с учетом исторического развития испанского государства в XIX–XX вв.

В ходе выполнения диссертационного исследования автор, в первую очередь, обращается к истории института главы королевства и его идеологическому обоснованию. В частности, испанский мыслитель раннего Средневековья Исидор Севильский писал об образе монарха, поставленного по воле Бога, который олицетворяет собой справедливость. Такое представление о короле возникло в Вестготском королевстве (V–VIII вв.). И эта же идея вдохновила движение Реконкисты.

При написании диссертации автор вполне успешно пользуется методом перехода от общего к частному. Так, в первой главе особое внимание уделяется влиянию романо-германской политико-правовой традиции на эволюцию понятия главы государства в Испании. При этом автор проводит не только историческое исследование, но и формулирует собственные теоретические выводы. Диссертант выделяет три пути формирования института главы государства в этих странах, отражающих концептуально различное представление о нем и оказавших влияние на испанских учредителей: 1) верховный правитель с незначительным самоограничением своего полномочия; 2) диктатор – временный правитель с чрезвычайными полномочиями; 3) обладатель «сдерживающей» и исполнительной власти.

В этой же главе рассматривается вопрос о формировании испанской конституционной доктрины главы государства в XIX–XX вв. и периодизация развития института главы государства в Испании. Каждый этап охарактеризован с учетом сформировавшейся в его рамках модели института главы государства и периодов отклонения от сложившегося направления эволюции. Для конституционно-монархического этапа (1808 – 1931 гг.) характерны форма правления в виде конституционной монархии и институт королевской власти, нашедший оформление в конституциях и

представленный совокупностью правовых норм, закрепивших статус короля в системе высших органов государства. Каждый этап охарактеризован с учетом сформировавшейся в его рамках модели института главы государства. В пределах каждого из них выделены периоды, отражавшие его специфику, и периоды временного отклонения от сложившегося направления эволюции рассматриваемого института. Диссертант прослеживает магистральную линию его поступательного развертывания, обеспеченную преемственностью законодательного оформления данного института.

Вторая глава диссертации посвящена институту королевской власти 1808 – 1931 гг. Особое внимание уделено правлению королевы Изабеллы (1834 – 1868 гг.). Автор приводит дискуссию между сторонниками сильной королевской власти и сторонниками её ограничения. Прогрессисты стремились ограничить королевскую власть и усилить роль Кортесов, что выразилось в третьем введении в действие Конституции 1812 г., в текстах конституций 1837 г. (при компромиссе с умеренными) и 1856 г. Напротив, умеренные настаивали на придании большего значения королевской власти за счет умаления роли Кортесов, и эта позиция была оформлена в Королевском статуте и Конституции 1845 г. Их идеи находили поддержку в исторических и действовавших юридических источниках Великобритании, Франции, Бельгии. Этот период характеризуется активным конституционным законодательством.

В третьей главе рассматривается развитие института главы государства в Испании с 1931 г. до конца XX в. Данная часть исследования посвящена анализу этапов эволюции института главы государства – президентской власти, собственно главы государства и короны. Автор делает вывод, что институт президентской власти не получил развития в политико-правовой действительности в связи с отсутствием у республиканских властей социально-экономических достижений, использованием ими репрессивных методов и ошибками в практике правоприменения, а также их следствием – недовольством населения и социальными волнениями. В условиях

гражданской войны, начавшейся военным мятежом 17 июля 1936 г., реализация конституционных норм оказалась невозможной.

Особое внимание диссертантом уделяется периоду единоличного правления Ф. Франко и учреждению в 1947 году монархии. В диссертации в исторической динамике рассмотрены проблемы соотношения короны и короля с учетом традиций испанского конституционализма, дискуссий, имевших место при подготовке текста Конституции 1978 г. Определением короля, подобно президенту в 1931 г., как главы государства (ст. 56.1) указано его место в системе высших органов государства и обоснован тезис о персонификации им государства и его символической роли. Диссертант проанализировал полномочия короля, отражающие символический, представительский, арбитражный и «сдерживающий» (иные органы) характер его компетенции, а также иные элементы исследуемого института, закрепленные, прежде всего, в разделе «О короне».

Представленная Татьяной Анатольевной Алексеевой диссертация представляет собой самостоятельное концептуальное исследование. В нем проводится не только исторический анализ фактов, но и присутствуют глубокие теоретические выводы. Диссертантом использовано обширное количество источников. При чтении автореферата создается впечатление, что автор глубоко погружен в тему диссертации, что позволило в полной мере решить поставленные исследовательские задачи.

Вместе с тем, при всех приведенных выше положительных чертах, диссертационное исследование содержит ряд дискуссионных моментов.

В пункте 13 из положений, выносимых на защиту, диссертант констатирует, что на парламентско-монархическом этапе за королем сохраняются отдельные традиционные полномочия, которые поддерживают равновесие и слаженное функционирование системы органов государственной власти и соответствуют идее «гармонизирующей власти». Было бы желательно конкретизировать, какие именно полномочия диссертант считает

«традиционными» для королевской власти, и почему именно они способны гармонизировать управление.

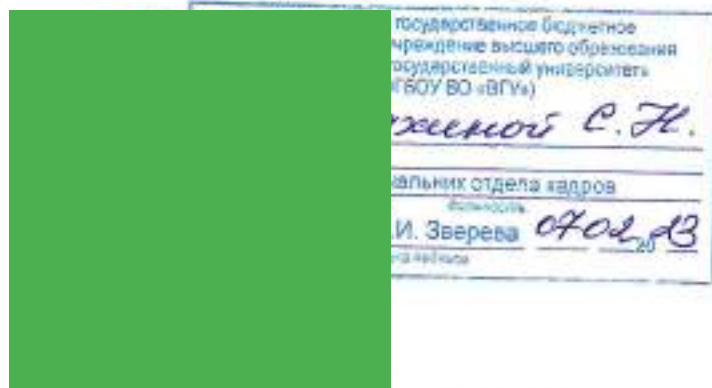
Диссертанту следовало бы хотя бы в общих чертах осветить актуальное на сегодняшний день состояние испанской монархии: реальное положение дел монархического строя и монарха, отношение общества к институту монархии и к личности короля Филиппа VI. Это, в том числе, позволило бы проанализировать перспективы развития монархии в Испании и в Европе, соответствие монархической формы правления запросам общества.

Указанные замечания являются поводом для научной дискуссии и не снижают общего положительного впечатления о представленном диссертационном исследовании.

На основе изложенного, можно констатировать, что диссертация Татьяны Анатольевны Алексеевой на тему «Институт главы государства в Испании в XIX-XX вв. (историко-правовое исследование)» представляет собой научно-квалификационную работу, отвечающую требованиям п. 9 «Положения с порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Татьяна Анатольевна Алексеева – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1 - Теоретико-исторические правовые науки.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права Воронежского государственного университета (Протокол № 6 от 07.02.2023 г.).

Зав. кафедрой теории
и истории государства и права
Воронежского государственного
университета
д.ю.н., профессор



С. Н. Махина