

В диссертационный совет МГУ.052.8
ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Параниной Татьяны Олеговны

**на тему: «Потенциал индустрии гостеприимства как ресурс развития
региона (на примере Республики Крым)» по специальности**

**5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика,
экономика сферы услуг)**

Актуальность избранной темы диссертационного исследования. Одной из главных составляющих государственной политики в социальной сфере является создание и поддержание условий для устойчивого развития индустрии гостеприимства и туризма в Российской Федерации. Все это делается с целью формирования в стране современного эффективного конкурентоспособного рынка индустрии гостеприимства, который предоставлял бы широкие возможности для удовлетворения потребностей российских и иностранных туристов.

Важную роль в реализации стратегических задач призваны сыграть представители различных вспомогательных и сопутствующих развитию индустрии гостеприимства отраслей. Особое значение приобретает процесс управления отраслью в целом, направленный на поступательное развитие региональной экономики, сбалансированность различных видов хозяйственной активности, удовлетворение потребностей туристов и местных жителей в качественных услугах индустрии гостеприимства. Следовательно, формирование эффективной системы управления индустрией гостеприимства на региональном уровне требует особого

внимания на показатели, прямо или косвенно влияющие на развитие отрасли. В диссертационном исследовании автор смог в полной мере продемонстрировать как с использованием имеющегося потенциала индустрии гостеприимства развивать отдельно взятый регион. Таким образом, проблематика формирования сбалансированной системы управления индустрией гостеприимства в регионе является актуальной, теоретически важной и практически востребованной, поскольку положительный результат от эффективного управления данной отраслью на примере Республики Крым имеет объективное подтверждение в планах развития других объектов на «пяти морях», озвученных Президентом Российской Федерации.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций. Сформулированные автором в диссертационном исследовании научные положения и выводы являются в достаточной мере обоснованными и достоверными. Полученные в работе результаты основаны на фундаментальных теоретических положениях, математических и аналитических методах, проиллюстрированы авторскими моделями, графиками, рисунками и таблицами.

Достоверность результатов и выводов диссертационного исследования обеспечивается использованием методов математической статистики (корреляционный анализ Пирсона, факторный и кластерный анализ и др.) и соответствующей цели и задачам информационной базы. Паранина Т.О. использовала в рамках исследования статистические документы Федеральной службы государственной статистики, информационно-аналитические материалы Министерства экономического развития России, Министерства экономического развития Республики Крым, Министерства курортов и туризма Республики Крым, Министерства культуры Республики Крым, Инвестиционного портала Республики Крым, результаты исследований Всемирного банка и рейтинговых агентств, научные труды отечественных и зарубежных авторов, охватывающие ключевые аспекты исследуемой проблематики.

Результаты исследования докладывались на форумах, научных и научно-практических конференциях различного уровня, основные положения

диссертационной работы были представлены в 12 научных публикациях, в том числе в 7 статьях в изданиях, рекомендованных для публикаций научных результатов диссертаций Ученым советом Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по экономическим наукам.

Поставленная в работе цель – обосновать теоретические и методические подходы к развитию Республики Крым на основе потенциала индустрии гостеприимства и разработать управленческий инструментарий по повышению эффективности использования ресурсов и нереализованных возможностей отрасли для долгосрочного развития Республики Крым была достигнута, представленные в исследовании задачи – успешно решены. Структура диссертации логична и последовательна.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании необходимости использования потенциала индустрии гостеприимства в долгосрочном социально-экономическом развитии Республики Крым, применении разработанного комплекса экономико-управленческого инструментария по повышению эффективности использования ее ресурсов и определению направлений специализации, выделенных автором 7 туристско-рекреационных районов Республики Крым с целью сбалансированного и круглогодичного развития отрасли гостеприимства в регионе в целом.

Основные положения научной новизны исследования состоят в следующем:

– даны понятия «потенциал индустрии гостеприимства», которое автор раскрывает как комплекс имеющихся возможностей, в том числе тех, которые недостаточно реализованы, включающий различные ресурсы (туристско-рекреационные, инфраструктурные, транспортные, инвестиционные, земельные и др.) (С. 16) и «индустрия гостеприимства», под которым автор определяет совокупность отраслей в пределах региона, ориентированных на круглогодичный спрос, ресурсный потенциал возможностей которых выступает в качестве механизмов для развития региона (С. 27-28). Таким образом, Паранина Т.О. выявила ресурсы, составляющие индустрию гостеприимства, и определила

необходимость круглогодичного функционирования отрасли для долгосрочного социально-экономического развития Республики Крым. Автором был представлен компонентный состав межотраслевого комплекса индустрии гостеприимства (С. 27);

– с использованием исчерпывающего объема эмпирических данных были определены барьеры, которые препятствуют устойчивому функционированию индустрии гостеприимства в регионе и предложен комплекс действий по решению выявленных проблем (С. 87-98);

– осуществлена оригинальная оценка состояния отрасли гостеприимства на основе статистического анализа базы данных, доказаны достоверные высокие связи между показателями состояния ресурсов социально-экономического развития Республики Крым и индустрии гостеприимства (С. 106-114), которые могут быть использованы в качестве ориентира для долгосрочного развития региона, выявлены факторы (основной и сопутствующий) развития индустрии гостеприимства и определена взаимосвязь рассматриваемых показателей (С. 115-118);

– на основе авторской аналитической методики разработан инструментарий по определению специализаций и направлений развития 7 туристско-рекреационных районов Республики Крым (С.132-142). Автор справедливо указывает на тот факт, что все 7 рассматриваемых туристско-рекреационных районов обладают ландшафтным, климатическим, бальнеологическим, туристско-рекреационным, инфраструктурным потенциалом, но в большей степени выделяет Центральный, Южный, Юго-Восточный и Западный районы, а в слабо освоенных территориях предлагает создать дополнительные туристско-рекреационные кластеры и в целом для сбалансированного развития Республики Крым акцентировать внимание на современных направлениях туризма (С. 143-145);

– предложен комплекс действий для эффективного использования земельного ресурса в Республике Крым и круглогодичного функционирования индустрии гостеприимства, где автором выделены следующие составляющие: средства размещения с качественной лечебной базой, разнообразие экскурсионных

программ, формирование сети горнолыжных курортов, туристические базы отдыха и др. (С. 152-155).

Автореферат диссертации и представленные публикации Параниной Т.О. адекватно отражают полученные научные результаты и положения, выносимые на защиту.

Оценка содержания диссертационного исследования. Представленная диссертация Параниной Т.О. по содержанию, оформлению и структуре отвечает требованиям, установленным в «Положении о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а также требованиям Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова к работам подобного характера.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 189 источников, изложена на 222 страницах, содержит 27 таблиц, 30 рисунков и 11 приложений.

В первой главе автор проводит теоретический анализ научной литературы с целью обоснования роли потенциала индустрии гостеприимства в долгосрочном социально-экономическом развитии регионов. Определяет место индустрии гостеприимства в структуре сервисной экономики (С. 25-26), предприятия, составляющие индустрию гостеприимства (С. 27), модель долгосрочного развития региона с использованием потенциала индустрии гостеприимства (С. 47) и нормативные правовые основы регулирования развития регионов и отрасли гостеприимства (ее ресурсов) (С. 50-52).

Во второй главе выполнена комплексная оценка состояния индустрии гостеприимства, включающая данные о производственных мощностях отрасли (С. 57-63), инвестициях в туристско-рекреационный комплекс (С. 64-66, 70-78, 82-83), на основе которой автор сделал вывод, что интерес инвесторов к крымскому региону увеличивается, но в основном преобладает неформальный, анонимный характер в силу инвестиционных барьеров, вызванных санкциями. Проведен SWOT-анализ развития индустрии гостеприимства в Республике Крым, с помощью

которого определены сильные и слабые стороны текущего состояния рассматриваемой отрасли (С. 99). На основе анализа статистических показателей автор выявил значительное развитие рекреационного туризма для восстановления сил и культурно-досуговой сферы, а также было установлено, что показатели социально-экономического развития региона и показатели комплекса индустрии гостеприимства снизились в 2020 г. в связи с пандемией COVID-19.

Параниной Т.О. для проведения корреляционного анализа Пирсона были отобраны 14 показателей социально-экономического развития Республики Крым и 25 показателей индустрии гостеприимства, и выявлены достоверные связи между ними (С. 107-114), где автор выделяет показатель налоговых поступлений в бюджет от туристской отрасли, определяет его интегральным и указывает на следующую закономерность: рост грузооборота; оборота розничной торговли; среднемесячной номинальной начисленной заработной платы; оборота общественного питания; среднедушевых денежных доходов населения; количества туристов; процента прибывших на Западное побережье; средств размещения санаторно-курортного комплекса; учреждений, предоставляющих услуги по временному размещению; количества круглогодичных коллективных средств размещения; численности лиц, размещенных в коллективных средствах размещения и театров будет способствовать увеличению доходов отрасли гостеприимства (С. 114-115). Определены следующие факторы развития индустрии гостеприимства в Крыму: фактор обоюдной заинтересованности туристов в комфортном отдыхе, местного населения в туристическом потоке и дальнейшем экономическом развитии жителей Крыма в составе Российской Федерации, включающий такие переменные, как грузооборот; ввод в действие общей площади жилых домов; оборот розничной торговли; среднемесячная номинальная начисленная заработная плата; продукция сельского хозяйства; оборот общественного питания; среднедушевые денежные доходы населения; налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли и фактор численности местного населения как показатель устойчивого социально-экономического развития региона, включающий переменную численность постоянного населения

(С. 115-118). С помощью кластерного анализа доказано, что все рассматриваемые 39 переменных взаимозависимы, при этом показатели оборота розничной торговли и инвестиций в основной капитал являются базовыми, с ними связаны все остальные (С. 118).

В третьей главе автором были выделены 7 туристско-рекреационных районов (Южный, Юго-Восточный, Западный, Центральный, Северо-Западный, Восточный и Северный) (С. 123), для каждого района проведена оценка туристско-рекреационного потенциала (С. 122-130), определены маркетинговые позиции и меры по оптимизации (С. 132-139), на основе вышеперечисленного представлены направления специализации развития (С. 140-142) с целью круглогодичного функционирования индустрии гостеприимства в Республике Крым и равномерного распределения туристического потока. В слабо освоенных территориях предложено создание следующих туристско-рекреационных кластеров: «Присивашские степи», «Целинные степи Крыма», «Перекопский вал» в Северном районе и «Перекопское раздолье» на пересечении Северо-Западного и Северного районов (С. 145). Определены современные направления туризма для круглогодичного стабильного функционирования отрасли гостеприимства: деловой, этнографический, религиозный, эногастрономический, сельский, археологический, круглогодичный развлекательный, фестивальный, яхтенный, гольф-туризм и формирование сети кемпингов (С. 143-144).

Автором выявлен перечень земельных проблем в регионе и предложен комплекс действий по их решению, включающий утверждение генерального плана, систематизацию объектов незавершенного строительства, мониторинг использования земель сельскохозяйственного назначения (С. 147-152). Параниной Т.О. была представлена модель цифровой платформы для организации межотраслевых связей индустрии гостеприимства со смежными отраслями, в основе платформы автор определил 7 туристско-рекреационных районов, действующие кластеры Крыма и с помощью кластерного анализа выявил отрасли, которые войдут в предложенный межотраслевой кластер (С. 160-164).

Несмотря на отмеченные достоинства диссертационного исследования Параниной Т.О., в представленной работе имеются дискуссионные вопросы и замечания:

1) В параграфе 1.3 «Основы государственного регулирования развития региона с использованием потенциала индустрии гостеприимства» (С. 46) рассматриваются различные виды государственного регулирования, в число которых автор включает правовое и политическое регулирование. Выделение этих видов нуждается в дополнительной аргументации.

2) Требуется дополнительная аргументация к обоснованию позиции автора об универсальности или специфике использования потенциала индустрии гостеприимства как фактора развития региональной экономики для других регионов.

3) В параграфе 3.1 «Проектирование, специализация и направления развития туристско-рекреационных районов Республики Крым» в таблице 3.2 (С. 127) автором представлен рейтинг туристско-рекреационных районов Республики Крым среди объектов туристско-рекреационного комплекса. Какая у автора была технология определения мест в рейтинге? В тексте диссертации эта процедура не описана.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика, экономика сферы услуг) (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Паранина Татьяна Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика, экономика сферы услуг) (по экономическим наукам).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,
декан факультета управления,
заведующий кафедрой государственного и
муниципального управления
факультета управления
института экономики, управления и права
ФГБОУ ВО «Российский государственный
гуманитарный университет»
Ильин Андрей Борисович

Ильин

15.04.2024г.

Контактные данные:

тел.: +7(495)2506569, e-mail: ilin.ab@rggu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Адрес места работы:

125993, Москва, Миусская площадь, д.6, корп. 7

ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Тел.: + 7(495)2506655; e-mail: fu@rggu.ru

ПОДПИСЬ *Ильин А.Б.* ЗАВЕРШЕНО
НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

Толстых Н.И.

