

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
доктора экономических наук Сасаева Никиты Игоревича
на тему: «Формирование методологии отраслевого стратегирования
промышленности России (на материалах приоритетных отраслей)»
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экон. науки) (Экономика промышленности)**

Диссертационная работа на соискание ученой степени доктора экономических наук Никиты Игоревича Сасаева на тему «Формирование методологии отраслевого стратегирования промышленности России (на материалах приоритетных отраслей)» обладает высокой **актуальностью** и **значимостью**. Во-первых, на это указывает одновременное усиление значимости вопросов социально-экономического развития государства и его регионов на фоне перехода к постнормальному периоду и при этом затяжная стагнация отраслевого и промышленного развития в России, обуславливающая инерционность экономических и социальных процессов. Во-вторых, несовершенство системы стратегического планирования и управления, которое чаще всего декларирует разработку стратегических документов отраслевого развития промышленности, первоначально ориентированных на преодоление вызовов, угроз и повседневных проблем, что в том числе связано с отсутствием обоснованной и состоятельной теоретико-методологической базы разработки и реализации отраслевых стратегий промышленности.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных соискателем в диссертации

Обоснованность выводов и положений, сформулированных соискателем, определяется, прежде всего, использованием научной базы соискателем в качестве теоретической и методологической основы исследования научных трудов известных отечественных и зарубежных авторов в разных областях науки, затрагивающих аспекты социально-экономического и отраслевого развития, развития экономики промышленности, экономики знаний, теоретико-методологических подходов стратегирования. Дополнительно к этому,

соискателем применяется обширный список методов исследования: ретроспективный, системный и статистический анализ, метод обобщения, группировки, ранжирования, классификации и прогнозирования, метод экспертной оценки и OTSW-анализ, экономико-математические и эконометрические методы, модель авторегрессий с распределенным лагом. Достоверность и актуальность выводов, предложений и рекомендаций подкрепляется анализом статистических данных и аналитических отчетов Федеральной таможенной службы России, Федерального агентства по недропользованию России, Федеральной службы государственной статистики России, материалов и статистики различных департаментов организации ООН, Всемирного банка, Министерства энергетики Российской Федерации, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, Международного энергетического агентства, Международного газового союза, материалы и статистика консалтинговых компаний Oxford Economics, GlobalData, Edison Group, отчетов и статистики корпораций и компаний: ПАО «Газпром», ПАО «НОВАТЭК», ПАО «НК «Роснефть», British Petroleum, Shell, ExxonMobil, Bloomberg L.P.

Ко всему прочему, практическая значимость подтверждается опытом, полученным автором в научно-исследовательских работах по разработке и реализации практических стратегических документов: «Стратегия развития Водоканала Санкт-Петербурга до 2035 года и на более длительную перспективу»; «Стратегия водоснабжения, водоотведения и водного баланса Республики Узбекистан на период до 2035 года и более длительную перспективу»; «Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области-Кузбасса на период до 2035 года и более длительную перспективу».

Обращаем внимание, что автор широко апробировал основные идеи и положения диссертационного исследования в 42 научных работах, включая в статье из списка журналов, включенных в международные базы данных, 20 статьях в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М. В. Ломоносова по специальности и отрасли наук, 3

индивидуальных монографиях, 1 учебном пособии и программе. Основные идеи были представлены в качестве докладов на научных и научно-практических конференциях, как в России, так и за рубежом.

Диссертационное исследование соответствует установленным критериям и направлениям паспорта специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономика промышленности): Теоретико-методологические основы анализа проблем промышленного развития; Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности; Закономерности функционирования и развития отраслей промышленности; Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий; Топливо-энергетический баланс страны и административно-территориальных образований; Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в получении конкретных теоретико-методологических и прикладных результатов в области отраслевого стратегирования промышленности. Отметим отдельные положения диссертационного исследования, обладающие научной новизной.

1. Показано, что концепция выступает срежневым документом при разработке отраслевой стратегии промышленности, в котором формируются и обосновываются стратегические принципы, приоритеты, контуры и ориентиры разработки всех последующих и взаимосвязанных элементов стратегии (с. 96-103).

2. Предложена методика стратегического диагностирования объектов отраслевого стратегирования промышленности с целью комплексного первичного исследования закономерностей их функционирования и развития, их позиционирования в экономической системе и системе стратегий, определения реализующихся групп интересов и исходного потенциала (с. 104-111).

3. Уточнены методические аспекты стратегического анализа ценностей и интересов в отраслевом стратегировании промышленности (с. 112-115).

4. Сформирована методика проведения стратегического анализа трендов в отраслевом стратегировании промышленности, включающая учет жизненного цикла трендов, подходы, этапы и принципы проведения, а также использование стратегических карт трендов (с. 115-122).

5. Расширено понимание обоснованности и применимости OTSW анализа для поиска и обоснования стратегических возможностей в отраслевом стратегировании промышленности, а также пополнены теоретико-методологические положения проведения OTSW анализа (в том числе, предложена методика селективного подхода) (с. 122-127).

6. Усовершенствована методика первичной оценки эффективности промышленных стратегических приоритетов, включающая в себя расширенную систему выбора и обоснования параметров и систему ранжирования промышленных стратегических приоритетов (с. 127-142).

7. Сформированы теоретико-методологические положения подготовки итогового документа отраслевой стратегии промышленности и его последующей имплементации (с. 143-165).

8. Представлена концепция стратегии газовой отрасли Дальнего Востока России, предусматривающая синхронную реализацию шести стратегических приоритетов и генерирующая общественную и экономическую эффективность. Проведена первичная оценка эффективности предложенных стратегических приоритетов газовой отрасли Дальнего Востока России (с. 238-261).

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов

Научные положения, выводы и рекомендации, полученные соискателем, без сомнений, обладают, как высокой теоретической, так и практической ценностью.

Например, сформированная соискателем теоретико-методологическая база формирования концепции отраслевой стратегии промышленности и подробным образом описанные методики стратегического анализа стратегизируемого объекта могут выступать фундаментальной основой при поиске, обосновании промышленных стратегических возможностей и

формулировании на их базе стратегических приоритетов развития промышленности.

Усовершенствованная методика первичной оценки эффективности промышленных стратегических приоритетов, базирующаяся на использовании экономико-математического и эконометрического инструментария, позволит первично оценивать и ранжировать стратегические приоритеты относительно общественной и экономической эффективности, что может быть использовано в процессе выбора порядка их реализации.

Теоретико-методологические положения по детализации, формализации и композиционирования всех разработанных элементов на концептуальном уровне в полноценный документ отраслевой стратегии и положения имплементации отраслевой стратегии, которые сформировал и предложил соискатель, позволят эффективнее выстроить процесс подготовки и реализации стратегических документов по промышленному развитию.

Разработанная в соответствии с методологией соискателя и представленная концепция стратегии газовой отрасли Дальнего Востока России может выступить основой разработки и реализации комплексного стратегического документа, позволяющего выстроить эффективный драйвер регионального и межрегионального развития на Дальнем Востоке.

Помимо этого, отдельные научные теоретические и методологические положения, а также практический опыт соискателя, могут найти отражение при преподавании ряда образовательных дисциплин по теории стратегии, стратегическому управлению, стратегическому планированию, экономическому развитию и прочим.

Несмотря на высокий уровень рецензируемой диссертационной работы, считаем уместным отобразить некоторые **рекомендации и замечания**:

1. Рассматривая теоретико-методологические подходы развития экономики и общества, автору стоило бы обратить большее внимание на концепцию устойчивого развития. Положения и идеи концепции позволили бы

точнее аргументировать сущность и генеральную цель отраслевого стратегирования.

2. Не в полной мере раскрыт набор показателей, который может быть применим при проведении стратегической диагностики объектов отраслевого стратегирования промышленности.

3. Опираясь на теоретическую и методологическую базу, автором формулируется, что горизонтальная и вертикальная интеграция стратеглируемого объекта в систему стратегий, а также учет широкого спектра интересов по основным группам акторов, обеспечивают соблюдение принципов интегрированности и комплементарности в процессе отраслевого стратегирования промышленности, что приводит к мультипликативности генерируемых эффектов разрабатываемой стратегии и аккумулярованию необходимых ресурсов. Однако, было бы более корректным также представить практические примеры, подтверждающие данный тезис.

4. В пятой главе автором формируются шесть стратегических приоритетов развития газовой отрасли Дальнего Востока России, при этом им не уточняется все ли указанные приоритеты должны реализовываться во всех субъектах ДФО или есть привязка стратегических приоритетов к определенным субъектам федерального округа.

5. В исследовании проведена первичная оценка эффективности стратегических приоритетов газовой отрасли Дальнего Востока России (стр. с 254 по 261), но ссылаясь на дублирование эффектов и отсутствие данных, оцениваются только два разработанных приоритета «Обеспечение газификации регионов Дальнего Востока России» и «Развитие газопереработки и газохимического производства на Дальнем Востоке». Было бы уместным указать насколько критичным для формирования итогового списка приоритетов является отсутствие первичных оценок по другим приоритетам.

Заключение по диссертационному исследованию Сасаева Н.И.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям,

установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экон. науки) (Экономика промышленности), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, Никита Игоревич Сасаев заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экон. науки) (Экономика промышленности).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,
доцент, заместитель директора по научной работе,
заведующая кафедрой экономики
Института технологий управления,
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
"МИРЭА - Российский технологический университет",

ШАЦКАЯ Ирина Вячеславовна

Контактные данные:

тел.: +7 (499) 600-80-80 доб. 21117, e-mail: Shatskaya@mirea.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экон.науки)

Адрес места работы:

119454, г. Москва, Проспект Вернадского, д. 78, Ауд. А-335,

Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования

"МИРЭА - Российский технологический университет",

Института технологий управления

Тел.: +7 (499) 600-80-80 доб. 21117; e-mail: Shatskaya@mirea.ru

Подпись Шацкой Ирины Вячеславовны удостоверяю:

Нач
Управл

М.М. Буханова

19 сентября 2024г.