

**В диссертационный совет МГУ.051.2  
Московского государственного  
университета имени М. В.  
Ломоносова**

г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13-14,  
4-й учебный корпус, Юридический  
факультет

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**на диссертацию Костюченко Олега Георгиевича**

**«Высокотехнологичная тактическая операция «Осмотр места  
происшествия», представленную на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности**

**5.1.4 – «Уголовно-правовые науки»**

Подавляющее большинство проверок сообщений о преступлениях и расследование уголовных дел начинается с осмотра места происшествия. В этой связи осмотр места происшествия в системе первоначальных следственных действий, а нередко и последующих следственных и оперативно-розыскных мероприятий, составляет информационную основу расследования всего уголовного дела. Соответственно, квалифицированно проведенный осмотр места происшествия может сформировать тенденции к развитию благоприятной следственной ситуации, когда наличие устанавливаемой информации по результатам осмотра определяет перспективные направления раскрытия и расследования преступления. Исследование отдельных деталей места происшествия либо совокупность получаемых при этом сведений в процессе самого осмотра является началом

выдвижения рабочих версий, которые следственные и оперативные работники незамедлительно начинают проверять в процессе расследования преступления, закладывая планы по дальнейшей работе по уголовному делу.

Современные условия осмотра места происшествия с учетом технических средств и наличия высокотехнологичной аппаратуры, а также оперативных, транспортных и иных средств правоохранительных органов, дают возможность рассматривать названное следственное действие как сложную тактическую операцию с целью установления и изъятия максимального количества следов, предметов и документов, необходимых для эффективного расследования преступления. Указанной теме посвящена рассматриваемая диссертация. Необходимость производства высокотехнологичных осмотров места происшествия исходит из криминальной статистики: по данным МВД РФ, в 2022 году было зарегистрировано 1966,8 тыс. преступлений, в результате которых погибло 21,2 тыс. человек. В то же время с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств совершено 6,2 тыс. преступлений (+32,4% по сравнению с 2021 г.); из числа тяжких и особо тяжких преступлений почти три четверти (73,0%) совершается с использованием сети «Интернет» (381,1 тыс.) и более трети (40,8%) – средств мобильной связи (213,0 тыс.). Приводимые показатели, с одной стороны, указывают на сложную картину совершения преступлений по России с применением электронных средств, оружия, взрывных устройств и т.д., а с другой, определяют необходимость повышения качественного уровня осмотра места происшествия с учетом наличия современных средств обнаружения, фиксации и исследования следов, орудий и предметов на месте совершения преступления.

Вместе с тем в исследованиях по криминалистике и в учебной литературе на сегодняшний день не имеется соответствующих работ, которые бы глубоко и комплексно отражали тактические особенности производства осмотра места происшествия на уровне современных

требований и с использованием высокотехнологичных средств и методов. Особенно это касается сложных неординарных преступлений, когда имеется больше недостатков в проведении осмотра, чем положительных примеров. Соответственно задачей криминалистики является создание практических рекомендаций и алгоритмов масштабных осмотров, прогнозирование закономерностей исследования места происшествия при совершении сложных преступлений с большим количеством жертв, на значительной территории и с изощренными приемами сокрытия следов преступления. В этом отношении, с учетом больших возможностей использования при осмотре места происшествия цифровых средств обнаружения и фиксации следов, применения летательных и иных аппаратов для масштабного исследования всей территории места происшествия, использования полученных данных для немедленного реагирования в целях раскрытия преступления и изобличения преступника, осмотр места происшествия становится полной тактической операцией, требующей научного осмысления и прикладного использования. В данном аспекте рассматриваемая диссертационная работа ценна тем, что в ней исследуются конкретные тактические направления, средства и методы предельно сложных видов осмотра места происшествия в качестве высокотехнологической тактической операции с методическими рекомендациями по эффективному проведению осмотра и применению его результатов в процессе расследования уголовного дела. В этом отношении настоящая работа отличается **высокой актуальностью** в связи с необходимостью эффективного научного обеспечения деятельности правоохранительных органов по расследованию преступлений, что берет начало в большинстве случаев с профессионального выполненного осмотра места происшествия.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается** собственным опытом работы автора в должности следователя, следователя по особо важным делам, следователя-криминалиста в г. Москве, в результате чего им было исследовано свыше 1000 осмотров

мест происшествий. В ходе диссертационного исследования проведено анкетирование 83 следователей и 15 следователей-криминалистов Следственного комитета России по г. Москве. Эмпирическую базу диссертационного исследования составили результаты изучения 250 архивных уголовных дел и дел, находящихся в производстве вместе с анализом опубликованной практики правоохранительных органов.

**Методологическую и теоретическую основу** исследования Костюченко О.Г. составили диалектический метод, а также общелогические, общенаучные и частно-научные методы, как историко-правовой; системно-структурный; конкретно-социологический; статистический; моделирование; функциональный; метод формализации. Каждый из методов нашел свое применение при исследовательских работах по рассматриваемой диссертации.

Главным **научным достижением** автора диссертации явилось разработка и получение новых знаний о развитии криминалистического учения об осмотре места происшествия как одного из ключевых следственных действий; его проведение в качестве высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия»; внедрение в процесс осмотра места происшествия высокотехнологичных средств и методов. В работе уточнены и сформулированы понятия высокотехнологичных средств в криминалистике, места происшествия, осмотра места происшествия, высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия». Автором разработаны предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства; предложена классификация технико-криминалистических средств; разработан проект Постановления Координационного совещания по организации высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия»; сформулированы задачи и разработан элементно-компонентный состав участников высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия»; предложены оптимальные тактические приемы при производстве осмотра

места происшествия с использованием высокотехнологичных средств, в том числе с использованием беспилотных летательных аппаратов и тепловизионных приборов.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования**, безусловно, оценивается на высшем уровне.

В **теоретическом плане** автором проведено полное и всестороннее научное исследование с созданием новых криминалистических рекомендаций по осмотру места происшествия как высокотехнологичной операции, результаты которого могут быть успешно использованы в последующих научных разработках, а, следовательно, иметь перспективу дальнейшего научного развития. Автор оптимально выстроил структуру диссертационного исследования с позиций от общего к особенному, обозначив сначала теоретические проблемы осмотра места происшествия, а затем представив проблемы прикладного подхода с особенностями работы правоохранительных органов. Системность, глубокая научность исследования материала диссертации вместе с доступностью ее изложения, отразили оригинальный теоретический подход к предмету исследования.

**Практическая значимость** диссертационного исследования О.Г.Костюченко безусловно высока и состоит в том, что использование материалов и выводов диссертации в практической (следственной и оперативно-розыскной) деятельности правоохранительных органов РФ, безусловно, будет способствовать выработке и увеличению тактических приемов, комбинаций и операций по эффективному производству осмотра места происшествия с использованием высокотехнологичных средств. Кроме того, выводы диссертационного исследования могут быть использованы в учебной работе высших учебных заведений по специальности «Криминалистика» и на занятиях по повышению квалификации следователей и оперативных работников, специализирующихся на расследовании различных видов преступлений.

**Структура и содержание работы** характеризуются системностью, логичностью и последовательностью изложения материала, где автор представил осмотр места происшествия как с позиций общих процессуальных и криминалистических проблем, так и исследовал особенности осмотра в качестве современной высокотехнологичной тактической операции.

В **первой главе** «Осмотр места происшествия: генезис, понятие» проводится анализ мнений ученых-криминалистов о сущности и функциях осмотра места происшествия. Автор приводит мнения российских и зарубежных ученых XIX-XXI в.в. об осмотре места происшествия как Я.И.Баршева, Е.Ф.Колоколова, А.А.Квачевского, Г.Гросса, Б.Л.Бразоля, А.В.Дулова, Н.П.Яблокова, А.Г.Филиппова, Р.С.Белкина, Е.Е.Центрова, А.И. Васильева и других, формулируя свое понимание осмотра из современных реалий. По мнению соискателя, осмотр места происшествия – это следственное действие, направленное на непосредственное восприятие, выявление и фиксацию с использованием технических средств значимой для следствия информации – материальной и виртуальной, содержащейся на различных носителях, которая может позволить произвести криминалистическую реконструкцию с целью создания максимально объективной модели происшествия, выдвинуть версии о личности преступника и совершенном преступлении. В названном ракурсе автор предлагает свои варианты редактирования ст. ст. 176 и 177 УПК РФ об основаниях и порядке производства осмотра места происшествия.

Далее в главе рассматриваются современные криминалистические проблемы осмотра места происшествия с исследованием основных процессуальных и криминалистических требований к производству осмотра. В частности автор предлагает свой вариант реализации следственного осмотра, с учетом его специфики по следующим этапам его проведения: 1) получение информации об объекте осмотра, построение модели объекта осмотра и анализ сложившейся ситуации; определение задач, требующих проведения осмотра;

принятие решения; определение тактических, оперативных и стратегических целей и задач осмотра, составление плана осмотра; реализация плана в части организационных, материально-технических, технико-криминалистических, оперативно-розыскных, охранных мероприятий осмотра; 2) ориентирующий этап с целью уточнения плана осмотра после анализа полученной информации по месту нахождения объекта, постановка задач на месте производства осмотра; производство осмотра и выполнение плана действий; заключительный этап по осмотру (подведение итогов, составление протокола), исправление недостатков и ошибок.

Автор рассматривает оригинальные методы мышления следователя для всестороннего анализа осмотра места происшествия как с критических, так и с положительных сторон. Далее в главе исследуются проблемы современных подходов к осмотру места происшествия как, например, криминалистический рендеринг (от англ. rendering – визуализация), что применительно к осмотру места происшествия означает фиксацию обстановки непосредственно на месте происшествия либо воссоздание места происшествия на основе имеющихся сведений и материалов с систематизацией обнаруженных материальных следов и указанием их характеристик.

Во второй главе автором изучены теоретические и практические основы высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия». Рассмотрены различные точки зрения криминалистов, исследовавших криминалистические основы понятия тактической операции, в частности мнения А.В.Дулова, В.И.Шиканова, Р.С.Белкина, В.Ю.Шепитько, В.А.Образцова, А.Б.Смушкина, Н.П.Яблокова, Н.Ю.Пономаренко, М.Ю. Лакомской и других. Исходя из анализа приводимых взглядов автор считает, что тактическая операция - это система организационных, следственных, процессуальных, оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемая под единым руководством управомоченного субъекта поисково-познавательной деятельности, реализуемая с использованием технико-криминалистических средств и методов в

определенное время, по ранее разработанному плану с целью ликвидации и предупреждения общественно-опасных последствий, обнаружения уголовно-релевантной информации и формирования доказательств, для решения задач предварительного расследования наиболее оптимальными способами.

Далее, в главе рассмотрены современные взгляды российских и зарубежных ученых по применению высокотехнологичных средств в различных областях человеческой деятельности. В то же время, как считает автор диссертации, применительно к использованию в расследовании высокотехнологичных средств, к ним следует отнести в сфере криминалистики любые новейшие технико-криминалистические средства и практические знания об их применении, имеющие прорывной характер, то есть открывающие новые возможности по обнаружению, фиксации и изъятию следов преступления, в том числе виртуальных, наиболее оптимальными по сравнению с предыдущими средствами и методами, оказывающими позитивное воздействие на результат расследования.

Далее, применяя определение высокотехнологичных средств в криминалистике, в диссертации дается определение высокотехнологичной тактической операции как системы определенных управомоченным лицом участников действий, осуществляемых под его единоличным руководством, направленных на проведение организационных, следственных, процессуальных, оперативно-розыскных мероприятий с использованием высоких технологий, в определенное время, по заранее разработанному плану с целью ликвидации и предупреждения общественно-опасных последствий, обнаружение уголовно-релевантной информации и формирование доказательств, для решения задач предварительного расследования наиболее оптимальными способами. Автор разбирает структуру высокотехнологичной тактической операции по стадиям: 1) принятие решения о проведении высокотехнологичной тактической операции; 2) подготовительная стадия; 3) рабочая стадия 4) заключительная стадия; 5) стадия профилактики общественно опасных последствий.



Отдельный раздел в главе посвящен практическим вопросам производства высокотехнологичной операции «Осмотр места происшествия». Перечислены все участники данной тактической операции с их ролью и полномочиями для выполнения своих задач, рассмотрены детально стадии подготовки операции, его основной рабочей части и заключительного этапа. Из рассмотрения прикладных проблем названной тактической операции, автор делает вывод, что высокотехнологичная тактическая операция «Осмотр места происшествия» – это логистичная, наукоемкая и технологичная система следственных, оперативно-розыскных и организационно-технических мероприятий, направленных на получение и проверку фактических данных о самом объекте осмотра, об участниках происшествия, его характере, механизме и отражении других обстоятельствах, связанных с ним событий, исследуемых в уголовном судопроизводстве, с учетом сложившейся следственной ситуации, объединенных общим замыслом и осуществляемых под руководством уполномоченного субъекта поисково-познавательной деятельности, в соответствии ранее составленным планом, с использованием высокотехнологичных средств и методов с целью ликвидации и предупреждение общественно-опасных последствий, обнаружения уголовно-релевантной информации и формирования доказательств для решения задач предварительного расследования оптимальными способами.

**В третьей завершающей главе** проводится анализ высокотехнологичных средств и методов как элемента тактической операции «Осмотр места происшествия».

В первом разделе главы рассмотрена классификация технико-криминалистических средств и методов осмотра места происшествия по различным категориям преступлений. Приведены различные классификации технико-криминалистических средств исходя из мнений ученых-криминалистов. В то же время, по мнению соискателя, анализ существующих классификаций позволяет уточнить имеющиеся классификации и

разграничить технико-криминалистических средства, применяемые при проведении осмотра места происшествия, в том числе высокотехнологичные, в зависимости от особенностей объектов, для обнаружения, фиксации и изъятия которых они используются с учетом целей, задач и функциональной направленности осмотра. Из этого выделяются две группы технико-криминалистических средств как общего, так и специального назначения, предназначенные для проведения квалифицированного осмотра места происшествия с участием следователя-криминалиста и специалиста-криминалиста. К общим средствам отнесены комплекты для фото- и видеосъемки; лазерные трехмерные сканеры со встроенными видеокамерами; тепловизионные приборы; летательные аппараты для производства аэросъемки; поисковые средства металлоизделий. К специальным относятся: средства, применяемые для выявления микрообъектов и микроследов различного происхождения; специализированные планшетные компьютеры; поисковые средства неметаллических следов и объектов (например, трупов); средства обнаружения электронно-цифровых следов и т.д. Разумеется, арсенал технико-криминалистических средств непрерывно пополняется новыми приспособлениями и технологиями.

В следующем разделе исследуются особенности применения высокотехнологичных средств при осмотре места происшествия и в целом в криминалистике, включая совершенствование и разработку новых средств, приемов и методов. Данную криминалистическую деятельность автор разделяет на четыре основных перспективных уровня. К первому относится разработка и усовершенствование уже действующих средств по сбору первоначальной следовой и материальной информации на осмотре места происшествия и иных следственных действий. Ко второму направлению относятся разработанные сверхкачественные и точные системы наблюдения и фиксации вербальной информации, источником которой выступают люди; как наличие видеокамер и различных программных комплексов и систем по распознаванию лиц. К третьему направлению относится криминалистическая

регистрация в правоохранительных органах, в частности, в экспертно-криминалистических центрах ведутся различные криминалистические учеты. И к четвертому направлению относится улучшение качества исследований поступающих объектов, веществ, материалов. Это оснащение лабораторий дорогостоящим аналитическим оборудованием, которое может извлекать дополнительную информацию об изучаемых объектах. Создаются фиксирующие и дешифрующие приборы для работы с микрообъектами, звуковыми, запаховыми, ДНК-следами. В данном разделе рассматривается также зарубежный опыт применения современных технико-криминалистических средств.

В заключительном разделе главы рассмотрены проблемы поиска информации на электронных носителях, изымаемых по результатам осмотра места происшествия. В основном соискатель исследует проблемные вопросы получения информации из мобильных телефонов, планшетов, ноутбуков и иных средств электронной связи. Представлены различные программы извлечения информации из названных электронных средств и их использование при дальнейшем расследовании преступлений

В целом содержание диссертации нашло достаточное отражение в опубликованных автором научных работах, как в 10 статьях, из которых 5 статей изданы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат диссертации полностью соответствует её содержанию. Работа написана научным языком, свидетельствует об овладении автором навыками научного исследования и теоретического аналитического мышления.

Вместе с тем, в диссертации, как и в любом научном труде, отличающемся новизной и решением ряда проблемных задач, имеются спорные моменты, по которым необходимо высказать следующие замечания:

1. В положении 4, выносимом на защиту, автор дает определение высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия», под которой понимается логистичная, наукоемкая и технологичная система

следственных, оперативно-разыскных и организационно-технических мероприятий, направленных на получение и проверку фактических данных о самом объекте осмотра, об участниках происшествия, его характере, механизме и отражении других обстоятельствах, связанных с ним событий, исследуемых в уголовном судопроизводстве, с учетом сложившейся следственной ситуации, объединенных общим замыслом и осуществляемых под руководством уполномоченного субъекта поисково-познавательной деятельности, в соответствии ранее составленным планом, с использованием высокотехнологичных средств и методов с целью ликвидации и предупреждение общественно-опасных последствий, обнаружения уголовно-релевантной информации и формирования доказательств для решения задач предварительного расследования оптимальными способами (с. 13).

Однако содержание приводимого определения не получило отражение в полном объеме в самой диссертационной работе. Не показана система следственных и, тем более, оперативно-разыскных мероприятий, которые могут, как пишет соискатель, проводиться в процессе или параллельно с осмотром места происшествия. Не ясна связь осмотра места происшествия со сложившейся следственной ситуацией, когда осмотр является одним из первоначальных следственных действий и следственная ситуация еще могла не сформироваться. Требуется пояснения цель ликвидации и предупреждения общественно-опасных последствий при осмотре места происшествия, поскольку к моменту проведения осмотра активные действия по ликвидации и предупреждения общественно-опасных последствий должны быть завершены, либо они будут препятствовать объективному и полному производству осмотра.

2. Автор предлагает редактировать ст. ст. 176 и 177 УПК РФ, которые регламентируют основания и порядок осмотра места происшествия. Однако предлагаемые автором изменения, на наш взгляд, не достаточны для производства широкомасштабной высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия». В данном случае необходимо

подумать о разработке отдельной нормы УПК РФ, которая будет регламентировать особенности производства подобной тактической операции в виде комплексного осмотра места происшествия с применением особых средств и методов, и обязывать при этом правоохранные органы, специалистов, службы спасения и другие государственные организации в обязательном порядке участвовать в данном следственном мероприятии с соответствующими полномочиями и ответственностью. В этом ключе проект автора диссертации по выработке «Постановления Координационного совещания руководителей правоохранительных органов» с руководящей ролью органов прокуратуры (Приложение В; с. 124-125, 249-252) не может быть правовой основой исследуемого осмотра, хотя бы исходя из того, что фактически прокуратура не осуществляет функции действенного системного надзора в процессе предварительного следствия.

3. Структуру высокотехнологичной тактической операции, соискатель разделяет на пять стадий: 1) принятие решения о проведении высокотехнологичной тактической операции; 2) подготовительная стадия; 3) рабочая стадия 4) заключительная стадия; 5) стадия профилактики общественно опасных последствий (с. 95).

Однако не понятно, что означает «принятие решения о проведении высокотехнологичной тактической операции». Сущность решения говорит об определенном выборе следователя проводить данную операцию или не проводить. Однако наличие признаков преступления или оснований для высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» указывает на необходимость обязательного проведения высокотехнологичной тактической операции без какого-либо выбора принятия об этом решения.

4. В диссертации предложено кадровое обеспечение осуществления высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» в составе следователя СК России, дознавателя и органа дознания (ФСБ России, МВД России, Службы внешней разведки России (СВР России).

Росгвардия, сотрудников Министерства чрезвычайных ситуаций России (МЧС России), аварийных служб и др. При это руководителем предлагается лицо из числа наиболее опытных практических работников следственного органа, зарекомендовавшего себя положительно как с профессиональной, так и с личной стороны (с. 102-110).

Однако для привлечения такого широкого состава участников осмотра места происшествия необходим совместный приказ руководителей силовых структур, а не постановление координационного совещания, которое в целом не может иметь отношения к расследованию конкретного уголовного дела. При этом вряд ли будет оптимальным способом организации рассматриваемого осмотра места происшествия создание постоянно действующей следственно-оперативной группы, в функции которой вряд ли будет входит полное расследование уголовного дела. В то же время из диссертации не ясно, кто все же будет осуществлять руководство рассматриваемым следственным действием. Исходя из уровня профессионализма и наличия компетенций, на наш взгляд это должен быть только следователь по особо важным делам уровня следственного управления субъекта Российской Федерации либо СК РФ.

5. В диссертации обоснованно уделено большое внимание таким новейшим средствам осмотра места происшествия как цифровые трехмерные копии, цифровые двойники места происшествия, навигационные системы, БПЛА и т.д., что в перспективе возможно активно использовать в предлагаемом проекте как высокотехнологичная тактическая операция «Осмотр места происшествия». Однако для комплексного использования всех высокотехнологичных средств нужны особенности их фиксации в процессуальных документах, протоколах следственных действий, которые отражают комплекс всех проведенных следственными и оперативными работниками мероприятий. В этом отношении в диссертации, к сожалению, не продемонстрированы образцы подобных процессуальных актов, порядок их заполнения, схемы включения в них высокотехнологичных средств и

методов, что материально могло бы показать эффективность рассматриваемого следственного действия для практики расследования уголовных дел и их значение по доказыванию обстоятельств преступления.

Данные замечания носят дискуссионный характер и в целом не умаляют общей высокой оценки научной и большой практической значимости рецензируемого диссертационного исследования, представляющего собой самостоятельную и целостную научную работу, обладающую внутренним единством и свидетельствующую о личном вкладе автора диссертации в науку. В целом в данной диссертации решена актуальная научная проблема по выработке новейших криминалистических рекомендаций в целях эффективного производства осмотра места происшествия по особо сложным видам преступлений с применением высокотехнологичных средств и методов.

На основании изложенного, можно прийти к заключению, что рецензируемая диссертация Костюченко Олега Георгиевича на тему: «Высокотехнологичная тактическая операция «Осмотр места происшествия», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 - уголовно-правовые науки (юридические науки), является завершенной научно-квалификационной работой, полностью соответствующей названной специальности, в которой содержится научное решение задачи, имеющей существенное значение для криминалистики и борьбы с преступностью. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.4 – «Уголовно-правовые науки» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным п.п. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и оформлена, согласно приложениям №№ 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.


Таким образом, соискатель Костюченко Олег Георгиевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – «Уголовно-правовые науки».

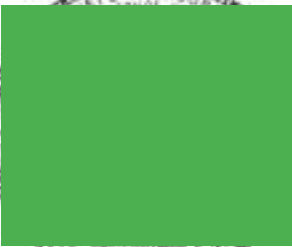
Официальный оппонент:

профессор кафедры криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий,

доктор юридических наук, профессор  Аслям Наилевич Халиков

«24» ноября 2023 г.

Официальный оппонент: Халиков Аслям Наилевич, доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность; профессор; профессор кафедры криминалистики Института права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий»; почтовый адрес: 450076, Приволжский федеральный округ, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32; раб. телефон: 8-347-228-88-14; факс: 8-347-228-90-30; e-mail: 

  
Подпись Халикова А. Н.  
Доверенность «24» 11 2023 г.  
Инициалы И. Н.  
Инициалы И. Н.