

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Абдуллин Денис Тявфикович

**Правовое регулирование антимонопольного контроля за экономической
концентрацией в сфере предпринимательской деятельности в условиях
цифровой экономики**

Специальность 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2024

Диссертация подготовлена на кафедре предпринимательского права
юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель – *Паращук Сергей Анатольевич,*
кандидат юридических наук, доцент

Официальные оппоненты – *Егорова Мария Александровна,*
доктор юридических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра
конкурентного права, профессор;

Петров Дмитрий Анатольевич,
доктор юридических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет», кафедра
коммерческого права, профессор;

Символоков Олег Анатольевич,
кандидат юридических наук, доцент,
ФГНИУ «Институт законодательства
и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»,
центр частного права, ведущий научный
сотрудник.

Защита диссертации состоится «16» октября 2024 г. в 15 часов 00 минут на заседании диссертационного совета МГУ.051.1 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13-14, 4-й учебный корпус, Юридический факультет, ауд. 536а.

E-mail: dissovet@law.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3100>.

Автореферат разослан «___» сентября 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент

Н.В. Щербак

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Конкуренция является основной движущей силой развития современной рыночной экономики, выступающей важным стимулом повышения качества производимых товаров (работ, услуг), формирования наиболее обоснованной цены на них. Положения ст. 8 Конституции Российской Федерации¹ (далее – Конституция РФ) провозглашают поддержку конкуренции, а также свободу экономической деятельности в качестве конституционных принципов. При этом ст. 34 Конституции РФ запрещает экономическую деятельность, направленную на монополизацию и недобросовестную конкуренцию. Однако увеличение уровня концентрации рынка может привести к монополизации и, соответственно, к ограничению или устранению соперничества между субъектами предпринимательской деятельности. Для недопущения антиконкурентных последствий в результате совершения сделок (иных действий) предусмотрен механизм правового регулирования антимонопольного контроля за экономической концентрацией.

В эпоху цифровизации, роботизации и глобализации в условиях стремительного роста рыночной власти цифровых компаний существующий механизм правового регулирования контроля за экономической концентрацией требует адаптации к особенностям динамично развивающихся рынков цифровой экономики, что находит отражение в том числе в государственной политике. Так, Указом Президента РФ от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции»² одним из принципов государственной политики провозглашается совершенствование антимонопольного регулирования в

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 04.07.2020. № 144.

² Указ Президента РФ от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» // Собрание законодательства РФ. 25.12.2017. № 52 (Часть I). С. 8111.

условиях развития цифровой экономики, ее глобализации в целях пресечения трансграничных нарушений и повышения конкурентоспособности отечественных компаний на мировых рынках. Кроме того, Концепцией технологического развития на период до 2030 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р¹, предусмотрено принятие и реализация комплекса законодательных мер по развитию конкуренции на цифровых рынках, разработка антимонопольных программ для рынков высокотехнологичной продукции и услуг для целей усиления конкуренции в технологически развитых секторах экономики как ключевого условия значимого расширения рынков инновационной продукции. В этом контексте следует признать, что конкуренция приобретает совершенно новые форму и содержание. Субъекты предпринимательской деятельности все чаще придерживаются стратегии не конкурировать на рынке, на котором уже присутствует большое количество участников, а генерировать новые, на которых они имеют абсолютную рыночную власть. Традиционные инструменты антимонопольного контроля неэффективны на цифровых рынках, которые не поддаются объективному анализу в том числе в силу стремительного характера формирования и развития таких рынков. В связи с этим для недопущения ограничения конкуренции на цифровых рынках как российский, так и зарубежные антимонопольные органы вынуждены осуществлять разработку и применять на практике соответствующие современным реалиям инструменты еще до закрепления в законодательстве. Обозначенные проблемы являются вызовом для антимонопольных органов во всем мире. В новом технологическом укладе адаптация правового регулирования контроля за экономической концентрацией в целях обеспечения защиты конкуренции представляет собой фундаментальную задачу, что делает выбранную тему научного исследования весьма актуальной.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 29.05.2023. № 22. Ст. 3964.

Степень научной разработанности темы исследования. Тема, посвященная исследованию правового регулирования антимонопольного контроля за экономической концентрацией в сфере предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики, является недостаточно разработанной в отечественной научной литературе, отсутствуют комплексные монографические и диссертационные исследования по данной проблематике.

Существующие научные работы, включая диссертации, затрагивают либо общие вопросы экономической концентрации и ее антимонопольного контроля, либо отдельные виды и аспекты антимонопольного контроля за экономической концентрацией. Так, диссертационные исследования М.В. Ковальковой¹, С.А. Павлова² по контролю за экономической концентрацией посвящены сравнительно-правовому анализу, диссертации Н.В. Васильевой³, К.Б. Овакимяна⁴ – преимущественно рассмотрению положений действующего законодательства в данной сфере.

Теоретическая основа исследования. По вопросам антимонопольного контроля за экономической концентрацией следует выделить научные труды отечественных правоведов, среди которых Е.Ю. Борзило, В.А. Вайпан, А.В. Габов, Д.А. Гаврилов, А.Е. Гутерман, М.А. Егорова, В.Г. Истомин, К.В. Казарян, А.Ю. Кинев, К.Б. Овакимян, С.А. Павлов, С.А. Паращук, Д.А. Петров, К.А. Писенко, В.Ф. Попондопуло, С.А. Пузыревский, Д.И. Серегин, О.А. Символоков, К.Ю. Тотьев, Е.С. Хохлов, И.С. Шиткина. Некоторые аспекты контроля за экономической концентрацией в условиях новой экономики излагаются в работах А.А. Арутюнян, В.А. Вайпана,

¹ Ковалькова М.В. Государственный антимонопольный контроль в российском и американском законодательстве: сравнительно-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2006. 207 с.

² Павлов С.А. Государственный антимонопольный контроль экономической концентрации в Российской Федерации, Соединенных Штатах Америки и Европейском Союзе: сравнительно-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2011. 231 с.

³ Васильева Н.В. Контроль антимонопольных органов за гражданско-правовыми сделками: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 210 с.

⁴ Овакимян К.Б. Правовое регулирование государственного контроля за экономической концентрацией: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. 198 с.

Е.А. Войниканис, М.А. Егоровой, А.Ю. Иванова, А.О. Маслова, Д.А. Петрова, В.Ф. Попондопуло, Ю.С. Харитоновой.

В рамках настоящей диссертации проанализированы работы и зарубежных правоведов, посвященные вопросам правового регулирования контроля за экономической концентрацией. Большой вклад в исследование вопросов становления и развития института контроля за экономической концентрацией в Соединенных Штатах Америки (США) и Европейском союзе (ЕС) внесли Д.А. Валентайн (D.A. Valentine), М.К. Какол (M.K. Kaçol), Ф.С. Нил (P.C. Neal), Э.А. Познер (E.A. Posner). Цели контроля за экономической концентрацией затрагивают в своих работах М. Лоренц (M. Lorenz), А. Эзрачи (A. Ezrachi). Особое внимание исследованию общих характеристик контроля за экономической концентрацией на цифровых рынках уделяют Т. Ву (T. Wu), М.С. Гал (M.S. Gal), Р. Комерфорд (R. Comerford), Ж. Кремер (J. Crémer), Д.Л. Рубинфельд (D.L. Rubinfeld), Д.Д. Сокол (D.D. Sokol), А. де Стрил (A. de Streel). Кроме того, в зарубежной юридической литературе анализируются отдельные вопросы контроля за экономической концентрацией в условиях цифровой экономики, в частности, влияние экономической концентрации на инновации (П.И. Коломо (P.I. Colomo), С. Саншайн (S. Sunshine), С.К. Хемфилл (S.C. Hemphill)), а также влияние экономической концентрации на конфиденциальность персональных данных потребителей (С.Р. Санштейн (C.R. Sunstein), Д.Дж. Солове (D.J. Solove), С. Эсайас (S. Esayas)).

При подготовке настоящего исследования также изучены труды таких ученых в области гражданского права, как В.А. Белов, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, В.С. Ем, О.С. Иоффе, А.А. Карцхия, О.А. Красавчиков, И.Б. Новицкий, С.А. Сеницын, Е.А. Суханов, Р.О. Халфина, Г.Ф. Шершеневич, А.М. Ширвиндт.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в процессе правового обеспечения и применения норм законодательства об антимонопольном контроле за экономической

концентрацией в сфере предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики.

Предметом исследования выступают нормы международного, российского и иностранного права об антимонопольном контроле за экономической концентрацией, правоприменительная практика, концепции, научные взгляды, теории отечественных и зарубежных ученых в рассматриваемой сфере.

Цель настоящего исследования состоит в комплексном научном исследовании правового регулирования антимонопольного контроля за экономической концентрацией в сфере предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики, выявлении правовых проблем теоретического и практического характера, возникающих при осуществлении антимонопольного контроля за экономической концентрацией в условиях цифровой экономики, а также разработке подходов к их решению на базе анализа действующего законодательства, правоприменительной практики и доктрины.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

– проанализировать генезис правового регулирования антимонопольного контроля за экономической концентрацией в России и некоторых зарубежных странах (США, ЕС);

– исследовать сущность экономической концентрации, особенности экономической концентрации в условиях цифровой экономики;

– рассмотреть понятие и цели антимонопольного контроля за экономической концентрацией, сформулировать определение понятия антимонопольного контроля за экономической концентрацией на цифровых рынках;

– классифицировать и дать характеристику видам антимонопольного контроля за экономической концентрацией;

– выявить проблемы, связанные с определением оснований антимонопольного контроля за экономической концентрацией в условиях цифровой экономики, определить подходы к их решению;

– рассмотреть процедуру осуществления антимонопольного контроля за экономической концентрацией и выявить ее особенности в условиях цифровой экономики;

– сформулировать подходы к оценке допустимости сделок (иных действий), подлежащих антимонопольному контролю, в условиях цифровой экономики;

– определить характер предписаний в сфере контроля за экономической концентрацией в условиях цифровой экономики, а также рассмотреть правовые последствия несоблюдения требований законодательства в сфере контроля за экономической концентрацией.

Нормативную основу исследования составляют источники российского права, в том числе Конституция РФ, Гражданский кодекс Российской Федерации¹, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях² и иные федеральные законы, включая Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»³, акты Президента РФ, Правительства РФ, Федеральной антимонопольной службы (ФАС России), посвященные регулированию контроля за экономической концентрацией, международные и иностранные акты в данной сфере.

Эмпирическую основу исследования формируют материалы правоприменительной практики: позиции Конституционного Суда РФ,

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Российская газета. 08.12.1994. № 238-239; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Российская газета. 28.11.2001. № 233; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.01.2024) // Российская газета. № 289. 22.12.2006. СПС КонсультантПлюс.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // Российская газета. 31.12.2001. № 256. СПС КонсультантПлюс.

³ Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 19.04.2024) «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. 31.07.2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3434. СПС КонсультантПлюс.

Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, иностранных судов, практика ФАС России, зарубежных антимонопольных органов.

Методологическая основа исследования включает общенаучные методы (анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, системно-структурный) и частнонаучные методы (историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, правового моделирования, прогнозирования).

Научная новизна исследования. Настоящая диссертация представляет собой комплексное научное исследование проблематики антимонопольного контроля за экономической концентрацией в сфере предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики. В диссертации автором сформулировано определение понятия антимонопольного контроля за экономической концентрацией на цифровых рынках, предложен новый подход для учета возможного негативного влияния сделок (иных действий) на инновационную деятельность их участников в рамках осуществления контроля за экономической концентрацией; определена роль правовых аспектов конфиденциальности персональных данных потребителей для анализа сделок (иных действий), подлежащих антимонопольному контролю; предложен новый подход для учета вопросов конфиденциальности при проведении анализа состояния конкуренции на рынке в рамках контроля за экономической концентрацией; определен подход, предусматривающий установление в предписаниях, выдаваемых при осуществлении контроля за экономической концентрацией, обязательств под условием. Также предложен подход для разрешения проблем, связанных с объединением в результате совершения сделки (иного действия) больших данных. Научная новизна исследования проявляется в выносимых на защиту положениях.

Положения, выносимые на защиту:

1. Антимонопольный контроль за экономической концентрацией на цифровых рынках представляет собой урегулированную нормами права деятельность антимонопольного органа, направленную на недопущение

ограничения конкуренции, а также на обеспечение прав и законных интересов потребителей в результате экономической концентрации на товарных рынках, основанных на цифровых платформах и иных цифровых технологиях. При осуществлении антимонопольного контроля за экономической концентрацией на цифровых рынках возникает необходимость обеспечения прав и законных интересов потребителей, поскольку в результате совершения сделки (иного действия) по экономической концентрации доступ приобретателя (участника реорганизации) к объединенным большим данным и сетевой эффект могут привести к возникновению у него рыночной власти и, как следствие, позволить в одностороннем порядке оказывать влияние на поведение потребителей (потребительский спрос) путем ценовой дискриминации, ограничения возможности переключения на альтернативных поставщиков.

2. Установление специального правового режима, предусматривающего распространение антимонопольного контроля на все сделки (иные действия) по экономической концентрации с участием обладающих рыночной властью приобретателей (участников реорганизации), которые осуществляют деятельность на цифровых рынках, характеризующихся высокой динамикой и неопределенностью развития, позволит обеспечить выявление антимонопольным органом потенциально антиконкурентных сделок (иных действий).

3. В рамках механизма правового регулирования антимонопольного контроля за экономической концентрацией на цифровых рынках доминирующее положение хозяйствующего субъекта – владельца цифровой платформы подлежит установлению с учетом наличия сетевого эффекта в равной степени как в отношении владельцев транзакционных, так и владельцев нетранзакционных цифровых платформ, поскольку к возникновению (усилению) рыночной власти вследствие усиления сетевого эффекта может привести совершение сделки (иного действия) с участием владельцев всех видов цифровых платформ.

4. Установление в предписаниях антимонопольного органа в рамках контроля за экономической концентрацией на цифровых рынках условия, предусматривающего обособленное хранение больших данных участников сделки (иного действия) после ее совершения, без передачи от одного хозяйствующего субъекта другому, позволит не допустить ограничения конкуренции приобретателем (участником реорганизации) вследствие получения им легальной возможности доступа к объединенным в результате совершения сделки (иного действия) большим данным.

5. Правовым последствием совершения сделки (иного действия) по экономической концентрации на цифровых рынках может выступать ухудшение условий политики конфиденциальности оператора персональных данных – лица, являющегося объектом экономической концентрации. Наступление (возможность наступления) такого последствия может выступать признаком ограничения конкуренции и, соответственно, основанием для выдачи предписания, направленного на обеспечение конкуренции, либо основанием для отказа в согласовании сделки (иного действия). При проведении анализа состояния конкуренции в рамках контроля за экономической концентрацией на цифровых рынках возможность ухудшения в результате совершения сделки (иного действия) условий политики конфиденциальности лица, являющегося объектом экономической концентрации, подлежит анализу посредством теста (исследования поведения потребителей товара при ухудшении условий политики конфиденциальности), аналогичного «тесту гипотетического монополиста» (исследованию поведения потребителей товара при долговременном повышении цены на товар) и учитывающего особенности цифровых рынков, на которых товары предоставляются без взимания платы.

6. Особенностью экономической концентрации на цифровых рынках, характеризующихся инновационностью, является возможность негативного влияния сделки (иного действия) на развитие инноваций: при наличии у участников сделки (иного действия) пересекающихся (конкурирующих)

направлений научных исследований и разработок инновационная деятельность лица, являющегося объектом экономической концентрации, после совершения сделки (иного действия) может быть ограничена, прекращена. Проведение в рамках антимонопольного контроля за экономической концентрацией анализа состояния конкуренции на пересекающихся направлениях научных исследований и разработок, безотносительно к конкретному товарному рынку, позволит оценить не только влияние сделки (иного действия) на рынки товаров (услуг), но также на инновации, лежащие в основе разработки и коммерциализации товаров (услуг). Наступление (возможность наступления) негативных последствий сделки (иного действия) для развития инноваций может являться основанием для выдачи предписания, направленного на обеспечение конкуренции, либо основанием для отказа в согласовании сделки (иного действия). Выдача антимонопольным органом предписания, предусматривающего передачу технологий третьим лицам, осуществление приобретателем инвестиций в инновационную деятельность лица, являющегося объектом экономической концентрации, позволит не допустить сдерживания инноваций в результате совершения сделки (иного действия).

7. Для обеспечения реализации принципов соразмерности и разумности предписаний антимонопольного органа при осуществлении контроля за экономической концентрацией на цифровых рынках установление в предписаниях обязательств под условием, то есть которые ставятся в зависимость от наступления определенных обстоятельств (возникновение непреодолимых барьеров входа на товарный рынок, превышение приобретателем (группой лиц) определенной доли на рынке, сокращение инвестиций приобретателем в инновационную деятельность лица, являющегося объектом экономической концентрации, и другие), позволит обеспечить устранение потенциальных антиконкурентных последствий после совершения сделки (иного действия) с учетом дальнейшего состояния конкуренции на цифровых рынках. Возникновение обязательства по

предоставлению доступа к большим данным для обеспечения конкуренции на цифровых рынках может быть поставлено в зависимость от наступления следующих обстоятельств: асимметрия больших данных между приобретателем (объединенным в результате реорганизации хозяйствующим субъектом) и действующими, потенциальными конкурентами как барьер входа на товарный рынок, а также непреодолимость такого барьера входа вследствие невозможности получения больших данных действующими, потенциальными конкурентами из иных источников.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что сформулированные автором выводы могут быть использованы для дальнейшего развития юридической науки.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что его основные результаты могут быть использованы при подготовке проектов нормативных правовых актов, направленных на адаптацию правового регулирования антимонопольного контроля за экономической концентрацией в сфере предпринимательской деятельности к условиям цифровой экономики, при подготовке разъяснений антимонопольного органа, а также в рамках правоприменительной практики.

Достоверность результатов диссертационного исследования обусловлена проведенным анализом российской и зарубежной научной литературы, нормативной базы, материалов правоприменительной практики.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы настоящего исследования опубликованы в статьях автора в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также использованы автором при проведении практических занятий со студентами по дисциплинам кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, при участии в круглых столах, конференциях.

Структура работы обусловлена целью, задачами и методами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, содержащих в совокупности восемь параграфов, заключения, библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень ее научной разработанности, обосновывается научная новизна исследования, определяются его цель и задачи, предмет и объект, теоретическая, нормативная, эмпирическая и методологическая основа, отмечается значимость результатов исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о достоверности, апробации результатов исследования, а также о структуре работы.

Первая глава **«Правовые основы антимонопольного контроля за экономической концентрацией в сфере предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики»** состоит из трех параграфов и посвящена исследованию генезиса правового регулирования контроля за экономической концентрацией, содержания экономической концентрации и ее особенностей в условиях цифровой экономики, понятия и целей контроля за экономической концентрацией в сфере предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики.

В первом параграфе **«Генезис правового регулирования антимонопольного контроля за экономической концентрацией»** раскрывается процесс становления и развития правового регулирования контроля за экономической концентрацией в России, США и ЕС, выявляются направления развития законодательства в рассматриваемой сфере применительно к цифровой экономике.

Исследование генезиса правового регулирования контроля за экономической концентрацией позволяет сделать вывод о том, что в связи с растущей угрозой монополизации рынков цифровыми гигантами современное право сталкивается с вызовами, сопоставимыми с событиями времен промышленной революции конца XIX века, которые положили начало антимонопольному законодательству в США.

Специальное правовое регулирование контроля за экономической концентрацией на цифровых рынках в ЕС, а также введенные в США меры, направленные на адаптацию антимонопольного регулирования к потребностям развития цифровой экономики, несомненно, будут служить адекватным ответом на существующие вызовы цифровой трансформации. При этом очевидно, что процесс формирования антимонопольного регулирования в рассматриваемой сфере не закончен.

Российское законодательство о контроле за экономической концентрацией является образцом молодого законодательства, которое восприняло наиболее прогрессивные инструменты, используемые в зарубежных правовых системах, учитывая при этом особенности отечественной правовой системы. В новой цифровой реальности, как и в предшествующие периоды, антимонопольное законодательство остается восприимчивым к происходящим переменам.

Автор приходит к выводу, что в настоящее время возникает необходимость учета в нормах отечественного законодательства о контроле за экономической концентрацией позитивного опыта других юрисдикций, прежде всего, в части критериев экономической концентрации и оценки допустимости действий по экономической концентрации, поскольку в условиях цифровой экономики сделки (иные действия) приобретают трансграничный характер, что позволит адаптировать российское законодательство к мировым стандартам, будет способствовать созданию единого последовательного подхода в отношении сделок (иных действий) в технологическом секторе.

Во втором параграфе **«Экономическая концентрация и ее особенности в условиях цифровой экономики. Виды экономической концентрации»** определяется содержание экономической концентрации, исследуются ее особенности в условиях цифровой экономики, а также рассматриваются виды экономической концентрации.

Автор приходит к выводу, что существующее широкое законодательное определение понятия экономической концентрации позволяет обеспечить гибкость устанавливаемых законодателем границ антимонопольного контроля в данной сфере.

Под экономической концентрацией на цифровых рынках автор предлагает понимать сделки, иные действия, осуществление которых оказывает или может оказать влияние на состояние конкуренции на товарных рынках, основанных на цифровых платформах, иных цифровых технологиях и характеризующихся большими данными и сетевыми эффектами как барьерами входа на товарный рынок, многосторонностью, высокой динамикой развития, инновационностью, экономией от масштаба и охвата.

В условиях цифровой экономики процессы экономической концентрации сохраняются, но их содержание трансформируется, что усложняет анализ и оценку экономической концентрации антимонопольным регулятором. По результатам анализа нормативных правовых актов, правоприменительной практики и доктрины установлено, что особые характеристики цифровых рынков, цифровых моделей осуществления предпринимательской деятельности создают предпосылки для приведения правил контроля за экономической концентрацией в соответствие с условиями цифровой экономики, формирования правового регулирования антимонопольного контроля в отношении цифровых рынков, посредством которого потенциал цифровой экономики будет максимально использоваться хозяйствующими субъектами, но при этом экономическая концентрация не будет нарушать конкуренцию на подверженных цифровой трансформации товарных рынках.

Кроме того, в диссертации анализируется классификация видов экономической концентрации: горизонтальная, вертикальная и конгломератная. Установлено, что вертикальная и конгломератная концентрация на цифровых рынках может в большей степени, чем на традиционных, представлять существенную угрозу конкуренции, как и горизонтальная концентрация, в связи с влиянием сетевых эффектов и развитием экосистемных моделей осуществления предпринимательской деятельности. Вместе с тем значительные отличия видов концентрации требуют разных подходов при анализе сделки (иного действия) антимонопольным ведомством в целях решения вопроса о ее согласовании.

В третьем параграфе **«Понятие и цели антимонопольного контроля за экономической концентрацией в условиях цифровой экономики»** исследуются сущность, цели государственного контроля в целом и антимонопольного контроля за экономической концентрацией в частности, сформулировано авторское определение понятия антимонопольного контроля за экономической концентрацией на цифровых рынках. Автор приходит к выводу о том, что на цифровых рынках контроль за экономической концентрацией должен быть направлен не только на недопущение ограничения конкуренции, но также на обеспечение прав и законных интересов потребителей, поскольку в результате совершения сделки (иного действия) по экономической концентрации доступ приобретателя (участника реорганизации) к объединенным большим данным и сетевой эффект могут привести к возникновению у него рыночной власти и, как следствие, позволить в одностороннем порядке оказывать влияние на поведение потребителей.

Глава вторая **«Виды и основания антимонопольного контроля за экономической концентрацией в сфере предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики»** состоит из двух параграфов, в которых проводится научное исследование видов контроля за

экономической концентрацией и вопросов соответствия оснований контроля за экономической концентрацией условиям цифровой экономики.

В первом параграфе **«Классификации видов антимонопольного контроля за экономической концентрацией»** по результатам анализа отечественного антимонопольного законодательства с учетом тенденций его развития в условиях цифровой экономики приводятся классификации видов антимонопольного контроля за экономической концентрацией по различным основаниям, в том числе по предмету сделки (иного действия), по времени осуществления контроля, по виду экономической концентрации, по виду затрагиваемого экономической концентрацией рынка (сферы деятельности).

Автор приходит к выводу о необходимости выделения специального правового режима контроля за экономической концентрацией на цифровых рынках, устанавливающего дополнительные обязанности в отношении обладающих рыночной властью участников рынков, на которых цифровые технологии имеют определяющее значение для целей обособления товарного рынка.

Установление специального правового режима, предусматривающего распространение антимонопольного контроля на все сделки (иные действия) по экономической концентрации с участием обладающих рыночной властью приобретателей (участников реорганизации), которые осуществляют деятельность на цифровых рынках, характеризующихся высокой динамикой и неопределенностью развития, позволит обеспечить выявление антимонопольным органом потенциально антиконкурентных сделок (иных действий).

Во втором параграфе **«Основания антимонопольного контроля за экономической концентрацией в условиях цифровой экономики»** анализируются сложившиеся подходы к определению оснований контроля за экономической концентрацией в условиях цифровой экономики.

Автор приходит к выводу, что в целях обеспечения эффективности контроля за экономической концентрацией, минимизации, устранения рисков

антиконкурентных последствий в результате совершения сделок (иных действий) требуется пересмотр статус-кво и разработка новых подходов к определению сделок (иных действий), подлежащих антимонопольному контролю.

Введение в рамках «пятого антимонопольного пакета»¹ критерия цены сделки, обусловленное в первую очередь проблемой антиконкурентных приобретений стартапов крупными хозяйствующими субъектами, расширило сферу контроля в отношении действий по экономической концентрации в разных секторах, помимо цифрового. Как показывает опыт других юрисдикций, потенциально данным критерием могут быть затронуты сделки в сфере здравоохранения и химической промышленности. В сочетании с пороговыми значениями по стоимости активов и выручке цена сделки представляет собой надлежащий критерий контроля в отношении сделок с участием объектов экономической концентрации – стартапов, которые еще не монетизировали свою деятельность.

Глава третья **«Осуществление антимонопольного контроля за экономической концентрацией в сфере предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики»** состоит из трех параграфов и посвящена особенностям процедуры осуществления контроля за экономической концентрацией и правовых мер, которые могут быть применены к участникам сделок (иных действий) в рамках законодательства о контроле за экономической концентрацией, в условиях цифровой экономики.

В первом параграфе **«Процедура антимонопольного контроля за экономической концентрацией в условиях цифровой экономики»** исследуются процедурные аспекты подачи и рассмотрения ходатайств (уведомлений), анализируются нововведения, предусмотренные «пятым антимонопольным пакетом». Так, введение норм о проведении очного

¹ Федеральный закон от 10.07.2023 № 301-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. 17.07.2023. № 29. Ст. 5319.

рассмотрения ходатайства повышает открытость процесса рассмотрения и представляет участникам сделки (иного действия) по экономической концентрации возможность очно аргументировать ее допустимость. В свою очередь, распространение института экспертизы на контроль за экономической концентрацией способствует всесторонней оценке возможных антиконкурентных последствий сделок (иных действий) и обеспечению независимого мониторинга исполнения предписаний (в частности, при передаче технологий). Введение института заключения об обстоятельствах ходатайства позволяет участникам сделки (иного действия) ознакомиться с предварительными выводами антимонопольного органа и представить по заключению регулятора пояснения, доказательства, доводы, которые, в свою очередь, могут повлиять на итоговое решение ведомства.

Поскольку антимонопольные органы сталкиваются с общими проблемами анализа сделок (иных действий) в технологических областях, трансграничные сделки (иные действия) могут рассматриваться совместно национальными антимонопольными органами, юрисдикции которых затрагиваются сделкой (иным действием). Автор приходит к выводу о том, что механизм правового регулирования совместного коллегиального рассмотрения трансграничных сделок (иных действий) национальными антимонопольными органами в рамках БРИКС в условиях цифровой экономики позволит обеспечить унификацию подходов к оценке сделок (иных действий) на цифровых рынках, оперативность рассмотрения трансграничных сделок (иных действий), снижение административной нагрузки на участников сделок (иных действий) и риска противоречивых решений в различных юрисдикциях. Осуществление контроля за экономической концентрацией на трансграничных рынках путем совместного коллегиального рассмотрения трансграничной сделки (иного действия) национальными антимонопольными органами, юрисдикции которых затрагиваются такой сделкой (иным действием), в добровольном порядке предусматривает обмен информацией, совместный анализ состояния конкуренции на трансграничных рынках,

совместную разработку запросов информации и предлагаемых участникам сделки (иного действия) условий предписаний на основе таких правовых средств, как договор о сотрудничестве между антимонопольными органами государств-участников БРИКС, отказ участников сделки (иного действия) от конфиденциальности (вейвер).

Во втором параграфе **«Основания для признания сделок (иных действий), подлежащих антимонопольному контролю, допустимыми в условиях цифровой экономики»** исследуются факторы, подлежащие анализу для принятия решений при осуществлении контроля за экономической концентрацией на рынках, подверженных цифровой трансформации, сформулированы подходы к оценке допустимости сделок (иных действий), подлежащих антимонопольному контролю, в условиях цифровой экономики, то есть надлежащему выявлению возможных проконкурентных и антиконкурентных последствий их осуществления, что позволит антимонопольному органу в условиях динамики и неопределенности развития цифровых рынков определить в отношении их участников эффективные обязательства, направленные на обеспечение конкуренции, принять обоснованное решение в отношении сделки (иного действия).

Автор приходит к выводу о том, что в рамках механизма правового регулирования контроля за экономической концентрацией на цифровых рынках доминирующее положение владельца цифровой платформы подлежит установлению с учетом наличия сетевого эффекта в равной степени как в отношении владельцев транзакционных, так и владельцев нетранзакционных цифровых платформ, поскольку к возникновению (усилению) рыночной власти вследствие усиления сетевого эффекта может привести совершение сделки (иного действия) с участием владельцев всех видов цифровых платформ.

Сделка (иное действие) хозяйствующих субъектов, предусматривающая объединение больших данных, может вызвать антиконкурентные последствия: усилить рыночную власть приобретателя (объединенного в

результате реорганизации хозяйствующего субъекта), повысить барьеры входа на рынок. По результатам анализа имеющейся практики принятия решений антимонопольными органами выявлено, что большие данные вызывают проблемы для конкуренции при наличии следующих условий: а) данные представляют ценность для конечного товара; б) приобретатель имеет доступ к исключительным данным и имеет как стимул, так и возможность лишить конкурентов доступа к ним.

Поскольку цифровые гиганты получают широкие возможности распоряжаться данными потребителей, возникает обеспокоенность в отношении конфиденциальности персональных данных потребителей, в том числе при совершении действий по экономической концентрации.

Роль вопросов конфиденциальности персональных данных потребителей для анализа сделок (иных действий) зависит от того, в какой степени конфиденциальность можно считать параметром конкуренции. Если конкуренция связана с конфиденциальностью, по мнению автора, конфиденциальность можно интегрировать в действующие стандарты антимонопольного контроля. Цели антимонопольного законодательства позволяют учитывать конфиденциальность при рассмотрении сделок (иных действий). В этом случае антимонопольное регулирование может являться инструментом для защиты конфиденциальности на рынке. Хозяйствующие субъекты могут конкурировать за конфиденциальность, чтобы привлечь потребителей, тогда как потребители делают выбор, основываясь на различных политиках конфиденциальности. При этом рост концентрации на цифровых рынках потенциально угрожает уровню защищенности персональных данных и свободе выбора потребителей.

Поскольку экономическая концентрация может ограничить или устранить конкуренцию в сфере защиты конфиденциальности, конфиденциальность персональных данных потребителей может учитываться антимонопольным органом как неценовой параметр конкуренции при проведении анализа состояния конкуренции на рынке в рамках контроля за

экономической концентрацией посредством теста (исследования поведения потребителей товара при ухудшении условий политики конфиденциальности), аналогичного «тесту гипотетического монополиста» (исследованию поведения потребителей товара при долговременном увеличении цены на товар) и учитывающего особенности цифровых рынков, на которых товары предоставляются без взимания платы.

Кроме того, автор отмечает, что экономическая концентрация может оказать негативное влияние на возможности и стимулы приобретателя поддерживать инновационную деятельность объекта экономической концентрации. В этой связи в рамках осуществления контроля за экономической концентрацией следует проводить анализ возможного негативного влияния сделки на инновационную деятельность участников, рассматривая в том числе пересекающиеся направления научных исследований хозяйствующих субъектов (включая конкретные активы, необходимые для этой деятельности), безотносительно к конкретному товарному рынку. Указанный подход ориентирован на будущее и отражает потенциальные изменения на рынках, которые могут возникнуть в результате инновационной деятельности. Такой подход позволит оценить не только влияние экономической концентрации на рынки товаров (услуг), но также на инновации, лежащие в основе разработки и коммерциализации таких товаров (услуг).

В третьем параграфе **«Предписание антимонопольного органа как мера по обеспечению конкуренции при осуществлении экономической концентрации в условиях цифровой экономики. Правовые последствия нарушения требований законодательства об антимонопольном контроле за экономической концентрацией»** исследуется сущность, виды предписаний, правовые последствия нарушения требований законодательства о контроле за экономической концентрацией, а также особенности мер, которые могут быть применены в рамках законодательства о контроле за экономической концентрацией, в условиях цифровой экономики.

Автор подчеркивает, что в отличие от традиционных рынков, которые могут незначительно меняться с течением времени, цифровые рынки характеризуются более высокими барьерами входа, а также непрерывными процессами развития инноваций, которые порождают совершенно новые рынки. На таких динамичных рынках может быть затруднительно определить надлежащим образом возможные последствия совершения сделки (иного действия) и разработать соответствующие предписания для поддержания конкуренции, поскольку не всегда очевидно, как сделка (иное действие) может повлиять на конкуренцию на рынках, которые подвержены постоянным изменениям.

В настоящем исследовании автором предложен подход, предусматривающий установление в предписаниях обязательств под условием, то есть которые ставятся в зависимость от наступления определенных обстоятельств (возникновение непреодолимых барьеров входа на товарный рынок, превышение приобретателем (группой лиц) определенной доли на рынке, сокращение инвестиций приобретателем в инновационную деятельность объекта экономической концентрации и другие) в течение определенного периода. В таком случае обязанность исполнения обязательств, установленных в предписании, возникнет, только если и когда проблемы конкуренции станут более очевидными.

Установлено, что на цифровых рынках, характер будущего развития которых не определен, предписания следует разрабатывать при сочетании структурных и поведенческих условий с учетом предложений участников сделок (иных действий) по результатам оценки возможных антиконкурентных/проконкурентных эффектов, не допуская чрезмерного ограничения прав хозяйствующих субъектов в результате вмешательства антимонопольного органа. Вместе с тем применение структурных предписаний целесообразно в случаях, когда поведенческие меры могут быть неэффективны, что может иметь место на высококонцентрированных цифровых рынках.

В **заключении** диссертации подведены итоги исследования, обобщены основные научные и практические результаты.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ НАУЧНЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности:

1. Абдуллин Д.Т. Правовое обеспечение конкуренции при осуществлении сделок и иных действий в рамках экономической концентрации в условиях цифровой экономики посредством предписаний антимонопольного органа // Право и экономика. № 6 (436). 2024. С. 37-43. 0,65 п.л. (двухлетний импакт-фактор журнала по РИНЦ 0,372).

2. Абдуллин Д.Т. Анализ влияния сделок и иных действий на развитие инноваций при осуществлении антимонопольного контроля за экономической концентрацией в условиях цифровой экономики: правовые аспекты // Право и экономика. № 5 (435). 2024. С. 77-82. 0,70 п.л. (двухлетний импакт-фактор журнала по РИНЦ 0,372).

3. Абдуллин Д.Т. Правовая регламентация критериев экономической концентрации в рамках осуществления антимонопольного контроля на товарных рынках в условиях цифровой экономики // Законодательство. 2024. № 5. С. 33-38. 0,55 п.л. (двухлетний импакт-фактор журнала по РИНЦ 0,186).

4. Абдуллин Д.Т. Правовые аспекты обеспечения конфиденциальности персональных данных потребителей при осуществлении антимонопольного контроля за экономической концентрацией // Евразийский юридический журнал. № 4 (191). 2024. С. 266-269. 0,60 п.л. (двухлетний импакт-фактор журнала по РИНЦ 0,194).