

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию на соискание ученой степени**  
**кандидата юридических наук**  
**Ли То**  
**на тему: «Легитимность социального государства (на примере КНР)»**  
**по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки**

Диссертация посвящена исследованию актуальной для юридической науки проблематике, посвященной вопросам социального государства и его легитимности, которая нередко ставится обществом под сомнение как на Западе, так и на Востоке. С проблемой юридической и моральной легитимности власти сталкивается и Китайская Народная Республика, в свое время конструированная как республика советского типа, по государственному режиму представляющая собой партократическое государство, власть в котором принадлежит правящей Коммунистической партии Китая.

Рассмотренные в работе теоретические и практические вопросы взаимодействия социального государства и легитимности напрямую связаны с фундаментальными древними китайскими политико-правовыми теориями, планами партийного руководства построить в КНР «общество малого благоденствия» (小康社会) (завершено в 2020 г. накануне 100-летнего юбилея КПК), а затем общество «всеобщей зажиточности» к 2030 г. (共同富裕), что в конечном счете должно привести Китай к обществу «всеобщего единства» (大同) и окончательному «великому возрождению китайской нации» (中华民族伟大复兴).

Опыт Китая в построении социального государства и его легитимизации – уникален. Диссертационное исследование *обладает высокой актуальностью*, которая обусловлена необходимостью поиска успешной модели социального государства, реализующим свои задачи в сложных внутривнутриполитических и внешнеполитических условиях. На пути к

реализации «китайской мечты» (中国梦) КПК объявила об окончательной победе над бедностью (2020 г.), что потребовало от государства максимальной мобилизации всех имеющихся ресурсов. В решении проблемы благосостояния народа проявилось легитимизация власти КПК, обоснование правильности выбранного ей пути по созданию «общества малого благоденствия».

На страницах работы Ли То провел сравнительно-правовой анализ западного и китайского подходов к социальному государству, исследовал основные теории легитимности, определил причины существующих кризисов легитимности, проанализировал основные источники легитимности КПК. В российской юридической и синологической науках такое комплексное исследование проведено впервые. Даже в российском китаеведении, которое существует уже около 400 лет, легитимность социального государства на примере Китая так всесторонне не изучалась. Поэтому диссертационное исследование обладает *новизной*, как и *большой теоретической, практической значимостью*.

Теоретическая значимость диссертации подтверждается глубоким авторским анализом фундаментальных основ социального государства и его легитимности с дальнейшим их развитием в выводах и заключениях. На примере китайских философских и политико-правовых школ представлены отличные от западной юридической науки теоретические подходы к исследуемой проблематике, что привело диссертанта к обоснованным выводам о дальнейшем развитии общей теории легитимности. Для российской науки теория китайской легитимности – совершенно не изученная тема и поэтому сделанные выводы могут существенно дополнить знания отечественных теоретиков права и государства об альтернативных подходах к легитимизации социального государства.

*Практическая значимость* исследования заключается в возможности погружения в успешный опыт Китая по созданию социального государства с китайской спецификой, победой над нищетой, преодоления регионального и

социального неравенства, помощи социально незащищенным слоям населения. Китайский опыт обладает практической актуальностью для России, он может быть воспринят, но только с учетом отечественной специфики. Китай добился потрясающих результатов в социально-экономическом развитии, и его достижения имеют воплощение в практической плоскости.

Ли То избрал верный подход к изучению проблемы легитимности социального государства, что позволило ему выполнить поставленные цели и задачи. Методологическая основа представленного исследования также верна. Структура диссертации представляется логичной и направленной на достижение цели и решение задач исследования. Содержание работы всецело отражает авторский замысел и соответствует структуре работы. Выводы автора основаны на результатах анализа широкого перечня литературы как российской, так и зарубежной, включая китайскую на языке оригинала. Диссертант в совершенстве владеет китайским, английским и русским языками, что позволило ему свободно работать с первоисточниками. Особая ценность диссертации заключается в том, что Ли То ссылается на китайских как современных, так и древних авторов. При этом соискатель опирается на переводы древнейших китайских философских трактатов на русский язык, выполненных выдающимися российскими китаеведами (А.С. Мартынов – с.33; с.36; Л.С. Переломов – с. 37 и др.), что существенным образом обогащает работу, устраняя значительные неточности в смыслах, если за этот перевод берется обычный переводчик, не специалист в китайской философии.

Исследование состоит из введения, четырех глав и заключения. Во введении автор обосновывает актуальность исследования, степень разработанности темы, объект, предмет, цель и задачи исследования, теоретическую и методологическую основу, нормативную и эмпирическую базу, научную новизну, формулирует положения, выносимые на защиту, а также раскрывает теоретическую и практическую значимость работы и

проводит апробацию результатов исследования. Содержание введения отвечает всем необходимым требованиям.

В первой главе – «Легитимность: понятие и виды» автор дает общую характеристику юридической (параграф 1.1) и моральной (параграф 1.2) легитимности. В главе раскрываются понятие и виды легитимности, приводится определение юридической и моральной легитимности в многоаспектном понимании, выделяются отличия юспозитивизма от юснатурализма. Автор комплексно исследует известные теоретические подходы к юридическому позитивизму и теории естественного права, анализируя фундаментальные идеи противоположных друг другу теорий, отмечая важный вклад каждой из них в развитие национального и международного права.

Во второй главе – «Легитимность государства: китайская специфика» автором анализируются основные философские и политико-правовые теории старого (традиционного) Китая в отношении легитимности государства и их применение в современном Китае. Ли То начинает с глубокой древности, в первую очередь с известной китайским юристам теории «небесного мандата», согласно которой китайский император является «сыном Неба» и получает право на управление от высших небесных сил. При этом диссертантом проводится аналогия с западной концепцией «священных прав суверена» (с.30), что свидетельствует о глубоком погружении Ли То в проблематику исследования. Изучив взгляды на легитимность Конфуция, Мэн-цзы, легистов и Сунь-цзы автор плавно переходит на легитимность при Мао Цзэдуне (параграф 2.2). Здесь также присутствует особый авторский подход, благодаря которому мы можем понять основные проблемы легитимности, с которыми столкнулась китайская государственность в эпоху разрушительных политических кампаний. После рассмотрения эпохи «великого кормчего» Ли То переходит к легитимности при «великом реформаторе» Дэн Сяопине, благодаря которому Китай из совершенно отсталой, разрушенной «культурной революцией» страны постепенно

превратился в мощную экономически развитую державу, вернувшись в мировую политику и геополитику. Именно при Дэне основное внимание КПК стало уделяться не классовой борьбе, а «обнаружению новой теоретической основы для партийного небесного мандата» (с. 50). Дэн Сяопин стал строить социализм с китайской спецификой, перенаправляя энергию народа на экономическое развитие и собственное обогащение. Такой подход привел к серьезному имущественному расслоению в обществе и неравномерному распределению благ между его членами. Параграф 4 второй главы как раз и посвящен анализу этой проблемы и носит название – «Неравенство как причина возникновения кризиса легитимности в КНР». Диссертант справедливо отмечает, что между простым народом и властью закрепились негласная договоренность: «народ отказывается от всех политических требований, а взамен правительство обещает гарантировать высокий экономический рост» (с. 54). Однако это все равно не смогло снизить градус напряженности в обществе и неравенство превратилось в угрозу легитимности китайского государства. Именно для устранения этого неравенства власти обратились к древним теоретическим концепциям государства всеобщего достатка.

Глава третья – «Легитимность социального государства на западе в парадигме “благосостояния”» посвящена теоретическим и историческим основам социального государства через призму анализа китайского и западного подхода к «государству всеобщего благосостояния». В первом параграфе данной главы диссертант анализирует идейные основы государства всеобщего благосостояния, проводя его детальный историко-правовой анализ. Во втором параграфе проводится исследование развития западного государства всеобщего благосостояния через юридическую политику в области законодательства. Изучены взгляды виднейших западных ученых, включая Маршалла, Ролза, Дворкина и многих других.

Глава четвертая – «Легитимность современного социального государства в Китае: проблемы и решения» полностью посвящена

исследованию философских концепций государства всеобщего благосостояния в китайском варианте, развитию системы благосостояния КНР. Вначале диссертант подвергает анализу систему социального обеспечения в Восточной Азии (параграф первый), затем затрагивает ее основные этап развития в КНР, справедливо начиная с советских районов (параграф два) и завершает главу изложением подходов к достижению легитимности в современной Китайской Народной Республике через традиционную для старого Китая концепцию «общего процветания».

К безусловным достоинствам исследования относится: проведенный историко-правовой и сравнительный анализ становления и развития концепции социального государства и проблемы легитимности на Западе и Китае, критическое изложение проблем современного Китая в контексте построения «общества всеобщего благоденствия» и обоснования его легитимности, многообразие изученных научных подходов и доктринальных положений по изучаемой проблематике, значительное количество источников. В связи с этим можно высоко оценить степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, а также отметить их безусловную достоверность, подтверждаемую рядом публикаций в авторитетных научных изданиях.

Вместе с тем, в работе не получили отражения некоторые важные вопросы, требующие развернутой аргументации и пояснения во время защиты.

1. Основная проблема, с которой сталкивается современное китайское государство, заключается в коррупции. Ее огромные масштабы подрывают авторитет КПК в глаза населения, разрушают легитимность существующего «общества малого благоденствия». Легитимность социального государства в Китае не в последнюю очередь зависит от успешности борьбы с ней. Почему автор обошел этот вопрос стороной и

какое в действительности влияние оказывает коррупция на общество в контексте проведенного исследования?

2. Диссертант детально раскрывает в своей работе теории древних китайских философов о «государстве всеобщего благоденствия» и «небесном мандате», раскрывает проблемы легитимности при Мао Цзэдуэ и Дэн Сяопине, однако о Си Цзиньпине сказано «вскользь», очень мало (в сравнении с другими известными китайскими лидерами). Вместе с тем, при нем в стране развернулись крупные политические и конституционные реформы, институционализировалась система борьбы с коррупцией, была сломана установленная Дэн Сяопином традиция сменяемости власти каждые десять лет, что вызвало неоднозначную оценку внутри китайского общества. Как диссертант оценивает действия Си Цзиньпина по легитимизации нынешнего Китая, какие конкретные действия он планирует предпринять в будущем?

3. В чем, по мнению Ли То, опыт Китая в вопросе легитимизации социального государства полезен нам, России? Чему мы можем научиться у китайцев в плане создания социального государства и чем опыт России в этом контексте полезен Китаю?

Прошу обратить внимание диссертанта, что при транскрипции китайского языка на русский, следует использовать принятую в российском китаеведении «Транскрипционную систему Палладия» (например, на с. 34 китайское слово «四順» «sishun» указано в транскрипции как «сишунь», однако правильно – «сышунь»; на с. 35 китайское слово «均富» («junfu») указано в транскрипции как «джуньфу», когда правильно – «цзюньфу» и т.п.).

Вместе с тем, указанные замечания вовсе не умаляют высокой оценки проведенного Ли То диссертационного исследования.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам

подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.1. – «Теоретико-исторические правовые науки», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ли То заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – «Теоретико-исторические правовые науки».

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук,  
руководитель Центра политических  
исследований и прогнозов  
ФГАУН «Институт Китая и современной Азии  
Российской академии наук»  
Трощинский Павел Владимирович

Контактные данные:

тел.: +7 (499) 124-04-24, e-mail: troshc@ifes-ras.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:

12.00.01 – Теория и история права и государства, история правовых учений

Адрес места работы:

117997, Москва, Нахимовский пр-т, 32

ФГАУН «Институт Китая и современной Азии Российской академии наук»,

Центр политических исследований и прогнозов

Тел.: +7 (499) 124-04-24; e-mail: info@iccaras.ru

Подпись сотрудника П.В. Трощинского удостоверяю: