

Отзыв
об автореферате кандидатской диссертации И. С. Тимофеева
"Становление латинской атомистической терминологии философии
эпикуреизма (на материале поэмы Лукреция)"

Работа Ивана Сергеевича Тимофеева посвящена одному из ценнейших латинских поэтов, который в последнее время занимает незаслуженно скромное место в отечественной педагогической и издательской практике. Вместе с тем знакомство и понимание этого автора важны не только для узких исследований в области истории философии, но и для понимания интеллектуальной атмосферы Рима в один из самых бурных периодов его истории, эстетическую роль и значение поэмы Лукреция для формирования поэтического языка также нельзя недооценивать. На перспективы подобного рода исследований указывает в "Истории римской литературы" М. фон Альбрехт.

Тем более радостно видеть диссертационное исследование И.С. Тимофеева, которое, как мне представляется, может стать весьма полезным чтением и для тех, кто занимается эпикуреизмом, и для специалистов по переводу и по терминам, и в более общих контекстах преподавания римской литературы и культуры. Отсюда понятна сложность задач, стоявших перед исследователем, который вынужден был в работе затронуть самые разнообразные области гуманитарного знания. Список использованной литературы поражает своим разнообразием, и нужно отметить, что И.С. Тимофеев тщательно его прорабатывает как во введении, так и в главах диссертации.

Не имея возможности подробно рассуждать о достоинствах работы, я позволю себе отметить то, что мне показалось наиболее новаторским и ценным: идея о художественной функции специальных философских терминов и их подборе на основе эстетических установок автора. Несомненно, это направление стоит развить в будущих работах с привлечением других пластов лексики. Аналогичным образом отмеченное в работе напряжение между позициями философа-эпикурейца и поэта заслуживает всестороннего и, по возможности, компаративного исследования. И раз в работе затрагивается *patrii sermonis egestas*, то я бы мог порекомендовать одноименную книгу, а также (пусть и давние) работы Оскара Вайзе.

Полагаю, что автореферат И.С. Тимофеева соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода, и в полной мере отражает цели, задачи, методы, аргументацию и выводы диссертационного исследования, которые представляются обоснованными и ценными с научной точки зрения. Считаю, что И.С. Тимофеев продемонстрировал свою зрелость как специалиста и заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.14 Классическая филология, византийская и новогреческая филология.

Канд. филол. наук
доц. каф. класс. филол.
филол. ф-та МГУ имени М.В.Ломоносова

Беликов А.Е.


Подпись заверяю