

В совет по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук МГУ.051.3
МГУ имени М.В. Ломоносова

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора юридических наук, доцента Денисенко Владислава Валерьевича
на диссертацию Ли То

«Легитимность социального государства (на примере КНР)» по специальности
5.1.1. – «Теоретико-исторические правовые науки», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация Ли То представляет собой первое комплексное сравнительное исследование проблем легитимности социального государства (на примере КНР) в российской науке. Актуальность темы диссертации обусловлена нарастающим в последние десятилетия интересом к вопросам легитимности у отечественных и зарубежных ученых: помимо известных концепций начала и середины XX в., в настоящее время активно развиваются различные новые варианты понимания легитимности государства, что отмечено в диссертации (с. 69-84). В связи с этим научный анализ Ли То вопросов легитимности социального государства (на примере КНР) является крайне актуальной темой для изучения, так как в современном информационном обществе легитимность играет одну из определяющих ролей, определяющих не только принцип принятия решений в правотворчестве, но и пути дальнейшей реализации полученных выводов на практике.

Автором впервые проведен сравнительно-правовой анализ концепции легитимности в различных государствах, исследован опыт их использования в законодательстве зарубежных государств. По результатам анализа выявлены ключевые особенности легитимности в различные исторические периоды формирования социального государства в КНР и иных странах, раскрыты современные факторы легитимности в социальном государстве.

Методологическая основа диссертационного исследования выражена в общих, общенаучных междисциплинарных и специальных методах исследования.

Следует отметить, что разработка понятия легитимности выявление ее роли в системе права проводились с помощью метода системного анализа, а также культурологического и социологического методов, что является несомненным достоинством работы.

Содержание диссертации соответствует заявленной теме. Диссертационное исследование включает в себя введение, четыре главы, раскрывающие суть исследования, введение, заключение и библиографический список.

Первая глава **«Легитимность: понятие и виды»** (с.13-19) включает в себя три параграфа, где достаточно подробно дается характеристика и описание категорий: «легитимность», «легитимация» и «кризис легитимности».

В рамках параграфа **«Юридическая легитимность»** рассматривается концепции рассматривавшие легитимность с точки зрения законности или легальности. Во втором параграфе **«Моральная легитимность»** автором работы раскрывается содержание феномена морального основания легитимности и различные подходы данному феномену в юридической науке.

Кроме того, крайне важен тот акцент, который неизменно делается диссертантом на проблеме моральной легитимности государства. Автор диссертации предлагает собственное видение моральной легитимности, разработанное на основе теоретико-правовых работ по данной тематике. Диссертант формулирует следующее суждение применительно к конфликтной теории легитимности: **«Нормы и убеждения по-прежнему используются для легитимации власти, общественного порядка и строя, однако вместо того чтобы быть направленными на оформление «социальной конвенции», они используются как инструменты для защиты норм, установленных правящим классом для защиты своих собственных интересов»** (с.24-35).

Во второй главе диссертационного исследования **«Легитимность государства: китайская специфика»** (с.30-68) рассматривается место легитимности в китайском государстве. Автор проводит анализ легитимности начиная с теории легитимности в Древнем Китае, исследуя эволюцию развития данной концепции сквозь призму

истории Китая. Отдельная роль во второй главе диссертации уделяется вопросу неравенства как причины возникновения кризиса легитимности в КНР (с.54-68).

. Автор работы справедливо указывает на то, что: «долгосрочное неравенство противоречит принципам концепций защиты интересов народа (лиминь) и экономического перераспределения (джуньфу), которые являются ключевыми компонентами в китайской политической традиции» (с.67).

Третья глава «Легитимность социального государства на Западе в парадигме «благосостояния»» состоит из двух параграфов и посвящена анализу эффективности различных систем социального государства. В первом параграфе главы автор диссертации анализирует идейный каркас государства всеобщего благосостояния в историческом аспекте, во втором - Развитие западного государства всеобщего благосостояния через призму законодательной политики и целеполагания.

В четвертой главе работы **«Легитимность современного социального государства в Китае: проблемы и решения»** последовательно описаны и проанализированы этапы становления и развития системы благосостояния КНР, проведено исследование зарубежного законодательства всеобщего благосостояния стран Восточной Азии в сфере социального государства. На основе сравнительного анализа сделаны выводы о текущем положении законодательной базы КНР в аспекте концепции «общего процветания».

Основные выводы из проведенного Ли То научного исследования находят отражение в положениях, выносимых на защиту, которые имеют как теоретическую значимость, так и практическую направленность и свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в развитие теоретико – и историко- правовых наук.

Диссертация Ли То является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, а также изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки и государства КНР, в частности, в плане углубления знаний о специфике

легитимности в КНР. Исследование является самостоятельным и обладает внутренним единством. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Основные научные результаты диссертации изложены в рецензируемых научных изданиях в достаточном количестве и свидетельствуют о личном вкладе соискателя в науку.

Вместе с тем диссертационное исследование Ли То не лишено ряда недостатков и вопросов дискуссионного характера:

1. Соискателем во втором параграфе 1 главы неоднократно упоминается категория «легитимация права» (с.28-29). Более того, Ли То подчеркивает важность данной категории для науки (с.28). При этом автор диссертации подробно не исследует проблему соотношения легитимности и легальности, а также не раскрывает вопросы юридических процедур, при помощи которых право становится легитимным в целом и в КНР.

2. При анализе легитимности в социальном государстве автору, следовало бы раскрыть свою позицию по поводу пределов правового регулирования. В связи с регулированием большинства общественных отношений в современных социальных государствах, в том числе и КНР, формируется феномен биополитики (термин М.Фуко). Как обеспечивается легитимность и каковы границы правового регулирования, на наш взгляд автору следовало бы более детально остановиться на данном вопросе.

3. В российской и зарубежной науке существуют различные подходы к преодолению кризиса легитимности в современном социальном государстве. Одной из юридических процедур, связанных с преодолением кризиса легитимности является принцип делиберативности в правотворчестве и правоприменении. На современном этапе развития зарубежной и отечественной юриспруденции многие исследователи подробно изложили свои идеи по поводу делиберативности, в том числе на примере КНР, и представляется, что данному аспекту следовало уделить большее внимание в диссертации.

Вышеперечисленные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации «Легитимность социального государства (на примере КНР)», которая

соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор – Ли То – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки.

Доктор юридических наук (специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, профессор кафедры публичного права Одинцовского филиала ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

14 ноября 2023 г.



В.В. Денисенко

Контактная информация:
 Одинцовский филиал Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»
 143007, Московская область, г. Одинцово, ул. Ново-Спортивная, д. 3, каб. 437
 +7 (495) 545-59-82; +7 (495) 661-71-22
 v.denisenko@odin.mgimo.ru; info@odin.mgimo.ru

Подпись руки <i>Денисенко</i> заверяю.
Заместитель начальника отдела по персоналу
О.Н. Алексеева
* 14 ноября 2023 *

