

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Паранина Татьяна Олеговна

**ПОТЕНЦИАЛ ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА
КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ РЕГИОНА
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ)**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика, экономика сферы услуг)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2024

Диссертация подготовлена на кафедре теории и методологии государственного и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова.

- Научный руководитель** – **Митина Наталья Николаевна**
доктор географических наук, доцент
- Официальные оппоненты** – **Губернаторов Алексей Михайлович**
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»,
институт экономики и туризма, кафедра бизнес-информатики и экономики, профессор
- Ильин Андрей Борисович**
доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»,
институт экономики, управления и права,
факультет управления, декан;
кафедра государственного и муниципального управления, заведующий кафедрой
- Леонтьева Лидия Сергеевна**
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»,
факультет государственного управления,
кафедра регионального и муниципального управления, профессор

Защита диссертации состоится «27» апреля 2024 г. в 12 часов 00 минут на заседании диссертационного совета МГУ.052.8 Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по адресу: 119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4, ауд. Е-834.

E-mail: msu.052.8@spa.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В.Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/2881>

Автореферат разослан «_____» марта 2024 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент

О.Н. Халуторных

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Процессы развития регионов Российской Федерации протекают неравномерно и во многом зависят от качества управления всеми видами ресурсов, которые так или иначе связаны с особенностями социально-экономической и историко-политической ситуации конкретных территорий. Анализ причин региональной дифференциации позволяет выявить значимую роль самих региональных субъектов, не уменьшая роли федеральных органов власти, существенно влияющих на социально-экономическое развитие регионов. Ряд причин региональной дифференциации можно преодолеть благодаря комплексному использованию потенциала различных отраслевых направлений развития регионов. Проектирование и реализация региональных стратегий развития осуществляются с учетом имеющихся на момент разработки ресурсов конкретных территорий. Но в процессе последующей корректировки становится вероятным дополнение ресурсной базы за счет использования нереализованных ранее возможностей. Они представляют собой выявление и развитие различных видов потенциалов (инфраструктурный, инвестиционный, ресурсный, отраслевой, кадровый и т.д.). Индустрия гостеприимства для Республики Крым^{1,2} является именно таким фактором развития региона, благодаря расширению которого социально-экономическое развитие полуострова получает новый импульс. Однако для решения этой важной задачи, необходимо пересмотреть принципы построения межотраслевого комплекса предприятий и организаций, формирующих и обеспечивающих сбалансированное функционирование индустрии гостеприимства в Республике Крым, как основы развития региональной экономики. Выявленная необходимость повышения качества структурного и ресурсного обеспечения регионального развития определила актуальность тематики исследования по использованию потенциала индустрии гостеприимства как ресурса развития Республики Крым с учетом природно-климатического, социально-экономического, историко-культурного, экологического потенциала. Представленные аргументы подтверждают необходимость выработки конкретных предложений и мероприятий по использованию потенциала индустрии гостеприимства как ресурса развития региона.

Степень разработанности темы. Проблематика управления региональным развитием рассматривается в работах А.А. Авциновой, В.Н. Андреева, М.А. Быстровой, К.О. Вишневого, С.Ю. Глазьева, А.В. Димитриева, Ю.В. Илясовой, Н.Я. Калюжной, А.А. Кисуркина, Т.Г. Красновой, Л.С. Леонтьевой, В.И. Меньшиковой, Д.Б. Миранькова, Е.Е. Плисецкого, Е.Л. Плисецкого, Т.Н. Плотниковой, Г.Б. Поляка, Д.А. Попова, К.Ю. Проскурновой, В.И. Тиняковой, В.П. Третьяка и др. Стратегии развития территорий, построенные на основе взаимодействия основных и вспомогательных отраслей, исследованы в работах А.Н. Демьяненко, А.Г. Исаева, В.В. Кулешова, П.А. Минакира, О.М. Прокапало, В.Е. Селиверстова, В.И. Сулова и др.

¹ О стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года : закон Республики Крым от 09 января 2017 г. № 352-ЗРК/2017 : по состоянию на 15 июля 2022 г.

² Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя" : постановление Правительства Российской Федерации от 30 января 2019 г. № 63 : по состоянию на 15 июня 2023 г.

Вопросы о роли и значении индустрии гостеприимства и ее ресурсов в стратегическом развитии региона и оценке влияния на это современных политических и социально-экономических тенденций находятся в фокусе внимания Г.Х. Арслановой, А.Ю. Барановой, Е.Н. Валединской, Н.А. Кравченко, М.М. Романовой, Н.Д. Стахно, Л.Р. Темной, Ю.В. Темного, М.М. Хисматуллина и др. Однако в большинстве случаев нет четкого определения принципов построения стратегий регионального отраслевого комплекса в целом.

Научный интерес к анализу проблем развития в Российской Федерации индустрии гостеприимства проявился в последней четверти XX века. Разработкой данной тематики занимаются Дж. Боуэн, Р.А. Браймер, Л.В. Ваген, Н.А. Восколович, Д. Гурсой, Е.Б. Доброжанская, Д.И. Елканова, И.В. Зорин, А.Х. Йе, А.И. Карлова, В.А. Квартальнов, Ю.К. Колосовская, Ф. Котлер, М.Ю. Лайко, Р. Лоу, Е.В. Лунева, Дж. Мейкенз, Б.Л. Немковский, О.Ю. Ноценко, Д.А. Осипов, Е.А. Панфилова, А. Пизам, Е.О. Похомчикова, Ё. Рао, В.В. Романов, М.М. Романова, Т.Н. Скоробогатова, Е.В. Сорокина, С.С. Скобкин, Х. Сяо, Дж.Р. Уокер, С.Ю. Цехла, И.Ч.Ч. Чан, Ч. Чжан, А. Шани, А.Е. Шарапова, Д.А. Штышно, Т.С. Элиарова и др.

Конкретные отраслевые направления сферы гостеприимства HoReCa (Hotel (отель), Restaurant (ресторан) и Catering (кейтеринг)) исследовали Л.А. Белашова, Ю.Я. Демьянчук, В.В. Звезда, В.Е. Никифоров, Н.В. Трубникова, Д. Фолинас, Т. Фотиадис, В.А. Хохлов и др. Ресурсным обеспечением отрасли гостеприимства регионов занимались О.А. Альмухамедова, М.Б. Биржаков, В.Л. Голубева, С.Р. Ердавлетов, И.В. Зорин, В.А. Квартальнов, А.С. Кусков, Н.Н. Митина, Д.В. Николаенко, Т.Н. Одинцова, В.В. Побирченко, А.Ю. Санин и др. Однако комплексных исследований, посвященных проблематике влияния ресурсов индустрии гостеприимства на развитие регионов, специально не проводилось.

Проблематика использования механизмов экономической интеграции и формирования межотраслевых связей, в том числе в индустрии гостеприимства региона, находит отражение в целом ряде российских и зарубежных работ, среди которых исследования Р.К. Бека, Д.А. Вольхина, А.А. Гармидер, В.В. Горочной, М. Кизе, З.М. Макоевой, А.А. Михайловой, А.С. Михайлова, И.Н. Молчанова, В.А. Наумова, А.Н. Носовой, М.С. Оборина, М. Портера, А.П. Плотниковой, Кр. Пфаффла, Б. Талина, Ю.А. Тимофеевой, О. Фалька, Р.Г. Хайнце, Н. Чернича, Й. Шмида, Н.А. Яковенко и др.

Вопросам организации региональной экономики посредством цифровых технологических платформ особо следует выделить работы И.Л. Авдеева, А.С. Воронова, Т.А. Головиной, С.Ю. Глазьева, М.В. Кудиной, Л.В. Лapidус, С.В. Ореховой, Е.А. Полищук, А.В. Полянина, Н.А. Симченко, С.Ю. Цехла и др. Однако в управлении межотраслевыми кластерами для задач социально-экономического развития региона эти исследователи не рассматривали индустрию гостеприимства и цифровые технологические платформы, комплексное обоснование развития региона с использованием ресурсов индустрии гостеприимства как круглогодичного туристического кластера с учетом особых климатических условий. Большинство проведенных исследований посвящено проблематике конкретных направлений кластерных образований и региональной инновационной отраслевой экономики.

На основе проведенного контент-анализа исследований, посвященных проблематике взаимосвязи ресурсного состояния индустрии гостеприимства и развития

конкретных регионов, можно сделать вывод, что комплексных работ по разработке стратегий развития территорий на основе использования ресурсов индустрии гостеприимства, специально не проводилось. Однако влияние потенциала как системы имеющихся возможностей индустрии гостеприимства на ресурсное обеспечение экономики региона требует более глубокого и системного исследования и осмысления.

Цель исследования – обосновать теоретические и методические подходы к развитию региона на основе потенциала индустрии гостеприимства и разработать управленческий инструментарий по повышению эффективности использования ресурсов и нереализованных возможностей данной отрасли для долгосрочного сбалансированного развития Республики Крым.

Для достижения поставленной цели ставились и решались следующие **задачи исследования**:

1) теоретически обосновать роль и значение потенциала индустрии гостеприимства как ресурса долгосрочного развития региона;

2) сформировать методические основы проведения комплексного анализа состояния возможностей использования ресурсной базы гостеприимства для развития Республики Крым;

3) осуществить комплексную оценку состояния индустрии гостеприимства Республики Крым с целью определения долгосрочных перспектив развития региона;

4) разработать экономико-управленческий инструментарий по специализации туристско-рекреационных районов Республики Крым как стратегического направления развития территорий;

5) предложить к реализации систему практических действий, основанную на изменении практики землепользования, формировании круглогодичного спроса на услуги индустрии гостеприимства, применении цифровых технологий, направленных на повышение эффективности использования потенциала индустрии гостеприимства как ресурса развития Республики Крым.

Объектом исследования является потенциал индустрии гостеприимства как ресурса развития Республики Крым.

Предмет исследования – экономико-управленческие отношения, направленные на повышение эффективности использования потенциала индустрии гостеприимства как ресурса социально-экономического развития Республики Крым.

Теоретическую основу исследования составили научные труды российских и зарубежных исследователей, в фокусе внимания которых находится проблематика управления региональным развитием; теоретические аспекты развития территорий разного уровня; обоснование значимости потенциала сервисных отраслей вообще и отрасли гостеприимства в частности для регионального развития; механизмы отраслевой интеграции и межотраслевых связей, используемые в долгосрочном развитии регионов; вопросы ресурсного обеспечения индустрии гостеприимства.

Информационную базу исследования составляют нормативные правовые акты, регулирующие стратегическое развитие региона и использование туристско-рекреационных ресурсов. Для анализа происходящих в отрасли гостеприимства изменений использовались данные World tourism barometer (Statistical Annex, World Tourism Organization (UNWTO)); Федеральной службы государственной статистики; материалы Всемирного банка и рейтинговых агентств; Инвестиционного портала

Республики Крым, Министерства курортов и туризма Республики Крым; российские и зарубежные открытые электронные источники. Для вторичной обработки данных применялись инструменты пакета Statistica.

Методология исследования. Для достижения поставленной цели использовались различные группы методов исследования. Общенаучные методы исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция, теоретический анализ научной литературы, контент-анализ понятий, а также сравнительный анализ, анализ нормативных правовых актов, документов, статистических данных, корреляционный анализ Пирсона, факторный и кластерный анализ и др. Для решения поставленных в диссертации задач использовались статистические, графические и табличные методы представления полученных результатов исследования.

Научная новизна исследования заключается в теоретическом обосновании необходимости формирования и использования потенциала индустрии гостеприимства при реализации региональной стратегии Республики Крым на основе разработанного комплекса экономико-управленческого инструментария по обеспечению специализации конкретных районов как стратегического направления их развития.

Автором **лично получены** следующие результаты, имеющие признаки научной новизны:

1. Осуществлено теоретическое обоснование необходимости комплексного использования возможностей индустрии гостеприимства и связанных с ней отраслей при разработке долгосрочных направлений развития в регионах, обладающих нереализованным ресурсным потенциалом вообще и Республики Крым в частности, что позволило расширить и дополнить концептуальные подходы к пониманию узкого и широкого применения ресурсной базы развития регионов России (п.п. 1.3, 4.4 научной специальности).

2. Разработаны методические подходы проведения комплексного анализа состояния и оценки потенциала индустрии гостеприимства, на основе которых выявлены противоречия и барьеры повышения эффективности использования отраслевых ресурсов в региональном развитии Республики Крым (п. 1.16 научной специальности).

3. Осуществлена оценка состояния индустрии гостеприимства на основе комплекса методов, включающих корреляционный, факторный и кластерный анализ. С использованием корреляционного анализа доказаны достоверные связи между показателями состояния ресурсов стратегического развития Республики Крым и индустрии гостеприимства, которые могут быть использованы в качестве ориентира для долгосрочного развития региона; с помощью факторного анализа выявлены два фактора развития индустрии гостеприимства Республики Крым (основной и сопутствующий: фактор обоюдной заинтересованности туристов в комфортном отдыхе, местного населения в туристическом потоке и дальнейшем экономическом развитии жителей Крыма в составе Российской Федерации и фактор численности местного населения как показатель устойчивого социально-экономического развития региона). Проведен кластерный анализ для 39 переменных показателей состояния ресурсов стратегического развития Республики Крым и индустрии гостеприимства, подтвердивший их полную взаимосвязь (п.п. 1.16, 4.4 научной специальности).

4. Разработан инструментарий по определению специализаций туристско-рекреационных районов Республики Крым на основе авторской аналитической методики

по позиционированию территориальных образований, направленной на максимальное круглогодичное использование туристско-рекреационного потенциала Республики Крым в целом. Разработаны паспорта специализаций для 7 туристско-рекреационных районов Республики Крым (п.п. 1.8, 4.4 научной специальности).

5. Предложен комплекс действий по развитию потенциала индустрии гостеприимства Республики Крым, основанный на практике совершенствования ресурсной базы: повышении эффективности использования земель, потенциально пригодных для введения рекреационной деятельности; внедрении организационно-управленческих инноваций, направленных на формирование круглогодичного спроса на услуги индустрии гостеприимства; целенаправленном применении цифровых технологий платформенного типа, обеспечивающих стратегические коммуникации внутри комплекса отраслей, поддерживающих отрасль гостеприимства Республики Крым. (п.п. 1.3, 4.4 научной специальности).

Положения, выносимые на защиту:

1. Теоретически обоснованный комплексный подход к использованию потенциала индустрии гостеприимства и связанных с ней отраслей позволяет расширить и дополнить ресурсную базу долгосрочного развития региона.

2. Разработанные методы проведения комплексного анализа состояния отрасли и оценки потенциала индустрии гостеприимства позволили выявить организационные, экологические, транспортные, земельные, инфраструктурные барьеры для повышения эффективности использования ресурсного обеспечения для развития Республики Крым.

3. Примененный комплекс методов оценки состояния индустрии гостеприимства позволил доказать достоверные связи между группами переменных показателей состояния социально-экономического развития Республики Крым и индустрии гостеприимства (для 39 переменных показателей), что позволило подтвердить их полную взаимосвязь.

4. Разработанные на основе методики по позиционированию территориальных образований паспорта специализаций для 7 туристско-рекреационных районов являются организационно-управленческой инновацией по управлению долгосрочным развитием Республики Крым и способствуют изменению режима использования туристско-рекреационного потенциала от сезонного к круглогодичному функционированию, что направлено на повышение уровня устойчивой занятости местного населения.

5. Комплекс действий по развитию потенциала индустрии гостеприимства Республики Крым за счет разрешения проблем использования земельного фонда, потенциально пригодного для введения рекреационной деятельности; за счет развития круглогодичного спроса на услуги гостеприимства; за счет применения цифровых технологий платформенного типа для устойчивых коммуникаций внутри группы обеспечивающих отраслей, создает дополнительную ресурсную базу для развития Республики Крым.

Теоретическая значимость исследования заключается в формировании теоретико-методологических подходов как базы перспектив долгосрочного развития регионов с значительным влиянием индустрии гостеприимства; в формировании комплексного подхода к феномену «индустрии гостеприимства» как основного ресурса развития территории; в установлении взаимосвязи между компонентами сферы гостеприимства и их влияния на перспективы и результаты устойчивого развития

региона. Полученные результаты могут быть использованы исследователями в области региональной экономики, специалистами органов государственного и муниципального управления при разработке концепции социально-экономического развития регионов с учетом специфических ресурсов системы гостеприимства.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования авторских методик оценки уровня потенциала индустрии гостеприимства как основы перспективного социально-экономического развития, при формировании инвестиционных проектов в области туристских кластеров различных направленностей. Предложенные практические действия по специализации территорий и использованию коэффициента локализации представляют собой перспективные инструменты для органов местного самоуправления, благодаря которым могут быть решены проблемы круглогодичной занятости. На основе разработанных автором предложений по совершенствованию практики землепользования, представляющих собой интерес для потенциальных инвесторов (в сфере разработки инвестиционных проектов индустрии гостеприимства), для сельскохозяйственных производителей и фермеров (при определении перспектив производства и переработки конкретных сельскохозяйственных культур), для местных жителей (в целях использования конкретных земельных участков для зеленого, аграрного, эногастрономического и других видов туризма) может развиваться индустрия гостеприимства региона в целом. Опыт предложенной цифровой платформы Республики Крым может быть перенесен в практику других регионов для оценки состояния ресурсов, формирования потребностей, определения туристических потоков, что значительно повышает уровень информированности всех участников отрасли гостеприимства региона.

Степень достоверности и апробация результатов. Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались в период с 2016 по 2023 гг. на следующих форумах, научных и научно-практических конференциях: II Всероссийский форум молодых управленцев «Ответственное поколение» (2016, Москва); II научно-практическая конференция «Опыт и направления развития государственного и муниципального управления» (2016, Москва); Международная научная конференция молодых ученых и талантливых студентов «Водные ресурсы, экология и гидрологическая безопасность» (2016–2017, Москва); Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (2017–2023, Москва); I Международный экологический форум в Крыму «Крым – эколого-экономический регион. Пространство ноосферного развития» (2017, Севастополь); LVII Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента» (2022, Новосибирск); Ежегодная общеуниверситетская научная конференция «Ломоносовские чтения» (2022, Москва); XIX Международная конференция «Государственное управление в новых геополитических и геоэкономических условиях» (2022, Москва).

Публикации автора по теме исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 12 работ общим объемом 13,73 п.л. (авторский объем составляет 9,54 п.л.), из них 7 статей в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных Ученым советом МГУ для защиты по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки); 1 статья в журнале, входящем в перечень изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при

Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 4 статьи в иных изданиях.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует п. 1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы», п. 1.8. «... . Экономическая специализация регионов», п. 1.16. «Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем» (региональная экономика) и п. 4.4. «Ресурсный потенциал отраслей сферы услуг и эффективность его использования» (экономика сферы услуг) паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Структура и объем работы. Структура диссертации обусловлена логикой исследования, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 189 источников и 11 приложений. Диссертация изложена на 222 страницах машинописного текста, в составе которого 27 таблиц, 30 рисунков. Логика, цель и задачи исследования предопределили следующую структуру диссертации:

Введение

Глава 1. Теоретические основы формирования потенциала индустрии гостеприимства как ресурса регионального развития

1.1. Определение структуры и места потенциала индустрии гостеприимства в региональном развитии

1.2. Роль и значение индустрии гостеприимства в долгосрочном развитии региона

1.3. Основы государственного регулирования развития региона с использованием потенциала индустрии гостеприимства

Глава 2. Оценка состояния индустрии гостеприимства для развития региона (на примере Республики Крым)

2.1. Диагностика состояния комплекса индустрии гостеприимства Республики Крым

2.2. Оценка развития инвестиционного потенциала туристско-рекреационного комплекса Республики Крым

2.3. Структурно-функциональный анализ эффективности использования ресурсов индустрии гостеприимства для задач социально-экономического развития Республики Крым

2.4. Оценка влияния ресурсов индустрии гостеприимства на ключевые показатели регионального развития Республики Крым за период 2015-2022 гг.

Глава 3. Направления развития региона за счет использования потенциала индустрии гостеприимства Республики Крым

3.1. Проектирование, специализация и направления развития туристско-рекреационных районов Республики Крым

3.2. Совершенствование практики землепользования и формирования круглогодичного спроса на услуги индустрии гостеприимства как направления долгосрочного социально-экономического развития региона

3.3. Предложения по формированию межотраслевых сервисно-экономических и социально-экономических кластерных образований на территории Республики Крым

Заключение

Список литературы

Приложения (А-М)

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Осуществлено теоретическое обоснование необходимости комплексного использования возможностей индустрии гостеприимства и связанных с ней отраслей при разработке долгосрочных направлений развития в регионах, обладающих нереализованным ресурсным потенциалом вообще и Республики Крым в частности, что позволило расширить и дополнить концептуальные подходы к пониманию узкого и широкого применения ресурсной базы развития регионов России.

Социально-экономическое развитие регионов, обладающих высоким потенциалом в сфере гостеприимства, следует рассматривать как эволюционный процесс преодоления барьеров и рисков предыдущих периодов. Правильно поставленная цель развития отрасли гостеприимства позволит изменить инерцию разбалансированности между отдельными составляющими этой сферы (гостиничная отрасль, отрасль питания, туристского обслуживания и т.д.) соединив их. Подобный подход позволяет, во-первых, объединить каналы сбыта товаров и услуг сферы гостеприимства; во-вторых, сформировать места продаж, где происходит прямое потребление товаров и услуг. Вокруг сегмента сферы услуг или сбыта объединяются усилия заинтересованных производителей товаров и услуг, поставщиков, точек продаж, информационно-маркетинговых посредников, что сокращает издержки ресурсов и способствует реализации имеющихся (в том числе нереализованных) возможностей для развития регионов, продвижению услуг и товаров на рынки. **Компонентный состав межотраслевого комплекса индустрии гостеприимства** состоит из двух типов предприятий и организаций, с одной стороны, это предприятия и организации непосредственно производящие продукты и услуги для гостеприимства, а с другой стороны, это инфраструктура региональной поддержки (рисунок 1).



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 1 – Структура индустрии гостеприимства: компонентный состав

В структуре индустрии гостеприимства стоит учитывать и институциональную составляющую, к которой необходимо отнести федеральные и региональные органы государственной власти, органы местного самоуправления, в компетенцию которых входят вопросы законодательного, административно-правового обеспечения функционирования и развития отраслей, составляющих сферу гостеприимства, а также разработка ГОСТов и правил предоставления услуг.

Обобщение результатов научных исследований позволяет отметить необходимость организации круглогодичной, систематической и целенаправленной работы по развитию региона со стороны государства, властей региона, предпринимателей, инвесторов, местного населения, приезжих гостей. Работа в выбранном направлении должна строиться с учетом целого ряда принципов: государственности, системности, комплексности и др. Предлагаемые исследователями подходы к социально-экономическому развитию регионов ставят своей целью развитие туристско-рекреационной деятельности, в то время как в представленном исследовании: потенциал индустрии гостеприимства выступает основой долгосрочного развития регионов. В рамках диссертации под **потенциалом индустрии гостеприимства** автор определяет комплекс (совокупность) имеющихся возможностей, в том числе тех, которые недостаточно реализованы, который включает туристско-рекреационные, инфраструктурные, транспортные, инвестиционные, земельные, инновационные, социальные, кадровые и другие ресурсы. В отличие от существующих подходов автор под **индустрией гостеприимства** предлагает рассматривать регулируемую государственными органами власти региона совокупность отраслей в пределах региона, ориентированных на круглогодичный спрос со стороны приезжих гостей на туристско-рекреационные услуги и потребности местного населения, ресурсный потенциал возможностей которых выступает в качестве механизмов для долгосрочного социального-экономического развития региона¹.

Экономическое положение региона определяют такие факторы, как наличие ресурсов (институциональные, человеческие, инфраструктурные, природно-климатические, историко-культурные, финансовые, земельные и др.) и их эффективное использование посредством других ресурсов (политических, административных, маркетинговых, информационных) с целью производства услуг и благ для задач развития социально-экономической сферы. Таким образом, региональные органы власти для обеспечения развития субъектов опираются на ресурсы вверенной им территории, к которым и относятся ресурсы индустрии гостеприимства, по мере своего влияния, они выступают активами, факторами, что позволяет их рассматривать с целью долгосрочного развития региона. Управлять ресурсами региона значит контролировать их использование для получения будущих потенциальных выгод (прибыли, дохода, имиджа и др.). При таком концептуальном подходе любой ресурс превращается в региональный актив, использование которого будет иметь стратегическую, экономическую ценность и финансовую выгоду. Если такие ресурсы оказывают влияние на развитие экономики региона, то они являются факторами, то есть способствуют

¹ Паранина Т.О. Современное состояние индустрии гостеприимства и туризма в Республике Крым и перспективы ее развития на 2023 год // Инновации и инвестиции. 2023. № 4. С. 386.

региональному социально-экономическому развитию¹. Взаимодействие ресурсов способствует преобразованию результативных изменений в качественные, то есть способствует развитию. Анализ компонентов индустрии гостеприимства и ее ресурсов позволил установить, что в силу технологических инноваций ее структура и ресурсный состав подверглись значительной эволюции.

Устойчивость функционирования и развития отрасли нарушается за счет воздействия такого фактора, как сезонность спроса, чтобы ее преодолеть, именно региональные органы власти должны использовать факторы, ресурсы, активы таким образом, чтобы сфера гостеприимства круглогодично функционировала как единый механизм, обеспечивающий развитие региона. Для обеспечения сбалансированного во времени развития необходимо совершенствовать способы и инструменты использования внутренних и внешних ресурсов индустрии гостеприимства таким образом, чтобы эта отрасль служила интегрированным заказчиком для других отраслей, входящих в межотраслевой комплекс региона.

На рисунке 2 представлена авторская модель долгосрочного сбалансированного развития региона с использованием потенциала индустрии гостеприимства. Концепция развития выстраивается на основе вертикали интересов, уровни которой согласованы с целями стратегического развития региона и предприятиями индустрии гостеприимства.



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 2 – Модель долгосрочного развития региона с использованием потенциала индустрии гостеприимства

¹ Попов Д.А., Тинякова В.И. Сущность региональных ресурсов и проблемные аспекты их рационального использования в современных условиях // Вестник алтайской академии экономики и права. 2020. № 4-2. С. 242-244.

Региональные органы государственной власти на основании исторических, политических, географических и других особенностей региона определяют концепцию его стратегического развития, на основе которой устанавливаются цели стратегического развития. Для их реализации разрабатываются законодательные акты и определяются механизмы реализации. Наличие целей позволяет обосновать стратегические планы социально-экономического развития территорий. Устойчивость связей будет определять устойчивость перспективы развития сферы гостеприимства как базовой отрасли развития региона.

2. Разработаны методические подходы проведения комплексного анализа состояния и оценки потенциала индустрии гостеприимства, на основе которых выявлены противоречия и барьеры повышения эффективности использования отраслевых ресурсов в региональном развитии Республики Крым.

Для реализации направлений развития индустрии гостеприимства в Крыму были выделены **основные проблемы отрасли** и определены возможные пути их решения. Выявленные проблемы касаются как туристов, так и местного населения:^{1,2}

- инфраструктура Крыма имеет в данный период времени устаревшую материально-техническую базу, невысокое качество предоставляемых услуг;
- высокий уровень цен при невысоком качестве услуг в регионе;
- низкий уровень сервиса средств размещения, общественного питания и мест развлечений;
- более 80% индустрии размещения туристов находится «в тени»;
- неразвитая транспортная и дорожная инфраструктура;
- доступность туристско-рекреационных объектов для туристов и местного населения;
- проблема загрязнения прибрежной зоны и доступности пляжной зоны в купальный сезон;
- сезонность работы туристской отрасли и связанный с ней рост безработицы в межсезонье;
- повышенные антропогенные нагрузки на рекреационно-ресурсный потенциал отдельных курортных зон;
- слабые позиции территориального брендинга Республики Крым;
- Крымский полуостров уступает свои позиции курортам Краснодарского края по следующим экономическим параметрам: цены за проживание, уровень сервиса, функционирование круглый год и др.;
- неэффективная практика землепользования.

Систематизация проблем диагностирует их дисфункциональное влияние на развитие региона. В целях преодоления выявленной дисфункции предлагается разработка комплекса организационно-управленческих действий по модернизации основных и

¹ Митина Н.Н., Паранина Т.О. Развитие туристической привлекательности Республики Крым // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2021. № 2/3. С. 56-72.

² Паранина Т.О. Анализ инвестиционного потенциала и систематизация рисков в туристско-рекреационной отрасли Республики Крым // Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента: сборник статей по материалам LVII международной научно-практической конференции № 4 (44) (апрель 2022) / отв. ред. М.А. Васинович. Новосибирск: СибАК, 2022. С. 20-34.

вспомогательных отраслей региональной экономики, обеспечивающих устойчивое функционирование индустрии гостеприимства как базовой отрасли долгосрочного социально-экономического развития территорий.

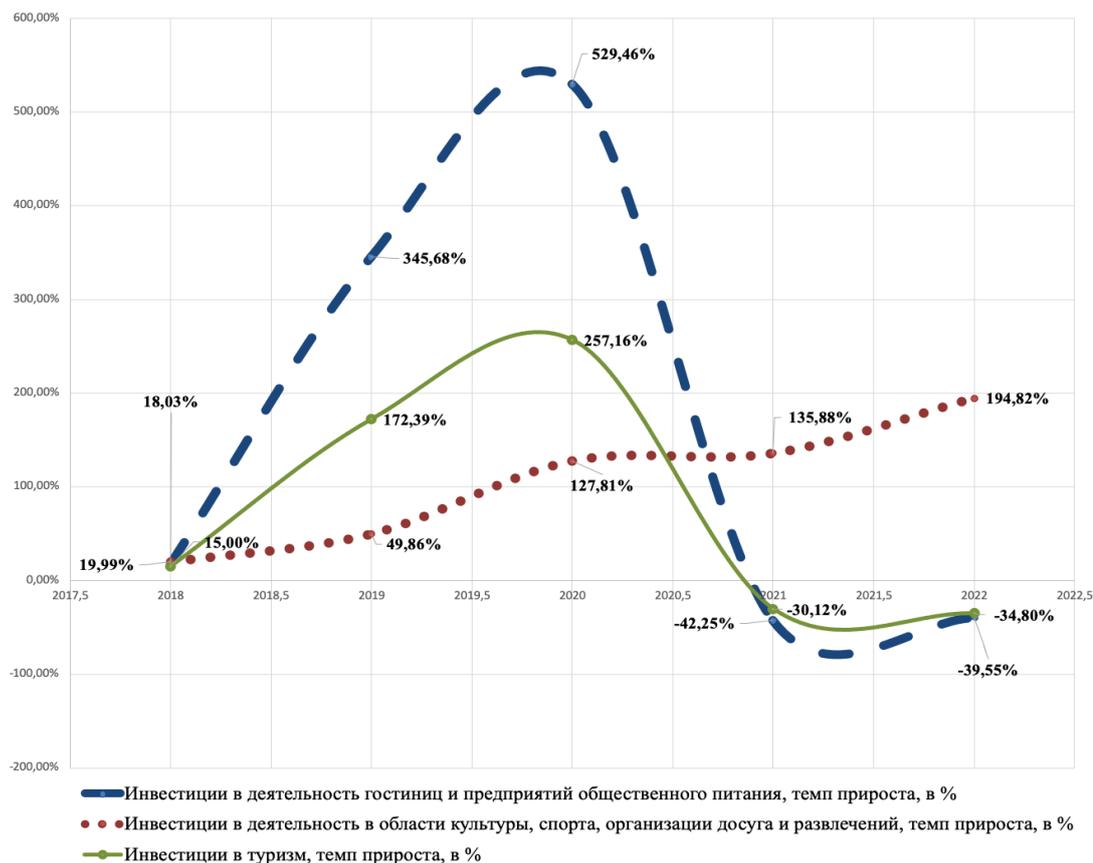
3. Осуществлена оценка состояния индустрии гостеприимства на основе комплекса методов, включающих корреляционный, факторный и кластерный анализ. С использованием корреляционного анализа доказаны достоверные связи между показателями состояния ресурсов стратегического развития Республики Крым и индустрии гостеприимства, которые могут быть использованы в качестве ориентира для долгосрочного развития региона; с помощью факторного анализа выявлены два фактора развития индустрии гостеприимства Республики Крым (основной и сопутствующий: фактор обоюдной заинтересованности туристов в комфортном отдыхе, местного населения в туристическом потоке и дальнейшем экономическом развитии жителей Крыма в составе Российской Федерации и фактор численности местного населения как показатель устойчивого социально-экономического развития региона). Проведен кластерный анализ для 39 переменных показателей состояния ресурсов стратегического развития Республики Крым и индустрии гостеприимства, подтвердивший их полную взаимосвязь.

Для определения возможных направлений влияния индустрии гостеприимства на развитие Республики Крым автором была выделена группа показателей и на ее основе проведена оценка состояния отрасли гостеприимства. К ним относятся: динамика поступающих инвестиций, их направления (таблица 2.3 диссертации); объем оказанных платных туристско-рекреационных услуг; объем налогов, поступивших в бюджет региона от предприятий и организаций туристской отрасли (таблица 2.6 диссертации); показатели развития самой отрасли гостеприимства (таблица 2.10, приложение Б диссертации); показатели социально-экономического развития региона (таблица 2.9 диссертации) и т.д.

В рамках исследования определена динамика поступающих инвестиций в отрасль туризма (рисунок 3). Установлено, что инвесторы вкладывают средства преимущественно в развитие туристско-рекреационной инфраструктуры, поскольку она имеет ключевое значение в формировании туристического потока и дает быструю отдачу. Проблемой туристской сферы Республики Крым является высокая доля частного теневого сектора, согласно оценке аналитической службы Правительства Республики Крым, она составляет 80%¹ общего объема предоставляемых услуг по размещению. При этом предприятия гостеприимства по правилам и в соответствии с законодательством теряют значительную часть своей прибыли, так как услуги нелегального теневого сектора имеют более низкие цены и возможности удовлетворять потребности граждан со средними доходами и доходами ниже среднего. В связи с сокращением возможностей внешнего туризма, внутренний турпоток увеличивается, а предприятия сегмента HoReCa и инвесторы, вложившие средства в инфраструктурные проекты, недополучают доходы².

¹ Об утверждении Государственной программы развития курортов и туризма в Республике Крым : Постановление Совета министров Республики Крым от 29 декабря 2016 г. № 650 : по состоянию на 27 июля 2022 г.

² Паранина Т.О. Анализ инвестиций в туристско-рекреационный комплекс Республики Крым // Инновации и инвестиции. 2022. № 3. С. 241.



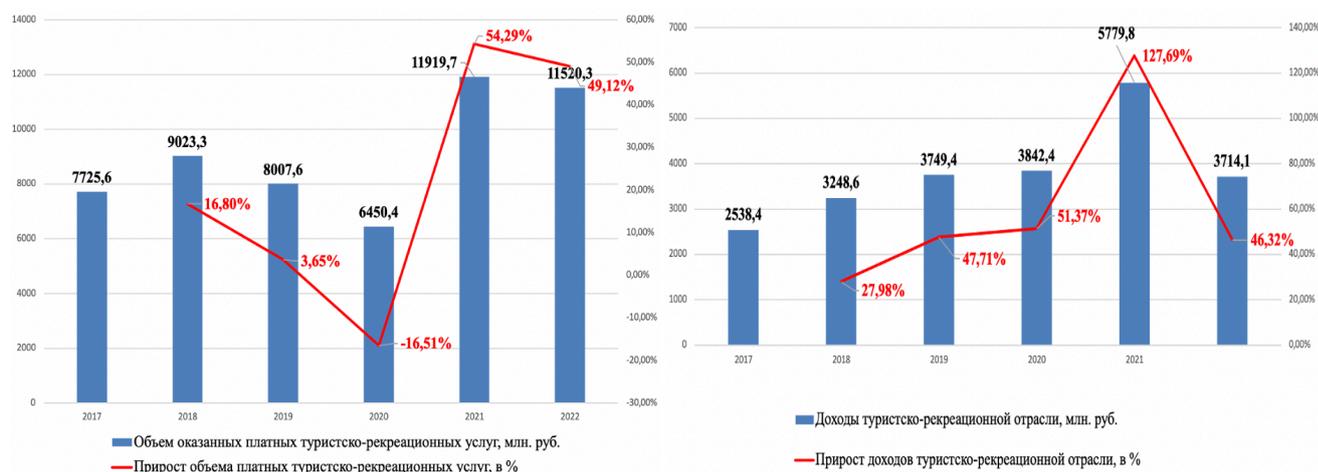
Примечание – Составлено автором с использованием таблицы 2.3 диссертации.

Рисунок 3 – Динамика темпов прироста инвестиций в индустрию гостеприимства Республики Крым за 2017-2022 гг.

Создание инфраструктуры (Керченский мост, аэропорт Симферополь и др.) дает значительный импульс для развития индустрии гостеприимства. Более чем в 6,3 раза за 2017-2020 гг. были увеличены инвестиции в сегмент HoReCa, однако, объем инвестиций резко снизился в 2021 г. в 11 раз. В 3 раза увеличились инвестиции в деятельность в области организации досуга и развлечений за 2017-2022 гг. За период 2017-2020 гг. в 3,6 раза были увеличены инвестиции в туризм, в 2021 г. произошел спад в 5,1 раза. Анализ данных рисунка 3 показывает, что прирост инвестиций в сферу гостеприимства в период 2021-2022 гг. уменьшился по сравнению с 2020 г.

Определено, что за 2018-2020 гг. показатель объема оказанных платных туристско-рекреационных услуг демонстрировал нисходящую динамику, что объясняется в первую очередь ограничениями, вызванными эпидемией коронавируса. В 2021 г. был резкий рост данного показателя – с 6450,4 до 11919,7 млн. руб. Прирост объема оказанных платных туристско-рекреационных услуг за 2017-2022 гг. составил 49,12%. В 2022 г. доходы от туристской отрасли сократились, одним из факторов стало снижение туристического потока по причине прекращения авиасообщения с материком. Прирост доходов за 2017-2022 гг. составил 46,32%¹ (рисунок 4). Анализ корреляции показал, что **с ростом объема инвестиций уменьшается объем оказанных платных туристско-рекреационных услуг, а увеличение объема доходов туристской отрасли происходит независимо от объема инвестиций в туристско-рекреационную сферу.**

¹ Паранина Т.О. Привлечение инвестиций в туристско-рекреационный комплекс Республики Крым в условиях санкций 2022 года // Инновации и инвестиции. 2022. № 6. С. 11-12.



Примечание – Составлено автором с использованием таблицы 2.6 диссертации.

Рисунок 4 – Динамика объема оказанных платных туристско-рекреационных услуг и доходов туристско-рекреационной отрасли Республики Крым за 2017-2022 гг.

На основе проведенного корреляционного анализа Пирсона была составлена матрица корреляций (приложение Д диссертации) для установления связей между показателями состояния ресурсов социально-экономического развития региона (14 переменных) и показателями состояния ресурсов индустрии гостеприимства (25 переменных). Использование значимых коэффициентов корреляции Пирсона ($r \geq 0,7$) позволило определить причинно-следственные связи.

Показатель налоговых поступлений в бюджет от туристской отрасли является интегральным в связи с тем, что его основу формируют потраченные ресурсы различных подотраслей индустрии гостеприимства (в том числе отрасли, обеспечивающие индустрию), связанных общим экономическим интересом. Динамика этого показателя за 2015-2021 гг. выросла в более чем 2,8 раза (за 2015-2022 гг. в 1,8 раза)¹. Таким образом, рост грузооборота, оборота розничной торговли и общественного питания; заработной платы и доходов населения, туристического потока; повышение нагрузки на средства размещения санаторно-курортного комплекса, учреждения по временному размещению и круглогодичные коллективные средства размещения; увеличение численности лиц, размещенных в этих учреждениях, и другие параметры будут определять повышение налоговых поступлений в бюджет региона от туристской отрасли. Понимая эти закономерности, развитие Республики Крым с использованием ресурсов индустрии гостеприимства необходимо связывать с указанными показателями. Выявлено, что развитие туристической отрасли Республики Крым также связано с развитием вспомогательных отраслей, таких как сельское хозяйство, медицинское, социальное обслуживание и т.д.

Следующим этапом исследования было проведение факторного анализа с использованием 14 основных показателей состояния ресурсов социально-экономического развития региона и показателя налоговых поступлений в бюджет от туристской отрасли (таблица 1). С целью определения основных факторов развития

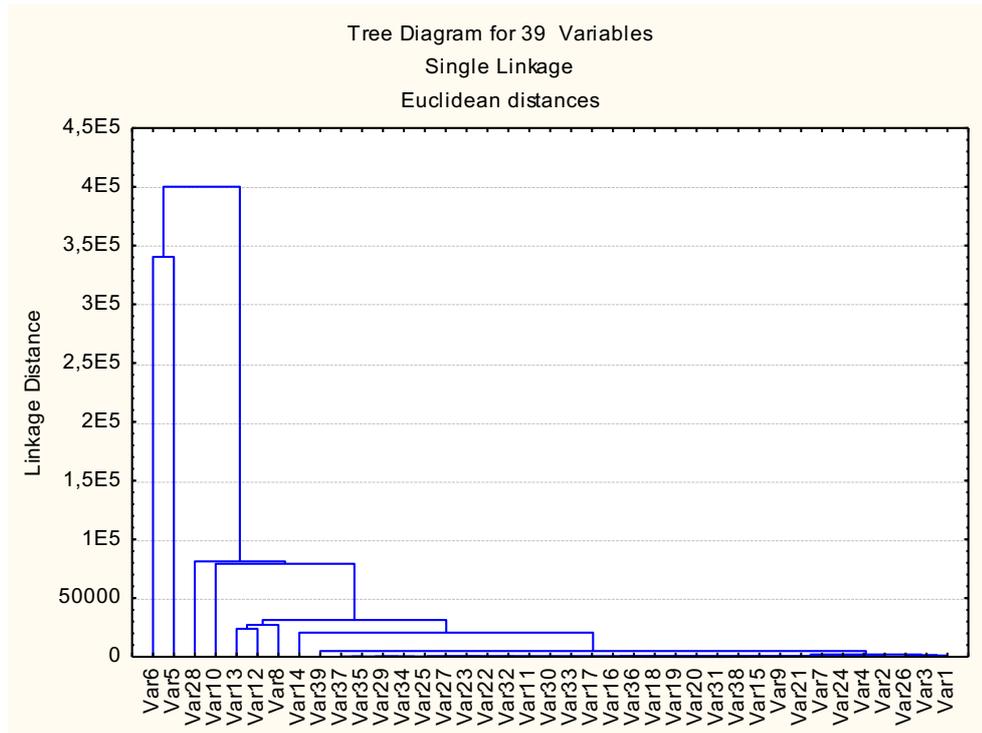
¹ Паранина Т.О. Современное состояние индустрии гостеприимства и туризма в Республике Крым и перспективы ее развития на 2023 год // Инновации и инвестиции. 2023. № 4. С. 389.

индустрии гостеприимства в Республике Крым, матрица корреляций была проанализирована с помощью факторного анализа с использованием метода главных компонент. Было выявлено два фактора. Фактор 1 (пер.: 2; 4; 5; 8; 10; 12; 13; 15) является основным, учитывая перечень переменных, его можно охарактеризовать как **фактор обоюдной заинтересованности туристов в комфортном отдыхе, местного населения в туристическом потоке и дальнейшем экономическом развитии жителей Крыма в составе Российской Федерации**. Фактор 2 (пер.: 1) сопутствующий, его можно охарактеризовать как **фактор численности местного населения как показатель устойчивого социально-экономического развития региона**, поскольку эффективно функционирующая индустрия гостеприимства, как и развитое промышленное производство являются гарантами привлекательности населения для постоянного проживания.

Таблица 1 – Результаты факторного анализа переменных, представленных в диссертации (приложение Е)

Переменная	Фактор - 1	Фактор - 2
Пер. 1 – Численность постоянного населения	0,448663	-0,753223
Пер. 2 – Грузооборот	0,904068	0,119472
Пер. 3 – Пассажирооборот	-0,370106	-0,359840
Пер. 4 – Ввод в действие общей площади жилых домов	0,855214	0,315098
Пер. 5 – Оборот розничной торговли	0,938998	-0,263551
Пер. 6 – Инвестиции в основной капитал	0,647051	0,415659
Пер. 7 – Численность занятых в экономике (в возрасте от 15-72 лет)	-0,016490	-0,287814
Пер. 8 – Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата	0,975448	-0,130044
Пер. 9 – Численность безработных	0,244371	0,678969
Пер. 10 – Продукция сельского хозяйства	0,710345	-0,547028
Пер. 11 – Индекс промышленного производства	-0,596206	-0,660029
Пер. 12 – Оборот общественного питания	0,942289	-0,270327
Пер. 13 – Среднедушевые денежные доходы населения	0,984982	-0,136970
Пер. 14 – Миграционный прирост, убыль населения	-0,697205	-0,501345
Пер. 15 – Налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли	0,806111	-0,251644
Общ. дис.	8,052946	2,754756
Доля общ.	0,536863	0,183650
Примечание – Составлено автором с использованием программы Statistica 7.		

Для вышеперечисленных 39 показателей был проведен кластерный анализ, целью которого было нахождение групп схожих объектов в выборке. Исследование показало их полную взаимосвязь, в значительной степени зависящей от высокой кластеризации переменных, характеризующих взаимосвязанность **оборота розничной торговли и инвестиций в основной капитал**. Именно на эти два показателя опираются (с ними связаны) все остальные, характеризующие индустрию гостеприимства (рисунок 5) как **базовую отрасль, в долгосрочной перспективе для развития Республики Крым**.



Примечание – Составлено автором с использованием программы Statistica 7.

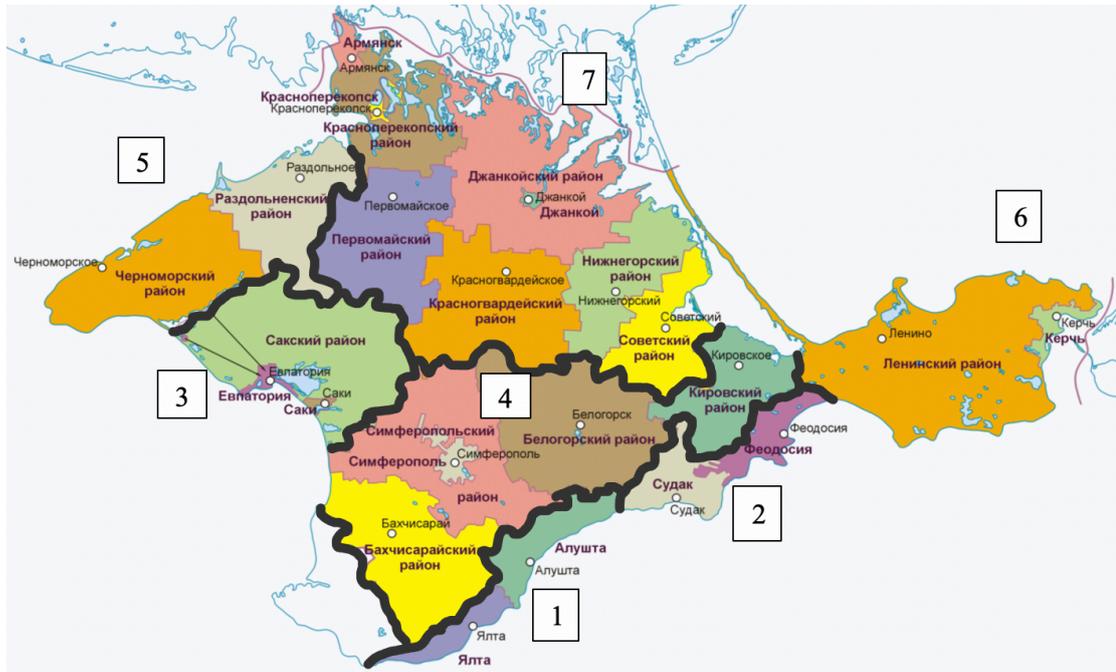
Рисунок 5 – Результаты кластерного анализа 39 переменных, представленных в диссертации в таблице 2.9 и 2.10

4. Разработан инструментарий по определению специализаций туристско-рекреационных районов Республики Крым на основе авторской аналитической методики по позиционированию территориальных образований, направленной на максимальное круглогодичное использование туристско-рекреационного потенциала Республики Крым в целом. Разработаны паспорта специализаций для 7 туристско-рекреационных районов Республики Крым.

Было выделено 7 туристско-рекреационных районов (ТРР) Республики Крым (рисунок 6). Наибольшим ландшафтно-климатическим потенциалом обладает Центральный ТРР, где представлено 7 типов климата и 9 видов ландшафта, следующими по значимости идут Южный (5 и 3 соответственно), Восточный (3 и 4 соответственно) и Северный (2 и 5 соответственно) ТРР¹ (таблица 3.1 диссертации).

Высоким лечебно-оздоровительным потенциалом обладают Южный и Западный ТРР, в целом регион специализируется на санаторно-курортном лечении (приложение К диссертации). Доказано, что лидером по большинству позиций объектов туристско-рекреационного показа является Центральный район, хотя он расположен в центральной части полуострова и пляжный отдых считается не основным направлением специализации. На втором месте в рейтинге – Южный ТРР, где сосредоточено наибольшее количество коллективных средств размещения, конференц-залов и автокемпингов. В середине рейтинга по туристско-рекреационному потенциалу находятся Юго-Восточный и Западный ТРР, в меньшей степени освоены Северо-Западный, Восточный и Северный ТРР (таблица 3.2 и приложение Л диссертации).

¹ Митина Н.Н., Паранина Т.О. Специализация и направления стратегического развития рекреационных районов Крыма // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2018. № 2. С. 92-102.



Примечание – Составлено автором.

Условные обозначения: 1 – Южный ТРР; 2 – Юго-Восточный ТРР; 3 – Западный ТРР; 4 – Центральный ТРР; 5 – Северо-Западный ТРР; 6 – Восточный ТРР; 7 – Северный ТРР

Рисунок 6 – ТРР Республики Крым

В рамках исследования был введен **коэффициент локализации (сосредоточения) (К_л)**, который позволяет оценить степень концентрации объектов туристско-рекреационного комплекса на территории каждого из 7 ТРР, таким образом определить специализацию района.

Расчет коэффициента локализации был произведен на основе формулы (1):

$$\frac{O_{\text{ТРР}}}{O_{\text{ВТРР}}} \times 100 \div \frac{O_{\text{р}}}{O_{\text{Вр}}} \times 100, \quad (1)$$

где $O_{\text{ТРР}}$ – количество объектов определенного направления туристско-рекреационного комплекса в ТРР; $O_{\text{р}}$ – общее количество объектов определенного направления туристско-рекреационного комплекса в регионе; $O_{\text{ВТРР}}$ – все объекты туристско-рекреационного комплекса в ТРР; $O_{\text{Вр}}$ – все объекты туристско-рекреационного комплекса в регионе.

Таблица 2 позволила выявить по каждому ТРР достаточность объектов определенной номенклатуры туристско-рекреационного комплекса, с целью дальнейшего перспективного планирования размещения инфраструктуры региона для круглогодичного развития индустрии гостеприимства. Чем выше концентрация (локализация) данных объектов в ТРР, тем больше значение $K_{\text{л}}$. Коэффициент локализации выступает ориентиром для региональных органов власти при разработке стратегии развития территорий.

Таблица 2 – Результаты расчета коэффициента локализации

Объекты туристско-рекреационного комплекса	Южный ТРР	Юго-Восточный ТРР	Западный ТРР	Центральный ТРР	Северо-Западный ТРР	Восточный ТРР	Северный ТРР
Достопримечательности	0,72	0,85	0,81	0,94	2,01	1,36	4,33
Культовые объекты	0,79	1,46	0,54	1,04	-	2,64	-
Этнографические объекты	0,21	0,14	1,08	1,72	-	0,60	9,03
Объекты, рекомендованные для посещения организованными детскими группами	0,76	1,22	0,75	0,91	0,41	1,93	2,95

Объекты туристско-рекреационного комплекса	Южный ТРР	Юго-Восточный ТРР	Западный ТРР	Центральный ТРР	Северо-Западный ТРР	Восточный ТРР	Северный ТРР
Автокемпинги	1,22	1,75	0,34	0,61	3,31	0,75	-
Маршруты, проходящие по ООПТ регионального значения	0,60	1,81	-	1,31	2,86	1,61	-
Санаторно-курортные и гостиничные учреждения	1,05	1,11	1,59	0,61	1,29	0,85	0,22
Компании, работающие в сфере гостиничного бизнеса и общественного питания	1,03	0,90	0,76	1,25	0,79	0,90	0,78
Конференц-залы	1,80	1,06	0,75	0,57	-	0,45	-
Государственные природные заповедники	0,60	0,60	-	0,35	8,58	2,58	6,43
Туристские информационные центры	-	2,21	1,06	1,28	-	2,36	-
Строящиеся туристско-рекреационные кластеры	0,56	1,11	2,12	-	5,24	2,36	-
Если $K_d > 1$, то район специализируется на определенных туристских направлениях; если $K_d < 1$ – это означает недостаточность объектов в ТРР.							
Примечание – составлено автором с использованием приложения Л диссертации.							

На основе инвентаризации объектов туристского интереса были выявлены потенциальные направления клиентоориентированности и предложены проекты специальных концепций развития индустрии гостеприимства на круглогодичную перспективу для 7 ТРР (на основе таблицы 3.4 диссертации). Сформировано позиционирование территорий 7 ТРР Республики Крым и разработаны рекомендации по развитию специализированных направлений туризма на основе имеющихся туристско-рекреационных ресурсов. (таблица 3).

Таблица 3 – Специализация туристско-рекреационных районов Республики Крым

ТРР	Специализация (виды туризма)
Южный	лечебно-оздоровительный; спортивный (спелеотуризм, скалолазание, дайвинг); деловой, конгрессный, научный; культурно-познавательный; круизный и яхтенный; активный (горно-пешеходный, горнолыжный, конный, велотуризм);
Юго-Восточный	экологический, природно-познавательный и пешеходный; сельский; эногастрономический; спортивный (дайвинг, парапланеризм, дельтапланеризм, парашютный спорт);
Западный	лечебно-оздоровительный; морской (подводная археология, морская рыбалка); доступный (для людей с ограниченными возможностями); паломнический, экскурсионный и фестивальныи;
Центральный	этнографический и экскурсионный; спортивный, горно-пешеходный и спелеотуризм; сельский; археологический; винный и гастрономический;
Северо-Западный	дайвинг, виндсерфинг и кайтсерфинг; археологический; пешеходный; культурно-познавательный;
Восточный	спортивный (виндсерфинг и велотуризм); культурно-познавательный и археологический; лечебно-оздоровительный;
Северный	лечебно-оздоровительный; охотничий и рыболовный;
Примечание – Составлено автором.	

В ТРР необходимо формировать инфраструктуру для современных направлений рекреации с целью решения проблемы сезонности и низкой туристско-рекреационной освоенности Северо-Западного, Северного и Восточного ТРР при одновременной чрезмерной нагрузке на Южный, Юго-Восточный и Западный ТРР на основе потенциала индустрии гостеприимства Республики Крым.

Выявлено, что необходимо акцентировать внимание на продвижении современных направлений туризма (большинство из которых не подвержены сезонным колебаниям). К ним относятся: **деловой туризм** (организация выставок, конгрессов и конференций);

этнографический туризм, целью которого является посещение этнографических объектов для познания культуры, традиций и быта народов; **религиозный туризм**; **эногастрономический туризм**, который включает в себя **винный туризм** и национальную кухню; **сельский (зеленый) туризм** с использованием существующего природного потенциала сельских районов; **археологический туризм**, который может стать одним из ведущих направлений в Центральном ТРР и на Керченском полуострове; **круглогодичный развлекательный, фестивальныи туризм**, который искусственно вызовет интерес у рекреантов в ТРР с низким туристско-рекреационным потенциалом. Горнолесные районы могут обеспечить возможности организации **активного туризма**: горно-пешеходного, горнолыжного, скалолазания и спелеотуризма, что приведет к уменьшению экологической нагрузки на прибрежные районы. Организация **гольф-туризма** может привлечь в регион туристов с высоким уровнем доходов. **Формирование сети кемпингов** для рекреантов, путешествующих на собственном автотранспорте. В районах, где расположены порты, развитие **яхтенного туризма** и морских экскурсионных программ.

В целях развития индустрии гостеприимства в пределах указанных 7 ТРР следует создать дополнительно 4 туристско-рекреационных кластера (ТРК):^{1,2}

1. ТРК «Присивашские степи» в Северном ТРР на базе имеющихся угодий (охота, рыбалка, лечебные грязи), культурно-исторических памятников и развитых народных промыслов. Направление: лечебный, культурно-познавательный, сельский и экологический туризм.

2. ТРК «Целинные степи Крыма» в Северном ТРР на базе ландшафтного заповедника и планируемого ландшафтного заказника в окрестностях сел Сары-Баш и Братское. Направление – экологический туризм.

3. ТРК «Перекопское раздолье» на пересечении Северо-Западного и Северного ТРР на базе соляных озер, химический состав которых идентичен Мертвому морю, и имеющихся заказников. Направление: лечебный и экологический туризм.

4. ТРК «Перекопский вал» в Северном ТРР на базе Перекопского вала и его 4-х крепостей. Направление: военно-патриотический, культурно-познавательный туризм.

5. Предложен комплекс действий по развитию потенциала индустрии гостеприимства Республики Крым, основанный на практике совершенствования ресурсной базы: **повышении эффективности использования земель, потенциально пригодных для введения рекреационной деятельности; внедрении организационно-управленческих инноваций, направленных на формирование круглогодичного спроса на услуги индустрии гостеприимства; целенаправленном применении цифровых технологий платформенного типа, обеспечивающих стратегические коммуникации внутри комплекса отраслей, поддерживающих отрасль гостеприимства Республики Крым.**

Отдельную группу проблем, выявленных автором на основе открытых данных, представляет сложившаяся практика землепользования (подписание Президентом РФ Указа на владение иностранцами земельными участками в регионе; территории охраняемых зон; земли исторического значения (территории культурного и

¹ Митина Н.Н., Паранина Т.О. Специализация и направления стратегического развития рекреационных районов Крыма // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2018. № 2. С. 95-96.

² Митина Н.Н., Паранина Т.О., Бруснигина С.Г. Развитие туристско-рекреационного потенциала Республики Крым: новые вызовы и пути решения // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 68. С. 189.

археологического наследия); нецелевое использование земельных ресурсов; земли сельскохозяйственного назначения). Для решения проблемы нецелевого использования земельных ресурсов и сезонности функционирования индустрии гостеприимства **предложен комплекс действий, который включает следующее:**

– Утвердить на уровне региона генеральный план и план планировки территорий, а также на региональном уровне в нормативных правовых актах установить, что на основании позиции Верховного суда РФ правила застройки и землепользования не являются руководящим документом – Генеральный план имеет первостепенное значение.

– Организовать кадастровый учет, уточнить статус используемых земель, их назначение и режим эксплуатации (историко-культурные, заповедные, сельскохозяйственные, Министерства обороны РФ и др.).

– Необходимо систематизировать объекты незавершенного строительства и принимать решение на региональном уровне о дальнейшей их эксплуатации.

– На регулярной основе вести мониторинг использования земель сельскохозяйственного назначения, земель историко-культурного и археологического значения и застройки земель прибрежной полосы и пляжной зоны для профилактики нарушений и злоупотреблений.

– Отдельное направление круглогодичного туризма и отдыха должно составлять развитие межрегиональных кооперационных связей, в том числе с Краснодарским краем. Формирование единой сети туристических маршрутов, а также бальнеологических курортов.

– Введение льготного либо специального режима налогообложения для предприятий индустрии гостеприимства, создающих инфраструктуру круглогодичного функционирования на территории кластера (слабо освоенной территории ТРР).

– Искусственное формирование зон и объектов развлекательной специализации (аттракционы, тематические парки и др.). Преимущество следует отдавать территориям районов с ограниченным ресурсным потенциалом, низкой туристско-рекреационной освоенностью – Северо-Западный, Северный и Восточный ТРР.

– Повышение уровня профессиональной компетентности персонала, задействованного в сегменте NoReCa. Организация обучающих курсов для сотрудников мини-гостиниц и пансионатов, функционирующих на основе партнерства со службой занятости.

– Совершенствование образовательных программ, отвечающих современным запросам рынка индустрии гостеприимства.

– Использование на территории ТРР специальных указателей и информационных досок, аудиогидов, в том числе благоустройство и оборудование объектов дорожно-транспортной инфраструктуры, организация парковочных зон и подъездов к туристическим достопримечательностям и курортам региона.

Для развития круглогодичного функционирования индустрии гостеприимства были выделены следующие составляющие, на которые должны опираться региональные власти Крыма с целью преодоления фактора сезонности: 1) средства размещения, которые имеют качественную лечебную базу (бальнеологические и грязевые источники); 2) разнообразие экскурсионных программ и современных направлений туризма; 3) формирование сети горнолыжных курортов; 4) туристические базы отдыха и 5) привлечение людей преклонного возраста.

В качестве механизма формирования межотраслевых связей индустрии гостеприимства со смежными отраслями экономики следует рассматривать кластеры. С учетом концентрации туристско-рекреационных кластеров на юге и западе полуострова, межотраслевые кластеры целесообразно формировать в Центральном районе: межкластерное взаимодействие можно строить в зависимости от требований рынка и возможностей кластера, систему которого формируют транспортные, сельскохозяйственные, пищевые, финансово-кредитные, перерабатывающие, логистические и торговые предприятия, местные ресурсы и технологии. Целью создания межотраслевого кластера является обеспечение потребностей индустрии гостеприимства: если отрасли индустрии гостеприимства создают конечный продукт, то остальные сервисные отрасли обеспечивают его конечное потребление.

С помощью кластерного анализа был определен перечень отраслей, составляющих межотраслевой кластер (приложение Е, рисунок 3.3 диссертации). Его результаты указывают на необходимость формирования межотраслевых связей индустрии гостеприимства со следующими отраслями и сферами общества: оборот розничной торговли, инвестиции в основной капитал, продукция сельского хозяйства и оборот общественного питания. Кроме того, важной составляющей для эффективной работы межотраслевого кластера является трудоспособное население, на что указывают такие переменные, как средний размер заработной платы и доходы населения. То есть речь идет о необходимости активного взаимодействия как со смежными отраслями (их кластерами), так и социально-экономическими районами (территории 7 ТРР).

Анализ региональной кластерной политики выявил, что работающие на территории кластеры (туристический, агропромышленный, инновационный, медицинский и др.) недостаточно взаимодействуют между собой и находятся в изоляции друг от друга. На современном этапе развития общества производство услуг, построенное на цифровых технологиях, не должно концентрироваться локально. В условиях информатизации и цифровизации отсутствует потребность в пространственной концентрации ресурсов для производства услуг.

На основе отечественного и зарубежного опыта на рисунке 7 представлена **модель технологической платформы для организации межотраслевых связей индустрии гостеприимства со смежными отраслями.**

Связи и взаимодействия между участниками платформы определяются технологией создания и предоставления ценности услуг, связанных с гостеприимством. Интеграция усилий отраслей, равные возможности доступа к ресурсам и рост масштабов деятельности обеспечиваются посредством выравнивания технологического уровня со смежными отраслями. Ядро цифровой платформы составляет носитель технологического стандарта. Объектами механизма технологической платформы являются технологии, ресурсы, продукты, связи и др. К методам и инструментам управления цифровой платформой следует относить следующие: 1) совместный менеджмент ресурсов; 2) взаимные выгоды; 3) платформа устроена таким образом, что ее требования выполнять выгоднее, чем не выполнять¹.

¹ Цехла С.Ю. Факторы влияния на типологию цифровых платформ // Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования в условиях информационной экономики : сборник научных трудов IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Симферополь, 15–17 мая 2019 года / Научный редактор С.П. Кирильчук. Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2019. С. 195.



Примечание – Составлено автором с использованием: Орехова С.В. Формирование методологии устойчивого развития металлургического предприятия на основе ресурсно-институционального подхода : дис. ... д-ра эк. наук: 08.00.05 / Орехова Светлана Владимировна. Екатеринбург, 2018. С. 236-237 ; Головина Т.А., Полянин А.В., Авдеева И.Л. Развитие цифровых платформ как фактор конкурентоспособности современных экономических систем // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2019. Том 14. № 4. С. 551-564 ; Симченко Н.А., Цехла С.Ю. Сетевые эффекты развития цифровых платформ в промышленности // Друкерский вестник. 2021. № 2 (40). С. 57-66.

Рисунок 7 – Технологическая платформа для организации межотраслевых связей индустрии гостеприимства со смежными отраслями

Эффекты, получаемые от использования цифровой платформы: 1) обладание технологическим стандартом предоставления услуг позволяет претендовать на монополярную ренту – форму технологической ренты, получаемой от применения достижений науки и техники; 2) соответствие требованиям отраслевой политики позволяет претендовать на получение институциональной ренты; 3) многочисленные сетевые взаимодействия позволяют извлекать реляционную ренту – капитал связей; 4) эффективное использование ресурсов индустрии гостеприимства позволяет извлечь предпринимательскую ренту; 5) использование в хозяйственном обороте выгодного или уникального географического положения земельных участков по отношению к рынкам сбыта позволяет предприятиям претендовать на земельную ренту; 6) использование в цифровой среде технологических решений, не требующих финансовых расходов при циклическом их применении позволяет компаниям претендовать на цифровую ренту.

В границах технологической платформы происходит интеграция рынков и отраслей на основе технологического принципа (территориальный и отраслевой принципы в учет не берутся), который позволяет успешно интегрироваться в межрегиональные платформы (например, с регионами Южного федерального округа).

Под **цифровой технологической платформой** следует понимать механизм развития региона, основу которого составляют сетевое применение ресурсов индустрии

гостеприимства и единый технологический стандарт предоставления услуг, на базе взаимодействия кластерных образований с территориями 7 ТРР, что в совокупности составляет межотраслевой кластер. При этом устойчивое развитие индустрии гостеприимства должно формироваться на базе экологических, социальных и экономико-управленческих принципах¹. Развитие производства, создание новых услуг и поиск клиентов требует организации межотраслевого обмена коммуникациями, информацией и технологиями.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе решения поставленных в диссертации задач были получены следующие результаты и сделаны соответствующие выводы.

1. Теоретически обоснованы особенности развития индустрии гостеприимства. Раскрыто авторское понимание терминов «потенциал индустрии гостеприимства» и «индустрия гостеприимства» в целом, компонентный состав межотраслевого комплекса. Региональные органы власти для обеспечения социально-экономического развития территории используют административные, финансовые, информационные, политические ресурсы, ресурсы вверенной им территории, в том числе потенциал индустрии гостеприимства.

2. К основным проблемам индустрии гостеприимства Республики Крым относятся: состояние всех видов инфраструктуры, экологии, тенизация предоставления услуг, соотношение цены и качества туристского сервиса, земельный вопрос и др., без решения которых невозможно устойчивое сбалансированное развитие Республики Крым.

3. На основе корреляционной матрицы, выявлены взаимосвязи между состоянием ресурсов социально-экономического развития и индустрии гостеприимства региона. На объем налоговых поступлений от туристской отрасли влияют результаты деятельности сопряженных подотраслей, что доказывает интегрирующий характер индустрии гостеприимства.

4. Сформированы принципы специализаций и направлений развития ТРР Крыма, что позволило определить в качестве основополагающей цели преодоление диспропорций в уровне туристско-рекреационной освоенности районов и оптимизацию рекреационного пространства в каждом ТРР за счет потенциала индустрии гостеприимства, что будет реализовано благодаря перераспределению туристического потока в направлении новых рекреационных туристских объектов.

5. Предложен комплекс экономико-управленческих действий для решения проблем нецелевого использования земельных ресурсов, что позволит создавать новые объекты индустрии гостеприимства, обеспечивающие круглогодичный спрос на услуги дополнительных видов туристской деятельности и повышение уровня налогового обеспечения территории.

6. Предлагается использовать технологическую платформу, основу которой составляют сетевое применение ресурсов индустрии гостеприимства и единый

¹ Полищук Е.А. 1.3 концептуальные подходы к управлению устойчивым развитием индустрии туризма и гостеприимства в условиях цифровой среды // Управление устойчивым развитием индустрии туризма и гостеприимства в цифровой среде : монография / Под общей редакцией С.Ю. Цехла, Е.А. Полищук. Симферополь : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. С. 44.

технологический стандарт предоставления услуг, для организации межотраслевых связей индустрии гостеприимства со смежными отраслями и туристско-рекреационными районами Республики Крым с целью формирования межотраслевого кластера в центральной части региона.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных Ученым советом МГУ имени М.В.Ломоносова для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (по экономическим наукам)

1. Паранина, Т. О. Современное состояние индустрии гостеприимства и туризма в Республике Крым и перспективы ее развития на 2023 год / Т. О. Паранина // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 4. – С. 386–389. – 0,46 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ 2022: 0,398.
2. Паранина, Т. О. Привлечение инвестиций в туристско-рекреационный комплекс Республики Крым в условиях санкций 2022 года / Т. О. Паранина // Инновации и инвестиции. – 2022. – № 6. – С. 9–14. – 0,69 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ 2022: 0,398.
3. Паранина, Т. О. Влияние коронавирусной инфекции на развитие туризма в Республике Крым / Т. О. Паранина // Инновации и инвестиции. – 2022. – № 5. – С. 241–244. – 0,46 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ 2022: 0,398.
4. Паранина, Т. О. Анализ инвестиций в туристско-рекреационный комплекс Республики Крым / Т. О. Паранина // Инновации и инвестиции. – 2022. – № 3. – С. 239–246. – 0,92 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ 2022: 0,398.
5. Паранина, Т. О. Развитие туристической привлекательности Республики Крым / Н. Н. Митина, Т. О. Паранина // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. – 2021. – № 2/3. – С. 56–72. – 1,96 п.л. (авт. 0,98 п.л.). – Импакт-фактор РИНЦ 2021: 0,116.
6. Паранина, Т. О. Развитие туристско-рекреационного потенциала Республики Крым: новые вызовы и пути решения / Н. Н. Митина, Т. О. Паранина, С. Г. Бруснигина // Государственное управление. Электронный вестник. – 2018. – № 68. – С. 172–194. – 2,66 п.л. (авт. 0,89 п.л.). – Импакт-фактор РИНЦ 2022: 1,200.
7. Паранина, Т. О. Специализация и направления стратегического развития рекреационных районов Крыма / Н. Н. Митина, Т. О. Паранина // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. – 2018. – № 2. – С. 92–102. – 1,27 п.л. (авт. 0,64 п.л.). – Импакт-фактор РИНЦ 2021: 0,116.

Публикации в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

8. Паранина, Т. О. К вопросу о противодействии овертуризму на прибрежных рекреационных территориях Российской Федерации / А. Ю. Санин, Т. О. Паранина // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2019. – Т.13, № 4. – С. 98–111. – DOI: 10.24411/1995-0411-2019-10410. – 1,62 п.л. (авт. 0,81 п.л.). – Импакт-фактор РИНЦ 2022: 0,809.

Иные публикации

9. Паранина, Т. О. Анализ инвестиционного потенциала и систематизация рисков в туристско-рекреационной отрасли Республики Крым / Т. О. Паранина // Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента: сборник статей по материалам LVII международной научно-практической конференции № 4 (44) (апрель 2022) / отв. ред. М. А. Васинович. – Новосибирск : СибАК, 2022. – С. 20–34. – 1,73 п.л.

10. Паранина, Т. О. Правовая основа управления туристическо-рекреационными ресурсами в Крыму / Т. О. Паранина // Сборник трудов XI Международной научной конференции молодых ученых и талантливых студентов «Водные ресурсы, экология, гидрологическая безопасность» / под ред. Н. Н. Митиной. – М. : ИВП РАН, 2018. – С. 8–11. – 0,46 п.л.

11. Паранина, Т. О. Республика Крым и перспективы развития туристско-рекреационного комплекса / Т. О. Паранина // Сборник статей по материалам II научно-практической конференции «Опыт и направления развития государственного и муниципального управления» / под ред. М. И. Алаевой, А. К. Небытовой. – М. : «КДУ», «Университетская книга», 2017. – С. 581–587. – 0,81 п.л.

12. Паранина, Т. О. Перспективы устойчивого развития туристско-рекреационного кластера Крыма / Т. О. Паранина // Сборник трудов X Международной научной конференции молодых ученых и талантливых студентов «Водные ресурсы, экология, гидрологическая безопасность» / под ред. Н. Н. Митиной. – М. : ИВП РАН, 2016. – С. 17–22. – 0,69 п.л.