

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА**

На правах рукописи

Телегин Дмитрий Сергеевич

**Взаимодействие Ассоциации государств Юго-Восточной Азии и
Российской Федерации в контексте интеграционных процессов в
Азиатско-Тихоокеанском регионе**

Специальность 5.5.4.

Международные отношения, глобальные и региональные исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2024

Работа выполнена на кафедре глобалистики факультета глобальных процессов
МГУ имени М.В. Ломоносова.

**Научный
руководитель** – *Леонова Ольга Георгиевна* –
доктор политических наук, доцент

**Официальные
оппоненты** – *Кефели Игорь Федорович*,
доктор философских наук, профессор,
ведущий научный сотрудник лаборатории
стратегического планирования и евразийской интеграции
Северо-Западного института управления – филиала
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации

Михалев Алексей Викторович,
доктор политических наук, доцент,
директор Центра изучения политических трансформаций
Бурятского государственного университета
имени Доржи Банзарова

Колотов Владимир Николаевич,
доктор исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой истории стран Дальнего Востока
Восточного факультета, профессор Санкт-Петербургского
государственного университета

Защита диссертации состоится «12» сентября 2024 г. в 15 ч. 00 м. на
заседании диссертационного совета МГУ.054.1 Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, Ленинские горы, д. 1,
стр. 13А, факультет глобальных процессов, ауд. 632.

E-mail: alekseenkooa@my.msu.ru; dissovet.msu@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной
библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27), а
также на сайте: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/2966>

Автореферат разослан «__» июля 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета МГУ.054.1,
кандидат политических наук



О.А. Алексеенко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. С момента образования Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) в 1967 г. страны Азиатско-Тихоокеанского региона прошли путь от одной из нескольких региональных организации, основной целью которой было в рамках «теории домино» сдерживать распространение коммунизма в Юго-Восточной Азии во время «Холодной войны», до экономически бурно развивающегося региона и одного из ключевых элементов региональной безопасности. В результате, экспертное сообщество как российское¹, так и зарубежное² пришло к выводу, что XXI в. станет веком доминирования Азии. Во многом данная трансформация региона была обусловлена политикой руководства АСЕАН по выстраиванию интеграционных процессов, основанных на так называемом «Пути АСЕАН» (англ. «ASEAN Way»), под которым подразумеваются принцип невмешательства во внутренние дела стран-членов, консенсус, учет интересов и особенностей развития всех участников объединения³, иными словами, обеспечение уровня комфорта⁴, необходимого для принятия решений.

Однако на фоне усиления противостояния между Соединенными Штатами Америки и Китайской Народной Республикой, а также появления новых интеграционных объединений Ассоциация теряет свою роль ведущего регионального политико-экономического актора. Для сохранения своего влияния в регионе ей требуется расширять кооперацию с таким международным актором, который, с одной стороны, является достаточно влиятельным, чтобы усилить позиции АСЕАН, а, с другой стороны, согласен с

¹ Торопчин Г. АТР: Тест на устойчивость [Электронный ресурс] URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/asian-kaleidoscope/atr-test-na-ustoychivost/?sphrase_id=93297017 (Дата обращения 10.09.2022).

² Woetzel J., Seong J. We've entered the Asian Century and there is no turning back [Электронный ресурс] URL: <https://www.weforum.org/agenda/2019/10/has-world-entered-asian-century-what-does-it-mean/> (Дата обращения 10.09.2022).

³ АСЕАН. Новый виток интеграции и позиции России [Электронный ресурс] URL: https://russiancouncil.ru/digest/asean-russia.html?sphrase_id=93296852 (Дата обращения 10.09.2022).

⁴ Наталегавва М. На что способна АСЕАН? Взгляд изнутри – М.: Издательство Аспект Пресс, 2022. С.49.

центральной ролью Ассоциации в системе региональной безопасности. Таким актором может стать Российская Федерация, что актуализирует положения Концепции внешней политики Российской Федерации, принятой Указом Президента от 31 марта 2023 г., №229 в части, касающейся формирования широкого интеграционного контура – Большого Евразийского партнерства – посредством объединения потенциалов всех стран, региональных организаций и объединений Евразии с опорой на ЕАЭС, ШОС и Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии.

Таким образом, тема исследования «Взаимодействие Ассоциации государств Юго-Восточной Азии и Российской Федерации в контексте интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе» является актуальной и требующей дальнейшего научного анализа.

Степень научной разработанности проблемы. Исследовательскую основу данной работы составило **семь блоков научных трудов**.

Первый блок включает в себя работы классиков геополитики К. Хаусхофера, К. Шмитта, Х. Маккиндера, А. Мэхэна, Н. Спикмена. Г. Киссинджера, З. Бжезинского⁵.

Второй блок составили публикации, посвященные современному этапу развития международных отношений, среди которых можно выделить труды А.Н. Чумакова, А.В. Торкунова, Д.В. Стрельцова, Е.В. Колдуновой, А.А. Байкова, Т.А. Шаклеиной, Т.А. Алексеевой, М.М. Лебедевой,

⁵ Хаусхофер К. О геополитике: Работы разных лет: 2-е изд. / пер. с нем. и примеч. И.Г. Усачева. М.: Мысль, 2016. – 460 с.; Шмитт К. Теория партизана: Промежуточное замечание по поводу понятия политического / Пер. с немецкого Ю. Ю. Коринца. М.: Праксис, 2007. – 304 с.; Шмитт К. Политическая теология. М.: Канон-Пресс-Ц, 2000. – 336 с.; Шмитт К. Государство и политическая форма. М.: Издательский дом Государственного университета Высшей школы экономики, 2010. – 272 с.; MacKinder, H.J. The Geographical Pivot of History // The Geographical Journal, December 2004, vol. 170, № 4. P.298–321 (reprint of the MacKinder, H.J. The Geographical Pivot of History // The Geographical Journal by the Royal Geographical Society, April 1904, vol. 23, № 4. P.421-437; Мэхен А. Влияние морской силы на историю 1660-1783 / Пер. с англ. Н.П. Азбелева, СПб: Типография морского министерства в главном адмиралтействе, 1896. – 684 с.; Spykman, N. The Geography of the Peace. New York: Harcourt, Brace and Company, 1944. 66 p., а также Spykman, N. America's Strategy in the World Politics: The United States and the Balance of Power. 1st ed. New York: Routledge, 2007. 525 p.; Киссинджер Г. Дипломатия. М.: Издательство АСТ, 2018. – 896 с.; Киссинджер Г. О Китае М., Издательство АСТ 2017. – 640 с.; Бжезинский З. Великая шахматная доска – Москва: Международные отношения, 2005. –304 с.

А.Д. Богатурова, П.А. Цыганкова, многочисленные статьи и работы И.В. Ильина и О.Г. Леоновой, а также А.В. Фененко⁶.

Третий блок включает работы, в которых рассматриваются различные теории интеграции: функционализма, федерализма, неофункционализма, интерговернментализма. Из исследователей в данной области необходимо выделить Э. Хааса, С. Хоффмана, К. Дойча, Б. Бузана, Р. Гилпина⁷. Кроме того, в интерпретацию интеграционных процессов с позиций мировой политики и международных отношений большой вклад внесли и такие отечественные исследователи как А.Д. Богатуров, Ю.А. Борко, М.М. Лебедева, А.И. Соловьев, А.В. Торкунов, П.А. Цыганков, И.В. Прохоренко⁸ и др.

⁶ Чумаков А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира, М.: Проспект, 2014. – 428 с.; Азиатский поворот в российской внешней политике: достижения, проблемы, перспективы: монография / под ред. А.В. Торкунова, Д.В. Стрельцова, Е.В. Колдуновой. - М.: Издательство Аспект-Пресс, 2022. – 256 с.; Шаклеина Т. А., Байков А. А. Мегатренды: Основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке - М.: Издательство Аспект-Пресс, 2022. – 520 с.; Алексеева Т.А. Перечитывая классиков: Фукидид и политический реализм. Сравнительная политика. – 2015. – №6(3(20)). – С. 7-20. DOI: 10.18611/2221-3279-2015-6-3(20)-7-20; Лебедева, М. М., Мировая политика: учебник / М. М. Лебедева. – Москва: КноРус, 2023. – 254 с.; Богатуров А.Д. Международные отношения и внешняя политика России. – М.: Аспект-пресс, 2017. – 480 с.; Цыганков Павел Афанасьевич Внешняя политика государства: особенности, процесс и факторы, влияющие на принятие решений // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2022. №2; Ilyin I., Leonova O. From World Politics to a World Political System // Challenges of Globalization and Prospects for an Inter-civilizational World Order. Collective monograph. Ed. I. Rossi. New York: Springer. 2020. Pp. 1031-1045; Leonova O. The Globalization of the New Wave // Journal of Chinese Philosophy. 2021. № 48. Pp. 211-221; Leonova O. The Concept of ‘Political Globalization’ and Global Challenges // Philosophical Aspects of Globalization: A Multidisciplinary Inquiry. Collective monograph. Edited by A. Chumakov, A. DeBlasio, I. Ilyin. Leiden/Boston: Brill/ Rodopi. 2022. Pp. 163-178; Ilyin I., Leonova O. ‘Non-global Globalization. New features of political globalization’. // Journal of Globalization Studies. 2022. Vol.13. No 1. Pp. 21-38; Leonova O. The Concept of ‘Political Globalization’ and Global Challenges // Philosophical Aspects of Globalization: A Multidisciplinary Inquiry. Collective monograph. Edited by A. Chumakov, A. DeBlasio, I. Ilyin. Leiden/Boston: Brill/ Rodopi. 2022. Pp. 163-178; Алексей Валериевич Фененко [Электронный ресурс] URL: <https://russiancouncil.ru/aleksey-fenenko/>. (Дата обращения 10.09.2022).

⁷ Haas, E.B. The Uniting of Europe: Political, Social and Economic Forces 1950-1957. Stanford: Stanford University Press, 1958. 552 p.; Haas, E.B. The Study of Regional Integration: Reflections on the Joy and Anguish of Pretheorizing // International Organization, 1970, № 24 (4). P.606-646; Hoffmann, S. Obstinate or Obsolete? The Fate of the Nation-state and the Case of Western Europe // Daedalus, 1966, № 95 (3). P.862-915; Deutsch, K.W. Political Community and the North American Area. Princeton: Princeton University Press, Princeton Legacy Library, 2015. 246 p; Buzan, B., & Waver, O. (2003) Regions and Powers: The Structure of International Security, Cambridge: Cambridge University Press, 2003, 598 p.; Robert Gilpin Global Political Economy: Understanding the International Economic Order, Princeton, NJ: Princeton University Press, 2001. 423 p.

⁸ Международные отношения в Центральной Азии: События и документы / Отв. ред. А.Д. Богатуров. М.: Аспект-Пресс, 2011. - 549 с.; Борко, Ю.А. Стрежнева, М.В, Шишков, Ю.В. Заглядывая в XXI в: Европейский союз и Содружество Независимых Государств / Ю.А. Борко, Ю.В. Шишков, М.В. Стрежнева и др. М.: Интердиалект, 1998. - 324 с.; Лебедева М. М. Мировая политика в XX в.: акторы, процессы, проблемы. М., 2009. - 142 с.; Соловьев А. И. Государство как политический институт: проблема теоретической идентификации // Вестник Воронежского государственного университета. -

Четвертый блок трудов связан с региональными исследованиями зарубежных авторов и исследовательских коллективов: Хьепа, М. Наталегавы, Х. Кацуматы, М. Оиси, М. Хааса, Б. Джетина, М. Микич, М. Уэсли, Школы управления имени Дж. Ф. Кеннеди, «Rand Corporation», службы подготовки докладов Конгрессу США⁹.

Пятый блок представлен работами отечественных ученых, посвященными интеграционным процессам в Юго-Восточной Азии. В частности, это работы Н.П. Малетина, коллектива авторов Г.М. Локшина, Е.В. Кобелева, В.М. Мазырина, а также Л.Е. Васильева, Е.А. Канаева, Г.И. Чуфрина, А.В. Куприянова, В.Б. Кашина, Г.В. Торопчина и др.¹⁰.

2014. - № 4. - С. 124-129; Торкунов А. В. Международные отношения в посткризисном мире: взгляд из России // Вестник МГИМО-университета. - 2013. - № 4. - С. 219-226; Цыганков П. А. Негосударственные участники мировой политики // Обозреватель. Observer. - 2013. - № 9. - С. 5-18; Прохоренко И.В. Европейская интеграция и проблема сепаратизма в государствах – членах Европейского союза. – М.: ИМЭМО РАН, 2018. – 93 с.

⁹ Хьепа Ч. Отношения Вьетнама со странами АСЕАН (1967-1995 гг.) – М.: Изд-во РУДН, 2002. – 87 с.; Katsumata H. ASEAN's cooperative security enterprise norms and interests in the ASEAN Regional forum - Palgrave Macmillan London, 2009. 204 p.; Oishi M. Contemporary Conflicts in Southeast Asia. Towards a new ASEAN way of conflict management – Springer Singapore, 2016. 205 p.; Haas M. Asian and Pacific regional cooperation. Turning zones of conflict into arenas of peace – Palgrave Macmillan US 2013. 200 p.; Jetin B., Mikic M. ASEAN Economic Community. A Model for Asia-wide Regional Integration? – Palgrave Macmillan New York, 2016. 350 p.; Wesley M. The regional organizations of the Asia-Pacific exploring institutional change – Palgrave Macmillan, a division of Macmillan Publishers Limited, 2003. 247 p The US pivot and Indian foreign policy. Asia's Evolving Balance of Power – Palgrave Pivot London, 2016. 154 p; Mayo V., Marguerite E., Miner M. Old Friends and New. Horizons: Recalibrating American and French Indo-Pacific Strategy [Электронный ресурс] URL: <https://www.belfercenter.org/publication/old-friends-and-new-horizons-recalibrating-american-and-french-indo-pacific-strategy> (Дата обращения 10.09.2022); Heath T.R., Guinness K., Finazzo T. The Return of Great Power War. Scenarios of Systemic Conflict Between the United States and China [Электронный ресурс] URL: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA830-1.html (Дата обращения 10.09.2022); ASEAN [Электронный ресурс] URL: <https://crsreports.congress.gov/search/#/?termsToSearch=ASEAN&orderBy=Relevance> (Дата обращения 10.09.2022).

¹⁰ Малетин Н.П. АСЕАН: четыре десятилетия развития: монография. – М.: МГИМО-Университет, 2007. – 310 с.; Локшин Г.М., Кобелев Е.В., Мазырин В.М. Сообщество АСЕАН в современном мире. – М.: ИД Форум, 2019. – 296 с.; Васильев Л.Е. АСЕАН в начале XXI века. Актуальные проблемы и перспективы – М.: ИД Форум, 2010 – 368 с.; Канаев Е.А. Пятидесятилетний юбилей АСЕАН: истории успеха и их ресурсы. – М.: ИМЭМО РАН, 2017. – 39 с.; Восточная Азия: между регионализмом и глобализмом: моногр. /отв. ред. Г.И. Чуфрин – М.: Наука, 2004. – 281 с; Куприянов Алексей Владимирович Конструирова Аркто-Пацифику // Россия в глобальной политике. 2020. №6 (106). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstruiruya-arkto-patsifiku> (Дата обращения: 10.09.2023). Суслов Д. В., Пятачкова А. С., Караганов С. А., Лихачева А. Б., Бордачев Т. В., Дружинин А. И., Кашин В. Б. Вопросы географии / Под общ. ред.: В. Котляков, В. Шупер. Вып. 148: Россия в формирующейся Большой Евразии. М.: Издательский дом «Кодекс», 2019; Торопчин Глеб Вячеславович Индо-Тихоокеанская стратегия США: Ядерное измерение // История и современное мировоззрение. 2021. №1. [Электронный ресурс] URL:

Шестой блок составила литература, посвященная изучению интеграционных процессов, происходящих на Евразийском пространстве. Она представлена работами Е. Винокурова, А. Либмана, М.Л. Титаренко, И.У. Аубакировой, В.А. Матвеева, Т.В. Ворониной, Я.Д. Лисоволика¹¹.

В *седьмой блок* автор включил работы, посвященные евразийству. В частности, это сборники русских евразийцев¹², а также работы Н.С. Трубецкого, Г.В. Ждановой, И.И. Орлика¹³.

При подготовке данной диссертации использованы публикации, выполненные автором лично и отражающие основные результаты, положения и выводы исследования¹⁴.

Цель исследования – выявить пути дальнейшего политического сближения Российской Федерации и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии в новых геополитических условиях.

Для достижения цели исследования поставлены следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность феномена регионализации как нового тренда в развитии международных отношений.

<https://cyberleninka.ru/article/n/indo-tihookeanskaya-strategiya-ssha-yadernoe-izmerenie> (Дата обращения: 10.09.2023).

¹¹ Винокуров Е., Либман А. Евразийская континентальная интеграция, Санкт-Петербург: ЕАБР, 2012. – 210 с.; Титаренко М.Л. Россия, Китай и новый мировой порядок: теория и практика, М.: Весь мир, 2016. – 301 с.; Аубакирова И. У. Современная евразийская модель государственного управления: политико-правовое измерение: монография. - М.: Зерцало-М, 2016. – 416 с.; Матвеев В.А. Проблемы и перспективы реализации инициативы Экономический пояс Шелкового пути в контексте ШОС, М.: ИДВ РАН, 2017. – 189 с.; Воронина Т.В. Международная экономическая интеграция: теория, противоречия, тенденции развития в мире и на Европейско-Евразийском пространстве, М.: Вузовская книга, 2013. – 349 с.; Лисоволик Я.Д. На пути к зоне свободной торговли для Глобального юга [Электронный ресурс] URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/na-puti-k-zone-svobodnoy-torgovli-dlya-globalnogo-yuga/> (Дата обращения: 10.09.2023).

¹² Исход к Востоку: [Сб. ст. / Под ред. и со вступ. ст. Широкова О. С., с. 5-42], М.: Добросвет, 1997. - 264.

¹³ Трубецкой Н.С. Евразийство М.: ИНФРА-М, 2016. – 357 с.; Жданова Г.В. Евразийство: история и современность Калуга: Эйдос, 2004. – 117 с.; Орлик И.И. Евразийство: история и современность. М.: Институт экономики РАН, 2009. – 46 с.

¹⁴ Телегин Д.С. Регионализация как ответ на вызовы современной глобализации // Социально-гуманитарные знания, №5, 2020. С. 353-357.; Телегин Д.С. Евразийство как идейная основа интеграции на евразийском пространстве // Россия и современный мир, 2021, №3. С.224-234.; Телегин Д.С. Теоретические основы политики Соединенных Штатов Америки по сдерживанию Китайской Народной Республики в Индо-Тихоокеанском регионе // Вопросы политологии, 2022, №1(77). С.218-222.; Телегин Д.С. Роль арктического региона в формировании проекта «Большая Евразия» // Вопросы политологии, 2022, №10 (86), С.3503-3508.

2. Описать процесс формирования АСЕАН как центра региональной подсистемы Юго-Восточной Азии.
3. Оценить роль АСЕАН в развитии интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе в начале XXI века.
4. Определить перспективы и угрозы развитию АСЕАН в условиях борьбы глобальных акторов за лидерство в Азиатско-Тихоокеанском регионе.
5. Показать особенности политического и экономического взаимодействия РФ и АСЕАН.
6. Выявить пути дальнейшего развития взаимодействия АСЕАН и РФ в рамках развития интеграционного проекта «Большая Евразия».

Объект исследования – интеграционные политические процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Предмет исследования – взаимодействие Ассоциации государств Юго-Восточной Азии и Российской Федерации в контексте меняющейся роли АСЕАН в интеграционных процессах в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Гипотеза работы: в настоящий момент Азиатско-Тихоокеанский регион стал ареной геополитической борьбы между Соединенными Штатами Америки и Китайской Народной Республикой. По мере эскалации противоборства США и КНР, страны-члены АСЕАН вынуждены будут выбирать между Пекином и Вашингтоном. Таким образом, разрушается один из основных принципов функционирования АСЕАН: нейтральный статус блока. Для ответа на данные вызовы странам-членам АСЕАН необходим внешний актор, который, с одной стороны, сможет сбалансировать влияние КНР и США, а, с другой стороны, разделяет позицию об АСЕАН-центричной архитектуре безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Таким актором может стать Российская Федерация.

Хронологические рамки определяются периодом с 2011 г. (с даты провозглашения «Поворота США в Азию») по настоящее время. Также в работе приведен краткий исторический обзор зарождения и эволюции

интеграционных процессов как в Азиатско-Тихоокеанском регионе, так и на Евразийском пространстве.

Научная новизна исследования:

1. Сформулирована авторская периодизация основных этапов развития интеграционных процессов в Юго-Восточной Азии, в основе которой лежит принцип усложнения указанных процессов.

2. Выявлены основные тренды противостояния США и КНР в АТР.

3. Определены перспективы развития взаимоотношений между Российской Федерацией и странами-членами АСЕАН, как в Азиатско-Тихоокеанском регионе, так и Арктическом регионе, который соединяет АТР с Евро-Атлантическим регионом.

4. На основе проведенного автором SWOT-анализа взаимодействия РФ и АСЕАН определены перспективы реализации проекта «Большая Евразия».

5. Сформулированы возможные тенденции и направления развития Евразийской интеграции в рамках создания проекта «Большая Евразия».

Теоретическая значимость работы. В работе предложена качественно новая концепция взаимодействия РФ и АСЕАН. Представленное исследование дает многосторонний комплексный анализ происходящих интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а также его геополитической трансформации, вызванной усиливающейся конфронтацией между США и КНР. Результаты исследования позволят уточнить теорию интеграции, включив в нее взгляды русских евразийцев. Работа может послужить основой для дальнейших исследований в области развития интеграции как на Евразийском пространстве, так и в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть использованы при дальнейшем изучении политических и экономических последствий глобализации, теории политической интеграции, а также при выработке отечественных теоретических подходов к определению концепта «Индо- и Аркто-Пацифика». Полученные результаты исследования могут быть

использованы государственными органами Российской Федерации, отвечающими за развитие Евразийской интеграции, и/или такими международными организациями, как Евразийская экономическая комиссия, Евразийский банк развития и др. Материалы и выводы исследования могут найти применение в преподавании в вузах следующих дисциплин: «Политическое регионоведение», «Регионоведение», «Мировая политика», а также специальных курсов по международным отношениям стран Азиатско-Тихоокеанского региона, по геополитике в указанном регионе. Результаты исследования также могут лечь в основу учебных курсов и учебно-методических пособий по вышеуказанным курсам и дисциплинам.

Теоретико-методологическая основы исследования составляют идеи классиков евразийства Н.С. Трубецкого, П.Н. Савицкого, Н.Н. Алексеева, Г.В. Вернадского, а также концепции политического неореализма (К. Уолтц, Б. Бузан, Р. Гилпин, С. Уолт), межправительственного подхода или интергouverментализма (С. Хоффман, Р. Джордан, Э. Моравчик). *Конструктивистский подход* позволил провести анализ формирования региональных интеграционных объединений и таких концептов, как «Индо-Пацифика», «Большая Евразия», а также политики интеграционных проектов в Юго-Восточной Азии внерегиональных игроков (США и КНР). *Исторический подход* был использован для определения особенностей развития интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе после окончания Второй мировой войны. *Институциональный и функциональный подходы* позволили провести всесторонний анализ как природы интеграционных процессов в мире, так и интеграционных процессов, происходящих непосредственно в Азиатско-Тихоокеанском регионе. С помощью *системного подхода* был проведен анализ структуры международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе. *Междисциплинарный подход* был использован автором для наиболее эффективного применения вышеуказанных подходов для описания сложных и нелинейных процессов регионализации и интеграции.

Кроме того, были использованы следующие **методы**: *контент-анализ* как метод качественно-количественного анализа содержания документов с целью выявления или измерения различных фактов и тенденций, отражённых в этих документах, использован для анализа текущего состояния интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе и тенденций их развития, основных направлений деятельности ведущих акторов международных отношений в указанном регионе. *Ивент-анализ* как анализ настоящего или будущего воздействия определенной новости или значительного события, имеющего отношение к политической и/или международной повестке дня, использован для создания объективной картины развития интеграционных процессов в АТР, действий основных заинтересованных акторов, а также перспектив развития Евразийской интеграции. В третьей главе, посвященной перспективам сопряжения Евразийской интеграции и АСЕАН, автор использует *SWOT-анализ* как метод всестороннего стратегического планирования.

Нормативно-эмпирическая база исследования представлена комплексом материалов разных видов, которые включают:

1. Межгосударственные договоры, соглашения между странами Юго-Восточной Азии, формирующие правовую базу Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, соглашения между странами, входящими в различные интеграционные объединения в Азиатско-Тихоокеанском регионе (AUKUS, QUAD, ВРЭП и пр.), а также договоры о зоне свободной торговли, заключенные между Евразийским экономическим союзом и третьими странами.

2. Нормативно-правовые акты и официальные документы Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Китайской Народной Республики, Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, ее государств-членов, Евразийского экономического союза, ряда стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

3. Выступления, послания и заявления официальных лиц Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Китайской Народной Республики, Японии, Австралии, Индии, стран-членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.

4. Доклады, декларации и отчеты, опубликованные международными организациями (Организации Объединенных Наций, Международного энергетического агентства, Евразийского банка развития) и специализированными национальными институтами и исследовательскими центрами (Российского совета по международным делам, Международного дискуссионного клуба «Валдай», «Rand Corporation», службой подготовки докладов Конгрессу США).

5. Статистические данные, размещенные в сети «Интернет», в частности базы данных Международного валютного фонда, Всемирного банка, Евразийского банка развития.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Ассоциация государств Юго-Восточной Азии сыграла значительную роль в политической стабилизации региона, являясь одним из ключевых элементов глобальной архитектуры. Однако к концу второго десятилетия XXI в. Азиатско-Тихоокеанский регион стал местом геополитической борьбы США и Китая, что стало основной причиной снижения роли АСЕАН в интеграционных процессах в Азиатско-Тихоокеанском регионе, так как помимо создания новых политико-экономических блоков происходит *раскол внутри АСЕАН* на «проамериканские» и «прокитайские» страны. «Проамериканские» страны видят в США не только традиционного для региона военно-политического актора, но и противовес набирающему экономическую и военную мощь Китаю, в то время как «прокитайские» члены АСЕАН получают инвестиции и финансовую помощь от КНР для решения своих внутренних задач.

2. В настоящий момент АСЕАН на фоне раскола в организации и появления новых политико-экономических форматов (AUKUS, QUAD,

ВРЭП, ОПОП) в Азиатско-Тихоокеанском регионе *теряет свою роль лидера политических и экономических процессов в регионе*, так как, в отличие от конца XX в., когда действия АСЕАН формировали архитектуру региональной безопасности, в настоящий момент именно США, Китай и возглавляемые ими объединения являются основными акторами в регионе.

3. На фоне усиливающейся конфронтации между США и Китаем и милитаризации АТР (а именно: создания альянса AUKUS и его возможного расширения, ответных действий Китая по наращиванию военных и логистических возможностей своего флота), для сохранения как нейтрального статуса региона, так и всей АСЕАН-центричной модели безопасности АТР развитие сотрудничества с Россией *отвечает долгосрочным интересам АСЕАН и входящих в нее государств*. Это обусловлено тем, что Российская Федерация, во-первых, не ставит под сомнение АСЕАН-центричную модель развития Азиатско-Тихоокеанского региона, а, во-вторых, обладает достаточным потенциалом, чтобы стать влиятельной третьей силой для сохранения единства АСЕАН в условиях противостояния США и КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

4. Развитие отношений между Россией и АСЕАН как в двустороннем формате, так и в формате сопряжения Евразийской интеграции с Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии в рамках создания проекта «Большая Евразия» *отвечает долгосрочным интересам России*. Это будет способствовать реализации стратегической цели Российской Федерации – развитию Дальнего Востока путем создания инфраструктуры, привлечения инвестиций и технологий. Включение в проект «Большая Евразия» стран-членов АСЕАН позволит сохранить и модернизировать деградирующие институты глобальной и региональной безопасности, перейдя от «права сильного» к развитию долгосрочных партнерских отношений в ключевом регионе мира XXI века (Азиатско-Тихоокеанском). Это в свою очередь, будет способствовать переходу к полицентричному миру, что является одним из долгосрочных приоритетов внешней политики Российской Федерации.

5. Для более эффективного развития интеграционного проекта «Большая Евразия» Российской Федерации необходимо сконцентрировать свои ресурсы на углублении Евразийской интеграции с вовлечением в её орбиту новых государств, а также на модернизации транспортной инфраструктуры, в первую очередь Северного морского пути. Развитие СМП позволит наполнить экономическим содержанием новый геополитический конструкт «Аркто-Пацифика», который сопрягается с видением стран АСЕАН концепции Индо-Пацифики, благодаря чему Россия сможет более активно проецировать свое политическое влияние в Юго-Восточной Азии. Кроме того, совершенствование Северного морского пути позволит стимулировать не только рост товарооборота между Россией и Юго-Восточной Азией, но и будет способствовать реализации морской компоненты китайской инициативы «Один пояс – один путь» на выгодных для России условиях, а также развитию отношений РФ со странами Юго-Восточной Азии.

Апробация результатов работы. Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 4-х научных статьях в периодических научных изданиях ВАК, рекомендованных для защиты в Диссертационном Совете МГУ имени М.В.Ломоносова по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования. Основные результаты были апробированы на VII Международном научном Конгрессе «Глобалистика-2023: устойчивое развитие в контексте глобальных процессов», посвященном 160-летию со дня рождения В.И. Вернадского, круглом столе аспирантов «Тенденции развития глобальных политических процессов в XXI веке»¹⁵, VII Международной научной конференции «Актуальные проблемы глобальных исследований: глобальное развитие и пределы роста в XXI веке» (секция «Образовательная глобалистика», МГУ, 17 июня 2021 г.¹⁶),

¹⁵ Телегин Д.С. «Реализация проекта Один пояс - один путь: стратегические перспективы и вызовы для России» [Электронный ресурс] –

URL: <https://istina.msu.ru/conferences/presentations/606628607/>. (Дата обращения 01.11.2023).

¹⁶ Телегин Д.С. Формирование блоковой структуры в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Актуальные проблемы глобальных исследований: глобальное развитие и пределы роста в XXI веке.

Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (МГУ, 14 апреля 2021 г.¹⁷), Международном семинаре «Легитимность и сила в международных отношениях и внутренней политике» (МГУ, 25 мая 2020 г.¹⁸), Международном научном конгрессе «Глобалистика-2020: Глобальные проблемы и будущее человечества» (МГУ¹⁹), Международной научно-практической конференции XXVIII Моисеевские чтения «Моисеев Н.Н. о России в XXI веке: глобальные вызовы, риски и решения» (РАН, 2-6 марта 2020 г.²⁰).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, девяти параграфов, заключения, библиографического списка, включающего 382 наименования.

Секция образовательная глобалистика. [Электронный ресурс] – URL: <https://istina.msu.ru/conferences/377090959/>. (Дата обращения 25.04.2023).

¹⁷ Телегин Д.С. Перспективы развития отношений между Россией и АСЕАН / XXVIII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых Ломоносов 2021. [Электронный ресурс] – URL: <https://istina.msu.ru/conferences/359892395/>. (Дата обращения 25.04.2023).

¹⁸ Телегин Д.С. Дилемма применения силы в АСЕАН / международный семинар Легитимность и сила в международных отношениях и внутренней политике [Электронный ресурс] – URL: <https://istina.msu.ru/conferences/299978271/>. (Дата обращения 25.04.2023).

¹⁹ Телегин Д. С. Взаимодействие субрегиональных блоков в Азиатско- Тихоокеанском регионе // Сборник статей участников Международного научного конгресса Глобалистика-2020: Глобальные проблемы и будущее человечества. — МООСИПНН Н.Д.Кондратьева ФГП МГУ имени М.В.Ломоносова, 2020. — С. 362–364.

²⁰ Телегин Д.С. Большая Евразия в глобальном мире / Международная научно-практическая конференция XXVIII Моисеевские чтения «Моисеев Н.Н. о России в XXI веке: глобальные вызовы, риски и решения» [Электронный ресурс] – URL: <https://istina.msu.ru/conferences/284164831/>. (Дата обращения 25.04.2023).

II. СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются предмет и объект исследования, ставятся цель и задачи исследования, определяется степень разработанности проблемы, формулируются гипотеза исследования, новизна работы, её методологические основы, теоретическая и практическая значимость, а также положения, выносимые на защиту, дается общая характеристика структуры работы.

Первая глава «ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ» посвящена многостороннему анализу понятия «Азиатско-Тихоокеанский регион» и выявлению основных тенденций развития интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе в условиях регионализации.

В **первом параграфе «Географические и геополитические рамки Азиатско-Тихоокеанского региона»** автор, рассматривая различные значения понятий «регион» и «Азиатско-Тихоокеанский регион», приходит к выводу, что в современном научном дискурсе нет единого мнения о том, что означает понятие «регион» и какие границы у Азиатско-Тихоокеанского региона. Различные исследователи, научные центры и органы государственной власти наполняют данные понятия тем содержанием, которое им необходимо для решения конкретных вопросов. Более того, в настоящий момент все больше исследователей приходят к выводу, что сам термин «Азиатско-Тихоокеанский регион» некорректен для описания процессов, происходящих в бассейне Тихого и Индийского океанов в конце второго – начале третьего десятилетия XXI в. В связи с этим исследуется процесс появления и развития в научном и экспертном дискурсе концепта «Индо-Тихоокеанский регион» («Индо-Пацифика»). На основе анализа выступлений официальных лиц США, Индии, Японии и документов стратегического планирования, составленных профильными ведомствами США, Австралии и Ассоциации государств Юго-

Восточной Азии автор прослеживает эволюцию концептуального наполнения указанного понятия, сравнивая его с более традиционным концептом «Азиатско-Тихоокеанский регион», и делает следующие выводы:

- данный термин, созданный в рамках социального конструктивизма, является искусственным понятием, направленным против Китая и его доминирующей роли в Азии;
- наличие в данном термине префикс «Индо-» обуславливает декларацию более активного вовлечения Индии в процессы, происходящие в регионе, несмотря на отставание Нью-Дели от ведущих держав «Индо-Тихоокеанского региона» в возможности проецирования морской силы;
- использование термина «Индо-Пацифика» позволяет обосновать для США приоритетность данного направления внешней политики, поскольку, как заявил в 2009 г. бывший президент США Б. Обама «США являются тихоокеанским государством (Pacific nation), а участие США в региональных вопросах восходит к 1784 г., когда большая часть территорий региона имела в названии префикс «Индо-» или слово «Индия».

Во **втором параграфе** первой главы *«Регионализация как новый тренд развития международных отношений»* рассмотрены различные подходы к изучению современного мирового порядка, учитывая влияние многоаспектной глобализации на характер взаимодействия различных акторов международных отношений. Автор, сравнивая концепции неолиберализма (Дж. Най, Р. Кеохейн) и неореализма (К. Уолтц), делает вывод, что именно в рамках неореализма можно наиболее точно рассмотреть процессы появления региональных подсистем глобального мира, а также различных внешнеполитических проектов отдельных акторов международных отношений (РФ, КНР, США).

Также в указанном параграфе проанализирован процесс развития термина «регионализация» от описания интеграционных процессов, происходящих вне Европейского союза, до понимания регионализации как объективного процесса фрагментации мира на фоне усиливающихся процессов глобализации.

Регионализация имеет политические, экономические и культурно-цивилизационные причины. Из этого автор делает вывод, что регионализация – это комплексный ответ на вызовы, с которыми столкнулась система международных отношений после вхождения в активную фазу многоаспектной глобализации. Именно в рамках указанных процессов необходимо рассматривать историю и динамику развития Ассоциации государств Юго-Восточной Азии как наиболее представительного интеграционного блока в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

В третьем параграфе *«Развитие интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе: основные направления и тенденции»* рассмотрена эволюция теоретических подходов к изучению интеграционных процессов. Была дана характеристика так называемым «первой» и «второй» волнам интеграции, приведены основные экономические и политические теории, рассматривающие природу интеграционных процессов, на основе чего был сделан вывод о различии интеграционных процессов в Европейском регионе и в АТР. В Европе интеграционные процессы представляют собой реализацию идей функционализма и служат примером «интеграции снизу», а в Азиатско-Тихоокеанском регионе они являются развитием идей федерализма и осуществляются «сверху».

Взаимодействие субъектов интеграции в АТР весьма прагматично, подчинено цели сохранения стабильности и безопасности региона, поэтому можно сделать вывод, что для государств, входящих в Азиатско-Тихоокеанский регион, основным желательным направлением развития интеграции станет усиление политического и военно-стратегического взаимодействия для создания мощного единого наднационального проекта, основанного на общности политических целей, экономических интересов и культурно-цивилизационной или ценностной близости.

Во второй главе **«МЕСТО, РОЛЬ И ФУНКЦИИ АСЕАН В ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ»** выделены этапы формирования

Ассоциации государств Юго-Восточной Азии. В начале существования АСЕАН рассматривалась как одна из структур по сдерживанию распространения коммунизма в Юго-Восточной Азии в рамках реализации «теории домино». Затем, по мере своего развития, Ассоциация стала признанным лидером интеграционных процессов в АТР и ключевым элементом региональной архитектуры безопасности. Автор также исследует создаваемые США и КНР интеграционные проекты, которые являются не только инструментами противостояния между Вашингтоном и Пекином в АТР, но и дестабилизирующим фактором по отношению к Ассоциации стран Юго-Восточной Азии.

В первом параграфе «Формирование АСЕАН как интеграционного объединения Юго-Восточной Азии» автор рассматривает формирование Ассоциации государств Юго-Восточной Азии и ее функционирование в XX в. В указанный период развитие интеграционных процессов в Юго-Восточной Азии можно разделить на следующие этапы:

- Первый этап (1945-1967 гг.). В указанный период на фоне окончания Второй мировой войны и подъема национально-освободительного движения формулируются первые призывы лидеров стран Юго-Восточной Азии к созданию наднационального объединения и создаются первые региональные объединения: Ассоциация Юго-Восточной Азии (АСА), конфедерация Мафилиндо, Совет стран Азии и Тихого океана (АЗПАК). В этот же период Соединенные Штаты Америки, реализуя «теорию домино», создают Организацию договора о коллективной безопасности в Юго-Восточной Азии (СЕАТО), а также рассматривают создаваемые региональные организации как те или иные инструменты коллективной безопасности в регионе под управлением США.

- Второй этап (1967-1991 гг.). Появление и институциональное развитие Ассоциации стран Юго-Восточной Азии, в процессе чего происходит эволюция целей организации (от защиты политического строя стран-членов организации и достижения сплоченности внутри организации

до провозглашения открытости АСЕАН и создания благоприятных условий для развития мирного и взаимовыгодного сотрудничества стран Юго-Восточной Азии. Пиком данного этапа можно назвать подписание предложенного АСЕАН Соглашения о всеобъемлющем политическом урегулировании камбоджийского конфликта от 23 октября 1991 г., которое закрепило за Ассоциацией позицию ключевого элемента безопасности в Юго-Восточной Азии.

Во **втором параграфе** *«Роль АСЕАН в развитии интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе на рубеже XX-XXI вв.»* изучены процессы интенсификации экономической интеграции в рамках АСЕАН: создание Зоны свободной торговли АСЕАН (АФТА), подписание Рамочного соглашения АСЕАН по услугам (АФАС), Базового соглашения по промышленному производству (АИКО), соглашения о создании инвестиционной зоны АСЕАН (АИА), – завершение процесса формирования механизмов управления АСЕАН, а также расширения АСЕАН. Исследованы процессы становления форматов сотрудничества «АСЕАН+3», «АСЕАН+6» «АСЕАН+8», Восточноазиатского саммита. Данный период можно отнести к третьему периоду развития интеграционных процессов в Юго-Восточной Азии.

В **третьем параграфе** *«Борьба за лидерство в интеграционных процессах в Азиатско-Тихоокеанском регионе»* рассматриваются пять формирующихся интеграционных блоков, которые могут бросить вызов АСЕАН-центричной архитектуре региона. Указанные блоки можно разделить на «прокитайские» и «проамериканские». К первой категории относятся: Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство и инициативы «Один пояс – один путь», а ко второй – Всеобъемлющее и прогрессивное соглашение для Транстихоокеанского партнерства, Четырехсторонний диалог по безопасности (QUAD) и Расширенное трехстороннее партнерство в области безопасности Австралии, Великобритании и США (AUKUS).

В процессе анализа перспектив реализации морской компоненты проекта «Один пояс – один путь», также известной как «Морской Шелковый путь»

XXI века», автор отдельно рассматривает инициативу создания «Арктического шелкового пути». Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что самостоятельная реализация данного проекта Пекином, а не сопряжение морской компоненты проекта «Один пояс – один путь» с российским проектом по созданию Северного морского пути может ослабить позиции Китая как в Арктическом, так и Азиатско-Тихоокеанском регионах, поскольку в основе китайской деятельности в Арктике лежит апелляция к морскому международному праву, которое выборочно используется китайской стороной.

Комплексное изучение формирования «прокитайских» и «проамериканских» интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе позволило сделать вывод, что в настоящий момент Азиатско-Тихоокеанский регион является основным местом противостояния США и Китая, напоминаям Европу перед Первой мировой войной, с тем отличием, что линия противостояния блоков проходит теперь по основным морским торговым путям. В этих условиях Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, которая прошла путь от региональной организации, созданной для парирования угроз безопасности в Юго-Восточной Азии, до признанного лидера интеграционных процессов во всем Азиатско-Тихоокеанском регионе, вынуждена заниматься вопросами не своего дальнейшего развития, а проблемой своего существования в условиях конфронтации США и Китая и создания альтернативных ей объединений, которые будут все больше продвигаться США в качестве по-настоящему инклюзивных институтов, отвечающих за развитие экономической интеграции и региональной безопасности.

Следовательно, как странам-членам АСЕАН, так и самой организации необходимо будет заручиться поддержкой влиятельной третьей силы, которая не ставит под сомнение АСЕАН-центричную модель развития Азиатско-Тихоокеанского региона. Такой третьей силой может стать Российская Федерация.

В третьей главе «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ АСЕАН И РФ В РАМКАХ СОЗДАНИЯ ИНТЕГРАЦИОННОГО ПРОЕКТА «БОЛЬШАЯ ЕВРАЗИЯ» проводится SWOT-анализ взаимодействия Российской Федерации и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, на основании которого автор формулируется стратегия развития отношений РФ и АСЕАН в рамках интеграционного проекта «Большая Евразия».

В первом параграфе «*Политико-экономические аспекты взаимодействия РФ и АСЕАН: проблемы и перспективы*» автор рассматривает сильные (Strengths) и слабые аспекты (Weaknesses) развития отношений между РФ и АСЕАН.

К сильным сторонам относятся:

- взаимодействие Российской Федерации и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии в политической плоскости и по вопросам обеспечения безопасности, оформление в 2018 г. стратегического партнерства между РФ и АСЕАН, либерализация торговых режимов между Евразийским экономическим союзом и основными странами-членами АСЕАН, а также тесные контакты на уровне высоких представителей Российской Федерации и государств-членов Ассоциации, отвечающих за вопросы безопасности;
- военно-техническое сотрудничество Российской Федерации со странами-членами АСЕАН: Вьетнамом, Лаосской Народно-Демократической Республикой, Мьянмой, а также опыт такого сотрудничества с Таиландом, Филиппинами, Малайзией, Индонезией;
- энергетическое и инфраструктурное взаимодействие Российской Федерации со странами-членами АСЕАН.

К основным проблемам развития политико-экономического взаимодействия Российской Федерации со странами-членами Ассоциации государств Юго-Восточной Азии можно отнести слабую осведомленность бизнеса о потенциале сотрудничества, географическую удаленность, которая увеличивает издержки при реализации совместных проектов, а также ориентацию части членов Ассоциации на Соединенные Штаты Америки.

Во втором параграфе «Роль внешних акторов в развитии взаимоотношений между РФ и АСЕАН» изучаются возможности (Opportunities) и угрозы (Threats) развитию сотрудничества между РФ и АСЕАН. Сделан вывод, что основные возможности для развития кооперации между Россией и АСЕАН являются диалектическим продолжением угроз для АСЕАН, то есть чем сильнее США и Китай будут разъединять Ассоциацию стран Юго-Восточной Азии, тем больше сама Ассоциация и основные страны-члены будут нуждаться в России как в акторе, способном сбалансировать эти центробежные тенденции. Кроме того, важным фактором, который может оказать благоприятное влияние на развитие отношений между РФ и АСЕАН, является усиление связей между Евразийским и Азиатско-Тихоокеанским регионами в рамках сопряжения Евразийской экономической интеграции и инициативы «Один пояс – один путь». Однако углубление взаимодействия с Китаем в рамках указанной стратегии может оттолкнуть от расширения контактов с Российской Федерацией часть стран Юго-Восточной Азии, имеющих политические и экономические разногласия с Китаем.

К основным угрозам развитию отношений между РФ и АСЕАН можно отнести следующие:

- реализация части Индо-Тихоокеанской стратегии США, касающейся укрепления отношений с Филиппинами, Таиландом, Индонезией, Сингапуром и Малайзией и внесения вклада США в сплочение АСЕАН. Важно подчеркнуть, что, несмотря на внешнее давление на страны АСЕАН, связанное со специальной военной операцией Вооруженных Сил Российской Федерации на территории Украины, только власти Сингапура ввели против России санкции. Более того, руководство АСЕАН не стало исключать из повестки дня запланированные переговоры с Москвой. Однако усилия США по «сплочению АСЕАН» могут поменять позицию как самой АСЕАН, так и ряда членов Ассоциации по отношению к России;
- реализация запущенного Президентом США 23 мая 2022 г. нового экономического проекта – Индо-Тихоокеанской экономической структуры,

который позволит США иметь доступ к механизмам ограничения участия России и Китая в инфраструктурных проектах в странах Юго-Восточной Азии;

- милитаризация Юго-Восточной Азии и всего Азиатско-Тихоокеанского региона в рамках реализации США мер по укреплению своих позиций в регионе (увеличение количества ракет большой дальности и самолетов, более активное использование подводных лодок, переход к новым концепциям применения вооруженных сил, таким как теория «мультидоменных операций», реформа Корпуса морской пехоты США), а также ответные действия со стороны Китайской Народной Республики.

В третьем параграфе *«Стратегия развития отношений РФ и АСЕАН в рамках интеграционного проекта «Большая Евразия»* подводится итог ранее изложенного анализа. Проведенный автором SWOT-анализ позволил сделать следующий вывод: ввиду усиливающейся конкуренции между США и КНР в АТР, странам-членам АСЕАН необходима Российская Федерация в качестве третьей силы, с помощью которой возможно сохранение центральной роли АСЕАН в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

В рамках углубления взаимодействия по линии РФ-АСЕАН представляется целесообразным:

- развивать Евразийскую экономическую интеграцию, одновременно усиливая связи с АСЕАН и ставя задачу пойти на сопряжение проекта «Один пояс – один путь» с Евразийской экономической интеграцией на выгодных для России условиях;

- путем развития транспортной инфраструктуры (в первую очередь Северного морского пути) воплощать в жизнь концепт «Аркто-Пацифики» как связующего звена между преимущественно сухопутной Евразийской интеграцией и опирающейся в большей части на морские коммуникации АСЕАН;

- использовать потенциал евразийства как идейную основу развития интеграционных процессов на всем Евразийском континенте.

В **Заключении** автор подводит итоги диссертационного исследования.

Подтверждая тезис, что основным желательным трендом развития Ассоциации государств Юго-Восточной Азии является построение мощного единого наднационального проекта, основанного на общности политических целей, экономических интересов и культурно-цивилизационной близости, автор подчеркивает тот факт, что усиление борьбы Соединенных Штатов Америки и Китайской Народной Республики за лидерство в Азиатско-Тихоокеанском регионе поставило АСЕАН на грань раскола, так как ее члены вынуждены выбирать между поддержкой со стороны США, которые являются традиционным военно-политическим партнером для большинства стран-членов АСЕАН, и Китаем, предоставляющим инфраструктурные кредиты и другие виды инвестиций в экономики указанных стран. Создание Китаем и США альтернативных АСЕАН политико-экономических объединений подрывает АСЕАН-центричную систему безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Ассоциация вынуждена реагировать на указанные вызовы, в связи с чем ей приходится отходить от своих базовых принципов: невмешательство во внутренние дела стран-членов и поддержание нейтрального статуса региона. Указанные действия все больше раскалывают сообщество, в результате чего руководство Ассоциации государств Юго-Восточной Азии вынуждено заниматься не вопросами развития, а вопросами своего существования. Следует также отметить тот факт, что военно-политическое руководство США рассматривает территорию стран Юго-Восточной Азии как место потенциальных боевых действий с Китаем, а руководство Китая, в свою очередь, вынуждено заниматься милитаризацией Южно-Китайского моря для парирования действий США.

В настоящий момент Азиатско-Тихоокеанский регион все больше напоминает Европу перед Первой мировой войной, с той разницей, что в АТР основная борьба ведется за контроль над морскими коммуникациями.

В этих условиях руководству АСЕАН необходим внешний актер, который не оспаривает центральную роль АСЕАН в архитектуре региональной безопасности и может выступать в роли балансира действий США и Китая.

Таким актором может стать Российская Федерация.

Во-первых, Российская Федерация имеет традиционно хорошие отношения с рядом стран-членов АСЕАН. Во-вторых, в рамках заявленного руководством России «поворота на Восток», модернизации своей экономики и приоритетного развития Дальнего Востока Российская Федерация заинтересована в незападных инвестициях. В-третьих, уже подписан ряд соглашений о зоне свободной торговли и ведутся переговоры о подписании подобных соглашений между возглавляемым Россией Евразийским экономическим союзом и странами-членами АСЕАН. Таким образом, существуют не только объективные предпосылки, но и политико-экономическая база углубления процесса сопряжения Евразийской экономической интеграции и АСЕАН в рамках создания проекта «Большая Евразия».

Реализация данного интеграционного проекта, в свою очередь, будет способствовать окончательному переходу к полицентричному миру, так как в его основе лежит учет многообразия моделей развития и равноправное взаимовыгодное сотрудничество со всеми акторами международных отношений.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные результаты, положения и выводы диссертации опубликованы в следующих работах автора общим объемом 1,7 п.л.:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук:

1. Телегин Д.С. Регионализация как ответ на вызовы современной глобализации // Социально-гуманитарные знания. – №5. – 2020. – С. 353-357. (0,2 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,363.

2. Телегин Д.С. Евразийство как идейная основа интеграции на евразийском пространстве // Россия и современный мир. – 2021. – №3. – С. 224-234. (0,9 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,782.

3. Телегин Д.С. Теоретические основы политики Соединенных Штатов Америки по сдерживанию Китайской Народной Республики в Индо-Тихоокеанском регионе // Вопросы политологии. – 2022. – Т.12. №1(77). – С. 218-222. (0,3 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,325.

4. Телегин Д.С. Роль арктического региона в формировании проекта «Большая Евразия» // Вопросы политологии. – 2022. – Т.12. № 10(86). – С. 3503-3508. (0,3 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,325.