

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.1

по диссертации на соискание ученой степени доктора наук
решение диссертационного совета от 13.02.2023 г. № 18

О присуждении Карагодину Андрею Васильевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Дачные курорты на Южном берегу Крыма в конце XIX – начале XX века: методологические и источниковедческие аспекты исследования» по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования принята к защите диссертационным советом 14 ноября 2022 г., протокол № 5.

Соискатель, Карагодин Андрей Васильевич, 1975 года рождения, в 1997 г. окончил исторический факультет Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». В 2000 г. окончил очную аспирантуру кафедры источниковедения исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». В 2001 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук в диссертационном совете Д 501.001.72 при МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования. Тема кандидатской диссертации – «Изучение пореформенного российского крестьянства в современном западном россиеведении: основные концепции, подходы и перспективы».

Соискатель с 2006 г. работает старшим научным сотрудником, ассистентом, старшим преподавателем кафедры источниковедения исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Диссертация выполнена на кафедре источниковедения исторического

факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный консультант – доктор исторических наук, профессор Селунская Наталья Борисовна, профессор кафедры источниковедения исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

– Борщик Наталья Дмитриевна, доктор исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Таврическая академия, исторический факультет, кафедра документоведения и архивоведения, профессор;

– Михальченко Сергей Иванович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», Институт экономики, истории и права, директор;

– Сидоров Александр Валентинович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», факультет государственного управления, кафедра истории государственного и муниципального управления, профессор, заведующий кафедрой

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 46 работ общим объемом 79,84 п.л., из них 32 работы общим объемом 55,71 п.л. по теме диссертации, из них 15 статей общим объемом 25,43 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки. Перечень основных публикаций соискателя:

1. *Карагодин А.В., Петрова М.М.* Владельцы и строители замка

«Ласточкино гнездо» – символа Южного берега Крыма – без мифов и легенд // Исторический журнал: научные исследования. 2019. № 6. С. 54–68 (1,2 п.л. / 1,62 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,195.

2. *Карагодин А.В.* Историко ориентированный тематический сайт «Симеиз. Путеводитель по старым дачам»: этапы разработки и перспективы исследования // Историческая информатика. 2020. № 1. С. 143–157 (1,62 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,514.

3. *Карагодин А.В.* Фатальная праздность «бывших»: Южный берег Крыма в годы Гражданской войны (1917–1921) через призму истории повседневности // Исторический журнал: научные исследования. 2020. № 2. С. 109–122 (1,5 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,195.

4. *Карагодин А.В., Петрова М.М.* Новый Мисхор – первый дачный курорт на Южном берегу Крыма (1898–1920): реконструкция социокультурной истории // Человек и культура. 2020. № 4. С. 103–127 (2 п.л. / 2,77 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,3.

5. *Карагодин А.В., Петрова М.М.* Супруги Михайловы – земские врачи и филантропы на Южном берегу Крыма: биография в контексте эпохи // Человек и культура. 2020. № 6. С. 124–140 (1,3 п.л. / 1,85 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,3.

6. *Карагодин А.В., Петрова М.М., Глубоков А.И.* Приморские виллы «Мечта» и «Ксения» в Симеизе на Южном берегу Крыма: судьба зданий и их создателей на фоне «столетия крайностей» (1900–1990 гг.) // Человек и культура. 2020. № 3. С. 73–93 (2 п.л. / 2,31 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,3.

7. *Карагодин А.В.* Дачный поселок Новый Симеиз на Южном берегу Крыма в 1902–1920 гг. как феномен социокультурной модернизации: источники, методы и этапы исследования // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2021. № 1. С. 41–64 (2,66 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,19.

8. *Карагодин А.В.* Книги как предмет показательного потребления: опыт компаративной истории (на примере библиотек Н.С. Мальцова и И. Физия) //

Диалог со временем. 2021. № 74. С. 253–265 (1,5 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,406.

9. *Карагодин А.В.* Сделать не хуже, чем за границей: курорты Южного берега Крыма в годы Первой мировой войны // Исторический журнал: научные исследования. 2021. № 4. С. 83–105 (2,54 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,195.

10. *Селунская Н.Б., Карагодин А.В.* Культурный нарратив о европейской идентичности в контексте персональных историй (размышления о книге Орландо Файджеса) // Диалог со временем. 2021. № 77. С. 415–420 (0,3 п.л. / 0,58 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,406.

11. *Карагодин А.В., Петрова О.С., Селунская Н.Б.* Образ старой России в памяти русских аристократов-эмигрантов первой волны // Человеческий капитал. 2021. № 11 (155). С. 11–20 (0,7 п.л. / 1,04 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,208.

12. *Карагодин А.В.* Как в молодости бодрый и спокойный, как мудрец, постигший всю жизненную суету. Жизнь военного министра в отставке, генерал-фельдмаршала графа Д.А. Милютина на Южном берегу Крыма (1881–1912) и судьба его симеизского имения // Военно-исторический журнал. 2022. № 1. С. 102–112 (1,16 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,116.

13. *Карагодин А.В.* Базы визуальных источников в сети Интернет: проблемы эвристики (на примере изучения истории Южного берега Крыма начала XX в.) // Историческая информатика. 2022. № 2. С. 1–17 (2,08 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,514.

14. *Карагодин А.В.* Крымская война 1853–1856 гг. в свете «мемориального поворота»: размышляя о книге английского историка Орландо Файджеса «Крым. Последний крестовый поход» // Исторический журнал: научные исследования. 2022. № 3. С. 93–103 (1,16 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,195.

15. *Карагодин А.В.* У самого синего моря: трансфер культуры русской дачи с Южного берега Крыма во французский Ла-Фавьер в первой трети XX

века // Человеческий капитал. 2022. № 7 (163). С. 23–32 (1,04 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,208.

На автореферат поступило 2 дополнительных отзыва, оба положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой научных интересов ученых, значимостью их разработок в области источниковедения, историографии и методологии изучения российской истории. Научные работы Н.Д. Борщик по социально-экономической и социокультурной истории регионов России, в том числе Крыма XIX и XX вв., отличаются высоким уровнем проработки источниковедческих аспектов изучения массовых статистических данных, истории формирования статистического учета на региональном уровне в Крыму. Н.Д. Борщик введен в научный оборот большой пласт различных видов делопроизводственных материалов из центральных и местных архивов, прежде всего из Государственного архива Республики Крым.

С.И. Михальченко, действительный член Археографической комиссии РАН, автор более 300 работ, из них 9 монографий, является признанным специалистом в области историографии и источниковедения российской истории, в частности – истории русской эмиграции первой волны. В исследованиях С.И. Михальченко убедительно апробирована методология изучения такой разновидности эго-документов, как беллетризованные мемуары, раскрыта их значимость как источников памяти для реконструкции судеб представителей русского зарубежья.

А.В. Сидоров является известным специалистом в области методологии и историографии отечественной истории, а также исторической регионалистики. В научных трудах А.В. Сидорова анализируются трансформации историографических интерпретаций и методологических парадигм изучения истории нашей страны на национальном и региональном уровнях, в частности, уделяется внимание становлению региональных научных школ на примере крымской ориенталистики.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова. В ней на примере выполненных автором оригинальных исследований, ставивших целью реконструкцию истории курортных дачных поселков Южного берега Крыма, в которых на рубеже XIX–XX вв. складывались новые социокультурные отношения, удалось проанализировать актуальные источниковедческие и методологические проблемы изучения исторического пространства Южного берега Крыма в конце XIX – начале XX в. как транслятора социальных перемен в российском обществе.

Практическая значимость исследования заключается в возможности его использования при усовершенствовании и подготовке лекционных и специальных курсов по источниковедению истории России, методам исторического исследования, истории России, Крыма, а также для создания новых специальных лекционных курсов. Научные выводы диссертации следует учитывать при дальнейшем изучении историографии вопроса, а вновь выявленная в ходе осуществления исследования конкретно-историческая информация может применяться в научно-просветительской деятельности, в качестве методических указаний для краеведов, музейных работников.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. В диссертации убедительно показаны преимущества для историка использования методологического подхода к изучению избранного региона как к «историческому пространству», раскрыт познавательный потенциал историко-описательных и системно-структурных методов для решения различных по содержанию задач исследования и привлечения разнообразных по видовой принадлежности исторических источников в рамках заявленной темы, предложены авторские реконструкции

персональных историй дачников Южного берега Крыма на основе эго-документов, а также введенных впервые в научный оборот архивных материалов из Государственного архива Республики Крым в Симферополе и столичных архивов. В диссертации результативно использован принцип комплексного источниковедения для создания электронных баз данных – «вторичных», или мета-источников, интегрирующих в процессе исторического исследования сведения исходных документов разных типов и видов, содержащие текстовую, визуальную и статистическую информацию и существенно облегчающие создание и распространение достоверного исторического знания.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Социокультурный подход к изучению исторического пространства, методология исследования «исторической памяти» являются мощным инструментом познания трансформации культурного ландшафта Южного берега Крыма в конце XIX – начале XX в., одной из главных особенностей которой стало превращение крупных имений аристократии в дачные курорты представителей нарождавшегося среднего класса российского общества – предпринимателей, инженеров, врачей, деятелей науки и искусства. Акцентирование «мест памяти» Южного берега Крыма на основе достоверной реконструкции их истории способствует сохранению историко-культурного наследия России, лучшему пониманию особенностей процесса социокультурной модернизации России конца XIX – начала XX в., рефлексии российского общества по поводу своего прошлого, настоящего и будущего.

2. Различные виды эго-документов – мемуары, дневники, письма, как опубликованные, так и хранящиеся в неопубликованных семейных архивах, – обладают богатым информативным потенциалом для выявления специфики индивидуального восприятия происходивших в историческом пространстве Южного берега Крыма перемен и процесса

самоидентификации личности, осознания ее принадлежности к среде и эпохе. Выявленные эго-источники вместе с информацией, извлеченной из архивных фондов и справочной литературы, позволили выйти на уровень построения коллективных портретов и реконструкции персональных историй южнобережных дачников. Такая реконструкция представляется особенно значимой в связи с осознанной современным историческим сообществом востребованностью персонализации исторического процесса, а также общественного запроса на актуализацию «исторической памяти».

3. Отечественную традицию комплексного источниковедения развивают и дополняют новые приемы и подходы, рожденные в рамках «цифрового поворота» в гуманитарном знании. Источниковедческий анализ материалов из Государственного архива Республики Крым и столичных архивов, а также справочно-информационных изданий и документов личного происхождения дополняется исследованием изобразительных источников, в том числе агрегированных на цифровых платформах нового поколения (Госкаталог Музейного фонда Российской Федерации, краудсорсинговая платформа pastvu.com). Важную роль в установлении достоверности информации играют современные методики фотофиксации вещественных источников и компьютерной картографии.

4. Одной из составляющих «цифрового поворота» является появившаяся у историка возможность эффективно обрабатывать большие массивы оцифрованных нарративных источников. В условиях отсутствия тематических библиографических справочников по теме развития культурного ландшафта Южного берега Крыма в конце XIX – начале XX в. компьютерный контент-анализ по ключевым словам в электронных каталогах и фондах архивов и библиотек продемонстрировал исключительную эффективность.

5. В ходе исследования были сформированы новые авторские проблемно ориентированные базы данных, содержащие большой массив разноплановой информации о дачах и дачниках Южного берега Крыма

(имена владельцев, их сословная и профессиональная принадлежность, годы приобретения участка, его размер и стоимость, годы постройки дач, имена архитекторов и многое другое), визуальную и картографическую информацию, материалы современной фотофиксации памятников и ландшафтов. Базы данных, оформленные в дальнейшем в виде историко ориентированных тематических веб-сайтов, выступая как своего рода мета-источник по теме, обеспечивают новые возможности работы с информацией как для профессионального исследователя, так и для широкой публики.

На заседании 13 февраля 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Карагодину Андрею Васильевичу ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **13** человек, из них **4** докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из **15** человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – **13**, против – **0**, недействительных голосов – **0**.

Председатель

диссертационного совета

д.и.н., доцент

Андреев Дмитрий Александрович

Ученый секретарь

диссертационного совета

к.и.н.

Белоусова Ольга Владимировна

«13» февраля 2023 г.