

## Отзыв

официального оппонента о диссертации Ли Силянъ «Концепт ПОГОДА в русской языковой картине мира». М., 2024, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

Рецензируемое исследование представляет собой завершённое оригинальное исследование, посвящённое описанию концепта «погода» в русской лингвокультуре. **Актуальность** выполненной работы обусловлена важностью погоды в жизни людей, её детальным и вариативным языковым обозначением, а также недостаточным концептологическим описанием этого феномена в лингвистической литературе.

**Научная новизна** обсуждаемой диссертации состоит в комплексной характеристике концепта «погода» в русском языковом сознании. Автору удалось построить оригинальную модель изучения этого концепта, разработать непротиворечивую классификацию способов его лексического и текстуального выражения, провести инвентаризацию лексических единиц, обозначающих различные явления погоды, охарактеризовать объективацию этого концепта в обиходной и научной картинах мира, а также в публицистическом и художественном текстах.

**Теоретическая значимость** рассматриваемого исследования заключается в том, что оно вносит существенный вклад в развитие лингвоконцептологии и лингвосемантики, характеризуя один из важных тематических классов русской языковой картины мира.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** выполненной работы. Наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах лексикологии русского языка, лингвоконцептологии, лингвокультурологии и межкультурной коммуникации, а также в лексикографической практике.

Структура диссертации в полной мере соответствует теме и цели исследования. Работа состоит из введения, трех глав, посвящённых соответственно истории метеорологии, вербализации концепта «погода» в современном русском языке, объективации этого концепта в

публицистических и художественных текстах, и заключения. Представительная библиография включает 185 теоретических источников.

Говоря об основных достоинствах работы, считаю нужным отметить основательность ее теоретического фундамента, широкий охват аутентичного языкового материала, четкость формулировок и ясность изложения полученных результатов.

Обратимся к положениям, вынесенным на защиту.

В первом тезисе речь идет об этнокультурной специфике осмысления концепта «погода». Это положение не вызывает возражений, поскольку географические условия существования этнокультурного сообщества включают концептуализацию погоды.

Во втором положении сказано о специфике языковой объективации исследуемого концепта, состоящей в том, что осмысление погоды включает не только обиходные, но и научные метеорологические знания. Это обстоятельство, в значительной мере определяющее специфику рассматриваемого концепта в наши дни, детально освещается в диссертации.

Третий тезис конкретизирует предмет изучения, а именно языковое воплощение концепта «погода» в виде лексико-семантического поля.

В четвертом тезисе уточняется содержательная специфика проанализированного семантического поля, включающего номинативные и метафорические способы осмысления погоды в русской языковой картине мира.

Пятое положение представляет собой описание номинативной структуры рассмотренного лексико-семантического поля, в составе которого выделены группы «Общая характеристика погоды» «Погодные явления», «Времена года», «Метеорологические приборы и аппараты», «Научная деятельность по изучению погоды и ее результаты», «Профессии в области метеорологии», «Состояние здоровья человека, определяемое погодой». Этот тезис подробно раскрывается в диссертации.

Шестой тезис раскрывает метафорическое содержание единиц поля «погода» в русской языковой картине мира, к основным сферам которого автор относит «количество», «скорость», «образ человека», «мир чувств», «время

жизни», «общественные отношения» и «предметы быта». В диссертации детально описаны эти направления метафоризации погоды.

Заключительный седьмой тезис представляет собой описание дискурсивного воплощения концепта «погода» в публицистических и художественных текстах. Этому посвящена третья глава диссертации.

Таким образом, вынесенные на защиту положения свидетельствуют о несомненной научной новизне рецензируемого исследования.

Первая глава выполненного исследования посвящена описанию рассматриваемого концепта с позиций метеорологии. Этот раздел диссертации представляет собой развернутое введение в предметную проблематику работы. Приводится информация о развитии этой области знания в разные эпохи, описаны научные исследования погоды в работах по мифологии. Впечатляет начитанность диссертанта в этой области знания.

Во второй главе излагаются наблюдения и выводы автора о вербализации концепта «погода» в русском языке. Диссертант суммирует различные подходы к изучению понятий «языковая картина мира», «концепт», «дискурс», «лексико-семантическое поле» и доказывает правомерность описания концепта «погода» как сложного полевого образования. Детально описаны номинативные единицы, образующие это поле. Заслуживает внимания классификация этих единиц (с.59-60). Весьма интересны наблюдения автора относительно метафорического осмысления погодных явлений. В работе приводится множество иллюстративных примеров, интерпретация которых не вызывает возражения.

Третья глава диссертации посвящена дискурсивному воплощению концепта «погода» в русской языковой картине мира. Автор правомерно обращается к наиболее важным для этого концепта типам дискурса – публицистическому и художественному. В диссертации показаны особенности речевого жанра «прогноз погоды» как наиболее представительного дискурсивного проявления концепта «погода» в медийном тексте. Можно было бы в данном случае говорить о том, что этот жанр скорее относится к новостному, а не публицистическому дискурсу. Но метафоризация метеонимов вполне правомерно отнесена к дискурсу публицистическому.

Выводы к главам исследования и заключение диссертации весьма информативны.

Высокий уровень выполненного исследования дает возможность оппоненту поставить перед уважаемым диссертантом вопросы, связанные с проблематикой обсуждаемой работы.

В работе сказано, что концепт «погода» метафорически осмысливается в русской лингвокультуре в этическом плане. Какие важнейшие нормы поведения можно вывести из этих метафорических переносов?

Автор справедливо утверждает, что концепт «погода» является одним из ключевых в русской картине мира. Можно ли говорить об этнокультурной специфике научной картины мира?

В работе не выделены в качестве подгруппы стихийные бедствия – наводнения, землетрясения, извержения вулканов. Они включаются в другие подгруппы либо автор не считает их значимыми для русской лингвокультуры?

Какие особенности погоды в России показались наиболее необычными представителю китайской культуры?

Поставленные вопросы не имплицитно упреков диссертанту, а направлены на развитие этого интересного и перспективного исследования. Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме когнитивной лингвистики и лингвокультурологии, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Результаты исследования прошли необходимую апробацию.

Публикации по теме диссертации и автореферат соответствуют ее содержанию. Список публикаций автора, включающий 4 статьи в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М. В. Ломоносова, свидетельствует о том, что идеи диссертанта получили известность и одобрение со стороны лингвистической общественности.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.5 – «Русский язык. Языки народов России» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых

степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ли Силянъ заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – «Русский язык. Языки народов России».

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего и русского языкознания Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина

Карасик Владимир Ильич

07.05.2024

Специальности, по которым официальным оппонентом защищена диссертация: 10.02.19 – общее языкознание, социолингвистика, психолингвистика и 10.02.04 – германские языки

Адрес места работы:

117485, г. Москва, ул. Академия Волгина, 6. ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина».

Тел.: +7 903 376-17-89; e-mail: vkarasik@yandex.ru

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Подпись профессора кафедры общего и русского языкознания, доктора филологических наук, профессора Карасика Владимира Ильича удостоверяю.

Проректор по науке Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина, доктор исторических наук, профессор

Берта Владимировна Туаева