

Отзыв официального оппонента

о диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук Каспарова Александра Альбертовича

на тему: «Юридическая природа буржуазного Временного правительства
России (2 марта – 25 октября 1917 года)»

по специальности 5.1.1. – «Теоретико-исторические правовые науки».

Актуальность диссертационного исследования обосновывается прежде всего сегодняшним интересом к проблемам неоднократных трансформаций российской государственности в течение 20-го века и соответствующим переходным периодам, переживаемым отечественным государством, в результате приведшим к нынешнему состоянию современной России. Этот период оставался и остается дискуссионным в историографии досоветского, советского и постсоветского периода. Вместе с тем не все вопросы, связанные с организацией государственной власти на отдельных этапах указанного периода, получили к настоящему времени объективную оценку. К таким проблемным вопросам относятся, в частности, оценки и характеристики формы государства, легальности, легитимности, принципов организации государственной власти особенно в условиях переходного периода. Избранный автором короткий период наименее разработан относительно понимания юридической природы той власти, которая оказалась в руках Временного правительства, что обосновывает актуальность темы. Этот переходный от монархической формы правления к республике период является одним из ключевых, а вместе с тем в определенной мере пробельным разделом науки и учебной дисциплины истории государства и права, в частности России, а определение юридической природы и государственно-

правового статуса Временного правительства в системе разделения властей имеет еще и важное значение для теории государства и права.

Новизна диссертационного исследования в первую очередь обусловлена тем, что оно является первым в историографии специально посвященным определению юридической природы Временного правительства, определение которой предложено авторское оригинальное .

А. А. Каспаров вынес на защиту восемь основных научных положений, большая часть из которых достаточно обоснована.

В диссертационном исследовании представлен объективный критический анализ обширной историографии, включающей труды по теории и истории государства и права, конституционному (государственному) праву, так называемой общегражданской истории дореволюционного, советского и современного периодов, зарубежные публикации и труды русских-эмигрантов, что позволило автору соотнести позиции разных авторов по соответствующим теме проблемам и вынести обоснованные собственные выводы.

Также автором были освоены соответствующие теме нормативные источники и документы: нормативные правовые акты Временного правительства; журналы заседаний Временного правительства; архивные материалы центральных учреждений Временного правительства, хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации, в частности Юридического совещания при Временном правительстве, Комиссии Особого совещания по реформе местного управления и самоуправления Министерства внутренних дел (с.28).

Диссертационное исследование базируется на солидной эмпирической основе, включающей материалы, отражающие политическую практику Временного правительства России, в частности, документы и материалы партий эсеров, меньшевиков и кадетов, а также архивные материалы Центрального комитета партии социалистов-революционеров, протоколы

заседаний Исполнительного комитета и Бюро Исполнительного комитета Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, газетные отчеты о заседаниях Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов, I и II Съездов Советов, ЦИКа, периодические издания рассматриваемого периода, мемуаристику и др. (с.28).

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается прежде всего в определенной мере восполнении пробела в историко-правовой науке, касательно определения юридической природы Временного Правительства и его особенного государственно-правового статуса.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что ее материалы и результаты могут быть использованы в учебном процессе и в дальнейшем исследовании темы, касающейся организационно-правовым основам деятельности Временного правительства России в 1917 году, недостаточно отраженным в историко-правовых исследованиях.

Результаты диссертационного исследования апробированы в статьях диссертанта, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки.

Структура диссертации состоит из введения, шести глав, объединяющих в себе двадцать два параграфа, заключения и списка литературы. Наименования разделов и их распределение логично отражают решение поставленных диссертантом исследовательских задач и определяют вектор достижения поставленной цели.

В диссертации определены источник власти и обоснована легитимность Временного правительства. При этом материал подается в сочетании теоретико-правовых понятий и их конкретно-исторического выражения, что усиливает теоретические основы исследования (с.33-53 Дисс.). Дан анализ особенностям формирования Временного правительства в условиях отказа от

прежнего дореволюционного и установления нового, усложнявшегося нестабильностью состава ввиду изменявшейся конъюнктуры, порядка (с.54-71 Дисс.). Определены основные направления деятельности Временного правительства, анализ которого позволил автору определить государственно-правовой статус последнего как органа, коллективно исполнявшего роль главы государства и участвующего в законодательстве. В решении этого вопроса автор обосновывал свою позицию, учитывая мнения ведущих досоветских, советских и современных государствоведов и правоведов, высказывающих различные и даже противоположные мнения. Этот момент подчеркивает оригинальность авторских выводов.

Конечно, можно однозначно согласиться с авторским определением Временного правительства как незаконного правительства (с.53 Дисс.), созданного нелегальными органами и даже не учредительными представительными органами, характерными для революционных преобразований государственного аппарата. Это было правительство переходного этапа, наделенное функциями, определяемыми революционными условиями.

В целом выводы, сделанные по главам автора достаточно обоснованы, они опираются на нормативные и иные источники, тщательно проанализированные автором.

Вместе с тем, как и любая научно-исследовательская работа, диссертация А. А. Каспарова содержит отдельные дискуссионные положения:

1. Так, например, в положении № 1, выносимом на защиту диссертант утверждает: «Временное правительство, отказавшись от осуществления принципа разделения властей, сразу же стало осуществлять функции главы государства, а также коллегиального исполнительного и законодательного органов» (с.29 Дисс.). Отказ от принципа разделения властей и определение иных принципов организации власти не были четко обозначены ни в одном нормативно-правовом акте Временного

правительства, которое не посягало на принцип независимости судебной власти и соответственно не ликвидировало царский Правительствующий Сенат. Сам факт построения республиканского аппарата власти, понимаемого в либерально-демократической парадигме, был подтвержден Положением Временного правительством 1 (14) сентября 1917 г. о провозглашении республики, созывом Демократического совещания и последовавшем разделении законодательной и исполнительной власти между соответственно Советом республики, или Предпарламентом, и Временным правительством. Более того организация государственной власти по плану Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов принципиально отличалась от организации власти в период деятельности Временного правительства, в силу сущностно разных по типу республик, основанных на принципах разделения властей или полновластия представительного органа (например, советов, съездов и т. п.), видимых в качестве конечной цели. Это было и одной из причин несостоятельности попыток создать коалиционное правительство. В этой связи, хотелось бы услышать доводы диссертанта в пользу его высказывания об отказе Временного правительства от принципа разделения властей.

2. В положении № 4, выносимом на защиту, диссертант утверждает «Временное правительство стремилось единолично осуществлять функции главы государства в тех же самых пределах, в каких они осуществлялись монархом, за исключением учредительной власти» (с.30). А в положении 5, говорится: «Временное правительство стало первым в истории России коллегиальным главой государства» (с.31). В этом видится противоречие. Хотелось бы услышать пояснение.

Само положение о возможности существования коллегиального органа с компетенцией и функциями главы государства не вызывает

возражения, и истории известны прецеденты, в частности, в советском государстве с 1917 по 1990 г., также есть и другие примеры в истории.

3. На с. 53 сказано: «Легитимность Временного правительства основывалась исключительно на доверии основной части населения страны к его деловой компетентности». Однако на каких источниках основывается это утверждение не ясно. Учитывая, что в составе российского населения было более 90% крестьян, в основном политически непросвещенных или безразличных (конечно, за исключением может быть тех, кто служил в армии), вряд ли можно говорить о легитимности). Хотелось бы услышать пояснение.

Указанные замечания и дискуссионные положения не умаляют значимости диссертационного исследования, новизны подхода к исследованию проблемы юридической природы Временного правительства России. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.1 – «Теоретико-исторические правовые науки», а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом соискатель Каспаров Александр Альбертович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 – «Теоретико-исторические правовые науки».

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук, профессор,

профессор Департамента права Института экономики, управления и права Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Ефремова Надежда Николаевна

«14» мая 2024

П
Н
Р

Контактные данные:

Тел.: +7(499) 181-24-62,

e-mail: efremovann @mgpu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история политических и правовых учений»

Адрес места работы:

129226 г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д.4, к.1

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Тел.: +7 (499) 181-24-62; e-mail: info@mgpu.ru

Подпись сотрудника Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Надежды Николаевны Ефремовой

удостоверяю:

кадровый работник