

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА  
ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

*На правах рукописи*

**Штода Анна Евгеньевна**

**Деятельность государственных органов СССР по развитию  
экономических связей с Индией (1953–1964 годы)**

Специальность 5.6.1 – Отечественная история

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Научный руководитель  
д.и.н., проф. А.Я. Лившин

Москва – 2024

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Исторические и политические факторы развития советско-индийского сотрудничества.....	25
1.1 История становления и развития советско-индийских отношений .....	25
1.2 Политическое измерение развития советско-индийского экономического сотрудничества в 1953-1964 годы.....	47
Глава 2. Институциональные и договорно-правовые особенности развития советско-индийских экономических отношений в 1953-1964 годы.....	85
2.1 Система государственных органов СССР в сфере внешнеэкономической деятельности .....	85
2.2 Формирование договорно-правовой основы советско-индийских отношений в 1953-1964 годы .....	115
Глава 3. Основные направления советско-индийского экономического сотрудничества в 1953-1964 годы.....	156
3.1 Особенности этапов и специфика советско-индийского экономического сотрудничества в 1953-1964 годы.....	156
3.2 Реализация государственными органами СССР крупных экономических проектов на территории Индии.....	172
Заключение.....	199
БИБЛИОГРАФИЯ.....	205

## Введение

**Научная значимость и актуальность.** Сотрудничество России и Индии имеет глубокие корни. Дипломатические отношения между двумя странами были установлены сразу после того, как Индия обрела независимость. Молодое государство благодаря советской помощи смогло преодолеть многие трудности в сфере экономики, с которыми ему пришлось столкнуться, обретя суверенитет. Для Москвы Нью-Дели был не только одним из крупнейших партнеров в идеологической борьбе с капиталистическим лагерем, но и важным торгово-экономическим партнером. Особый интерес представляет изучение экономических связей между двумя государствами в период с 1953 по 1964 гг. Именно в эти годы была заложена основа двустороннего взаимодействия и подписаны наиболее значимые соглашения.

СССР поддерживал Индию в первые годы после обретения независимости, а впоследствии помогал в реализации крупных инфраструктурных проектов, поставлял промышленные товары и импортировал индийскую продукцию.

Российско-индийские отношения динамично развиваются, особенно в экономической сфере. С момента подписания Декларации о стратегическом партнерстве между Индией и Россией в 2000 г. начался новый виток развития двусторонних отношений, которые в 2010 г. вышли на уровень «особо привилегированного стратегического партнерства»<sup>1</sup>. Для того, чтобы понимать основные тенденции развития российско-индийских отношений, необходимо знать историю их становления и понимать, что было заложено в их основу.

В данном исследовании впервые рассматривается роль государственных органов власти в развитии советско-индийских отношений, динамика экономического сотрудничества с 1953 по 1964 гг., свидетельства лиц, принимавших непосредственное участие в его формировании, что позволяет

---

<sup>1</sup> Гусев А.Б., Ширяев А.А. Инициативы стратегического развития РФ: эволюция и ограничения // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). 2021. Т. 12. № 4. С. 40–59.

составить целостное представление о двустороннем взаимодействии в экономической сфере в рассматриваемый период, проанализировать механизм работы государственных учреждений, отвечавших за их развитие, и увидеть, на каких этапах сотрудничества преобладал экономический, а на каких — геополитический интерес.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования является экономическое сотрудничество СССР и Индии в 1953–1964 гг. Предметом исследования стала деятельность советской институциональной структуры, отвечавшей за внешнеэкономическую деятельность, и формы экономического сотрудничества СССР и Индии в период с 1953 по 1964 гг.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 1953 по 1964 гг. Нижняя хронологическая граница обусловлена подписанием первого советско-индийского торгового соглашения и учреждением торгового представительства СССР в Республике Индии. Верхняя граница связана со сменой политического руководства в двух странах, когда в 1964 г. Н.С. Хрущев был смещен с поста, а Дж. Неру скончался. Л.И. Брежнев, ставший первым секретарем ЦК КПСС, побывал в Индии еще до своего избрания на высший партийный пост, в 1961 г. Перемена в советском руководстве стала началом нового этапа советско-индийских отношений. Смена руководства в Индии тоже оказала влияние на развитие двусторонних связей. Уже в 1965 г. новый премьер-министр Л.Б. Шастри посетил Москву и охарактеризовал отношения СССР и Индии как доверительные, называл страны лучшими друзьями<sup>2</sup>. Политические разногласия, наблюдавшиеся в начале 1960-х гг., остались в прошлом, а СССР и Индия продолжили активно сотрудничать в политической, экономической культурной сферах.

**Территориальные границы исследования** связаны с его объектом и предметом и локализуются СССР и Индией.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является выявление

---

<sup>2</sup> *Vibhakar J. A Model Relationship. New Delhi, 1972. P. 29.*

особенностей деятельности советских внешнеэкономических ведомств, их руководителей и ключевых сотрудников по развитию экономических отношений с Индией. В соответствии с указанной целью необходимо решить следующие исследовательские задачи:

– выявить предпосылки становления и динамичного развития советско-индийских экономических связей;

– оценить влияние событий, происходивших в исследуемый период на международной арене, на развитие советско-индийского экономического сотрудничества;

– проанализировать работу Министерства внешней торговли СССР, посольства и торгового представительства СССР в Индии, а также ряда государственных органов, вовлеченных в развитие советско-индийских экономических отношений, и их кадрового состава, отвечавшего за развитие торгово-экономического сотрудничества двух государств;

– рассмотреть практику выработки договоров, их условия и ход реализации на конкретном историческом этапе;

– определить особенности экономического сотрудничества СССР и Индии в конкретных сферах в 1953–1964 гг.

**Методологическая основа исследования.** В диссертационном исследовании использован проблемно-хронологический подход, который дал возможность изучить основные этапы развития советско-индийских экономических отношений в 1953–1964 гг. и выявить ключевые черты, характерные для каждого периода, а также системно-исторический подход, позволивший выстроить связь между политикой, которой придерживалось советское руководство в исследуемый период, и разработкой и реализацией соглашений в сфере экономики с Республикой Индией. В исследовании используется принцип историзма, который заключается в том, что развитие советско-индийских экономических отношений рассматривается в контексте особенностей определенного исторического периода.

Историко-сравнительный анализ используется для рассмотрения динамики развития советско-индийского сотрудничества в сфере экономики. Историко-типологический метод помогает выявить и проанализировать социально-экономические исторические типы. Историко-диахронный анализ необходим для выявления основных тенденций в развитии советско-индийских экономических отношений. Применение историко-генетического метода важно для понимания исторического процесса в целом. Историко-системный метод также применяется в рамках данного исследования, он направлен на изучение объектов и явлений прошлого как целостных исторических систем<sup>3</sup> и применяется для того, чтобы составить представление о советско-индийских экономических связях в целом, а также понять, какую роль в развитии отношений между двумя странами играли конкретные государственные органы.

**Степень изученности темы.** На сегодняшний день исследований, посвященных деятельности государственных органов СССР, отвечавших за развитие экономических связей с Индией в 1953–1964 гг., не существует. Однако некоторые вопросы, затронутые в данной работе, ранее были рассмотрены. В основу классификации ниже приведенных работ положен проблемно-хронологический принцип, в качестве основных параметров выступает расширение числа публикаций по теме исследования. В историографии исследования можно выделить два периода: советский и современный.

Вопросы, касающиеся деятельности советских государственных органов, отвечавших за развитие экономических связей с зарубежными странами – в частности, с Индией, – пока невозможно назвать исследованными в полной мере. В советские годы многие материалы были предназначены исключительно для служебного пользования. Отсутствие у ученых доступа к сведениям об особенностях экономической системы СССР и Индии и статистическим данным, к информации о подготовке двусторонних соглашений, о проведении

---

<sup>3</sup> Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 1987. С. 197.

переговоров и визитов препятствовало составлению комплексного научного представления о двусторонних экономических отношениях и о деятельности советских государственных органов, отвечавших за внешнеэкономическую деятельность СССР.

Индология пользовалась большой популярностью в Советском Союзе. На территории Индии существовала древняя цивилизация со своей богатой историей и культурой. Индийское общество нельзя было назвать однородным, благодаря чему возникало множество сильно отличавшихся друг от друга политических, культурных и религиозных центров. Многие темы были недостаточно изучены, что привлекало исследователей. Стоит отметить и то, что еще в 1950-е гг. были созданы условия для исследования истории и культуры Индии. Колониальное прошлое оказало влияние на то, как велась научная деятельность в восточной стране. Многие традиции и институты бывшей метрополии перенимались, особенно важно отметить, что уровень образования многих граждан Индии существенно повысился в период господства Великобритании, а после обретения независимости многие подходы были сохранены. Наличие компетентных ученых в Индии благоприятно сказывалось на том, как шли исследования, связанные с этой страной, в Советском Союзе. Возможность общения и обмена информацией с индийскими коллегами была чрезвычайно привлекательна для советских исследователей. С начала 1950-х гг. все более доступными становились публикации индийских авторов, архивные данные и пресса. Еще одним значимым аспектом, повышавшим привлекательность индологии в СССР, можно считать возможность достаточно свободно писать о проблемах, которые, по мнению советских ученых, существовали в Индии. Несмотря на то, что советско-индийские отношения были дружескими, конструктивная критика допускалась. Были темы, которые все же старались обходить, но все равно оставалось очень широкое поле для исследований, которые не нужно было впоследствии сильно

редактировать<sup>4</sup>.

В исследуемый период индология становилась комплексной дисциплиной, не ограничивавшейся только языками. Уже в начале 1960-х гг. на восточных факультетах преподавали не только иностранные языки, но и была выделена специальность «История Индии». Стоит отметить, что в ЛГУ в эти годы студентам была предоставлена возможность изучать все основные языки Индии, а их более 20. Такой сильной системы подготовки востоковедов, в том числе и индологов, как в СССР, не было ни в одной зарубежной стране. В Советском Союзе уделялось большое внимание составлению учебных планов, подбору преподавателей и выстраиванию комплексного подхода<sup>5</sup>. Благодаря такому внимательному отношению руководства страны к развитию индологии в СССР появились специалисты, чье мнение действительно стало авторитетным среди советских и зарубежных ученых.

Всплеск интереса к исследованию советско-индийских отношений наблюдался в 1970–1980-е гг. Во многом это было связано с тем, что в 1971 г. был подписан Договор о мире, дружбе и сотрудничестве между СССР и Республикой Индией. Во второй половине 1960-х гг. советско-индийские экономические связи существенно укрепились, СССР стал вторым крупнейшим торговым партнером Индии и крупнейшим импортером индийских товаров. В 1970 г. СССР и Индия подписали соглашение об экономическом сотрудничестве в строительстве промышленных предприятий, а также согласовали условия предоставления Советским Союзом кредита Индии. Укрепление экономических, политических и культурных связей между СССР и Индией способствовало появлению новых исследований, связанных с развитием двусторонних отношений.

Для того, чтобы лучше понять то, как советские индологи оценивали сотрудничество СССР и Индии, стоит обратиться к фундаментальному труду

---

4 Володин А.Г. Советская индология: положение в системе общественных наук // *Контур* глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. № 6. С. 119.

5 Там же. С. 120.

К.А. Антоновой, Г.М. Бонгарда-Левина и Г.Г. Котовского<sup>6</sup>. Исследователи, характеризуя советско-индийские экономические отношения, начинали с того, что они строились на принципах дружбы и взаимопомощи. Г.Г. Котовский подчеркивал, что Советский Союз стремился помочь Индии выстроить свою независимую экономическую систему. Советскому руководству очень импонировало то, что индийские лидеры стремились к формированию плановой экономики и мощного государственного сектора<sup>7</sup>. Одобряла советская сторона и форсирование индустриализации в Индии.

Среди работ этого периода следует выделить коллективную монографию под редакцией А.А. Громыко и Б.Н. Пономарева «История внешней политики СССР 1917–1980», в которой освещается эволюция внешнеполитической концепции Советского Союза и уделяется особое внимание отношениям СССР с зарубежными странами, в том числе с Индией<sup>8</sup>.

Особый интерес для настоящей работы представляет исследование С.А. Скачкова, В.Г. Морозова, Е.Д. Завивалова «Построено при экономическом и техническом содействии Советского Союза», посвященное основным направлениям и специфике советской помощи в строительстве предприятий за рубежом<sup>9</sup>.

Для того, чтобы лучше понимать динамику развития сотрудничества, необходимо обратиться к трудам, посвященным конкретным отраслям. В работе Н. Родионова и В. Сенина анализируется сотрудничество СССР и Индии в конкретных отраслях<sup>10</sup>. Это исследование было подготовлено специально для информационного департамента Посольства СССР в Индии и напечатано в Дели. В настоящее время один экземпляр хранится в библиотеке Посольства

---

6 Антонова К.А., Бонгард-Левин Г.М., Котовский Г.Г. История Индии. Краткий очерк. М., 1973. С. 496–518.

7 Там же. С. 510–513.

8 Громыко А.А., Пономарев Б.Н. История внешней политики СССР 1917–1980 в двух томах. Т.2. М., 1981. 590 с.

9 Скачков С.А., Морозов В.Г., Завивалов Е.Д. Построено при экономическом и техническом содействии Советского Союза. М., 1982. 305 с.

10 Rodionov N., Senin V. Soviet-Indian Economic and Trade Exchanges. New Delhi, 1981. 83 p.

России в Индии.

Для получения информации, связанной с развитием советско-индийских экономических и торговых связей, была использована работа, авторами которой являются В.П. Морозов и М.С.Н. Менон<sup>11</sup>.

Среди трудов зарубежных авторов, относящихся к этому периоду, особый интерес представляют исследования Р.Б. Ремнека<sup>12</sup>, Дж. Вибхакара<sup>13</sup>, З. Имама<sup>14</sup> и Б. Прасада<sup>15</sup>. Труд Р.Б. Ремнека посвящен анализу внешней политики СССР в отношении Индии. Он стремился выяснить, оказывали ли советские ученые влияние на формулирование внешнеполитических задач, сравнивая высказывания крупных советских ученых с официальным внешнеполитическим курсом, и пришел к выводу о том, что советские экономисты начали оказывать влияние на внешнюю политику уже после того, как Н.С. Хрущев был отстранен от власти. Автор утверждал, что до 1964 г. им приходилось придерживаться выбранного руководством страны политического курса, разделять популярные среди высших должностных лиц взгляды и стараться найти дополнительные аргументы в поддержку политики СССР<sup>16</sup>. Он был уверен, что даже в таких условиях академическая литература могла быть чрезвычайно полезна при анализе стратегии внешней политики Советского Союза. Научная литература в отличие от прессы содержит дебаты касательно политических решений. Р.Б. Ремнек считал, что без детального рассмотрения взглядов советских ученых невозможно было сделать правильные выводы о мотивах, которыми руководствовались советские лидеры, а также о советской системе в целом. Автор пытался объяснить подход лидеров СССР к развитию советско-индийских отношений. Он делал акцент даже не на роли личности, а на

---

11 *Menon M.S.N., Morozov V.P.* Indo-Soviet Trade and Economic Ties. New Delhi, 1986. 229 p.

12 *Remnek R.B.* Soviet Policy towards India. The role of Soviet scholars in the formulation of Soviet foreign policy. New Delhi, 1975. 343 p.

13 *Vibhakar J.* A Model Relationship. New Delhi, 1972. 136 p.

14 *Imam Z.* Ideology and Reality in Soviet Policy in Asia. Indo-Soviet Relations 1947–1960. Delhi, 1975. 253 p.

15 *Prasad B.* Indo-Soviet Relations 1947-1972. A Documentary Study. Bombay, 1973. P. 86–304.

16 Там же. С. 222.

геополитическом интересе. Исследователь отмечал, что некоторые советские экономисты, несмотря на то, что руководство страны было настроено на сближение с Индией и укрепление связей, критиковали модель отношений, которую Советский Союз выстраивал. Советские ученые даже предлагали альтернативную модель, а также формулировали рекомендации для повышения эффективности сотрудничества с зарубежными странами, в частности, с Индией<sup>17</sup>. Они считали, что помощь, которую СССР оказывал молодому государству, могла быть более рациональной и результативной. Ценность данной работы заключается в том, что в качестве аргументов автор приводил не только советские исследования, но и индийские, а также западные материалы.

Дж. Вибхакар в своем исследовании “A Model Relationship” рассматривал основные этапы становления и развития советско-индийских отношений, анализировал взгляды индийских послов на развитие двусторонних отношений, а также опубликовал копии важнейших для развития советско-индийских отношений договоров и соглашений.

З. Имам изучал советскую политику в отношении азиатских стран. Он исследовал влияние идеологии на внутреннюю и внешнюю политику СССР. Автор отмечал, что с начала 1950-х гг. советское руководство стало все больше внимания уделять восточным партнерам, в том числе Индии<sup>18</sup>. З. Имам проанализировал развитие советско-индийских отношений в контексте мировой политики.

Б. Прасад занимался изучением советско-индийских отношений в 1947-1972 гг. и внешней политики Индии в этот период. Он опубликовал ряд важнейших в истории развития двусторонних отношений документов<sup>19</sup>.

Современный период начался после распада Советского Союза. В 1990-е гг. контакты с индийскими учеными были ограничены, но с начала 2000-х гг. наблюдалось возрастание интереса к исследованию отдельных аспектов

---

17 Там же. С 205–207.

18 Там же. С. 50.

19 *Prasad B. Indo-Soviet Relations 1947–1972. A Documentary Study. Bombay, 1973. P. 86–304.*

советско-индийских отношений, экономическому сотрудничеству двух стран и работе ведомственной системы СССР.

Среди опубликованных трудов, посвященных советской системе государственного управления, наибольший интерес представляют исследования А.С. Абрамовой, Е.В. Вирясовой, И.В. Смолиной и Е.В. Торгушиной<sup>20</sup>, О.Г. Асмарян и О.И. Асмарян<sup>21</sup>, В.И. Афанасьевой<sup>22</sup>, О.П. Бауськовой<sup>23</sup>, М.В. Галушко<sup>24</sup>, Д.А. Дегтерева<sup>25</sup>, А.Я. Лившина<sup>26</sup>, В.Л. Некрасова<sup>27</sup>, С.А. Смирнова<sup>28</sup> и В.И. Федотова<sup>29</sup>.

Нельзя обойти вниманием изданную в 2010 г. монографию Ф.Н. Юрлова и Е.С. Юрловой «История Индии XX века»<sup>30</sup>. Этот труд помогает лучше понять, что представляла из себя Индия в исследуемый период, какие задачи стояли перед руководством страны, а также в каких сферах развивалось советско-индийское сотрудничество. Отдельные темы, связанные с историей, политикой

20 *Абрамова А.С., Вирясова Е.В., Смолина И.В., Торгушина Е.В.* Основные этапы становления Министерства торговли и промышленности России (1698-1998 гг.) // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. 2016. № 10. С. 128–136.

21 *Асмарян О.Г., Асмарян О.И.* Система применения тарифных мер и нетарифных ограничений во внешнеторговой деятельности Российской Федерации // Гуманитарный вестник Военной академии ракетных войск стратегического назначения. 2018. № 2. С. 153–159.

22 *Афанасьева В.И.* Патентование советских изобретений за рубежом: историко-правовой аспект // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2015. №1 (36). С. 25–30.

23 *Бауськова О.П.* Вехи истории Главного инженерного управления // Труды седьмой международной научно-практической конференции «Война и оружие: новые исследования и материалы». Спб., 2016. С. 127–164.

24 *Галушко М.В.* Внешнеторговая деятельность предприятий в рамках международной производственной кооперации // Вестник ОГУ. 2007. № 8. С. 41–45.

25 *Дегтерев Д.А.* Содействие международному развитию: эволюция международно-правовых режимов и эффективность внешней помощи. М., 2011. 320 с.

26 *Лившин А.Я.* Управленческие идеи и концепции в контексте послевоенной истории (1950-е — 1960-е гг.) // Этносоциум и межнациональная культура. 2019. № 8. С. 167–178.

27 *Некрасов В.Л.* Реформа Госплана СССР 1955 г.: разработка новой модели планирования экономики // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 368. С. 99–103.

28 *Смирнов С.А.* Торгово-промышленные палаты: история и современность // Экономическая наука современной России. 2001. Экспресс-выпуск №2(7). С. 7–16.

29 *Федотов В.И.* Всесоюзная торговая палата в предвоенные и военные годы (1939–1945 годы) // Промышленность: экономика, управление, технологии. 2009. № 3. С. 245–248.

30 *Юрлов Ф.Н., Юрлова Е.С.* История Индии XX века. М., 2010. 920 с.

и экономикой Индии, рассмотрены в работах Н.В. Галищевой<sup>31</sup>, Л.А. Черешневой<sup>32</sup> и Т.Л. Шаумян<sup>33</sup>.

Одним из крупнейших исследователей советско-индийских отношений является С.И. Лунев<sup>34</sup>. Он проанализировал взаимоотношения СССР и Индии в период с 1955 по 1971 гг. Период, охватывавший вторую половину 1950-х и 1960-е гг., оказался чрезвычайно важным для становления двусторонних отношений. Автор уделил особое внимание оценке геоэкономических и геополитических интересов двух стран. Он рассмотрел советско-индийского сотрудничество в разных сферах, в том числе и в сфере экономики, а также проанализировал изменения, происходившие в исследуемый период, в торговле между СССР и Индией. С.И. Лунев отмечал существенный рост товарооборота в 1950–1960-е гг. Особое внимание он уделял росту торгового оборота и изменению его структуры в сфере тяжелой промышленности и энергетики, а также поставкам советского оборудования.

На современном этапе активно развивается индология. В 1987 г. в рамках Института востоковедения РАН был создан Центр индийских исследований (ЦИИ ИВ РАН). Создавался он на базе отдела Индии, который в тот момент возглавлял Г.Г. Котовский, эту должность он занимал с 1956 по 1987 гг. Он же стал и первым руководителем Центра индийских исследований, а в 1989 г. его сменил А.А. Куценков.

В настоящее время ключевую роль по-прежнему играет Институт востоковедения РАН. Центр индийских исследований ведет активную научную и просветительскую работу — часто проводятся лекции на важные и актуальные темы, конференции, выпускается журнал и реализуются различные

---

31 *Галищева Н.В.* Внешняя торговля Индии в 1950-2000-х гг. // Вестник МГИМО. 2012. № 1. С. 181–186.

32 *Черешнева Л.А.* Южноазиатский урок // Гуманитарные исследования Центральной России. 2016. № 1. С. 54–59.

33 *Шаумян Т.Л.* Индийско-китайская граница: перспективы урегулирования проблемы // Азия и Африка сегодня. 2011. № 9. С. 27–32.

34 *Лунев С.И.* Советско-индийские отношения (1955–1971 гг.): рождение дружбы // Вестник МГИМО. 2017. № 2 (53). С.24–51.

проекты. Он активно сотрудничает с Российско-индийской комиссией, которая была создана в 1975 г. Раз в два года комиссия проводит заседания в Москве или Дели, координацией деятельности комиссии занимается Институт востоковедения РАН. В период заседаний проводятся семинары по различным направлениям сотрудничества, а также активно осуществляется обмен опытом между учеными двух стран<sup>35</sup>.

Взгляды сотрудников ЦИИ ИВ РАН на развитие советско-индийских отношений важны для данной работы, поскольку исследователи много лет специализируются на темах, связанных с историей, экономикой и культурой Индии, многие из них хорошо известны в Индии и за рубежом. Центр индийских исследований регулярно отправляет своих сотрудников в командировки в Индию, а также часто принимает индийских исследователей.

Особое место в историографии занимают работы А.С. Елистратова<sup>36</sup>, а также Т.И. Мининой и Э.Я. Глекова<sup>37</sup>, посвященные советско-индийскому экономическому сотрудничеству. В.Я. Гугняк<sup>38</sup> и С.И. Долгов<sup>39</sup> в своих трудах уделяли особое внимание советской внешней торговле, а О.С. Сапанжа<sup>40</sup> и Ю.И. Соколова<sup>41</sup> исследовали развитие культурного сотрудничества СССР и Индии.

Среди работ зарубежных авторов необходимо выделить труд М. Прадхана,

35 *Ванина Е.Ю.* Вместо заключения: индология и современность (размышления на примере изучения в России истории Индии — и не только) // Труды Института востоковедения РАН. 2019. № 24. С. 224–232.

36 *Елистратов А.С.* Историко-экономический анализ отношений СССР/России и Индии (к 75-летию установления дипломатических отношений) // Журнал исторических исследований. 2022. Т. 7. № 3. С. 21–24.

37 *Минина Т.И., Глеков Э.Я.* Торговая интеграция России и Индии // Хроноэкономика. 2019. № 2 (15). С. 125–129.

38 *Гугняк В.Я.* Внешняя торговля СССР в 1950–1960-х гг. // Власть. 2016. № 11. С. 187–190.

39 *Долгов С.И.* Яркий отблеск недавней истории советской внешней торговли // Российский внешнеэкономический вестник. 2011. № 1. С. 3–7.

40 *Сапанжа О.С.* Образы Индии в советской повседневной культуре 1950–1960-х годов // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2018. № 4 (37). С. 22–27.

41 *Соколова Ю.И.* Советско-индийское культурное сотрудничество по линии общественных организаций в материалах ГАРФ (1950-е — 1964 гг.) // Сборник материалов XII Международной конференции «Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов». М., 2022. С. 15–23.

который проанализировал роль Советского Союза в индустриализации Индии<sup>42</sup>.

Историю, политику и экономику Индии исследовали такие авторы, как Дж. Ачарья<sup>43</sup>, Б. Чандра, М. Мукерджи и А. Мукерджи<sup>44</sup>, А. Дас<sup>45</sup>, А. Элангован<sup>46</sup>, Ю. Калипа<sup>47</sup>, С.Д. Шарма<sup>48</sup>, Д. Скотт<sup>49</sup> и Н.Б. Тамминал<sup>50</sup>. Также стоит отметить труд А. Моханти, посвященный первому визиту Дж. Неру в СССР<sup>51</sup>.

Несмотря на тот факт, что существуют труды, посвященные отдельным аспектам развития советско-индийских экономических отношений, комплексных исследований, в которых рассматривались не только основные соглашения и визиты, но и работа органов государственной власти, на момент написания данной работы нет. В литературе недостаточно исследован вопрос, касающийся деятельности советских внешнеэкономических ведомств по развитию отношений с Индией.

**Источниковой базой исследования** являются опубликованные и неопубликованные документы различных видов: нормативные правовые акты, делопроизводственная документация, материалы периодической печати и источники личного происхождения.

К группе нормативных правовых актов относятся соглашения, заключенные между СССР и Индией в исследуемый период. В 1958 г.

42 *Pradhan M.* Role of Soviet Union in India's Industrialization: a Comparative Assessment with the West // *International Journal of research and Analytical Reviews*. 2019. Vol. 6, № 1. P. 243–248.

43 *Acharya J. Patnail S.N.* Corporate social responsibility in community development and sustainability: Rourkela Steel Plant, a unit of SAIL, India // *Asian J Bus Ethics*. 2018. № 7. P. 53–79.

44 *Chandra B., Mukherjee M., Mukherjee A.* India Since Independence. Gurgaon, 2008. 771 p.

45 *Das A.* Development and displacement: making of modern Durgapur // *Proceedings of the Indian History Congress*. 2016. Vol. 77. P. 1036–1043.

46 *Elangovan A.* The Making of the Indian Constitution: A Case for a Non-nationalist Approach // *History Compass*. 2014. № 12. P. 1–10.

47 *Kalipa U.* Indian Economy Since Independence. New Delhi, 2008–09. 854 p.

48 *Sharma S.D.* Development and Democracy in India. London, 1999. 281 p.

49 *Scott D.* Sino-Indian Security Predicaments for the Twenty-First Century // *Asian Security*. 2008. Vol. 4, № 3. P. 244–270.

50 *Tamminal N.B.* Division of India: Indian and Pakistan Independent Dimensions – An overview // *International Journal of Research and Analytical Review*. 2020, Vol. 7, № 2. P. 795–803.

51 *Mohanty A.* Remembering Nehru's first ever visit to the USSR // *Russia Beyond*. 11/29/2012.

сотрудник Министерства иностранных дел А.С. Анучкин-Тимофеев составил сборник документов, касающихся развития советско-индийских отношений<sup>52</sup>. Ранее он был предназначен исключительно для служебного пользования, но в настоящее время экземпляр сборника хранится в библиотеке Посольства России в Индии.

Используемые в рамках исследования нормативные правовые акты относятся преимущественно к регулированию экономических взаимоотношений, поскольку сотрудничество в этой сфере в исследуемый период СССР и Индии развивалось динамично. Наиболее значимым стало подписание в 1953 г. двустороннего торгового соглашения (продлевалось каждые пять лет). Страны реализовали значимое количество совместных проектов в сфере тяжелой промышленности. Для того, чтобы понимать, какие принципы были заложены в основу сотрудничества, необходимо изучить соглашения о строительстве заводов и условия предоставления Советским Союзом кредитов Индии.

Особого внимания заслуживают дипломатические документы: ноты, меморандумы, совместные заявления лидеров двух стран и совместные коммюнике по итогам визитов.

Копии ряда советско-индийских соглашений, а также делопроизводственные материалы, которые были в обороте в Министерстве внешней торговли СССР в исследуемый период, хранятся в фонде 413 Российского государственного архива экономики (РГАЭ) «Министерство внешней торговли СССР 15.03.1946–15.01.1988). Благодаря архивным данным есть возможность получить информацию об оценках состояния индийской экономики в период с 1953 по 1964 гг., а также исследовать статистические данные, связанные с конкретными отраслями. Не менее важными являются и документы, благодаря которым можно получить представление об изменении

---

<sup>52</sup> *Анучкин-Тимофеев А.С.* Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958гг.». Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР. Сентябрь 1958 г.

товарооборота между СССР и Индией. Письма, которыми обменивались советская и индийская стороны, помогают проанализировать степень взаимной заинтересованности в развитии экономических связей и получить информацию о кадровом составе. Докладные записки и справки, подготовленные для руководства Министерства внешней торговли СССР, содержат информацию об определенных проблемах и слабых местах системы. Можно изучить критические замечания и предложения по улучшению работы Министерства внешней торговли СССР, подготовленные Управлением торговли со странами Юго-Восточной Азии<sup>53</sup>. Особую ценность для данного исследования представляет труд сотрудника Научно-исследовательского института Министерства внешней торговли СССР А.А. Куценко<sup>54</sup>. Автор поставил перед собой цель ознакомить советские внешнеторговые организации с потребностями Индии в важнейших видах оборудования, а также проанализировать условия сотрудничества страны с другими зарубежными партнерами. Он опирался на промышленную и таможенную статистику Индии, а также на доклады и отчеты правительственных органов Республики Индии. Индия являлась очень узким рынком для сбыта сельскохозяйственного оборудования. А.А. Куценко писал о том, что в стране в целом сельское хозяйство было слабо развито. Аналогичная ситуация наблюдалась и с промышленностью, однако руководство Индии было заинтересовано в развитии данной отрасли, что служило фундаментом для развития советско-индийских экономических связей. В обзоре можно найти значимые для данного исследования статистические данные: сколько процентов основного капитала, занятых рабочих и стоимости готовой продукции приходилось на легкую и тяжелую промышленность Индии в 1950-е гг. Описание форм и методов торговли, которые используют иностранные фирмы, помогает понять, почему советское руководство предлагало Индии иные условия сотрудничества. Не

---

53 Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 413. Оп. 47. Д. 149. С.1.

54 Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 413. Оп. 13. Ед. хран. 7430.

менее значимы для проведения исследования и другие фонды РГАЭ, в частности, фонд 1562<sup>55</sup> (Центральное статистическое управление (ЦСУ) при Совете Министров СССР. 10.08.1948–05.07.1978) и фонд 4372<sup>56</sup> (Государственный плановый комитет Совета Министров СССР (Госплан СССР)).

Важное место в источниковой базе занимают фонды Государственного архива Российской Федерации (фонд Р-5446 (Совет министров СССР. 1923–1991) и фонд Р-7523 (Верховный Совет СССР. 1937–1989))<sup>57</sup>, Российского государственного архива новейшей истории (фонд 3 (Политбюро ЦК КПСС 1952–1990 гг.))<sup>58</sup> и Центрального архива Министерства обороны РФ<sup>59</sup>. Наибольший интерес представляют документы, в которых содержится информация о руководителях и ключевых сотрудниках советских ведомств, занимавшихся развитием внешнеэкономических связей СССР.

В рамках исследования были использованы и документы, которые хранятся в Индийском национальном архиве (ИНА). Отчеты о визитах помогают лучше понять цели СССР и Индии, а также их стратегии по развитию двусторонних отношений<sup>60</sup>. Информацию о кадровом составе посольства и торгпредства можно найти в документах, связанных с визитами высших должностных лиц<sup>61</sup>. В Индийском национальном архиве хранятся переписки, благодаря которым можно проанализировать механизм принятия решений на государственном уровне. Также благодаря документам, которые можно найти в данном архиве, есть возможность ознакомиться со статистическими данными и

---

55 Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 1562. Оп. 33. Д. 2310.

56 Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 4372. Оп. 96. Д. 1387.

57 Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 209. Ф. Р-7523. Оп. 4.

58 Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ). Ф. 3. Оп. 16. Д. 89.

59 Центральный архив Министерства обороны РФ (ЦАМО). Юбилейная картотека награждений. Шкаф 7. Ящик 4. Учетно-послужная карточка. Шкаф. 135. Ящик 2.

60 Visit of His Excellency Marshal Voroshilov, President of the Supreme Soviet Republic-24th February to 26 Feb. 1959. National Archives of India, Repository-4, 30/CER/64.

61 President's visit to Russia in June, 1960. National Archives of India, Repository-2, 53/TS/FT/RS-IV.

различными отчетами, связанными с реализацией проектов, среди прочего – со строительством металлургических заводов в Индии<sup>62</sup>.

Из источников личного происхождения наибольший интерес вызывают воспоминания А.А. Луковцева, который не успел закончить и опубликовать книгу «Школа Бхилаи», но его дочь передала материалы редакторам газеты «Магнитогорский металл»<sup>63</sup>. Воспоминания советского инженера о работе в Индии помогают лучше понять специфику советско-индийского сотрудничества и отношение ко многим важным вопросам представителей СССР и Индии.

Важную для исследования информацию содержат мемуары высших должностных лиц. Благодаря воспоминаниям Н.С. Хрущева можно получить информацию о том, как в то время руководство относилось к развитию отношений с Индией, как трансформировались их взгляды, а также о том, как и в какой атмосфере проходили государственные визиты<sup>64</sup>. Интерес представляют и мемуары К.П.Ш. Менона, который с 1952 по 1961 гг. был послом Республики Индии в СССР<sup>65</sup>. Его впечатления о Советском Союзе, госслужащих и мероприятиях, проводимых на высшем уровне, помогают лучше понять как государственный строй СССР и механизм принятия решений советским руководством, так и индийскую систему, ее сходство и различие с советской. Получить более полное представление о советской системе государственного управления также помогает и труд, подготовленный коллегами Н.С. Патоличева. Авторы при написании данной работы опирались на архивы министра внешней торговли, материалы ВНИКИ, а также на воспоминания его дочери<sup>66</sup>. Информация о структуре и функциях Международного отдела ЦК КПСС содержится в мемуарах К.Н. Брутенца, который в исследуемый период был

---

62 President's visit to Bhilai (MP) for opening the Steel Plant February, 1959. National Archives of India, Repository-2, 84/TS/MP/B.

63 Долинина Д. Школа Бхилаи. Рубрика «Память» // Магнитогорский металл. № 147–150.

64 Хрущев Н.С. Время. Люди. Власть. (Воспоминания). Книга 2. М., 2016. С 354–377.

65 Menon K.P.S. The Lamp and Lampstand. Bombay, 1967. 343 p.

66 Малькевич В.Л., Митрофанов И.Л., Иванов А.С. Внешняя торговля при Н.С. Патоличеве (1958-1985). М., 2010. 416 с.

заместителем заведующего Международным отделом ЦК КПСС<sup>67</sup>.

Материалы периодической печати представлены публикациями из «Вечерней Москвы», «Магнитогорского рабочего», «Нового времени», «Правды», «Советского учителя», “Hindustan Times” и “The New York Times”. Они содержат сведения о наиболее значимых для советско-индийских отношений событиях, в частности, о визитах и реализации совместных проектах. Эти публикации помогают составить представление о проблемах, возникавших в двусторонних отношениях, реакции политических лидеров на определенные события и восприятию советско-индийских экономических отношений.

Имеющиеся архивные и опубликованные материалы достаточно репрезентативны и позволяют решить поставленные задачи, а основная часть архивных документов вводится в научный оборот впервые.

**Научная новизна** диссертации заключается в том, что в ней впервые была проанализирована деятельность государственных органов СССР по развитию экономических связей с Индией в 1953–1964 гг. на основе опубликованных и неопубликованных источников. Это первое комплексное исследование, посвященное данной теме. Автором диссертации на основании вводимых в научный оборот документов выявлены механизмы принятия решений, связанных с внешнеэкономической деятельностью СССР, основные направления советско-индийского сотрудничества, а также особенности двусторонних отношений в исследуемый период. В данной работе впервые в отечественной историографии рассмотрена деятельность советских государственных органов, отвечавших за развитие экономических отношений с Индией. Диссертация впервые показывает, что на момент заключения первого Торгового соглашения между СССР и Индией от 2 декабря 1953 г., у стран в качестве стимула сближения преобладал геополитический интерес, а к концу 1950-х гг. на первый план вышел экономический интерес, что обусловлено

---

<sup>67</sup> Брутенц К.Н. Тридцать лет на Старой площади. Мемуары. М., 1998. 568 с.

двумя основными причинами. Во-первых, совместные экономические проекты оказались очень успешными. Во-вторых, между странами возникли политические разногласия. В исследовании впервые были подробно проанализированы как дипломатические документы, касавшиеся советско-индийских отношений в 1953–1964 гг, так и экономические соглашения между двумя странами. На примере реализации конкретных экономических проектов были выявлены особенности сотрудничества СССР и Индии в исследуемый период.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что материалы и выводы работы могут дополнить и развить уже существующее представление об истории советско-индийских отношений середины XX в. и деятельности советских государственных органов, отвечавших за внешнеэкономическую деятельность СССР.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что материалы диссертации могут привлекаться при составлении общих и специальных курсов по отечественной истории середины XX в., в частности, по истории государственного управления, мировой политике и мировой экономике.

**Достоверность** исследования обеспечивается широтой источниковой базы, включающей в себя документы из Российского государственного архива экономики и Индийского национального архива, многие из которых были впервые введены в научный оборот.

**Апробация результатов исследования.** Настоящая диссертация прошла обсуждение на кафедре истории государственного и муниципального управления МГУ имени М.В. Ломоносова и была рекомендована к защите.

Основные идеи и положения работы изложены в 6 научных работах автора общим объемом 3,89 п.л., в том числе в 4 публикациях общим объемом 2,65 п.л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки.

Материалы диссертации были изложены на 7 научных конференциях: «Ломоносов-2021» (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, апрель 2021 г.), 18-я международная конференция «Государственное управление Российской Федерации: современные вызовы» (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, апрель 2021 г.), «Ломоносов-2022» (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, апрель 2022 г.), международная конференция Центра индийских исследований ИВ РАН «Индия: от британской колонии к глобальной державе» (ФГБУН ИВ РАН, май 2022 г.), «Ломоносов-2023» (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, апрель 2023 г.), международная конференция Центра индийских исследований ИВ РАН «Южная Азия и внешний мир: парадигмы и механизмы взаимодействия в исторической перспективе» (ФГБУН ИВ РАН, май 2023 г.), международная конференция Центра южноазиатских исследований МГИМО МИД России «Актуальные проблемы развития Индии» (ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», ноябрь 2022 г.).

**Структура диссертации** организована в соответствии с проблемно-хронологическим принципом. Работа состоит из введения, трех глав, которые разделены на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Развитие советско-индийских экономических отношений в период с 1953 по 1964 гг. можно разделить на три этапа. Первый начался в 1953 г., когда между странами было подписано первое торговое соглашение, а также было открыто Торговое представительство СССР в Республике Индии. Длился он до 1957 г. Именно в этот период были подписаны наиболее значимые соглашения между СССР и Индией, а также состоялись визиты высших должностных лиц.

Второй этап длился с 1957 по 1960 гг. В эти годы происходила реализация крупных экономических проектов, страны были настроены на дальнейшее сотрудничество и подписание новых соглашений. Третий этап начался в 1960 г., а закончился в 1964 г. Этот период характеризуется появлением противоречий между СССР и Индией, которые в основном были связаны с разными подходами к решению ряда внешнеполитических проблем. 1962 г. оказался самым сложным в советско-индийских отношениях, поскольку почти одновременно начался Карибский кризис и индийско-китайская война. Крупные соглашения в сфере экономики в эти годы не заключались, однако реализация ранее согласованных проектов продолжалась.

2. В начале сотрудничества у СССР и Индии преобладал геополитический интерес. Индия после обретения независимости была заинтересована во взаимовыгодном сотрудничестве и снижении зависимости от западных стран, а СССР в условиях холодной войны стремился укрепить связи со странами, выбравшими некапиталистический путь развития. В период с 1957 по 1960 гг. трудно было говорить о преобладании геополитического или экономического интереса, поскольку политических разногласий на тот момент еще не наблюдалось, а крупные экономические проекты уже реализовывались. К концу 1950-х гг. между Советским Союзом и Индией начало возникать недопонимание, связанное с внешней политикой друг друга, но совместные экономические проекты оказались очень успешными, поэтому экономический интерес стал преобладающим в развитии двусторонних отношений.

3. Деятельность советских государственных органов играла решающую роль в развитии экономических отношений с Индией в 1953–1964 гг. В исследуемый период наблюдалась трансформация ведомственной системы: создавались новые подразделения, открывались представительства за рубежом и повышались требования к кадровому составу.

4. СССР и Индия сотрудничали преимущественно в сфере тяжелой промышленности. Сотрудничество можно было считать взаимовыгодным,

поскольку СССР предоставлял кредиты на выгодных для Индии условиях, отправлял высококвалифицированных специалистов и не претендовал на роль в управлении предприятием, а Индия была готова полностью оплачивать работу советских сотрудников и оборудование, поставляемое Советским Союзом, в установленные сроки. Открытие Аппарата экономического советника ГКЭС в Нью-Дели свидетельствовало о серьезности подхода СССР к строительству и вводу в эксплуатацию металлургического завода в Бхилаи.

5. Особо важную роль в развитии двусторонних отношений играли визиты высших должностных лиц и их личное взаимодействие. В июне 1955 г. Дж. Неру посетил Советский Союз, в ноябре того же года Н.С. Хрущев и Н.А. Булганин нанесли ответный визит. В феврале 1960 г. состоялся второй визит первого секретаря ЦК КПСС Хрущева в Индию. Такая интенсивность контактов на высшем уровне свидетельствует о высоком уровне интереса двух стран в укреплении сотрудничества. Не менее значимую роль играли и общественные контакты. Их укрепление благоприятно влияло на развитие советско-индийских экономических связей.

## **Глава 1. Исторические и политико-экономические факторы развития советско-индийского сотрудничества**

### **1.1 История становления и развития советско-индийских отношений**

Советско-индийские отношения зародились задолго до того, как Индия обрела независимость. Динамичное развитие экономических связей двух стран наблюдалось с 1953 г., что во многом объяснялось подписанием первого в истории отношений СССР и Индии торгового соглашения, а также открытием Торгового представительства Советского Союза в Республике Индии.

Подобные шаги свидетельствовали о серьезности намерения двух стран развивать торговые связи и в целом укреплять двусторонние отношения. Для того, чтобы лучше понять, каковы были предпосылки и причины столь динамичного расширения экономических связей СССР и Индии в исследуемый период, необходимо выявить точки соприкосновения, понять, какие проблемы были актуальны во внутренней политике и экономике двух стран, какие внешнеэкономические задачи ставились руководством, а также выяснить, что на тот момент преобладало — экономический или геополитический интерес партнеров.

История Индии первой половины XX века характеризовалась освободительной борьбой за независимость страны. 15 августа 1947 г. Индия освободилась от колониального гнета, это стало ключевым событием несмотря на то, что страна столкнулась с рядом сложностей. Перед руководством Индии стояли задачи, связанные с проведением социальных и экономических реформ. Преобразования должны были способствовать ликвидации бедности и неграмотности населения, консолидировать страну, а также решить внешнеполитические задачи.

В 1946 г. завершилось формирование Временного правительства, которое возглавил Дж. Неру. В ночь с 14 на 15 августа 1947 года он, являясь президентом Индийского национального конгресса, выступил перед

Учредительным собранием, подчеркнув важность грядущих изменений, отметил необходимость борьбы с неравенством, бедностью, заявил о намерении сделать сферы здравоохранения и образования более доступными. Особое внимание, по мнению Дж. Неру, нужно было обратить на международное сотрудничество. Затем председатель собрания Р. Прасад объявил, что Учредительное собрание приняло полномочия управлять Индией. Л. Маунтбэттен стал генерал-губернатором, а Дж. Неру был провозглашен премьер-министром страны<sup>68</sup>.

В ходе собрания неоднократно подчеркивался вклад М.К. Ганди в достижение независимости, борьба за которую длилась около ста лет. В 1931 г. Национальный Конгресс принял резолюцию о фундаментальных правах и экономическую программу, что стало важным шагом к смене существовавшего общественно-политического строя. В 1940-е гг. М.К. Ганди активно выступал за ликвидацию кастовой системы, именно благодаря ему еще в 1931 г. была подписана резолюция о свободе вероисповедания и равенстве всех граждан<sup>69</sup>. Чуть позже он выступил с идеей о том, что страны можно было разделить на две лагеря: в первый входили империалисты и фашисты, во второй – социалисты, националисты, а также все, кто был нацелен на мирное сосуществование и продвижение демократических идей<sup>70</sup>.

После 15 августа 1947 г. началась реализация «Плана Маунтбэттена» по разделу страны на две части. В основе этого плана был заложен религиозный принцип: Пакистан должен был стать преимущественно мусульманским, а Индия – индусской<sup>71</sup>. Из-за раздела усилились религиозные конфликты,

---

68 *Nerhu J.* Tryst with Destiny. Address to the Constituent Assembly of India in New Delhi. [Электронный ресурс]. American Rhetoric. Online Speech Bank. Режим доступа:

<https://www.americanrhetoric.com/speeches/jawaharlalnehruTrystwithDestiny.htm>

69 *Karachi Resolution (1931)*. Constitution of India [Электронный ресурс]. Режим доступа:

[https://www.constitutionofindia.net/historical\\_constitutions/karachi\\_resolution\\_\\_1931\\_\\_1st%20January%201931](https://www.constitutionofindia.net/historical_constitutions/karachi_resolution__1931__1st%20January%201931)

70 *Gallagher P.* Gandhi's Non-Violence Gave Birth to the Non-Aligned Nations Movement // *EIR*. Vol. 50, № 5. 2/3/2023. P. 41–44.

71 *Pandey B.N.* The Break-up of British India (The Making of Twenty Century). London, 1969. P.

наблюдались массовые переселения, поджоги, грабежи и насильственная смена вероисповедания. Чрезвычайно сложная обстановка сложилась в Пенджабе из-за кровопролитных столкновений мусульман, индусов и сикхов. Джавахарлал Неру неоднократно пытался урегулировать конфликт, но противоречия были слишком сильны, а население не было готово к компромиссу. В ходе религиозно-общинных столкновений погибло около миллиона человек, хотя некоторые ученые называют и большие цифры. Аналогичная ситуация сложилась и с беженцами – трудно было назвать конкретную цифру, но однозначно не менее пяти миллионов жителей были вынуждены покинуть страну<sup>72</sup>.

Еще до начала Второй мировой войны поддержка со стороны СССР национально-освободительных движений рассматривалась как важная составляющая плана по реализации мировой революции. После 1940-х гг. интерес к странам Азии и Африки снизился, что объяснялось ведением боевых действий, а затем — восстановлением экономики после окончания войны. Также стоит отметить, что в начале 1940-х гг. советское руководство старалось избегать открытого осуждения британской политики, поскольку страны были связаны рядом соглашений и вели совместные военные действия против гитлеровской Германии. Именно по этой причине СССР практически не отреагировал на «Августовскую революцию» 1942 г., которая была важным этапом в национально-освободительной борьбе индийцев.

Дж. Неру осознавал, что советское руководство было поглощено военными действиями, поэтому не ожидал в тот период ощутимой помощи и поддержки индийского национально-освободительного движения со стороны СССР. Однако он верил в то, что в перспективе развитие отношений с Индией могло стать одним из важнейших направлений внешней политики СССР. К 1947 г. Индийский национальный конгресс уже был решительно настроен на

---

191–211.

<sup>72</sup> Chandra B., Mukherjee M., Mukherjee A. *India Since Independence*. Gurgaon, 2008. P. 423–426.

сближение с Советским Союзом<sup>73</sup>.

Индийское руководство сразу заявило о нейтралитете. Дж. Неру говорил о намерении избегать вступления в военно-политические блоки, он хотел развивать отношения и с социалистическими, и с капиталистическими странами<sup>74</sup>. Члены временного правительства признавали СССР и США великими державами и отмечали, что во многом от этих двух стран зависят события, происходящие в мировой политике. Дж. Неру подчеркивал важность сотрудничества с Советским Союзом в решении региональных вопросов.

К моменту раздела Британской Индии насчитывалось около 600 штатов, формально получивших возможность присоединиться или к Индийскому Союзу, или к Пакистану. Именно в то время возникла проблема, связанная с Джамму и Кашмиром. Правители штатов после обретения независимости получили возможность самостоятельно определить, в состав какой страны войдет штат. Население княжества Джамму и Кашмир почти полностью было мусульманским, однако правил им индус махараджа Х. Сингх, выступавший за присоединение к Индии. Противоречия было настолько трудно разрешимы, что Индийский Союз делегировал решение этой проблемы Совету Безопасности ООН. К 1949 г. удалось достичь прекращения огня. Пакистан сохранил контроль над северо-западной частью штата. Правовые вопросы, связанные со статусом Джамму и Кашмира, неоднократно поднимались и лидерами двух стран-участниц конфликта, и на уровне ООН<sup>75</sup>.

Все это свидетельствовало о том, что после обретения независимости Индия столкнулась с рядом проблем. Одной из главных задач, стоявших на тот момент перед индийским правительством, было достижение единства и

---

73 *Prasad B.* Indo-Soviet Relations 1947–1972. P. 48

74 *Черешнева Л.А.* Южноазиатский урок // Гуманитарные исследования Центральной России. 2016. № 1. С. 54–59.

75 Question of the application to the people of Jammu and Kashmir of the provision relating to citizenship and fundamental rights of the Constitution of India. Arrangements for the representation of Jammu and Kashmir in Parliament. National Archives of India, Progs. Nos. 1(14)-K, 1951 (Secret).

усиление политической централизации. Конгресс играл ключевую роль и выполнял основные политические функции. Многие представители Конгресса входили в новое независимое правительство Индии. Однако Дж. Неру стремился создать все необходимые условия для того, чтобы в работе правительства участвовали представители различных политических взглядов. Это было необходимо для максимального удовлетворения потребностей населения и разработки новых более эффективных проектов развития.

Поворотным событием в истории постколониальной Индии стало принятие конституции страны. К январю 1948 г. был подготовлен проект документа, после разработки следовало детальное обсуждение и внесение поправок. 26 января 1950 г. в соответствии с конституцией Индия была провозглашена республикой. Дж. Неру стал одной из ключевых фигур в процессе развития демократии в Индии. Благодаря ему в стране было реализовано много проектов и реформ, способствовавших экономическому развитию и укреплению позиций страны на международной арене<sup>76</sup>.

В конституцию вошел перечень основополагающих прав, разделенных на семь частей: право на равноправие, право на свободу, право выступать против эксплуатации, свобода вероисповедания, культуры и право на получение образования, право на владение имуществом и право на пользование предусмотренными конституцией средств правовой защиты. Подчеркивалась важность обеспечения социальной, экономической и политической справедливости<sup>77</sup>.

Принятие конституции ознаменовало начало консолидации земель, вошедших в состав Индии. Согласование общих положений не всегда проходило легко, поскольку ранее не существовало единой системы, которой подчинялись все эти территории. Подготовка конституции представляла собой чрезвычайно сложный процесс, поскольку необходимо было учитывать

---

<sup>76</sup> Chandra B., Mukherjee M., Mukherjee. India Since Independence. P. 221.

<sup>77</sup> Constitution of India. [Электронный ресурс]. National Portal of India. Режим доступа: <https://www.india.gov.in/my-government/constitution-india>

интересы различных этнических и религиозных групп, но в то же время и прилагать усилия для консолидации общества и строительства единой экономической и политической системы. Предполагалось, что каждый штат должен был получить автономию, но ее степень должна была определяться конституцией. Парламентская форма правления была установлена и в центре, и в штатах, это обеспечило скоординированную работу и эффективность принятия решений<sup>78</sup>.

В конце 1940-х гг. в Индии наблюдалась стихийная децентрализация — часто возникали противоречия между штатами и центральной властью, но в большинстве случаев они решались мирным путем — власти страны старались найти компромисс. Особенно отчетливо такой подход прослеживается в реформах, касавшихся официальных языков штатов.

После окончания Второй мировой войны Индия стала первой неевропейской державой, установившей полноценные дипломатические отношения с Советским Союзом. Это событие широко освещалось в прессе. В газете «Правда» было полностью напечатано коммюнике от 13 апреля 1947 г. В нем говорилось о необходимости укреплять дружественные отношения СССР и Индии<sup>79</sup>. Через несколько дней установление дипломатических отношений между СССР и Индией было освещено и в газете «Новое время»<sup>80</sup>.

Основа советско-индийских отношений закладывалась до официального установления дипломатических отношений. В те годы Индия еще не обрела независимость, однако в стране уже было очевидно стремление избавиться от колониального гнета и начать выстраивать свою собственную внешнюю политику. После окончания Второй мировой войны можно было отметить две тенденции: укрепление роли СССР на международной арене и усиление национально-освободительных движений, в том числе и в Британском

---

78 *Elangovan A. The Making of the Indian Constitution: A Case for a Non-nationalist Approach // History Compass, 2014. № 12. P. 1–10.*

79 *Правда. 1947. № 90 (14 апреля). С. 1*

80 *Новое время. 1947. № 16 (18 апреля). С. 15.*

содружестве наций<sup>81</sup>.

Отношения с СССР, особенно экономические связи, были чрезвычайно важны для Индии. Еще в 1920-е гг., когда англо-индийские власти говорили об угрозе, исходившей от СССР, лидеры Индийского национального конгресса отрицали наличие захватнических планов советского руководства. Однако лидеры ИНК не идеализировали Советский Союз. Джавахарлал Неру после визита в СССР в 1927 г. неоднократно подчеркивал достоинства советской системы, но отмечал и ряд недостатков, что говорило о его объективном восприятии Советского Союза<sup>82</sup>.

Вопрос об официальном установлении дипломатических отношений между СССР и Индией поднимался с 1946 г.<sup>83</sup>. В сентябре 1946 г. по инициативе Дж. Неру были начаты переговоры с В.М. Молотовым. Индийское руководство стремилось форсировать принятие решения, руководство СССР тоже было заинтересовано в обмене представительствами, поскольку Индия становилась все более значимым игроком на международной арене<sup>84</sup>.

Переговоры об установлении дипломатических отношений проводились в Китае, в них принял участие генеральный агент Индии в Китае К.П.Ш. Менон и посол СССР в Китае А.А. Петров. После переговоров Временное правительство Индии заявило о решении обменяться с СССР дипломатическими миссиями. Первый посол Индии прибыл в Советский Союз за несколько дней до провозглашения независимости, 5 августа 1947 г., а первый посол СССР вступил в должность в октябре 1947 г.<sup>85</sup>.

13 апреля 1947 г. СССР и Индия согласовали обмен представительствами.

---

81 *Prasad B.* Indo-Soviet Relations 1947–1972. P. 54.

82 *Mohanty A.* Remembering Nehru's first ever visit to the USSR // *Russia Beyond*. 11/29/2012.

83 Там же. С. 54.

84 Обмен письмами от 21 сентября и 2 октября 1946 г. между Заместителем Председателя Временного Правительства Индии и Министром Иностранных Дел СССР по вопросу об установлении дипломатических отношений между СССР и Индией // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 1–4.

85 *Минина Т.И., Глеков Э.Я.* Торговая интеграция России и Индии // *Хроноэкономика*. 2019. № 2 (15). С. 125-129.

Важность установления дипломатических отношений с Советским Союзом подчеркивал тот факт, что первым послом Республики Индии в СССР была назначена сестра Дж. Неру В.Л. Пандит. Именно она настояла на том, что обмен верительными грамотами состоялся до момента передачи англичанами государственной власти индийскому руководству.

15 августа 1947 г. Индия официально обрела независимость. В.М. Молотов от имени Совета Министров СССР поздравил Дж. Неру с Днем независимости. Премьер-министр Индии в ответном письме вновь подчеркнул важность и значимость поддержания дружеских двусторонних отношений. К ноябрю 1947 г. советское посольство начало деятельность в Индии.

Установление дипломатических отношений и открытие посольств способствовало динамичному развитию советско-индийских отношений, в частности, экономическому сотрудничеству<sup>86</sup>. Однако необходимо отметить, что торговые отношения начались еще в колониальный период. В 1946 г. Временное правительство через посольство Великобритании в Москве обратилось к СССР с просьбой предоставить образцы семян риса. Данная просьба была обусловлена тем, что в 1946 г. в ряде районов Индии был голод.

Дипломатические отношения СССР с Индией были установлены при И.В. Сталине. Первым послом Индии в Советском Союзе был С. Радхакришнан, который впоследствии стал президентом Республики Индии. В период, когда Н.С. Хрущев был у власти, послом Индии в СССР был К.П.Ш. Менон. В период с 1952 по 1961 гг. он работал в СССР и вел дневник, а впоследствии были опубликованы его мемуары<sup>87</sup>.

Начало своей работы в Советском Союзе К.П.Ш. Менон воспринимал как важный этап становления независимости Индии. Он подчеркивал, что Индия не стала независимой страной сразу же, как Франция, свергнувшая монархический

---

86 *Никитина М.В.* Индийско-советские отношения: заключение договора о мире, дружбе и сотрудничестве // Вестник ВГУ. Серия: история, политология, социология. 2007. №2. С. 102–107.

1. 87 *Menon K.P.S.* The Lamp and Lampstand. Bombay, 1967. 343 p.

строй в 1789 г. или Россия, победившая капитализм в 1917 г. Индии предстояло пройти долгий путь, чтобы занять важное место на международной арене, выстроить дипломатические отношения со многими странами и добиться полной политической и экономической независимости<sup>88</sup>. К.П.Ш. Менон отмечал значимость событий, произошедших в 1950 г. Именно тогда Индия стала республикой. Прошли первые всеобщие выборы. Дж. Неру был избран премьер-министром, а Р. Прасад — президентом.

Изначально планировалось, что К.П.Ш. Менон должен был быть назначен послом Индии во Франции, но он не захотел работать во Франции. Затем ему предложили занять аналогичную должность в СССР, такая перспектива его привлекла, хотя многие его коллеги были удивлены такому выбору. К.П.Ш. Менона смущал тот факт, что его знания о России были весьма поверхностны, хотя в рамках курса по истории в Оксфорде он изучил ключевые события в истории России<sup>89</sup>. Также он отмечал значимость статей, написанных Дж. Неру после его визита в Советский Союз в 1927 г. К.П.Ш. Менон говорил, что эти статьи открыли глаза индийцам на СССР. Во многом благодаря им он с нетерпением ждал отправки. Еще в 1934 г., когда К.П.Ш. Менон отправился со своей женой в поездку по Европе, он хотел посетить Россию, но Правительство Индии разрешило посетить все страны, кроме СССР и Турции<sup>90</sup>.

Одним из первых ярких воспоминаний о Москве стала встреча с И.В. Сталиным, состоявшаяся 17 февраля 1953 г.<sup>91</sup>. Ему запомнилось отношение к лидеру страны, К.П.Ш. Менону бросилось в глаза то, как его учитель русского языка и водитель говорили о советском вожде. Индийский посол отмечал, что культ личности очень сильно ощущался.

К.П.Ш. Менону показалось, что И.В. Сталин ждал инициативы в разговоре именно от него. Посол Индии в СССР начал беседу с того, что

---

88 Там же. С. 2.

89 Там же.

90 Там же. С. 4.

91 Там же. С. 25.

выразил благодарность за прием и теплое отношение к его стране. Затем советский лидер задал вопрос об официальном языке в Индии, он поинтересовался, на каком языке говорит население: на хинди или урду. Следующий вопрос был немного провокационным — И.В. Сталин уточнил, похожи ли эти языки, К.П.Ш. Менон пояснил, что языки действительно очень схожи, они из одной языковой группы, но в урду были добавлены персидские и арабские слова<sup>92</sup>. И.В. Сталин удивился, как в таком случае можно считать урду государственным языком в Пакистане. Затем они обсудили основные вопросы, связанные с внутренней и внешней политикой двух стран. В эти годы в Индии усиливалось неравенство, диспропорция в доходах становилась все более заметной. Государство продолжало играть ключевую роль в экономике страны, поскольку система нуждалась в контроле и подотчетности<sup>93</sup>.

Дж. Неру разделял некоторые социалистические идеи, что сказалось на его политике в сфере экономики. Ярким подтверждением этого является тот факт, что он неоднократно комментировал в левом, а порою даже марксистском, духе различные исторические события и под таким углом видел ситуацию, сложившуюся в Индии в эпоху его правления. Он считал, что советский социализм был одной из совершеннейших общественных моделей. Социализмом и марксизмом Дж. Неру увлекся после визита в Россию, который состоялся в 1927 г., а вскоре заявил о необходимости построения бесклассового общества в Индии<sup>94</sup>. Для реализации этой задачи необходимо было обеспечить равенство всех слоев населения, а также обеспечить экономическую справедливость. Он подчеркивал важность применения исключительно ненасильственных методов для достижения поставленных целей.

Дж. Неру отмечал, что советская модель не могла быть полностью перенята Индией, в стране слишком силен коммунизм — отождествление

---

92 Там же. С. 26.

93 *Sharma S.D.* Development and Democracy in India. London, 1999. P. 37

94 *Palat M.K.* Nehru set the foundation for 'Indo-Soviet friendship' but never let it cloud his judgement. *The Hindu*. 5/20/2022.

индийской нации с индуистской религиозной общиной<sup>95</sup>. При этом премьер-министр Индии видел необходимость в стремлении к достижению равноправия и социальной справедливости. Он отмечал, что Индия должна была выработать свой собственный путь развития, учитывая уникальные особенности страны. Однако не все поддерживали социалистические идеи Дж. Неру. Консервативная группировка в Конгрессе резко осуждала его взгляды. Но авторитет Дж. Неру был слишком силен, поэтому серьезной оппозиции не возникло. Тем не менее премьер-министр должен был учитывать и другие взгляды для того, чтобы эффективно осуществлять управление страной и удовлетворять требования разных слоев населения.

В 1947 г. Конгресс принял резолюцию, в которой была детально рассмотрена идеальная для Индии политическая и экономическая модель. Акцент делался на обеспечение соблюдения демократических прав и свобод<sup>96</sup>. Следующая важная резолюция была принята в 1948 г. В ней говорилось о необходимости создания смешанной экономики, однако при этом подчеркивалась важнейшая роль государства. Предполагалось, что государство должно было следить за работой частного сектора и контролировать ключевые экономические отрасли<sup>97</sup>. Аналогичная ситуация сложилась и в банковском секторе. Резервный банк Индии был обязан контролировать деятельность других банков страны.

В 1949 г. Индия частично переняла советский опыт и стала активно использовать планирование. Это предполагало более строгую подотчетность всех структур, задействованных в производстве, и усиление контроля со стороны государства над самим производством. Первый пятилетний план был реализован в период с 1951/1952 по 1955/1956 гг. Первоочередной задачей стало развитие аграрного сектора. Это было чрезвычайно важно для обеспечения

---

95 *Kothari R. Class and Communalism in India // Economic and Political Weekly. 1988. Vol. 23, № 49. P. 2589–2592.*

96 *Chandra B., Mukherjee M., Mukherjee. India Since Independence. P. 446.*

97 Там же.

продовольствием населения, а также для восстановления системы в целом, ведь она существенно пострадала после раздела Индии. Особенно сильно была нарушена ирригационная система<sup>98</sup>.

В 1947 г., после обретения Индией независимости, поднимался вопрос о возможности поставок зерна Советским Союзом. Однако из-за засухи 1946 г. советская сторона была вынуждена отказать. Но в 1948 г. В.М. Молотов заявил, что СССР готов поставлять в Индию пшеницу. Индийская сторона должна была оплачивать поставки зерна не только свободно конвертируемой валютой, но и экспортировать чай, шелк и другие товары<sup>99</sup>.

В июле 1948 г. было заключено соглашение между Экспортхлебом, обладавшим монопольным правом на продажи зерновых продуктов из СССР за рубеж, и Министерством продовольствия Индии, в соответствии с которым должен был осуществляться обмен пшеницы на чай<sup>100</sup>.

Наиболее активно соглашения между СССР и Индией начали заключаться после 1953 г. Значимую роль в проведении переговоров играли дипломаты, работавшие в Республике Индии. В исследуемый период послами СССР в Индии были М.А. Меньшиков, П.К. Пономаренко и И.А. Бенедиктов.

Существенные изменения в советско-индийских экономических отношениях начали происходить после назначения в 1953 г. М.А. Меньшикова, специалиста по внешнеэкономической деятельности, на должность Чрезвычайного и полномочного посла СССР в Индии, которую он занимал до 1957 г. М.А. Меньшиков прекрасно владел английским языком и поддерживал активные контакты с индийскими представителями.

Родился он в 1902 г. в Тамбовской губернии. В 1917 г. успешно окончил

---

98 *Kalipa U.* Indian Economy Since Independence. New Delhi, 2008–09. P. 35–52.

99 Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 413. Оп. 37. Д. 17. С.15.

100 Соглашение от 31 марта 1949 г. Между Министерством Продовольствия Индии и Всесоюзным Объединением «Экспортхлеб» о поставках из СССР в Индию пшеницы и кукурузы в обмен на джут и чай // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 10–17.

Борисоглебские бухгалтерские курсы, а с 1924 по 1930 гг. обучался на вечернем отделении экономического факультета Московского института народного хозяйства имени Г.В. Плеханова. В те годы М.А. Меньшиков уже работал экономистом. Полученные знания и опыт помогли ему в 1946 г. стать заместителем министра внешней торговли СССР. В 1949 г. М.А. Меньшиков вступил в должность министра внешней торговли СССР, но в 1951 г. был вынужден покинуть этот пост<sup>101</sup>. Его обвинили в том, что он не справился с возложенными обязанностями. Такое обвинение было связано с завозом бананов из Мексики. Поставки бананов в СССР начались в 1938 г., но были прекращены из-за войны. С 1945 г. поставки возобновили, чаще всего бананы закупали через австрийские и швейцарские фирмы. Летом 1951 г. И.В. Сталину не понравилась новая партия бананов. В беседе с А.И. Микояном руководитель СССР отметил, что ранее, когда он был наркомом торговли, таких проблем не было. В соответствии с этим вождь сделал вывод о том, что новый министр внешней торговли не справлялся с обязанностями. И.В. Сталин поручил А.И. Микояну, Г.М. Маленкову и Л.П. Берии провести проверку качества бананов. Они, по воспоминаниям А.И. Микояна, не понимали, к чему такие меры, но были заинтересованы в том, чтобы поскорее урегулировать ситуацию. Единственным приемлемым, по их мнению, решением, было снятие с должности М.А. Меньшикова<sup>102</sup>. Его должность занял П.Н. Кумыкин. В 1953 г. началась дипломатическая карьера М.А. Меньшикова. Он был назначен Чрезвычайным и полномочным послом СССР в Индии. Вступив в должность, старался сразу выстраивать доверительные отношения с индийскими представителями. Вскоре после прибытия в Индию советский посол нанес визит Дж. Неру, который в те годы занимал должность и премьер-министра, и министра иностранных дел Республики Индии. Целью визита М.А.

---

101 Советские дипломаты о работе в Индии [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://india.mid.ru/ru/stranitsy\\_istorii/stati\\_i\\_dokumenty/sotrudniki\\_posolstva\\_rossii\\_o\\_svoey\\_rabote\\_v\\_indii/](https://india.mid.ru/ru/stranitsy_istorii/stati_i_dokumenty/sotrudniki_posolstva_rossii_o_svoey_rabote_v_indii/)

102 *Меньшиков М.А.* С винтовкой и во фраке. М., 1996. С. 116–154.

Меньшикова было не только установить личные контакты, но и передать советскую помощь в размере 250 тыс. руб. для ликвидации последствий наводнения в Индии. После встречи с послом СССР Дж. Неру предложил ему совершить поездку по стране. М.А. Меньшиков действительно отправился в такое путешествие, оно помогло ему лучше узнать страну, понять проблемы и потребности, а также составить свое представление о перспективах развития советско-индийских экономических отношений<sup>103</sup>.

М.А. Меньшиков отмечал, что многие страны пытались воспользоваться экономическими трудностями, возникшими в Индии, и навязать ей невыгодные соглашения. Он считал, что советский подход к развитию двусторонних экономических отношений являлся максимально привлекательным для индийского руководства. Советский посол был уверен, что укрепление советско-индийских торговых отношений могло благоприятно сказаться на развитии индийской национальной экономики<sup>104</sup>.

В период, когда М.А. Меньшиков занимал должность Чрезвычайного и полномочного посла СССР в Индии, были заключены торговые соглашения, заложившие основу двусторонних экономических отношений, были построены крупные заводы и предприятия, проведены работы, направленные на разведку месторождений, было налажено авиасообщение, а также появились регулярные морские рейсы.

Данный период был важен и для укрепления двусторонних отношений в целом. М.А. Меньшиков был уверен, что выстраивать только экономические отношения невозможно, поэтому старался способствовать укреплению политических и культурных связей<sup>105</sup>. Все чаще советские делегации отправлялись в Индию, проводились выставки и ярмарки, осуществлялся

---

103 Советские дипломаты о работе в Индии [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://india.mid.ru/ru/stranitsy\\_istorii/stati\\_i\\_dokumenty/sotrudniki\\_posolstva\\_sss\\_r\\_o\\_svoey\\_rabote\\_v\\_indii/](https://india.mid.ru/ru/stranitsy_istorii/stati_i_dokumenty/sotrudniki_posolstva_sss_r_o_svoey_rabote_v_indii/)

104 Там же.

105 Там же.

культурный и технический обмен. Индийские специалисты получили возможность приезжать в Советский Союз для того, чтобы получать новые знания и повышать квалификацию.

Дж. Неру поддерживал стремление СССР выстроить доверительные отношения с Индией, он подчеркивал необходимость сближения двух стран посредством укрепления экономических, политических и культурных связей<sup>106</sup>. Однако не все индийские политические деятели разделяли данную позицию. Дж. Неру прислушивался к аргументам оппозиционеров, но в важных вопросах, к которым относилось развитие советско-индийских отношений, придерживался своей обозначенной позиции. Отношения между двумя странами динамично развивались и в последующие годы.

Преемником М.А. Меньшикова стал П.К. Пономаренко. Должность Чрезвычайного и полномочного посла СССР в Индии он занимал с 1957 по 1959 гг.<sup>107</sup>.

П.К. Пономаренко родился в Краснодарском крае, образование получил в Московском институте инженеров транспорта. Работал он и в мастерской по производству шапок, и кузнецом, и на железной дороге, а также долгое время был инженером. Затем возглавил СНК и Совет Министров БССР. Позже занял должность министра культуры СССР. В 1950-е гг. началась его дипломатическая карьера. Сначала П.К. Пономаренко был назначен послом в Польше, а затем продолжил работу в Индии. Должность Чрезвычайного и полномочного посла СССР в Индии он занимал недолго, но за этот период он успел подписать новое торговое соглашение. П.К. Пономаренко принимал активное участие в реализации проектов, связанных со строительством заводов в Индии.

Долгое время Чрезвычайным и полномочным послом СССР в Индии был

---

106 *Ефремкин А.М.* К вопросу об установлении дипломатических отношений между Индией и СССР // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2008. № 13. С.102–105.

107 Советские дипломаты о работе в Индии [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://india.mid.ru/ru/stranitsy\\_istorii/stati\\_i\\_dokumenty/sotrudniki\\_posolstva\\_ussr\\_o\\_svoey\\_rabote\\_v\\_indii/](https://india.mid.ru/ru/stranitsy_istorii/stati_i_dokumenty/sotrudniki_posolstva_ussr_o_svoey_rabote_v_indii/)

И.А. Бенедиктов. Занял должность он в 1953 г., проработал совсем недолго, а затем вновь был назначен в 1959 г. и проработал до 1967 г.<sup>108</sup>.

Родился он в Костромской губернии. Более 20 лет он занимал высокие должности в руководстве сельскохозяйственной отрасли. С 1946 по 1947 гг. был министром земледелия СССР, а затем в 1947–1953 гг. занимал должность министра сельского хозяйства СССР. Параллельно с выполнением должностных обязанностей занимался и преподавательской деятельностью. Затем началась его дипломатическая карьера: он работал в Индии и Югославии. В 1953 г. было принято решение объединить Министерство сельского хозяйства, Министерство совхозов, Министерство лесного хозяйства и Министерство заготовок. Был создан единый орган, получивший название Министерство сельского хозяйства и заготовок. Министром нового ведомства стал А.И. Козлов. Новое министерство было создано в марте 1953 г., а уже в апреле И.А. Бенедиктов был назначен Чрезвычайным и полномочным послом СССР в Индии. Однако должность он занимал всего несколько месяцев. Во многом это обусловлено наличием серьезных противоречий с Л.П. Берией. С Н.С. Хрущевым И.А. Бенедиктов был в хороших отношениях. Уже в сентябре он был назначен министром сельского хозяйства и заготовок СССР, а затем и министром сельского хозяйства СССР. Эту должность он занимал до 1955 г. И.А. Бенедиктов принимал непосредственное участие в разработке программы освоения целины. В период с 1955 по 1957 гг. он был министром совхозов СССР. Затем до 1959 г. занимал должность министра сельского хозяйства РСФСР, а также был заместителем председателя Госплана РСФСР.

Изначально И.А. Бенедиктов поддерживал политику Н.С. Хрущева, но спустя некоторое время стал отмечать изменения в подходе ко многим вопросам руководителя страны. И.А. Бенедиктов считал, что безграничная власть сильно

---

108 Appointment of His Excellency Mr. Ivan Alexandrovich Benediktov, Ambassador of the U.S.S.R. to India. National Archives of India, Repository-2, 2/36/57, 1957.

повлияла на советского лидера<sup>109</sup>. Н.С. Хрущев, по его мнению, стал все меньше прислушиваться к мнениям, отличавшимся от его, все чаще обвинял других в инакомыслии.

С 1959 по 1967 гг. И.А. Бенедиктов был послом в Индии, а затем до 1970 г. работал в Югославии. Он сделал многое для развития советско-индийских отношений, поддерживал идею о необходимости предоставить Индии кредит для успешной реализации третьего пятилетнего плана. В соответствии с достигнутой договоренностью кредит должен был быть использован для строительства промышленных предприятий. Проектировались и строились данные предприятия с помощью Советского Союза. Также кредит можно было потратить на приобретение необходимого оборудования и материалов, которые закупались тоже у СССР.

В 1960 г. Советский Союз взял на себя обязательство помочь Индии расширить мощность строившегося металлургического завода в Бхилаи, ТЭС в Нейвели и еще ряда важных для экономического развития Республики Индии предприятий<sup>110</sup>.

Важную роль в развитии советско-индийских экономических отношений играли торговые представители СССР в Индии. С 1953 по 1955 гг., а затем с 1961 по 1963 гг. эту должность занимал Г.П. Великий. О нем сохранилось мало информации, известно лишь то, что он участвовал в Великой Отечественной войне и был награжден Орденом Отечественной войны II степени<sup>111</sup>.

В 1955–1958 гг. торговым представителем СССР в Индии был В.П. Мигунов. Родился он в 1903 г. в Павлодаре, работал с 15 лет, поскольку в 1918 году его отец был арестован белогвардейцами, так как поддерживал Октябрьскую революцию. В 1919 г. В.П. Мигунов поступил в училище в родном городе, однако был вынужден оставить учебу и уехать с семьей в

---

109 *Бенедиктов И.А.* О Сталине и Хрущеве // Молодая гвардия. 1989. № 4. С. 12–65.

110 *Лунёв С.И.* Советско-индийские отношения (1955–1971 гг.): рождение дружбы. С. 29.

111 Центральный архив Министерства обороны РФ (ЦАМО). Юбилейная картотека награжденных. Шкаф 7. Ящик 4.

Тюкалинск из-за опасений повторного ареста отца. Там В.П. Мигунов работал курьером в лесничестве и подручным столяра. После того, как Красная Армия заняла город, он вступил в комсомол, а в 1924 г. партия отправила его получать высшее образование в Московский механический завод имени М.В. Ломоносова. Затем В.П. Мигунов работал на автозаводе им. Сталина: начал мастером, а впоследствии стал начальником цеха. В 1933 г. он был назначен директором Центрального экспериментального завода в Москве, а в 1935 г. началась его первая командировка. В Иране он должен был руководить монтажом кузнечного цеха, но договоренности о строительстве объекта сорвались, поэтому назначили его старшим инженером по монтажу рисо-очистительных заводов. В 1937 г. В.П. Мигунов вернулся в Москву, работал в системе «Союзпромэкспорт», а в военные годы служил в звании инженер-майор, был удостоен двух наград: «За оборону Москвы» и «За оборону Кавказа»<sup>112</sup>. В 1941–1942 гг. он занимался вывозом из столицы цветных металлов. В 1942 г. В.П. Мигунова вновь отправили в Иран. Много лет он работал за границей: в Корее, Сингапуре, Бирме и Таиланде. В 1949–1955 гг. был торговым представителем СССР в Китае, а в 1955–1958 гг. — в Индии. На тот момент он уже имел огромный опыт и в сфере промышленности, и в сфере торговли, что помогло ему следить за реализацией строительства металлургического завода в Бхилаи и другими советско-индийскими проектами.

На смену ему пришел Н.П. Ширяев. Торговым представителем СССР в Индии он был с 1958 по 1961 гг. Н.П. Ширяев тоже имел опыт работы за рубежом. В 1942 г. он был назначен заместителем торгового представителя СССР в Китае<sup>113</sup>. Во время работы в структуре Министерства внешней торговли Н.П. Ширяев успел опубликовать фундаментальное исследование, посвященное экономике и внешней торговле Китая<sup>114</sup>. К тому моменту, как он был назначен

---

112 Центральный архив Министерства обороны РФ (ЦАМО). Учетно-послужная карточка. Шкаф. 135. Ящик 2.

113 Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 209. Л. 48–49.

114 *Ширяев Н.П.* Экономика и внешняя торговля Китая (Справочник). М., 1949. 256 л.

торговым представителем СССР в Индии, у него уже было четкое представление о том, как устроена работа в торговом представительстве, а также в целом о внешней торговле Советского Союза.

Стоит отметить и вклад И.Ф. Семичастного в развитие советско-индийских экономических отношений. В период с 1954 по 1965 гг. он занимал должность заместителя министра внешней торговли СССР, а затем до 1981 г. был первым заместителем министра.

В исследуемый период он вел переписку с заместителем секретаря Правительства Индии К.Б. Лаллом. После заключения торгового соглашения 16 ноября 1958 г. произошел обмен письмами, в которых подчеркивалась важность данного события и выражалась надежда на дальнейшее развитие торговых отношений<sup>115</sup>. Отмечалось, что правительства двух стран создали все необходимые условия для усиления и расширения деловых контактов между советскими и индийскими организациями. К.Б. Лалл в своем письме упоминал, что советско-индийские отношения строились и должны были строиться в будущем на основе взаимовыгодного сотрудничества и соблюдения интересов сторон, принимавших участие в товарообмене<sup>116</sup>.

Активно вел переписку с государственными деятелями Индии и В.Б. Спандарьян, занимавший с 1954 по 1967 гг. должность исполняющего обязанности, а затем и начальника управления торговли со странами Юго-Восточной Азии и странами Ближнего Востока Министерства внешней торговли СССР. Он возглавлял советскую делегацию во время визита в Индию, состоявшегося 14 марта 1960 года. Именно тогда и произошла его встреча с К.Б. Лаллом<sup>117</sup>. Они обсуждали возможность дополнить соглашение 1958 г. Также затрагивали представители двух стран и перспективы развития торговых отношений. Они выразили уверенность в том, что в 1960 г. ожидалось существенное усиление товарооборота между Советским Союзом и Индией.

---

115 Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 413. Оп. 13. Д. 6724. С. 6.

116 Там же.

117 *Prasad B. Indo-Soviet Relations 1947–1972*. P. 185.

Важной темой, к которой вернулись в 1960 г., стало открытие отделения Торгового представительства СССР в Ченнаи. Предполагалось, что оно должно было осуществлять аналогичную деятельность, как и отделения в Мумбаи и Калькутте.

Изучив биографии советских послов и торгпредов, работавших в исследуемый период в Индии, можно прийти к выводу о том, что послы не были карьерными дипломатами, а торгпреды имели большой опыт работы в экономической сфере. Послы оказались в Индии в силу определенных обстоятельств, чаще всего это было связано с их смещением с занимаемых должностей. Информации о торгпредах не так много, как о послах, однако можно проследить некую закономерность — все они имели опыт работы на заводах, а некоторые ранее работали за рубежом.

После визита Дж. Неру в СССР и ответного визита Н.С. Хрущева в Индию в 1955 г. можно было говорить о существенном сближении народов. Во-первых, лозунг «Хинди-руси бхай-бхай» стал очень популярен среди населения. Во-вторых, по Центральному телевидению широко освещались эти визиты. В-третьих, в прессе все чаще стали появляться тематические статьи, а также фотографии достопримечательностей Индии. В СССР даже появились открытки с кадрами, на которых были изображены индийцы. В журнале «Огонек» в 1950-е гг. была создана постоянная рубрика «Сокровища Индии», благодаря которой советские жители могли познакомиться с искусством и традициями Индии. В специальной рубрике «Художники Индии» рассказывалось о современных индийских художниках, а также публиковались заметки советских художников, посетивших Индию<sup>118</sup>. В советских журналах все чаще появлялись фотографии достопримечательностей Индии. На страницах журналов можно было найти даже тексты песен, посвященных советско-индийской дружбе, а также ноты к ним.

Детали развития советско-индийских отношений становились

---

118 Там же. С. 24.

известными населению двух стран благодаря прессе и выступлениям лидеров государств. Советский Союз был заинтересован в том, чтобы индийское население узнавало как можно больше об СССР и о сотрудничестве в разных сферах. В Индии обществом советско-индийской дружбы издавался журнал «Советская земля». Он пользовался большой популярностью практически на территории всей Индии, поскольку издавался на многих региональных языках. Рейтинг журнала часто был выше рейтинга местной прессы. Редакторы журнала «Советская земля» очень внимательно относились к выбору материалов, которые публиковались в те годы. Они осознавали, что приоритетной задачей являлось формирование положительного образа Советского Союза в глазах местного населения, поэтому необходимо было тщательно редактировать статьи и не допускать публикации неоднозначных высказываний об Индии или о советско-индийских отношениях.

Иначе обстояли дела с материалами, предназначенными для публикации в Советском Союзе. Индийская система нередко подвергалась критике. Советские аналитики иногда высказывали сомнения по поводу рациональности оказания помощи Индии. В исследуемый период наблюдалась нестабильность оценок. Идеология и политическая ситуация оказывали огромное влияние на то, что говорили советские эксперты. Советские специалисты в целом были осторожны в своих высказываниях касательно сотрудничества с Индией и выбранной ею модели развития. Тем не менее резкой критики в советской прессе не было, резкой критике подвергался лишь колониальный строй, часто говорилось о том, что коренные жители страны долгое время находились под гнетом, а экономика страны сильно страдала от потребительского подхода британцев, видевших в Индии лишь источник ресурсов.

Советское руководство, осознавая огромный экономический и дипломатический потенциал Индии, а также традиционные симпатии ее руководства к СССР, всегда уделяло особое внимание развитию отношений с этой страной. Об этом свидетельствовали и визиты Н.С. Хрущева в Индию,

состоявшиеся в 1955 и 1960 гг., и особое внимание со стороны советского руководства. Н.А. Булганин в 1955 г. тоже побывал в Индии. Стоит отметить и подписание многочисленных экономических соглашений, усиление товарообмена, строительство заводов на территории Индии с помощью советских специалистов и выделение Советским Союзом кредитов на эти цели.

История формирования отношений между СССР и Индией показала, что в 1950-е гг. была заложена основа двусторонних отношений. Именно в этот период между двумя странами были подписаны значимые для дальнейшего развития сотрудничества договоры.

Можно проследить то, как инициатива переходила от Индии к Советскому Союзу — на этапе установления дипломатических отношений индийское руководство было инициатором проведения переговоров и обмена дипломатическими миссиями. К 1953 г. советские лидеры взяли инициативу в свои руки. Это объяснялось рядом причин. Во-первых, Советский Союз к тому моменту уже практически полностью восстановил свою экономику после Второй мировой войны и был готов реализовывать внешнеэкономические задачи. Во-вторых, советские лидеры замечали и очень ценили стремление индийских коллег выстраивать доверительные отношения между СССР и Индией. В-третьих, Советский Союз искал надежного торгового партнера, готового заключать соглашения о поставках советских товаров. Индия же была готова укреплять торговые связи с СССР, а также реализовывать совместные проекты, особенно в сфере тяжелой промышленности, что импонировало советскому руководству.

Советские послы, работавшие в Индии в период с 1953 по 1964 гг., не были карьерными дипломатами. Они были назначены на эту должность в связи с кадровыми перестановками, иногда даже за то, что не справились с возложенными на них обязанностями. Назначение торгпредов было более логичным и предсказуемым: они имели опыт в сфере экономики, многие начинали свой путь с работы на заводе, что позволяло им глубже вникать в

реализацию советско-индийских проектов, которые реализовывались преимущественно в сфере тяжелой промышленности.

Важно подчеркнуть и политические причины такого сближения двух стран. Визиты лидеров, а также огромная работа, проделанная сотрудниками советских государственных органов, свидетельствовали о решительном настрое советского и индийского руководства развивать не только экономические связи, но и прикладывать усилия для сближения стран в целом. Об этом свидетельствовало и начало культурного обмена, а также увеличение интенсивности контактов представителей разных сфер СССР и Индии. Советско-индийские отношения динамично развивались в исследуемый период, несмотря на возникавшие противоречия подходов к решению ряда политических вопросов.

## **1.2 Политическое измерение развития советско-индийского экономического сотрудничества в 1953-1964 годы**

Развитие советско-индийских экономических отношений было напрямую связано с политической ситуацией и международным контекстом в целом. Часто политические решения лидеров СССР и Индии оказывали серьезное влияние на экономическое сотрудничество двух стран.

Для того, чтобы понять реакцию советских и индийских лидеров на политические события, происходившие в исследуемый период, необходимо выявить сходства и различия внешнеполитических концепций двух стран. Позиции СССР и Индии были близки по ряду вопросов. Во-первых, оба государства выступали за мирное сосуществование государств с различным общественным строем. Во-вторых, СССР и Индия стремились развивать

отношения с другими странами, особое внимание они уделяли установлению дипломатических отношений и укреплению связей со странами третьего мира, которые избавились от колониальной зависимости. В-третьих, советская и индийская стороны заявляли о необходимости прекращения гонки вооружений и призывали к разоружению.

Основное различие во взглядах СССР и Индии на внешнюю политику заключалось в том, что Индия являлась одним из основателей Движения неприсоединения, а СССР возглавлял один из военно-политических блоков. Индийское руководство осуждало блоковое противостояние и стремилось к равноудаленности и невовлеченности в конфликт между блоками. Советский Союз поддерживал международное коммунистическое движение и считал допустимым вмешательство во внутреннюю политику социалистических стран, в частности, подавил народные восстания в ГДР, Польше и Венгрии. Индия не поддерживала подобные шаги, но и воздержалась от открытого осуждения.

Официально советские внешнеполитические и внешнеэкономические приоритеты были озвучены во время выступления на сессии Экономического и Социального совета ООН в Женеве 15 июля 1953 г., когда член советской делегации А. Арутюнян впервые публично озвучил намерение Советского Союза сделать вклад в реализацию программы технической помощи<sup>119</sup>. Представители СССР отмечали разницу советского и американского подхода к оказанию экономической помощи развивающимся странам: СССР видел необходимость в укреплении экономической независимости стран, США же стремились связать обязательствами государства, которым они оказывали экономическое содействие.

Данное заявление имело огромное значение для Индии, поскольку она являлась наиболее крупным получателем советской помощи. Успешное строительство Бхилайского металлургического завода было чрезвычайно важно для Индии.

---

119 Правда. 1953. № 198 (17 июля). С. 4.

Видимое сближение СССР и Индии наблюдалось с 1953 г. В августе 1953 г. Г.М. Маленков в своем выступлении перед Верховным Советом заявил об изменениях, которые должны были происходить в советской внешней политике<sup>120</sup>. Говорил он о новых приоритетных направлениях, в том числе и о развитии советско-индийских отношений.

Политический контекст важен для понимания того, как развивались двусторонние отношения. Советские представители оценили вклад Индии в урегулирование конфликта на Корейском полуострове, а также к 1953 г. начали в целом положительно отзываться о политике Дж. Неру<sup>121</sup>. Холодная война сказывалась на отношениях в регионе. К 1955 г. стало очевидно, что Индия, несмотря на свою приверженность политике неприсоединения, сближалась с Советским Союзом, а Пакистан, вступивший в СЕАТО в сентябре 1954 г. и присоединившийся к Багдадскому пакту в феврале 1955 г., с США.

Представители СССР осуждали вовлеченность США в индо-пакистанский конфликт. Индийское информационное бюро передавало корреспондентам ТАСС, что Дж. Неру выразил надежду на то, что имелся шанс избежать военных действий в Азии. Он призывал соседние страны не вмешиваться в конфликт, а также осуждал американскую помощь Пакистану<sup>122</sup>. Говорил премьер-министр Индии и о том, что колониальная система себя изжила. К началу 1950-х гг. действительно многие страны уже обрели независимость и начали активно укреплять свою экономику.

Событием, которому в исследуемый период уделяли особое внимание в советской прессе, стала пятая годовщина Республики Индии. В газете «Правда» на первой странице была опубликована телеграмма Председателя Президиума Верховного Совета СССР К.Е. Ворошилова, адресованная президенту Индии Р. Прасаду. На третьей странице была напечатана статья, посвященная истории

---

120 *Remnek R.B.* Soviet Policy towards India. The role of Soviet scholars in the formulation of Soviet foreign policy. New Delhi, 1975. P. 13.

121 Там же.

122 Правда. 1954. № 25 (25 января). С. 4.

Индии, особый акцент был сделан на борьбе за независимость и преодолении колониальных пережитков. Также в статье говорилось о внутренней и внешней политике индийского руководства, о сближении с Советским Союзом, об укреплении экономических связей и активном культурном обмене<sup>123</sup>.

Политический курс СССР сильно изменился с приходом к власти Н.С. Хрущева. Для развития советско-индийских отношений этот период стал наиболее благоприятным. Именно в эти годы была заложена основа двусторонних отношений. В своих мемуарах лидер СССР признавался, что изначально он знал об Индии очень мало, имел только общее представление о стране и ее новом политическом курсе<sup>124</sup>. Он осознавал, что Дж. Неру стремился добиться тех политических целей, которые обозначил М.К. Ганди. Н.С. Хрущев отмечал, что его не сильно привлекали идеи М.К. Ганди в период, когда у власти был И.В. Сталин. Он считал, что используя средства, предложенные М.К. Ганди, невозможно было добиться успеха и признания на мировой арене. Н.С. Хрущев не разделял взгляды М.К. Ганди, но с большим уважением относился к нему и его стремлениям. После того, как Индия обрела независимость, советское руководство стало с интересом наблюдать за политикой молодого государства. Н.С. Хрущев убедился, что выбранный индийским руководством пацифистский курс мог привести к реализации конкретных политических задач.

Первый секретарь ЦК КПСС с иронией говорил о своих знаниях об Индии, подчеркивал, что они были очень поверхностными. Он отмечал, что имел представление о богатстве культуры, но все равно знания были общими. Н.С. Хрущев считал, что И.В. Сталин допустил ошибку, не уделяя должного внимания Индии<sup>125</sup>. Только после 1947 г. интерес к молодому государству стал появляться. Дипломатические отношения очень быстро были выстроены, однако, интенсивное сотрудничество двух стран началось только в 1953 г.

---

123 Правда. 1955. № 26 (26 января).

2. 124 Хрущев Н.С. Время. Люди. Власть. (Воспоминания). Книга 2. М., 2016. С. 300–320.

125 Там же.

Н.С. Хрущев признавался, что его отталкивал тот факт, что Индия стремилась развиваться по своему собственному пути, не сильно схожему с социалистической системой. Он не видел ничего плохого в том, что Джавахарлал Неру пытался выстроить демократическую систему, но не понимал, почему он не выступал против капиталистического уклада, ведь на протяжении многих лет Индия находилась под гнетом данной системы.

Лидер СССР отмечал, что советский народ испытывал уважение к индийскому. Во многом это объяснялось тем, что индийцы смогли добиться независимости своей страны. Советское руководство немного с настороженностью относилось к индийским коллегам, поскольку не разделяло подход Дж. Неру и его правительства к решению внутривнутриполитических вопросов<sup>126</sup>. Н.С. Хрущева смущал тот факт, что после обретения независимости в индийской армии остались английские офицеры. Он считал, что это было недопустимо и представляло угрозу национальной безопасности<sup>127</sup>. Советский лидер придерживался более радикальной позиции в данном вопросе, он был уверен, что любые более тесные контакты с бывшими порабощателями могли быть опасны, а в Индии остались многие английские чиновники. Однако, несмотря на такие расхождения во взглядах, желание советского руководства выстраивать отношения с Республикой Индией было очевидно.

Н.С. Хрущев признавал, что к моменту, когда умер И.В. Сталин, у него еще не было должного опыта, он не всегда мог четко выстроить стратегию. Н.С. Хрущев с недоверием отнесся к Движению неприсоединения, хотя его предшественник поддерживал данную инициативу и даже не возражал присоединиться в случае, если бы Советскому Союзу это было бы предложено. Первый секретарь ЦК КПСС в своих воспоминаниях делился тем, как было трудно в первое время выстраивать дипломатические отношения. Ему не хватало опыта, он еще не успел побывать за границей, знания в основном были

---

126 Там же.

127 Там же.

теоретическими. С данной проблемой столкнулся почти все советское руководство, только В.М. Молотов обладал необходимыми знаниями и опытом, но его позиции в те годы уже ослабевали.

После смерти И.В. Сталина новое руководство взяло курс на смягчение напряженности на международной арене. Вскоре было заключено первое торговое соглашение, а затем Советский Союз посетил Дж. Неру. Сопровождала его И. Ганди, его дочь.

Н.С. Хрущев организовал масштабную программу, он хотел, чтобы представители Индии получили полное представление о Советском Союзе. Первый секретарь ЦК КПСС отмечал, что Дж. Неру сразу произвел на него приятное впечатление. Несмотря на то, что представители СССР и Индии смогли выстроить дружеские отношения, к единому мнению касательно оптимального пути развития стран они не пришли. Н.С. Хрущев был уверен, что подход, которого стремилось придерживаться индийское руководство, помешал бы быстрому достижению поставленных целей<sup>128</sup>. Он считал, что выбранный Дж. Неру политический курс мог затормозить экономическое развитие Индии. Советский лидер полагал, что Индии стоило ориентироваться на Китай, который добился впечатляющих результатов.

Н.С. Хрущев отмечал, что в беседах с ним Дж. Неру неоднократно восхищался успехами, которых смог достичь Советский Союз, но ни разу не говорил, что советскую модель необходимо было использовать для экономического развития Индии. Советское руководство старалось не оказывать давление, поэтому тоже не предлагало индийским коллегам прибегнуть к советскому подходу.

Вскоре состоялся и ответный визит первого секретаря ЦК КПСС в Индию. Вместе с Н.С. Хрущевым прибыл и Н.А. Булганин. Первого секретаря ЦК КПСС сразу впечатлили контрасты, которые он увидел. Социальное расслоение было очень сильным. Что касается самого визита, все встречи прошли в

---

<sup>128</sup> Там же.

дружеском тоне, советской делегации был оказан теплый прием. Н.С. Хрущев знал, что Р. Прасад, который в те годы был президентом, настороженно относился к советской делегации. Его смущало то, что представители СССР были коммунистами. Также для президента Индии был важен и вопрос, связанный с религией, поскольку он был очень религиозным человеком. Во время личных встреч Р. Прасад не показывал своего отношения, но все же чувствовалась, по словам Н.С. Хрущева, его настороженность. Совсем по-другому проходили встречи с Дж. Неру, который очень доброжелательно относился к представителям Советского Союза. Дж. Неру произвел на Н.С. Хрущеву впечатление умного и осторожного политика<sup>129</sup>.

19 ноября 1955 г. в Дели на площади Рамлила состоялся массовый митинг, получивший название «Гражданский приезд». Подобные мероприятия организовывались местными жителями в честь визита представителей других стран, к которым население было очень положительно настроено. Председателя Совета министров СССР Н.А. Булганина и первого секретаря ЦК КПСС СССР Н.С. Хрущева индийцы встретили очень тепло. Более полумиллиона граждан Индии приняло участие в данном мероприятии<sup>130</sup>. Стоит отметить, что руководство Республики Индии поддержало проведение такого массового мероприятия по случаю приезда советской делегации — премьер-министр Индии Дж. Неру был председателем митинга. Многие представители политических партий и общественных организаций были приглашены. Данное мероприятие в какой-то степени можно было считать уникальным, поскольку на нем были представители всех слоев населения. Были и специальные места для представителей различных ведомств, в том числе и для дипломатического корпуса, также была зона и для простых граждан, желавших поприветствовать представителей СССР.

Перед широкой публикой выступили Н.А. Булганин, Н.С. Хрущев и Дж.

---

129 Там же.

130 Правда. 1955. № 324 (20 ноября). С. 1.

Неру. Встретили их очень тепло. Возможность выступить также получили председатель муниципалитета города Дели Р.Н. Агарвал, главный министр штата Дели Г.Н. Сингх, председатель партии Индийский национальный конгресс У.Н. Дхебар, а также некоторые члены советской делегации.

Р.Н. Агарвал от имени жителей Дели произнес приветственную речь. Он говорил об истории этого древнего города, о старом и новом Дели, о колониальном прошлом и обретении независимости. В выступлении было отмечено, что за восемь лет свободы Индии от британского господства многие лидеры Запада и Востока успели посетить страну, но визит советских представителей — это была большая честь для народа Республики Индии<sup>131</sup>. От лица граждан Индии председатель муниципалитета города Дели выразил благодарность правительству и народу СССР за то, какой теплый прием был оказан пять месяцев назад Дж. Неру во время его визита в Советский Союз. В речи неоднократно говорилось о дружбе советского и индийского народа.

В приветственном выступлении упоминались основные положения внешнеполитической концепции Индии. Подчеркивалось стремление укреплять дружеские отношения с СССР, но не против какой-либо страны. Была выражена надежда на содействие установлению мира и взаимопонимания, а также на распространение принципов мирного существования «Панча шила».

Было сказано, что народ Индии очень ценил то, что советское правительство прилагало огромные усилия для установления мира и ослабления международной напряженности. Результаты советской политики на тот момент уже были видны, что говорило о правильности выбранного политического курса. Благодарность была выражена не только советскому правительству, но и всему населению страны<sup>132</sup>.

От лица всех индийцев Р.Н. Агарвал уверял членов советской делегации в том, что в любом индийском городе им был бы оказан теплый прием. Он

---

131 Там же.

132 Там же.

подчеркивал, что такое положительное отношение народа Индии значило гораздо больше, чем речь любого государственного деятеля. В конце приветственного выступления была озвучена просьба передать советскому народу самые добрые пожелания. Было провозглашено: «Да здравствует дружба индийского и советского народов!».

Затем представителям СССР вручили подарки и предоставили возможность выступить Н.А. Булганину. В основном он обращался к народу Индии, передавал добрые пожелания от советского народа и говорил о том, как советские люди радовались успехам индийцев в борьбе за независимость<sup>133</sup>. Н.А. Булганин проводил параллель с советской историей и отмечал, что советские граждане тоже не так давно освободились от векового гнета, имевшего лишь другую форму. Он подчеркивал значимость сотрудничества двух стран и отмечал готовность СССР оказывать помощь молодому государству, говорил о важности развития национальной экономики, особый акцент делал на развитии промышленности. Председатель Совета министров СССР считал, что именно такая политика могла привести к полной независимости страны и народа.

Речь Дж. Неру тоже часто прерывалась аплодисментами присутствовавших. Особенно бурной была реакция на лозунги, которыми он закончил свое выступление: «Да здравствует индийско-советская дружба!», «Джай Хинд!», «Да здравствует мир во всем мире!».

В то время, когда советская делегация посещала местные достопримечательности, в частности, Лал Кила, машины едва могли проехать, поскольку толпа людей вышла на улицы старого Дели, чтобы приветствовать представителей СССР<sup>134</sup>.

В Индийской прессе визит тоже широко освещался. Корреспонденты “Hindustan Times” отмечали, что ни одну иностранную делегацию индийский

---

133 Там же.

134 Там же. С. 2.

народ не встречал так массово и тепло, как советскую. В статье подчеркивалось, что таким образом население Индии благодарило советский народ за то, какой прием был оказан Джавахарлалу Неру в июне 1955 г. Отношение индийцев к визиту советской делегации ярко иллюстрировала история, опубликованная в "Hindustan Times": «Вчера в Дели приехал на своей повозке из деревни, расположенной за много миль отсюда, один старый крестьянин. Въехав на шоссе, ведущее с аэродрома в город, он долго и терпеливо ждал, пока проедут по нему гости из Москвы. Увидев, что в открытой машине рядом сидят Неру, Булганин и Хрущев, индеец торжественно сказал окружающим: «Сбылась моя мечта увидеть их вместе»»<sup>135</sup>.

Советскую делегацию встречали и имам, показавший мечеть Джама Масджид, и ученые, рассказавшие об обсерватории Джантар Мантар, и многочисленные представители местного населения, ждавшие Н.С. Хрущева и Н.А. Булганина у каждой достопримечательности в Дели.

Председатель Совета министров СССР уделял особое внимание развитию торговых связей с Индией и совершил ряд визитов с целью укрепления двусторонние отношения. В своем выступлении перед индийским парламентом, которое состоялось 21 ноября 1955 г., он от лица советского народа выразил стремление расширять контакты между странами. Н.А. Булганин подчеркивал давнюю историческую связь стран, говорил об экспедиции А. Никитина и о других значимых событиях в истории двусторонних отношений<sup>136</sup>. Одним из эпизодов, упомянутых Н.А. Булганиным, стало появление в России еще в XVII в. первой индийской книги, автором которой был Калидаса, поэт и драматург древней Индии. Также он отмечал близость народов, проводя параллель между Октябрьской революцией и освобождением Индии от колониальной зависимости.

Н.А. Булганин заявлял, что граждане СССР поддерживали борьбу

---

<sup>135</sup> Там же.

<sup>136</sup> Prasad B. Indo-Soviet Relations 1947–1972. P. 212.

индийцев за независимость, многие в Советском Союзе были знакомы с идеями М.К. Ганди и разделяли его взгляды. Также он говорил о том, что советские граждане проявляли интерес к истории и культуре Индии, что свидетельствовало о возможности дальнейшего расширения советско-индийских отношений в этих сферах. В СССР проводились показы индийских фильмов, а индийские выставки, которые проходили в советских городах, вызывали большой интерес со стороны советских граждан. Особенно Н.А. Булганин отмечал интерес советского народа к индийской литературе. Труды Р. Тагора были переведены и стали печататься в СССР. Также для граждан СССР стали доступны и другие индийские книги, в частности, труд Дж. Неру «Открытие Индии»<sup>137</sup>.

Председатель Совета министров СССР отмечал и значимость визита Дж. Неру в Москву, который состоялся в июне 1955 г. Переговоры, проходившие во время его визита, стали важным событием для дальнейшего развития двусторонних отношений и укрепления взаимопонимания. Н.А. Булганин подчеркивал, что в тот период экономическое сотрудничество становилось все более значимым элементом советско-индийских отношений. Также он говорил и о том, что советские граждане высоко ценили вклад Индии в установлении мира в регионе: совместные усилия СССР, Индии и Китая привели к прекращению войны в Корее.

Во время визита советской делегации в Индию обсуждались многие вопросы, являвшиеся на тот момент принципиальными для развития двусторонних отношений. Стороны сразу выразили желание усилить взаимодействие в экономической сфере<sup>138</sup>. Отмечалось, что данный визит был особенно важен для советской внешней политики, поскольку рассматривался как подтверждение политики мирного сосуществования стран с разными социальными и политическими системами. Советское руководство

---

137 *Vibhakar J. A Model Relationship. New Delhi, 1972. P. 16.*

138 Там же. С. 17.

подчеркивало, что именно такая политика могла способствовать укреплению мира и усилению безопасности в отношениях между странами. В 1950-е гг. в Советском Союзе все более популярной становилась идея о необходимости развития отношений с азиатскими странами, поскольку именно на них приходилось более половины мирового населения. Азиатские страны в этот период становились все более значимыми игроками на международной арене. Руководство СССР отмечало, что они сильно пострадали от колониальной политики западных стран, относившихся к ним как к отсталым, хотя история Востока была гораздо богаче и длиннее, чем история Запада. Подвергалась осуждению и политика западных государств в отношении африканских колоний<sup>139</sup>. Такая политика длилась долгое время, но постепенно стали возникать национально-освободительные движения, они все сильнее и сильнее охватывали азиатские страны. Еще в 1920-е гг. советское руководство отмечало, что в ближайшем будущем азиатские страны могли начать играть важную роль в международных отношениях, несмотря на колониальную политику Запада.

Советскому Союзу импонировал путь развития, выбранный Китаем. Также советские представители одобрительно относились к возникновению освободительных движений в Индии и Мьянме. На путь, связанный с освобождением, встала и Индонезия.

Представители советского руководства провели в Индии три недели. Такие длительные визиты были редкостью для того времени и свидетельствовали о высокой степени заинтересованности в развитии отношений с Индией. Н.А. Булганин отмечал, что с первых минут пребывания в стране он ощутил гостеприимство и дружелюбие со стороны местного населения. Он говорил, что прием, оказанный советской делегации в Индии, превзошел все его ожидания. У трапа самолета их встречала толпа людей, которую возглавлял премьер-министром Индии Дж. Неру. Индийцы кричали

---

139 Visit of Their Excellencies Mr. N.A. Bulganin Prime Minister of the U.S.S.R., Mr. N.S. Khrushchev, Member of the Presidium of the Supreme Soviet and Miss Bulganin to India. National Archives of India, Repository-2, 15-05-1955, 1955.

что-то на языке, который Н.А. Булганин не знал, но ему было понятно, что это были слова радости и восторга. В тот момент он ощутил особую близость двух народов — советского и индийского<sup>140</sup>.

В Дели около миллиона человек пришли на площадь для того, чтобы приветствовать советскую делегацию. Из толпы слышались приветствия на русском языке, а также лозунги, подчеркивавшие близость советского и индийского народа. Н.А. Булганин отмечал, что такой теплый прием имел большое значение для Советского Союза, особенно когда у государства было так много врагов<sup>141</sup>. Он отмечал значимость процессов, происходивших в Индии, и открыто высказывал одобрение выбранного индийским руководством политического курса.

Во время визита Н.А. Булганину удалось посетить многие индийские города, в том числе Мумбаи, Пуну, Коимбатур, Бангалор, Ченнаи, Джайпур и Сринагар. Однако сильнее всего его впечатлил визит в Калькутту, поскольку туда прибыл Дж. Неру<sup>142</sup>. Позже в газетах писали, что более трех миллионов человек вышли на улицу, чтобы приветствовать премьер-министра Индии и советскую делегацию.

Н.А. Булганина впечатлил и прием в Парламенте Индии. По его воспоминаниям, члены Парламента сердечно приветствовали советскую делегацию и слушали речи советских представителей с большим вниманием, поддерживая высказанные идеи аплодисментами<sup>143</sup>. Аналогичное отношение было и со стороны чиновников, с которыми советская делегация встречалась в индийских городах.

Н.А. Булганин тепло вспоминал встречу с президентом Республики

---

140 Вечерняя Москва. 1955. № 276 (23 ноября). С. 1.

141 Там же.

142 Visit of Their Excellencies Mr. N.A. Bulganin Prime Minister of the U.S.S.R., Mr. N.S. Khrushchev, Member of the Presidium of the Supreme Soviet and Miss Bulganin to India. National Archives of India, Repository-2, 15-05-1955, 1955.

143 Prasad B. Indo-Soviet Relations 1947–1972. P. 126.

Индии Р. Прасадам<sup>144</sup>. Он отмечал стремление президента создать наиболее комфортные условия пребывания Н.С. Хрущева и других членов советской делегации в его резиденции. За это время удалось провести несколько бесед. Р. Прасаду было передано послание от К.Е. Ворошилова, занимавшего в то время должность Председателя Президиума Верховного Совета СССР. Президент выразил глубокую благодарность за послание и попросил передать К.Е. Ворошилову ответное.

Н.А. Булганин подчеркивал важность встречи и с вице-президентом Индии С. Радхакришнаном, которого выдающейся личностью. В своей речи в Парламенте первый вице-президент страны упомянул многие положительные аспекты, связанные с развитием советско-индийских отношений.

Особое значение, по мнению Н.А. Булганина, имели встречи с премьер-министром Индии Дж. Неру. Все они происходили в атмосфере дружбы и взаимопонимания. Председатель Совета Министров СССР отмечал, что Дж. Неру был настроен на конструктивный диалог и выражал готовность к дальнейшему сотрудничеству с представителями Советского Союза<sup>145</sup>.

Председатель Совета министров СССР был благодарен Правительству Индии за возможность посетить разные части страны и увидеть то, как жили люди. Н.А. Булганин вспоминал, что на советском самолете Ил-14П он преодолел 22 500 км, из которых 10 000 км пришлось на территорию Индии<sup>146</sup>. Ему посчастливилось посетить многие города и деревни, побывать на заводах, фермах и других предприятиях, а также увидеть многие места, связанные с богатым историческим и культурным наследием Индии.

В своем отчете о поездке в Индию Н.А. Булганин писал о том, что почти два века Индия была британской колонией и страдала от несправедливой политики<sup>147</sup>. Он подчеркивал, что британские власти не хотели развивать

---

144 Там же.

145 Там же.

146 Там же. С. 127

147 *Bulganin N.A. Report to the Supreme Soviet on the trip to India, Burma and Afghanistan. New*

потенциал страны, а просто использовали ресурсы, а также рассматривали Индию как рынок сбыта своих товаров. После обретения независимости Индия, по его мнению, встала на путь ускоренного экономического развития. Он говорил, что уже можно было заметить первые успехи в этом направлении. Такой вывод Н.А. Булганин сделал после посещения ряда промышленных зон, которые за последние годы активно развивались. Он побывал в Читтаранджане, городе на северо-востоке Индии, в котором в 1950 г. было запущено производство локомотивов. Председатель Совета министров СССР отмечал, что на момент его визита завершалось создание уже трехсотого локомотива<sup>148</sup>. Несмотря на то, что индийские инженеры не имели большого опыта, им самостоятельно удавалось успешно реализовывать около 80% всей работы по конструированию локомотивов, что было очень хорошим показателем.

Н.А. Булганина впечатлило и посещение завода по созданию искусственных удобрений в Синдрии. Он подчеркивал важность строительства завода, поскольку в 1950-е гг. руководство Индии ставило задачу активно развивать аграрную промышленность, что было четко обозначено в первом и втором пятилетнем плане<sup>149</sup>. Для развития этой сферы было необходимо создание подобного завода. Он являлся государственным предприятием, что также вызывало одобрение у Председателя Совета министров СССР. Сам завод стал градообразующим элементом. Город Синдрия выстраивался как раз вокруг данного завода и разрастался по мере увеличения масштабов производства.

Н.А. Булганин посетил и крупнейшее комплексное гидротехническое сооружение Бхакра-Нангал, расположенное на реке Сатледж в Пенджабе. Он отметил, что индийским специалистам удалось найти интересные технические решения для ряда проблем, связанных со строительством и функционированием ГЭС<sup>150</sup>. В ходе визита в Индию Н.А. Булганин узнал, что Правительство Индии

---

York, 1956. P. 10.

148 *Prasad B.* Indo-Soviet Relations 1947–1972. P. 127.

149 Там же. С. 128.

150 Там же.

приняло ряд постановлений, связанных с усилением развития сельского хозяйства. На момент визита сельскохозяйственные программы охватывали 20% деревень, а в процессе реализации второго пятилетнего плана была поставлена задача охватить всю страну. Также Председатель Совета министров СССР посетил ряд небольших правительственных ферм.

После визита Н.А. Булганин сделал вывод о том, что Индия смогла преодолеть многие проблемы, связанные с колониальным прошлым, и была готова к дальнейшему экономическому развитию. Также он отметил стремление руководства страны к мирному сосуществованию и кооперации с другими странами. Председатель Совета министров СССР подчеркивал, что еще во время визита премьер-министра Республики Индии Джавахарлала Неру в Советский Союз, который состоялся 22 июня 1955 г., стало очевидно, что интересы СССР и Индии совпадали, обе страны стремились к обеспечению мира и международной безопасности<sup>151</sup>.

Подтверждение этому Н.А. Булганин нашел и во время своего визита, а результаты переговоров были зафиксированы в Совместном советско-индийском коммюнике от 13 декабря 1955 г.<sup>152</sup>. В документе были прописаны основные принципы двусторонних отношений, а также обозначено видение наиболее благоприятной модели отношений с другими странами.

Стороны были убеждены, что в основе будущего развития советско-индийских отношений должно было лежать стремление к сотрудничеству и сохранению мира. Особое внимание они уделяли экономической сфере. Общение советских представителей с индийскими коллегами позволило сделать вывод о заинтересованности Индии в развитии торговых связей с Советским Союзом. Во многом интересы стран в данной сфере совпадали. Стороны подчеркивали важность принятых решений об установлении регулярного

---

151 Там же. С. 135.

152 Совместное заявление Председателя Совета Министров СССР Н.А. Булганина, Члена Президиума Верховного Совета Н.С. Хрущева и Премьер-Министра Индии Джавахарлала Неру. // Красное знамя, 1955. №246 (16 декабря).

воздушного и морского сообщения между Советским Союзом и Индией.

Председатель Совета министров СССР полагал, что советско-индийское сотрудничество могло быть взаимовыгодным не только по экономическим показателям, но и способствовать обмену опытом экономического и политического развития стран с разным общественно-политическим строем. Н.А. Булганин в ходе визита выразил готовность советских специалистов делиться опытом в сфере экономики. Он подчеркивал, что Советский Союз ни в коем случае не стремился навязать Индии свою модель экономического развития. Обмен опытом должен был осуществляться только в том случае, если индийское руководство само выразило бы заинтересованность. Также Председатель Совета министров СССР отмечал, что СССР тоже мог бы перенять что-то, поскольку Индия имела очень богатую историю и культуру<sup>153</sup>.

Н.А. Булганин считал, что нельзя было сотрудничать исключительно в экономической сфере. Он рассматривал сотрудничество Советского Союза с Индией как всеобъемлющее, особый акцент делал на культурном аспекте, поскольку именно культура, как он считал, могла укрепить отношения между народами. Председатель Совета министров СССР был уверен, что культурный обмен мог многое дать обеим сторонам. Он пригласил многих представителей научной и культурной среды посетить Советский Союз. Н.А. Булганин был убежден, что такие визиты были способны укрепить двусторонние отношения.

29 декабря 1955 г. было принято Постановление Верховного Совета СССР об итогах поездки Председателя Совета Министров СССР Н.А. Булганина и члена Президиума Верховного Совета СССР Н.С. Хрущева в Индию, Бирму и Афганистан<sup>154</sup>. Члены Верховного Совета СССР отмечали, что эти визиты имели огромное политическое значение. Были отмечены результаты, которых членам советской делегации удалось добиться благодаря стремлению к усилению двусторонних контактов. Подчеркивались заслуги Н.А. Булганина и

---

<sup>153</sup> *Bulganin N.A.* Report to the Supreme Soviet on the trip to India, Burma and Afghanistan. New York, 1956. P. 15–19.

<sup>154</sup> *Prasad B.* Indo-Soviet Relations 1947–1972. P. 122–135.

Н.С. Хрущева, им действительно удалось укрепить дружеские отношения с Индией, а также продемонстрировать намерение Советского Союза и в будущем продуктивно сотрудничать. Считалось, что все поставленные задачи они выполнили, их деятельность была одобрена.

В июне 1960 г. состоялся визит президента Республики Индии Р. Прасада в Советский Союз. В состав индийской делегации вошел министр железнодорожного сообщения, министр иностранных дел и некоторые члены правящей партии. В своей приветственной речи Л.И. Брежнев, который на тот момент был Председателем Президиума Верховного Совета СССР, упомянул исторические связи Советского Союза и Индии. Он вспомнил А. Никитина, достигшего берегов Индии в XV в<sup>155</sup>.

В сентябре 1961 г. состоялся визит Дж. Неру в Советский Союз. Произошло это вскоре после завершения первой конференции Движения неприсоединения в Белграде. Во время визита Дж. Неру стремился выразить позицию неприсоединившихся стран и призвать СССР и США сесть за стол переговоров и мирно урегулировать существующие разногласия<sup>156</sup>.

В ходе переговоров советским лидерам пришлось объяснить, что существовали определенные обстоятельства, не позволявшие так быстро отказаться от блокового противостояния. В свою очередь, Дж. Неру признал, что данные обстоятельства, связанные и с ядерным фактором, и с германском вопросом, требовали детального анализа и проработки.

Стоит отметить и важность визита советской делегации, который состоялся в феврале 1960 г. В её состав вошли председатель Президиума Верховного совета СССР К.Е. Ворошилов, первый заместитель Председателя Совета министров СССР Ф.Р. Козлов и секретарь ЦК КПСС Е.А. Фурцева. Приглашение они получили от президента Республики Индии Р. Прасада и

---

155 Там же. С. 205–214.

156 *Елистратов А.С.* Историко-экономический анализ отношений СССР/России и Индии (к 75-летию установления дипломатических отношений) // Журнал исторических исследований, 2022. Т. 7. № 3. С. 21–24.

Правительства Индии<sup>157</sup>.

Членами делегации также были первый заместитель министра иностранных дел СССР В.В. Кузнецов, заместитель министра культуры Н.Н. Данилов, министр культуры Таджикистана А.И. Имамов, заведующий отделом Юго-Восточной Азии Министерства иностранных дел СССР В.И. Лихачев, заместитель заведующего отделом печати Министерства иностранных дел СССР В.И. Авилов и полковник В.Я. Чекалов<sup>158</sup>.

К.Е. Ворошилова, Ф.Р. Козлова и Е.А. Фурцеву во время их пребывания в Индии сопровождал посол СССР в Республике Индии И.А. Бенедиктов и посол Республики Индии в СССР К.П.Ш. Менон.

Советской делегации был оказан очень теплый прием, местное население устраивало демонстрации, чтобы заявить о своем положительном отношении к прибывшим советским представителям и советскому народу в целом. Правительство Индии тоже встретило делегацию очень дружелюбно.

Визит представителей СССР был приурочен к проведению торжественных мероприятий в Индии в связи с празднованием Дня Республики. Члены советской делегации присутствовали на торжестве в честь этого дня, а затем отправились в небольшое путешествие по стране. Они посетили крупные города, такие как Калькутта, Бомбей, Ченнаи и Бангалор, и важные для развития советско-индийских отношений объекты, в том числе Суратгарх, где располагалась центральная государственная ферма, основанная в 1956 году. СССР оказал техническую помощь при создании фермы и подарил необходимое оборудование. Советская делегация посетила завод в Бхилаи, в строительстве которого участвовали советские специалисты. Посетили представители Советского Союза и Камбей, где трудились советские работники, помогая добывать нефть. В рамках поездки по стране советская делегация побывала и на других важных для советско-индийского экономического сотрудничества

---

157 Там же. С. 187.

158 Там же. С. 188.

объектах<sup>159</sup>. Советские представители стали свидетелями успехов Индии в экономическом развитии. Они отмечали, что наблюдался существенный рост экономических показателей и уровня жизни населения страны.

К.Е. Ворошилов, Ф.Р. Козлов и Е.А. Фурцева встречались с президентом Республики Индии Раджендрой Прасадом, премьер-министром страны Дж. Неру и членами Правительства Индии. Во время переговоров обсуждались темы, вызывавшие обоюдный интерес, в том числе текущая международная обстановка. Затрагивались и вопросы, связанные с экономическим развитием Индии. Советские представители делились информацией о системе планирования, используемой в Советском Союзе, и высказывали свое мнение о пятилетних планах, которые разрабатывались в Индии<sup>160</sup>.

Советская и индийская стороны в очередной раз выразили заинтересованность в развитии двусторонних отношений и согласились, что в основе двусторонних отношений должны лежать обоюдный интерес и выгода для обеих сторон. Вновь подчеркивалась заинтересованность стран в стабилизации ситуации в международных отношениях. Представители СССР и Индии заявляли, что любой конфликт можно было урегулировать при помощи мирных средств. Они считали, что переговоры должны были стать приоритетным видом устранения разногласий и споров на международной арене. Обсуждалась перспектива и важность процесса разоружения. Обе стороны выступали за запрет термоядерного оружия. Советское и индийское руководство считало, что странам, обладавшим ядерным оружием, необходимо было договориться о снижении арсенала и сокращении испытаний, а в идеале — воздержаться от них.

Особое внимание уделялось экономическому сотрудничеству. Были подведены промежуточные итоги и обозначены основные задачи, которые предстояло выполнить в ближайшие годы в соответствии с достигнутыми

---

159 Там же. С. 188–189.

160 Там же. С. 190.

договоренностями. К.Е. Ворошилов и Дж. Неру выразили намерение регулярно организовывать встречи. Следующую они запланировали не позднее, чем через пять лет<sup>161</sup>.

В феврале 1960 г. состоялся еще один визит советской делегации. По приглашению Правительства Индии Н.С. Хрущев посетил Дели<sup>162</sup>. В состав делегации вошел министр иностранных дел А.А. Громыко, министр культуры Н.А. Михайлов, председатель комитета по культурным связям с зарубежными странами при Совете министров СССР Г.А. Жуков, председатель государственного комитета СССР по внешним экономическим связям С.А. Скачков, депутат Верховного совета СССР Т.Ю. Улябаев, министр иностранных дел Азербайджана Т.А. Таирова и посол СССР в Индии И.А. Бенедиктов.

Первый секретарь ЦК КПСС тоже отметил, что прием был оказан очень теплый. Во время визита Н.С. Хрущев выступил с речью перед индийским парламентом, а также провел переговоры с президентом и премьер-министром страны. Встречался он и с членами Правительства Индии. Н.С. Хрущев старался затронуть все темы, связанные с советско-индийскими отношениями. Он выразил поддержку индийской концепции неприсоединения и вновь подтвердил приверженность Советского Союза мирному урегулированию всех международных конфликтов.

Во время переговоров первый секретарь ЦК КПСС уделял особое внимание экономическому и техническому взаимодействию СССР и Индии. Он подчеркивал, что с момента его последнего визита в Индию, состоявшегося в 1955 году, сотрудничество между странами существенно расширилось<sup>163</sup>. Отмечал он успехи в проектировании и строительстве завода в Бхилаи, который он посетил во время своего визита в Индию. Индийские сотрудники были

---

161 Visit of His Excellency Marshal Voroshilov, President of the Supreme Soviet Republic - 24<sup>th</sup> February to 26 Feb. 1959. National Archives of India, 30/CER/64, Repository-4, 1959.

162 *Imam Z.* Ideology and Reality in Soviet Policy in Asia. Indo-Soviet Relations 1947–1960. Delhi, 1975. P. 188.

163 *Remnek R.B.* Soviet Policy towards India. The role of Soviet scholars in the formulation of Soviet foreign policy. New Delhi, 1975. P. 33.

удивлены тому, что советский лидер так хорошо разбирался в процессе производства и знал многие технические детали. Изначальная мощность к тому моменту уже увеличилась в два раза, это имело большое значение для индийской промышленности. Н.С. Хрущев отмечал и успехи в строительстве Нейвелейской тепловой электростанции, говорил о перспективах добычи угля в Корбе и нефти в Барауни. Советский Союз действительно был заинтересован в развитии сотрудничества с Индией, это вновь подтверждал тот факт, что незадолго до визита первого секретаря ЦК КПСС советское руководство приняло решение о предоставлении Индии полутора миллионов руб. в дополнение к уже выданным кредитам. В соответствии с соглашением, подписанным во время пребывания Н.С. Хрущева в Индии, кредит должен был быть использован для реализации третьего пятилетнего плана.

В составе делегации был и А.А. Громыко, занимавший должность министра иностранных дел СССР с 1957 по 1985 гг. Несмотря на тот факт, что за весь этот период А.А. Громыко всего один раз посетил Индию, он уделял много внимания развитию советско-индийских отношений. Одним из наиболее значимых эпизодов можно было считать столкновение Индии и Пакистана в 1966 году. Территориальный конфликт мог бы перерасти в крупную и затяжную войну между двумя государствами. От лица Министерства иностранных дел СССР он выступил в роли посредника и призвал страны урегулировать спор мирным путем. Ему было поручено инициировать начало переговоров и помочь странам избежать крупной войны<sup>164</sup>.

Стоит отметить, что министр иностранных дел СССР всегда очень тщательно готовился к переговорам. Он самостоятельно изучал все необходимые факты, касавшиеся темы переговоров, искал и подбирал полезные материалы, старался узнать больше о предполагаемых собеседниках. Переговоры он вел не спеша, иногда переговорный процесс сильно затягивался. Для него крайне важен был результат, а добиться того, что он запланировал еще

---

164 *Schanberg S.H.* Gromyko to visit India tomorrow // *The New York Times*. August 7, 1971. P. 1.

до начала переговоров, не всегда получалось быстро. А.А. Громько всегда имел представление о своих собеседниках, избегал импровизаций, хотя смотрел в подготовленные заранее бумаги крайне редко, чаще всего для того, чтобы воспроизвести статистические данные<sup>165</sup>. Подход к проведению переговоров и опыт А.А. Громько часто способствовали успешному завершению переговорного процесса.

Важную роль в развитии советско-индийских отношений сыграл Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л.И. Брежнев. В декабре 1961 г. он посетил Индию и провел ряд переговоров с такими государственными деятелями, как президент Индии Р. Прасад и вице-президент Индии С. Радхакришнан<sup>166</sup>. Вице-президент Республики Индии приветствовал Л.И. Брежнева от имени всей страны. Во время банкета, состоявшегося в честь его приезда, С. Радхакришнан отметил, что не сомневался в том, что Советскому Союзу удалось бы добиться мира и преодолеть все существовавшие с другими странами разногласия<sup>167</sup>. Также он выразил надежду на дальнейшее советско-индийское сотрудничество и расширение сфер взаимодействия. Л.И. Брежнев подчеркнул, что СССР и Индия имели схожие интересы, и заявил, что ему было больно отмечать то, что в основе лежало стремление к миру, вызванное сложившейся на международной арене ситуацией.

Л.И. Брежнев говорил о значимости освобождения Индии от колониальной зависимости, проводил параллель с Октябрьской революцией, а также подчеркивал близость подходов СССР и Индии к урегулированию международных конфликтов — обе страны выступали за проведение переговоров и решение споров мирным путем<sup>168</sup>.

---

165 *Крапивин М.А.* А.А. Громько об эмоциональном состоянии дипломатов при ведении международных переговоров // Проблемы и перспективы развития России. Молодежный взгляд в будущее: сборник научных статей Всероссийской научной конференции. Курск: ЮЗГУ, 2018. С. 87–91.

166 Annual Report from Moscow for 1961. National Archives of India, 3 (30)-HI/62, 1962.

167 *Prasad B.* Indo-Soviet Relations 1947–1972. A Documentary Study. Bombay, 1973, p.148.

168 Там же. С. 205.

В его речи прослеживалась идеологическая окраска, он говорил и о блоковом противостоянии, и об актуальных на тот момент международных конфликтах, но его высказывания соответствовали духу того времени, поэтому индийская делегация выражала одобрение. Председатель Президиума Верховного Совета СССР упоминал визит К.Е. Ворошилова, Ф.Р. Козлова и Е.А. Фурцевой. Он отметил, что полностью разделял высказанную ими идею о необходимости разоружения. Также он поддержал их мысли о том, что нужно было избавиться от блокового противостояния и снизить напряженность в отношениях между великими державами<sup>169</sup>.

Л.И. Брежнев в своей речи отмечал важность прекращения гонки вооружений. Он считал, что борьба с капитализмом неизбежна, но она должна была вестись мирным путем. Нужно было соревноваться не в производстве оружия, а в создании товаров для населения. Он вспомнил слова вице-президента США Р. Никсона о том, что советская экономика не смогла бы превзойти американскую даже к концу XX века<sup>170</sup>. Председатель Президиума Верховного Совета СССР заявил, что такие высказывания ничего не значили для советского руководства. Он проводил параллель с подобными высказываниями о том, что большевики не смогли бы удерживать власть больше года. Л.И. Брежнев вспоминал и скептические высказывания по поводу пятилетних планов. Он утверждал, что экономические успехи СССР были гораздо более значительны, чем достижения Соединенных Штатов Америки в сфере экономики. Председатель Президиума Верховного Совета СССР признавал, что американская экономика в тот период была более развита, но и отмечал тот факт, что разрыв между уровнем развития советской и американской экономики стремительно сокращался.

Л.И. Брежнев говорил о заинтересованности Советского Союза в развитии сотрудничества с Республикой Индией в сфере экономики и культуры.

---

169 Там же. С. 209.

170 Там же. С. 211.

Он вновь заявлял о приверженности советского руководства идее о необходимости выстраивать двусторонние отношения на основе взаимного интереса. По его мнению, сотрудничество должно было быть выгодно в равной степени для каждой стороны<sup>171</sup>.

Вновь была озвучена и готовность Советского Союза в дальнейшем продолжать оказывать помощь в развитии национальной экономики Индии. Председатель Президиума Верховного Совета СССР считал, что завод в Бхилаи можно было рассматривать как яркую иллюстрацию успешного сотрудничества СССР и Индии. Л.И. Брежнев подчеркивал, что Советский Союз хотел помочь Индии обрести полную экономическую независимость.

Говорил он и о заинтересованности СССР в укреплении культурных связей. Отмечал, что еще Н.М. Карамзин и А.Н. Радищев стремились установить контакт с населением Индии и изучать культуру страны. Л.Н. Толстой вел переписку с М.К. Ганди<sup>172</sup>. Упомянул он и успешное проведение выставки в Дели. Местное население с большим интересом посещало выступления советских актеров и музыкантов.

Лидеры СССР и Индии были заинтересованы в том, чтобы выстроить крепкий фундамент и развивать двусторонние отношения. Личные контакты и желание руководства страны укреплять политические, экономические, социальные и культурные связи Советского Союза и Республики Индии являлись важнейшими факторами, способствовавшими успешному развитию двусторонних отношений. Настрой руководителей двух стран и позитивное отношение практически всего населения к развитию экономического сотрудничества СССР и Индии являлось наиболее значимыми факторами, повлиявшими на укрепление двусторонних отношений и их дальнейшее развитие.

К концу 1960-х гг. можно было подводить итоги очень значимого для

---

171 Там же. С. 212.

172 Там же. С. 213.

советско-индийских отношений периода. Смена руководства в СССР, изменения во внутренней политике Индии и в целом ситуация на международной арене привели к серьезной трансформации двусторонних отношений<sup>173</sup>.

1955 г. оказался одним из наиболее значимых для развития отношений между СССР и Индии. В тот период чувствовался дух Женевской и Бандунгской конференций. Это служило дополнительным благоприятным фактором, повлиявшим на существенное укрепление двусторонних связей. Визит Н.С. Хрущева в Индию можно было считать дипломатической победой<sup>174</sup>. Особое значение имел тот факт, что СССР занял индийскую сторону в конфликте с Пакистаном.

После резкого сближения двух стран, которое началось в 1953 г., наблюдалось небольшое разочарование в двустороннем сотрудничестве. Одна из причин была связана с антисоветским восстанием в Венгрии, которое произошло в 1956 г. Советское руководство подавило его, политический режим был сохранен, но жертв было очень много. Способ подавления восстания был довольно жестоким и радикальным. Руководство Индии, говорившее о важности принципа невмешательства во внутренние дела других стран, не могло поддерживать решение, принятое советским руководством. Дж. Неру отмечал, что все же эти события наложили отпечаток на советско-индийские отношения, доверие слегка было подорвано<sup>175</sup>. Позицию индийского руководства в данном вопросе можно охарактеризовать как выжидательную, поскольку лидеры страны не спешили резко осуждать действия Советского Союза. Дж. Неру отказался поддерживать требование США рассмотреть данный вопрос в ООН. К.П.Ш. Менон, занимавший в те годы должность посла Индии в СССР, по поручению премьер-министра страны запросил полную информацию о событиях в Венгрии у советских коллег. Он воздержался от

---

173 *Rothermund D.* India and the Soviet Union // *The Annals of the American Academy of Political and Social Science.* November 1969. Vol. 386. № 1. P. 78–88.

174 Там же. С. 80.

175 *Brecher M.* Nehru – A Political Biography. London, 1959. P. 21.

голосования за резолюцию ООН, в которой открыто осуждалась реакция СССР на протесты в Венгрии. Дж. Неру формально поддержал такое решение посла Индии в СССР, но в переписке с ним отметил, что на самом деле тоже был недоволен политикой Советского Союза, поскольку советское руководство приняло решение силой подавить национальное восстание<sup>176</sup>. Осуждал он и вмешательство во внутренние дела другой страны, и выбранный метод воздействия. Дж. Неру был уверен, что в данной ситуации можно было обойтись без таких огромных потерь. Премьер-министр Индии отмечал, что события разворачивались очень быстро, времени на переговоры и уточнение деталей не было, поэтому оптимальным для Индии решением, по его мнению, было воздержаться от голосования при обсуждении данной ситуации в ООН.

Уже после того, как восстание было подавлено, Дж. Неру во время своего выступления в парламенте заявил, что советская демонстрация силы была не лучшим решением<sup>177</sup>. Он считал, что венгерский народ все равно в итоге добился бы поставленных целей. Премьер-министр Индии отметил, что доверие к Советскому Союзу как в глазах неприсоединившихся стран, так и в глазах его союзников было подорвано. Индийское руководство считало, что данное вмешательство могло даже повлиять на отношение советского народа к руководству страны.

Несмотря на то, что в 1950-е гг. СССР и Индия реализовывали крупные совместные экономические проекты, внутренние противоречия и недопонимания накапливались. В январе 1957 г. представители США в ходе пленарной сессии ООН предложили проголосовать за резолюцию, связанную с ситуацией в Венгрии. Текст резолюции вызвал негативную реакцию со стороны советских представителей. Однако Индия воздержалась от голосования. Тем же ответил и Советский Союз, когда через месяц на заседании СБ ООН обсуждалась резолюция о Кашмире, которая была абсолютно неприемлема для

---

<sup>176</sup> Гопал С. Джавахарлал Неру. Биография: в 3-х томах. М., 1990. Т. 2. С. 286.

<sup>177</sup> Там же. С. 37.

Индии<sup>178</sup>.

Сложный период и в двусторонних, и в международных отношениях начался в 1960 г. События, разворачивавшиеся на фоне холодной войны, существенно дестабилизировали ситуацию на международной арене. 1 мая 1960 г. под Свердловском был сбит американский самолет-разведчик. Случилось это за две недели до Парижской конференции, на которой должна была произойти встреча «Большой четверки». Перед началом переговоров Н.С. Хрущев потребовал извинений от президента США за то, что самолет такого типа оказался над СССР, хотя именно американская сторона была инициатором проекта «Открытое небо». Д. Эйзенхауэр не был готов принести извинения и гарантировать, что американские самолеты больше не вторгались бы в советское воздушное пространство. Н.С. Хрущев выдвинул ультиматум: если президент США не принес бы личные извинения, то советская делегация отказалась бы принимать участие в переговорах.

Таким образом, переговоры были сорваны. Попытки Ш. де Голля, президента Франции, примирить советского и американского лидеров, не увенчались успехом. Дж. Неру настаивал на необходимости продолжения диалога Н.С. Хрущева и Д. Эйзенхауэра. После того, как появилась информация о сбитом американском самолете-разведчике над территорией Советского Союза, Дж. Неру во время своего выступления в парламенте прокомментировал данный прецедент. Он заявил, что такие ситуации создавали риски начала ядерной войны<sup>179</sup>. Премьер-министр Индии воздержался от публичного осуждения американской стороны. Дж. Неру использовал общие фразы, касавшиеся инцидента.

В 1961 г. последовала реакция премьер-министра Индии на Берлинский кризис. Она была схожа с той, что была после событий в Венгрии. Дж. Неру выразил недовольство сложившейся ситуацией, но пытался понять позицию

---

<sup>178</sup> Там же. С. 293.

<sup>179</sup> Лунёв С.И. Советско-индийские отношения (1955–1971 гг.): рождение дружбы // Вестник МГИМО. 2017. № 2 (53). С. 33.

советского руководства. Он подчеркивал важность проведения переговоров и поиска компромисса в данном вопросе. Премьер-министр Индии отмечал, что новый виток холодной войны мог негативно сказаться на решении вопросов, которые очень остро стояли на повестке<sup>180</sup>. Речь шла в первую очередь о разоружении. В начале сентября 1961 г. в Белграде состоялась первая конференция Движения неприсоединения, в которой приняли участие представители 25 стран. На повестке были вопросы, связанные с деколонизацией, разоружением, возможностью мирного сосуществования и роли ООН.

Самым напряженным годом для советско-индийских отношений в рамках исследуемого периода был 1962 г. Два очень значимых для этих двух стран события наложились друг на друга. В тот период Н.С. Хрущев был полностью погружен в вопрос, связанный с размещением советского ракетного оружия на Кубе. В июне 1962 г. кубинское правительство обратилось к Советскому Союзу с просьбой оказать помощь в противодействии американским планам вторжения на Кубу. Незадолго до этого эпизода в Турции появились американские ракеты, что можно было рассматривать как прямую угрозу для Советского Союза, особенно в условиях холодной войны. К началу июля 1962 г. министром обороны СССР Р.Я. Малиновским и его кубинским коллегой Р. Кастро был подготовлен проект секретного договора о размещении советских ракет на Кубе. Министерство обороны СССР приступило к разработке операции «Анадырь» для реализации данного плана. В октябре началось воплощение в жизнь советско-кубинского секретного проекта, а в ноябре Н.С. Хрущев планировал проинформировать американскую сторону о том, что советские ракеты были доставлены на Кубу. Но американская разведка узнала о советских ракетах раньше, в середине октября информация уже дошла до президента США Дж.Ф. Кеннеди. Мир оказался на грани ядерной войны. Советскому и

---

180 *Grimes P. Nehru Asks Talk on German Crisis: Says Soviet and West Can Find Temporary Solution // The New York Times. August 23, 1961. P. 4.*

американскому руководству удалось договориться и урегулировать конфликт. Но на повестке остро встал вопрос о создании механизма, который мог бы предотвратить начало ядерной войны. В 1963 г. был подписан Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой.

Осень 1962 г. была трудным периодом и для Индии. В октябре начались военные действия на границе с Китаем. В октябре и ноябре шли боевые действия. СССР не поддержал КНР, хотя на его поддержку и помощь рассчитывал Мао Цзэдун, но и не осудил, что вызвало негативную реакцию со стороны индийского руководства. В итоге Китай взял под контроль часть спорных территорий и в одностороннем порядке объявил о прекращении огня.

Индийская сторона считала поражение от КНР унизительным. США и Великобритания оказали поддержку Индии, а СССР придерживался нейтралитета. Можно выделить две основные причины такой позиции. Во-первых, советское руководство не хотело портить отношения с социалистическим Китаем. Во-вторых, обстановка на международной арене была очень сложной. Н.С. Хрущев не мог допустить в тот период появления еще одного витка напряженности. Немецкий историк Д. Ротермунд описал причину следующим образом: «После поражения на Кубе Н.С. Хрущев не мог себе позволить совершить очередную ошибку»<sup>181</sup>.

Советскому руководству пришлось оперативно реагировать на изменения на международной арене с момента, когда началась индийско-китайская война в 1962 г.<sup>182</sup>. Первые столкновения происходили еще в 1959 г.

Во время войны с Индией Китай преследовал сразу несколько целей. Первая была связана с территориальным спором. Вторая заключалась в том, что китайское руководство хотело продемонстрировать Индии ее зависимое положение от западных стран и их помощи. Третьей причиной было желание

---

181 *Rothermund D.* India and the Soviet Union. P. 81.

182 Mr. I.A. Benediktov, Soviet Envoy's meeting with Pt. Nerhu. National Archives of India, 142, 1962.

поставить Советский Союз перед выбором, поскольку отношения СССР динамично развивались и с Китаем, и с Индией. Если бы Советский Союз поддержал Индию, то он бы встал на сторону Запада и выступил бы против социалистической страны. Если бы советское руководство приняло решение не поддерживать Индию, то двусторонние отношения перестали бы быть столь доверительными<sup>183</sup>.

Н.С. Хрущев вскоре после начала приграничного конфликта Индии и Китая направил Джавахарлалу Неру письмо, в котором просил Индию не объявлять войну Китаю<sup>184</sup>. Позиция советского руководства была изложена на первой странице газеты «Правда»<sup>185</sup>. Основной посыл заключался в том, что Советский Союз приоритетной задачей считал обеспечение благоприятных условий для развития социалистической системы. В статье подчеркивалась значимость предотвращения новой масштабной войны. Без укрепления дружбы между всеми народами невозможно было мирно сосуществовать.

В тексте, напечатанном в газете «Правда», можно было найти много высказываний, свойственных тому периоду. Говорилось и об империализме, и о военных блоках. Представители Советского Союза считали, что приграничный конфликт Китая и Индии был наследием тех времен, когда Индия была колонией Великобритании. СССР обвинял колонизаторов в том, что они перекроили карту Азии. Делали они это так, как было удобно, вовсе не задумываясь о последствиях и возможных противоречиях, которые могли быть в будущем. В статье подчеркивалось, что приграничные конфликты даже были выгодны колонизаторам, поскольку в них однозначно приняли бы участие две крупнейшие региональные державы — Китай и Индия. В конфликте между этими двумя странами Советский Союз не мог занять такую позицию, которая позволила бы сохранить хорошие отношения и с Китаем, и с Индией. Каждая

---

183 Там же. С. 81–82.

184 *Rosenthal A.* India's Hope for Support by Soviet All but Ended // *The New York Times*. November 4, 1962. P. 1.

185 *Правда*. 1962. № 298 (25 октября). С. 1.

страна ждала поддержки со стороны СССР, но сделать выбор между братским Китаем и дружественной Индией было невозможно<sup>186</sup>.

СССР и КНР были связаны не только дружескими отношениями, но и общими взглядами на построение социализма и коммунизма. Схожесть государственного строя и экономической модели еще сильнее сближала эти две страны. Советские лидеры были готовы защищать Китай от угрозы со стороны США. В качестве примера можно рассмотреть ситуацию, связанную с провокацией в Тайваньском проливе. Советский Союз резко осудил деятельность Чан Кайши и вмешательство американских военных. 2 июля 1962 г. Н.С. Хрущев даже выступил по телевидению с официальным заявлением по поводу сложившейся ситуации и подтвердил, что СССР был однозначно на стороне КНР<sup>187</sup>.

Советское руководство оказалось в затруднительном положении, поскольку Китай был союзником, осуждение социалистического государства могло бы вызвать резонанс, а отношения с Индией к тому моменту уже значительно укрепились, Индия возглавляла движение неприсоединения, а осуждать лидера движения тоже было затруднительно. Руководство Китая ждало поддержки со стороны СССР, несмотря на то, что в 1950-е гг. советско-китайские отношения существенно ухудшились. Индийское руководство формально поддерживало идею о том, что вмешиваться в приграничный конфликт не стоило, однако общественное мнение свидетельствовало о том, что все-таки была у индийцев была надежда на то, что Советский Союз оказал бы им помощь<sup>188</sup>. Советское руководство старалось как можно дольше не вмешиваться в конфликт и не оказывать существенную поддержку ни одной из сторон.

К началу 1960-х гг. советско-индийские отношения тоже уже можно было

---

186 Там же.

187 Чжицун В. От жесткого противостояния к первым шагам сотрудничества (Москва-Тайбэй, вторая половина XX в.) // Россия и АТР. 2007. № 4. С. 64–73.

188 Там же.

характеризовать как дружеские и доверительные. Многие советские граждане испытывали симпатию по отношению к индийскому народу. Советский Союз был готов оказывать помощь стране, которая недавно избавилась от колониального гнета и начала выстраивать свою экономическую систему. Советское руководство неоднократно подчеркивало важность отношений с Индией, оказания помощи молодому государству в развитии собственной экономики и укрепления культурного обмена. Лидеры СССР особенно отмечали вклад Индии в борьбу за мир и противостояние колониальному порядку. Импонировал советскому населению и настрой индийских властей на мирное урегулирование конфликтов и стремление уйти от блокового противостояния.

Во время конфликта между Китаем и Индией советское руководство придерживалось риторики, близкой индийским политикам. Неоднократно из уст советских представителей звучали призывы мирно урегулировать приграничный спор. Советское правительство призывало стороны конфликта сесть за стол переговоров. В том же выпуске газеты «Правда» было опубликовано и заявление правительства КНР, в котором говорилось о стремлении найти мирное решение возникшего территориального спора с Индией<sup>189</sup>. В нем была озвучена мысль о том, что нельзя было допустить масштабного конфликта между Китаем и Индией, поскольку это две крупнейшие страны в Азии. Советская сторона подчеркивала, что они должны были нести ответственность за ситуацию в регионе и стремиться следовать принципу мирного сосуществования. Китайская сторона предлагала Индии начать переговоры и сохранить линию фактического контроля двух стран. Советское правительство считало такое предложение рациональным и поддерживало данный способ урегулирования конфликта. Однако для Индии такие условия были неприемлемы.

На первой странице данного выпуска газеты «Правда» вслед за статьей о конфликте между Китаем и Индией шла информация о ситуации на Кубе, что

---

189 Правда. 1962. № 298 (25 октября). С. 3.

еще раз подчеркивало наличие серьезной проблемы, которую советскому руководству предстояло урегулировать в тот же период.

В Советском Союзе внимательно следили за развитием событий на индийско-китайской границе. Спустя несколько недель в газете «Правда» вновь на первой странице была опубликована статья, посвященная данному вооруженному столкновению<sup>190</sup>. В ней говорилось о том, что приграничный конфликт, в ходе которого было уже так много пострадавших, вызывал глубокую озабоченность и у лидеров СССР, и у советских людей. Отмечалось, что другие социалистические страны тоже были обеспокоены конфликтом двух азиатских государств.

В статье подчеркивался тот факт, что столкновение этих двух стран вызывало особую обеспокоенность по ряду причин. Во-первых, обе страны были близки Советскому Союзу. С Китаем давно сложились дружественные отношения, объединял страны и общий взгляд на построение общества и будущее в целом, однако в 1950-е гг. между СССР и Китаем начали возникать противоречия, к началу 1960-х гг. отношения существенно ухудшились. Во-вторых, Индия и Китай были соседями, а конфликт между соседними государствами, тем более такими крупными и значимыми, непременно вел к дестабилизации ситуации в регионе.

Заголовок данной статьи звучал следующим образом: «Переговоры — путь к урегулированию конфликта». В этом и заключалась позиция советского руководства. Оно считало, что ни Китай, ни Индия не были заинтересованы в эскалации, поэтому необходимо было как можно скорее прекратить вооруженные столкновения и сесть за стол переговоров.

Приводилось несколько аргументов, почему боевые действия были пагубны для обеих сторон. Для Китая, по мнению представителей СССР, приоритетной задачей было построение социализма, а для этого необходимо очень много труда. Созидательному труду сильно мешало ведение боевых

---

190 Правда. 1962. № 309 (5 ноября). С. 1.

действий. В Индии в данный период была запланирована реализация многих важных экономических задач. Истощение ресурсов и нерациональное использование рабочей силы негативно сказывалось на выполнении важнейших для государства задач. И главным аргументом советских лидеров было то, что индийское руководство неоднократно выступало за мирное урегулирование всех конфликтов<sup>191</sup>.

Советский Союз, что было характерно для исследуемого периода, обвинял империалистические круги в стремлении поссорить соседние страны, которые ранее были дружественными. Отмечалось и желание империалистов препятствовать как социалистическому пути развития других стран, в данном случае КНР, так и борьбе за мир и демократию. В качестве подтверждения был приведен тот факт, что ни США, ни другие западные страны не выступили с призывом к прекращению огня и поиску мирного пути урегулирования возникшего конфликта.

Не замечать расширение конфликта между Индией и Китаем Советский Союз не мог, необходимо было действовать, поэтому все чаще стали звучать призывы к проведению переговоров, в которых подчеркивалось, что и индийский, и китайский народ являлись дружественным. Представители СССР старались как можно чаще напоминать о принципах мирного сосуществования, которые впервые были озвучены на Бандунгской конференции. Советский Союз призывал участников конференции, которые вместе с Индией и Китаем вырабатывали данные принципы, оказать содействие в урегулировании конфликта на индийско-китайской границе.

Противоречия действительно были сильными, а способа урегулирования конфликта, который полностью бы устроил и Индию, и Китай, не было<sup>192</sup>. Длилась война месяц — до 21 ноября 1962 г. Дж. Неру считал, что конфликт с Китаем возник не из-за территориального спора. Премьер-министр Индии

---

191 Там же.

192 Шаумян Т.Л. Индийско-китайская граница: перспективы урегулирования проблемы // Азия и Африка сегодня. 2011. № 9. С. 27–32.

видел более глубокие причины. Ему казалось, что основная проблема заключалась в том, что Индия и Китай стали лидерами в регионе. Возникал вопрос доминирования, именно эта проблема и стала основной в двусторонних отношениях. По его мнению, лидеры Индии и Китая стремились не допустить сильного повышения роли соседнего государства в регионе, конфликт разгорелся из-за влияния и в регионе, и в конкретных областях<sup>193</sup>. События 1962 г. оказали существенное влияние как на отношения в регионе, так и на советско-индийские отношения. Несмотря на то, что индийская сторона все же ждала поддержки со стороны Советского Союза, Джавахарлал Неру признавал, что позиция советского руководства была весьма справедлива<sup>194</sup>. Конфликт с Китаем повлиял на политику Индии. Реализация третьего пятилетнего плана была приостановлена, руководство Индии стало выражать все большую заинтересованность в развитии собственной экономики и вооруженных сил. Сотрудничество с Советским Союзом продолжало развиваться, индийское руководство поддерживало заключение новых соглашений, связанных со строительством заводов.

Определенные противоречия и трудности в отношениях СССР и Индии наблюдались в исследуемый период, но советско-индийское экономическое сотрудничество продолжало развиваться. Война с Китаем повлияла на то, в каких направлениях развивалось сотрудничество с Советским Союзом. В период с 1962 по 1964 гг. в Индию из СССР была осуществлена поставка оружия на сумму, составившую 130 млн долл. В 1962 г. были согласованы условия продажи Советским Союзом самолетов МИГ-21, а также было принято решение о начале строительства в Индии заводов по производству этого вида авиационной техники<sup>195</sup>. В 1964 г. советское руководство приняло решение выделить еще один кредит размером 300 млн долл. для того, чтобы индийская

---

193 *Scott D.* Sino-Indian Security Predicaments for the Twenty-First Century // *Asian Security*. 2008 Vol. 4, № 3. P. 251.

194 *Vibhakar J.* A Model Relationship. New Delhi, 1972. P. 23.

195 Там же. С. 73.

сторона смогла закупить 44 самолета МИГ-21, 20 вертолетов МИ-4 и 70 танков-амфибий ПТ-76<sup>196</sup>.

В советско-индийских отношениях наблюдались как трудные периоды, так и очень благоприятные для укрепления двустороннего сотрудничества. Руководители СССР и Индии были настроены на сближение, поэтому стремились сглаживать возникавшие противоречия и относиться к внешней и внутренней политике друг друга с уважением и пониманием. Отношения между СССР и Индией изначально строились на взаимовыгодной основе. Обе стороны были заинтересованы в развитии двусторонних связей. В исследуемый период Советскому Союзу в первую очередь необходимо было установить дружеские отношения с молодым государством, которое обрело независимость и встраивалось в существовавший миропорядок. В 1950-е гг. СССР стремился расширить круг стран, с которыми были бы доверительные отношения. Советскому Союзу был необходим надежный партнер в Южной Азии, что во многом было связано с блоковым противостоянием и стремлением заручиться поддержкой как можно большего числа стран. Несмотря на то, что Индия сразу заявила о нейтралитете и осудила блоковую конфронтацию, СССР был заинтересован в укреплении и расширении сотрудничества с ней. Общие взгляды на многие вопросы, касавшиеся международной обстановки, способствовали сближению двух стран.

После обретения независимости перед Индией стояло много задач, касавшихся внутренней и внешней политики. Во-первых, ей предстояло укрепить свои позиции в регионе и на мировой арене. Во-вторых, нужно было развивать экономику страны. Советский Союз предлагал выгодные условия сотрудничества и не стремился поставить Индию в зависимое положение.

В исследуемый период СССР и Индия заключили важнейшие экономические соглашения, заложившие основу экономического

---

<sup>196</sup> Там же. С. 74.

сотрудничества. Приоритетным направлением было сотрудничество в сфере тяжелой промышленности, в 1950-е гг. было подписано первое торговое соглашение и началась реализация первого крупного совместного проекта — строительство металлургического завода в Бхилаи.

За реализацию крупных советских проектов на территории Индии отвечали сотрудники посольства и торгпредства. Послы, работавшие в Индии в исследуемый период, занимали высокие должности, но в силу разных обстоятельств были смещены и отправлены в далекую восточную страну. Несмотря на то, что они не были карьерными дипломатами, им удалось выстроить доверительные отношения с индийскими коллегами. Торгпреды имели опыт работы и в заводах, и в Министерстве внешней торговли СССР, что помогало им следить за реализацией крупных экономических проектов в Индии. Особое значение для укрепления советско-индийских отношений имели взаимные визиты. В исследуемый период состоялось несколько визитов государственных лидеров, что свидетельствовало о значимости двусторонних отношений и для СССР, и для Индии. Визиты длились несколько недель, что подчеркивало взаимную заинтересованность в развитии советско-индийских отношений. Контакты представителей СССР и Индии были чрезвычайно важны для развития и укрепления отношений между двумя странами. Большая работа в этом направлении была проделана советскими ведомствами, отвечавшими за развитие внешнеэкономических связей СССР.

## **Глава 2. Институциональные и договорно-правовые особенности развития советско-индийских экономических отношений в 1953-1964 годы**

### **2.1 Система государственных органов СССР в сфере внешнеэкономической деятельности**

В исследуемый период особое внимание уделялось ведомственной структуре, отвечавшей за внешнюю торговлю, а также кадровому составу государственных органов, чья деятельность была связана с развитием внешнеэкономического сотрудничества СССР.

В 1950-е гг. в Советском Союзе наблюдалось усиление интереса к развитию внешнеэкономических связей. Во-первых, завершилось послевоенное восстановление экономики. Во-вторых, изменилась ситуация на международной арене. Показатели, связанные с внешнеторговым оборотом, значительно увеличились.

Именно в этот период экономическое и техническое сотрудничество сформировалось как отдельное направление внешнеэкономической деятельности государства, которому руководство уделяло все больше внимания. Такие отрасли промышленности, как металлургия, электроэнергетика, нефтепереработка и машиностроение стали приоритетными. В 1955 г. экспорт машин и оборудования составлял 539 137 тыс. руб., а за последующие годы увеличился почти в два раза. К 1960 году он уже составлял 1 027 067 тыс. руб.<sup>197</sup>.

Ответственность за развитие внешнеэкономического сотрудничества СССР нес Международный отдел ЦК КПСС, созданный в 1943 г. Он должен был заниматься формулированием внешней политики. В исследуемый период особое внимание уделялось отношениям со странами третьего мира. Многие сотрудники международного отдела были экспертами в конкретных областях, что благоприятно сказывалось на выработке внешнеполитической стратегии<sup>198</sup>.

---

197 Внешняя торговля Союза ССР за 1961 год. Статистический сбор. М., 1962. С. 43

198 *Брутенц К.Н.* Тридцать лет на Старой площади. Мемуары. М.: Международная жизнь, 1998. С. 131.

Именно через это структурное подразделение советское руководство получало информацию о зарубежных странах, а рекомендации по развитию отношений с ними вырабатывались совместно с Министерством иностранных дел СССР. Однако Международный отдел ЦК КПСС часто конкурировал с Министерством иностранных дел за влияние. Четкого разделения обязанностей между этими двумя структурными подразделениями не существовало, поэтому баланс влияния постоянно менялся<sup>199</sup>.

Главной функцией Международного отдела было поддержание и укрепление связей с зарубежными коммунистическими и рабочими партиями. К 1950-м гг. советское руководство начало уделять особое внимание установлению отношений с развивающимися странами. Международный отдел ЦК КПСС взаимодействовал с Министерством внешней торговли, Министерством иностранных дел, КГБ и рядом отделов Министерства обороны.

57 министерств и ведомств были задействованы в различных проектах, связанных с укреплением экономических связей с зарубежными странами, многие из них выступали в качестве генеральных поставщиков по объектам, которые строились советскими специалистами за границей. К разработке проектов, касавшихся строительства объектов за рубежом и обеспечением их технического обслуживания, привлекалось около 170 головных проектных институтов СССР.

Важную роль играли отраслевые министерства, поскольку именно они несли ответственность за поставку оборудования и всех необходимых материалов для строительства и обслуживания объектов за рубежом.

Советское руководство привлекало более 2,5 тыс. предприятий для обеспечения бесперебойных поставок, крупнейшими из которых были «Уралмашзавод», «Уралхиммаш», «Электросила», Новокраматорский машиностроительный завод и Ленинградский металлический завод и другие.

Экономические отношения СССР и Индии в период с 1953 по 1964 гг.

---

199 Там же. С. 132.

развивались по трем основным направлениям. Первое было связано с торговлей. Подписанное в 1953 г. торговое соглашение раз в пять лет продлевалось, но представители СССР и Индии ежегодно согласовывали списки товаров, подлежащих импорту и экспорту. Второе направление касалось кредитов, которые Советский Союз предоставлял Индии. Третье включало в себя все виды сотрудничества, направленного на подготовку индийских специалистов, а также предоставление советских технологий и лицензий.

В исследуемый период в Советском Союзе сохранялась государственная монополия на осуществление внешнеэкономической деятельности<sup>200</sup>. Основа ведомственной системы сложилась еще в 1930-е гг. Главным органом на тот момент был созданный в 1921 г. Народный комиссариат внешней торговли СССР, который в 1946 г. преобразовали в министерство. Важную роль играли торговые представительства СССР за рубежом и всесоюзные внешнеторговые объединения.

Существенным препятствием для внешней торговли СССР был Координационный комитет по многостороннему экспортному контролю (КОКОМ), созданный в 1949 г. по инициативе США. Американское руководство вело переговоры с лидерами Великобритании и Франции о необходимости проведения согласованной политики в отношении экспорта передовых технологий и стратегических материалов в СССР и другие социалистические страны. Позже в комитет вошли такие страны, как Италия, Голландия, Бельгия, Люксембург, Норвегия, Дания, Канада, ФРГ, Япония, Греция, Испания, Португалия, Турция и Австралия<sup>201</sup>.

Для того, чтобы бороться со сложившейся системой, советское руководство стремилось улучшить координацию работы ведомств, а также искало возможности обойти существовавшие ограничения. В исследуемый период перед Советским Союзом стояла задача значительно расширить

---

200 Szuprowicz B.O. How to avoid strategic materials shortages. New York, 1981. P. 82.

201 Малькевич В.Л. Экспортный контроль: от противостояния к сотрудничеству. М., 2012. С. 9–12.

экономическое сотрудничество не только с социалистическими странами, но и с рядом государств, руководство которых придерживалось иных политических взглядов, но было готово сотрудничать с СССР.

С 1953 по 1958 гг. министерство возглавлял И.Г. Кабанов, а с 1958 по 1985 гг. — Н.С. Патоличев, при котором произошли существенные изменения в МВТ. Министр торговли СССР имел несколько заместителей. К тому моменту у Н.С. Патоличева уже был богатый опыт в сфере экономики и государственной службы в целом. Он принимал активное участие в послевоенном восстановлении советской экономики, где внешняя торговля была одним из инструментов, и став министром, стремился выстраивать экономические отношения на основе взаимного интереса и равноправия. Н.С. Патоличев подчеркивал важность экспорта наукоемкой продукции, чтобы выйти на новый уровень торговых связей. Также он содействовал развитию новых отраслей промышленности, при нем разрабатывались крупные инфраструктурные проекты.

Н.С. Патоличев занял должность министра внешней торговли СССР в очень непростое для страны время. Ко второй половине 1950-х гг. обострилось блоковое противостояние. Расстановка сил на международной арене после окончания Второй мировой войны существенно изменилась. С началом холодной войны становилось все меньше и меньше возможностей наладить политическое и экономическое взаимодействие со многими государствами<sup>202</sup> В тот период американское руководство принимало много дискриминационных решений по отношению к Советскому Союзу и социалистическим странам. Перед СССР стояла задача справиться с новыми вызовами. В новых условиях было гораздо труднее выстраивать торговые отношения.

Министр внешней торговли СССР отмечал, что во внешних делах в зависимости от периода и преобладавшего интереса первенствует или политика,

---

202 Там же.

или экономика. Эта тенденция прослеживалась и в советско-индийских отношениях в исследуемый период — сначала ключевую роль играл геополитический интерес, а затем — экономический. Н.С. Патоличев считал, что в идеале политика и экономика должны были продвигать национальные интересы и гармонично дополнять друг друга<sup>203</sup>. В 1957 г. министром иностранных дел стал А.А. Громыко, первым заместителем которого сразу был назначен Н.С. Патоличев. Эту должность он занимал до 1958 г., а затем уже стал министром внешней торговли СССР. После своего назначения на новую должность он продолжил тесно сотрудничать с А.А. Громыко. Необходимо было координировать действия этих двух ведомств.

Перед министром иностранных дел СССР стояла задача встроиться в мировую экономическую систему, где активно происходил обмен научно-техническими достижениями. На фоне «оттепели» можно было осуществить попытки расширить экономические контакты Советского Союза. Н.С. Патоличев осознавал необходимость улучшения качества товаров для экспорта. В целом необходимо было существенно повысить конкурентоспособность советских товаров.

Внешнеэкономическое сотрудничество СССР активно развивалось период с 1953 по 1958 гг., в это время товарооборот с развивающимися странами увеличился в пять раз<sup>204</sup>. В послевоенные годы СССР лидировал по темпам роста внешней торговли, обгоняя такие развитые страны, как ФРГ, США, Канада, Англия и Франция. Большая доля экспорта приходилась на машины и различное оборудование.

МВТ во главе с Н.С. Патоличевым видело важность экспорта советских товаров, поскольку именно это во многом и способствовало расширению возможностей, связанных с приобретением необходимых для Советского Союза товаров. Они были уверены, что благодаря повышению качества

---

203 Там же. С. 15.

204 Внешняя торговля Союза ССР за 1960 год. Статистический обзор. М., 1961.

экспортируемых товаров можно было существенно усилить интенсивность контактов с другими государствами в сфере экономики, видели важность расширения круга стран, с которыми налажены торговые отношения. В период с 1950 по 1960 гг. Советскому Союзу удалось расширить круг торговых партнеров в два раза<sup>205</sup>.

Этому способствовали новые способы и механизмы для расширения торговли со многими странами, несмотря на мешавшее экономическому сотрудничеству блоковое противостояние. Благодаря активному участию лично Н.С. Патоличева роль Советского Союза в международном разделении труда существенно укрепилась. Эта тенденция явно прослеживалась уже к концу 1950-х гг., а результаты дала к началу 1970-х гг. Современники отмечали, что успехов на данном направлении во многом добились благодаря опыту и умению вести переговоры лично Н.С. Патоличева<sup>206</sup>. Многие сложные вопросы ему удавалось решать посредством установления доверительных отношений как с советскими специалистами и чиновниками, так и с зарубежными коллегами.

Он был уверен, что развитие торговых отношений с зарубежными странами благоприятно сказывалось на развитии производительных сил страны, а также способствовало повышению благосостояния населения. При вступлении в должность министра внешней торговли СССР Н.С. Патоличев обозначил направления, которым необходимо было уделять, по его мнению, особое внимание. Во-первых, нужно было создать условия для ввоза в Советский Союз необходимого для развития легкой промышленности оборудования и сырья. Именно эта категория товаров активно импортировалась из Индии в исследуемый период. Во-вторых, важно было заняться увеличением номенклатуры товаров широкого потребления и продовольствия для внутреннего рынка. Не менее значимой была задача, связанная с обеспечением экспорта сельскохозяйственного оборудования и химикатов, необходимых для

---

205 Там же.

206 *Малькевич В.Л., Митрофанов И.Л., Иванов А.С.* Внешняя торговля при Н.С. Патоличеве (1958–1985). С. 34.

развития аграрного сектора других стран.

Н.С. Патоличев стремится четко сформулировать цели торгового сотрудничества с каждой страной и проанализировать перспективы развития экономических отношений.

В 1950-е гг. многие страны Азии и Африки освободились от колониального гнета. Советский Союз оказывал экономическую помощь странам Азии, Африки и Латинской Америки. К началу 1960-х гг. благодаря советской помощи было спроектировано и построено около 500 промышленных предприятий в разных регионах<sup>207</sup>. Советско-индийское сотрудничество развивалось преимущественно в сфере тяжелой промышленности. В Индии к тому моменту при помощи СССР было создано 50 объектов<sup>208</sup>. В исследуемый период Советский Союз активно оказывал экономическую помощь развивавшимся странам. В начале 1960-х гг. размер кредитов, выделенных СССР для экономического развития зарубежных стран, составлял более 3 млрд руб., из которых 356 млн руб. было выделено Индии<sup>209</sup>.

В исследуемый период наблюдалось существенное увеличение товарооборота СССР с зарубежными странами. В 1950 г. он составлял 2,9 млрд руб., а в 1960 году вырос до 10,1 млрд руб. В эти годы экспорт увеличился с 1,6 млрд руб. до 5 млрд руб., а импорт — с 1,3 млрд руб. до 5,1 млрд руб. соответственно<sup>210</sup>.

Объем внешней торговли СССР с развивающимися странами в 1950 г. составлял 112,5 млн руб, а в 1960 г. — 784,8 млн руб. Экспорт вырос с 29,1 млн руб. до 303,7 млн руб., а импорт — с 83,4 млн руб. до 481,1 млн руб<sup>211</sup>.

---

207 Громыко А.А., Пономарев Б.Н. История внешней политики СССР 1917–1980 в двух томах. Т. 2. М., 1981. С. 301.

208 Лунёв С.И. Советско-индийские отношения (1955–1971 гг.): рождение дружбы // Вестник МГИМО. 2017. № 2 (53). С. 41.

209 Prasad B. Indo-Soviet Relations 1947–1972. A Documentary Study. Bombay, 1973, p.144.

210 Внешняя торговля СССР 1922–1981. Юбилейный статистический сборник. Министерство внешней торговли. Отв. ред. Манаев Г.Г. М., 1982. С. 6.

211 Там же. С. 8.

Товарооборот СССР и Индии в начале 1950-х г. был 6,2 млн руб., за десять лет он увеличился до 104 млн руб. В 1950 г. на экспорт приходилось 2,1 млн руб., а на импорт — 4,1 млн руб. К 1960 г. показатели выросли до 42,4 млн руб. и 61,6 млн руб.<sup>212</sup>.

В исследуемый период удельный вес развивающихся стран в товарообороте СССР увеличился с 3,9 % до 7,8 %. Активная работа советских государственных органов, отвечавших за развитие внешнеэкономических связей, способствовала усилению значимости торговых отношений с Индией. В начале 1950-х г. удельный вес Индии в товарообороте СССР составлял 0,2 %, а к началу 1960-х гг. этот показатель увеличился до 1 %<sup>213</sup>.

В 1950-е гг. коэффициент среднегодового темпа прироста внешней торговли СССР в сопоставимых ценах составлял 12,4, а в начале 1960-х гг. замедлился до 7,3. Во многом это было связано с усилением напряженности на международной арене. В период с 1951 по 1955 гг. среднегодовой темп прироста внешней торговли СССР с развивающимися странами составлял 18,6, во второй половине 1950-х гг. показатель увеличился до 21, а в начале 1960-х гг. упал до 19,5<sup>214</sup>.

Наиболее значимую роль в развитии экономических связей Советского Союза с зарубежными странами играло Министерство внешней торговли СССР. Наркомат внешней торговли СССР был создан в 1923 г., а в 1924 г. было принято решение о создании Наркомата внутренней торговли. В 1925 г. их объединили в Наркомат внешней и внутренней торговли, однако в 1930 г. вновь разделили на Наркомат внешней торговли и Наркомат снабжения. Эти ведомства неоднократно сливались и вновь разъединялись. В 1946 г. Наркомат внешней торговли СССР был преобразован в Министерство внешней торговли. 5 марта 1953 г. два министерства вновь были объединены в Министерство внутренней и внешней торговли, но уже 24 августа того же года их снова

---

212 Там же. С. 14.

213 Там же. С. 26.

214 Там же. С. 30.

разделили.

Министерство внешней торговли СССР отвечало за развитие экономических связей с зарубежными странами. Основной задачей ведомства было составление планов внешней торговли. Представители министерства отвечали за детальную проработку предложений по увеличению товарооборота с конкретными странами, подготовку экономических соглашений и контроль за их выполнением. За вопросы, касавшиеся валютной и таможенной политики, а также за предоставление лицензий, тоже несло ответственность Министерство внешней торговли СССР. Еще одним направлением деятельности ведомства было расширение транспортных связей — установление авиа- и морского сообщения.

В рамках МВТ СССР существовало разделение на функциональные и региональные группы. В составе функциональных отделов и департаментов появлялись новые подразделения, что было связано с внедрением новых форм экономического взаимодействия с зарубежными странами. Существование региональных групп было обусловлено тем, что при проработке и заключении торговых соглашений с разными странами приходилось учитывать специфику политической и экономической ситуации в СССР. В исследуемый период активнее всего развивалась приграничная торговля. Более 90% внешнеторгового оборота СССР находилась в ведении Министерства внешней торговли, а около 5% — на созданный в 1959 г. Государственный комитет по внешнеэкономическим связям. Сотрудникам ГКЭС чаще всего поручали разработку конкретных проектов, связанных с внешнеэкономической деятельностью СССР, а стратегическими вопросами и аналитической работой занимались в Министерстве внешней торговли СССР. МВТ тесно сотрудничало с Госпланом СССР, Министерством иностранных дел СССР и Госбанком СССР.

Центральный аппарат Министерства внешней торговли состоял из подразделений, отвечавших за конкретные аспекты внешнеэкономической деятельности. Каждое управление делилось на ряд отделов, которые

специализировались на более узких направлениях.

В 1953 г. СССР и Индия подписали первое торговое соглашение, которое продлевали каждые пять лет. В приложении к торговому соглашению были зафиксированы списки товаров, подлежащих экспорту и импорту. За контроль качества, анализ объемов поставок и предложения по улучшению сотрудничества отвечало Министерство внешней торговли СССР, в котором были задействованы: Главное управление торговли продовольственными товарами, Главное управление торговли тканями, одеждой и обувью, а также Главное управление торговли товарами культурно-бытового, хозяйственного назначения и галантереей.

В Главном управлении торговли за торговлю продовольственными товарами отвечали: отдел торговли сахаром, кондитерскими изделиями и чаем; отдел торговли бакалейными товарами и табачными изделиями и отдел сводного планирования. В исследуемый период они несли ответственность за импорт из Индии чая, кофе, специй, орехов, растительных масел и табака<sup>215</sup> и экспорт в Индию зернопродуктов<sup>216</sup>.

Главное управление торговли тканями, одеждой и обувью делилось на несколько управлений, в рамках которых существовали отделы. В развитии советско-индийского экономического сотрудничества были задействованы следующие подразделения: Управление торговли текстильными товарами, в который входил отдел поставки тканей и прикладных материалов для швейной и обувной промышленности и особых потребителей; Управление торговли швейными, трикотажными и меховыми товарами и Управление торговли обувными товарами. В период с 1953 по 1964 гг. Советский Союз поставлял в Индию текстильное оборудование и оборудование для обувной промышленности, а закупал кожи и шкуры сырые, выделанные и полувыделанные, шерсть сырую и шерстяные ткани, кожаные изделия, в том

---

215 Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 413. Оп. 13. Д. 6724. С. 16.

216 Там же. С. 15.

числе обувь, а также изделия из волокна кокосового ореха<sup>217</sup>.

В главное управление торговли товарами культурно-бытового, хозяйственного назначения и галантереей входило несколько и отделов. За развитие торговых отношений с Индией отвечали Управление торговли хозяйственными товарами и Управление торговли культтоварами, Управление торговли галантерейно-парфюмерными товарами. Непосредственное участие принимали Отдел торговли сувенирами и ювелирными изделиями; Отдел торговли лесными, строительными материалами и топливом и Плановый отдел. В исследуемый период Индия поставляла в СССР эфирные масла, в частности, сандаловое, лемонграссовое и пальморозовое, кустарно-художественные изделия, произведения печати, включая книги и периодику. Страны активно обменивались кинолентами<sup>218</sup>.

Отдельными аспектами, касавшимися торговли непосредственно с Индией, занималось управление торговли со странами Юго-Восточной Азии и странами Ближнего Востока.

В 1950-е гг. одним из основных видов внешнеэкономического сотрудничества СССР было строительство различных инфраструктурных объектов. В период с 1951 по 1955 гг. объем поставок оборудования комплектных предприятий составлял 818,3 млн руб<sup>219</sup>. В период с 1953 по 1964 гг. Советский Союз экспортировал в Индию в основном товары тяжелой промышленности, а импортировал — легкой. Значимую роль в реализации экспорта играло Управление проектирования и капитального строительства, состоявшее из Технического отдела, Отдела экспертизы проектов и смет, Отдела капитального строительства и Отдела проектных организаций. В эти годы Индия закупала у СССР оборудование для промышленных предприятий, строительное, нефтеразведочное, электросварочное, буровое и шахтное

---

217 Там же. С. 13–14.

218 Там же. С. 13.

219 Скачков С.А., Морозов В.Г., Завивалов Е.Д. Построено при экономическом и техническом содействии Советского Союза. М., 1982. С. 12.

оборудование, строительные машины и станки<sup>220</sup>. С 1953 г. Советский Союз начал поставлять в Индию строительное оборудование для ирригационных сооружений, сельскохозяйственные машины и орудия<sup>221</sup>.

Укреплением и развитием советско-индийских экономических связей занимались не только отраслевые подразделения Министерства внешней торговли СССР. Важную роль играло Планово-экономическое управление, состоявшее из Отдела сводного планирования, Отдела товарооборота, Отдела товарного обеспечения, Отдела методологии планирования, Отдела экономики торговли и Отдела статистики; Финансовое управление, в которое входили Отдел финансирования и кредитования торговли и Отдел издержек обращения и рентабельности. Управление организации торговли отвечало за важнейшие вопросы, касавшиеся торговых связей с зарубежными странами. Состояло оно из Отдела организации и правил торговли, Отдела внедрения прогрессивных методов торговли и передового опыта, а также Отдела развития и специализации торговой сети. За развитие экономических отношений СССР с конкретными странами отвечало Управление внешних сношений.

Управление кадров и учебных заведений состояло из Отдела подбора кадров, Отдела подготовки кадров и Отдела распределения специалистов и учета кадров. Большинство сотрудников Министерства внешней торговли СССР обучались во Всесоюзной академии внешней торговли, созданной в 1931 г. В постановлении № 367 Совета народных комиссаров Союза ССР от 23 мая 1931 г. об организации Всесоюзной академии внешней торговли были изложены основные положения, связанные с целями и структурой учебного заведения. Курс обучения должен был длиться три года, причем первый год обучения проводился в заочном формате. Принимать планировалось 300 студентов в год. Народному комиссариату финансов было поручено обеспечить финансирование Всесоюзной академии внешней торговли. Средства были

---

220 Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 413. Оп. 13. Д. 6724. С. 13.

221 Там же.

выделены из государственного бюджета. Комиссия по разгрузке города Москвы должны была обеспечить академию необходимым помещением, а также предоставить общежития<sup>222</sup>.

Спустя несколько лет на базе академии была открыта программа, позволившая лицам, уже имевшим высшее образование, пройти обучение по специальности «Международные экономические отношения». Такое нововведение было обусловлено тем, что Министерству внешней торговли СССР нужны были не только хорошо подготовленные, но и имевшие практический опыт кадры.

Кадровый состав играл чрезвычайно важную роль в условиях реформирования и модернизации системы управления. Торговый аппарат Министерства внешней торговли СССР, в который входили Всесоюзные внешнеторговые объединения, к началу 1960-х гг. существенно расширился.

Кадры для МВТ СССР готовили и в МГИМО. По приказу Министерства Высшего образования СССР № 657 в 1949 г. в МГИМО появилось три направления: международные отношения, международное право и международные экономические отношения. В состав МГИМО в 1954 г. был включен Московский институт востоковедения. В результате этого преобразования студенты МГИМО получили возможность изучать многие восточные языки, в том числе и индийские.

В 1958 г. произошло слияние Института внешней торговли Министерства внешней торговли СССР и Московского государственного института международных отношений Министерства иностранных дел. Изначально факультет получил название факультет Внешней торговли, но вскоре его переименовали в факультет Международных экономических отношений.

О том, что советская сторона стремилась укреплять и развивать отношения с Индией свидетельствовал тот факт, что в 1950-е гг. в СССР

---

<sup>222</sup> Долгов С.И. Яркий отблеск недавней истории советской внешней торговли // Российский внешнеэкономический вестник. 2011. № 1. С. 3–7.

активно начала развиваться индология. Вскоре после визита советской делегации в Индию было принято важное решение, связанное с поддержанием интереса советских исследователей к Республике Индии. 16 мая 1956 г. вышло постановление Совета Министров СССР «Об организации Института восточных языков» в составе Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Н.С. Хрущев после визита в Индию был так воодушевлен идеей развития двусторонних отношений, что предлагал даже в рамках МГУ создать даже «институт индийских языков». В 1950-е гг. это могло бы быть целесообразно, поскольку интерес к Индии был действительно огромный. По словам Б.А. Калягина, журналиста и педагога, когда открылся прием в Институт восточных языков, 80% абитуриентов подали документы именно на индийское направление<sup>223</sup>.

В исследуемый период советское руководство было нацелено на расширение и укрепление экономического сотрудничества с рядом государств, в том числе и с Индией. В связи с увеличением товарооборота СССР с зарубежными странами, заключением новых соглашений и реализацией крупных экономических проектов перед советскими государственными органами возникали новые задачи. Однако идеологические основы советской системы препятствовали появлению новых подходов к ряду экономических вопросов.

Для того, чтобы экономические связи расширялись и укреплялись, необходимо было проводить серьезную аналитическую работу. Наличие идеологических рамок негативно влияло на то, как осуществлялось аналитическое обеспечение управленческих решений<sup>224</sup>. Основа конъюнктурно-аналитической работы МВТ СССР была заложена А.И. Микояном еще в послевоенные годы. Н.С. Патоличев продолжил развивать данное направление

---

223 *Володин А.Г.* Советская индология: положение в системе общественных наук // *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право.* 2021. № 6. С. 119.

224 *Лившин А.Я.* Управленческие идеи и концепции в контексте послевоенной истории (1950-е–1960-е гг.) // *Этносоциум и межнациональная культура.* 2019. № 8. С. 167–178.

и расширил уже существовавшую структуру: улучшил координацию подразделений Министерства внешней торговли СССР, что позволило эффективнее и быстрее принимать решения, проводились регулярные совещания, на которых обсуждались основные вопросы, стоявшие на повестке, и вырабатывалась единая позиция по каждому из них.

В 1947 г. был создан Научно-исследовательский конъюнктурный институт, занимавшийся вопросами, касавшимися внешнеэкономических связей Советского Союза. К началу 1960-х гг. кадровый состав существенно усилился и увеличился благодаря появлению новых образовательных программ.

Всероссийский научно-исследовательский конъюнктурный институт играл чрезвычайно важную роль в планировании внешнеэкономической деятельности СССР; создании краткосрочных прогнозов по основным направлениям внешней торговли, разработке специальных математических формул, позволявших более точно анализировать текущую ситуацию на рынке и спрогнозировать, какие тенденции могли стать актуальны в ближайшее время. Позже, в 1970-е годы, институт будет заниматься и долгосрочными прогнозами.

Долгое время, с 1947 по 1985 гг., директором ВНИКИ был Н.В. Орлов. В 1929 г. он окончил экономическое отделение Ленинградского политехнического института имени М.И. Калинина, до начала Великой Отечественной войны успел защитить кандидатскую диссертацию. В 1940-е гг. начал активно заниматься вопросами, связанными с внешней торговлей, в частности, закупками. В МВТ высоко ценили его опыт, знания и умение найти веские аргументы в острых дискуссиях о развитии внешней торговли<sup>225</sup>.

Важнейшим элементом международной торговли была договорно-правовая база. В МВТ уделяли особое внимание детальной проработке договоров и соглашений, которые Советский Союз заключал с зарубежными странами. В исследуемый период акцент делался на двусторонних соглашениях,

---

<sup>225</sup> Малькевич В.Л., Митрофанов И.Л., Иванов А.С. Внешняя торговля при Н.С. Патоличеве (1958-1985). С. 120-123.

однако старались не упускать из виду и возможности многостороннего сотрудничества. Руководство министерства считало, что при выстраивании отношений с различными странами и организациями был необходим комплексный подход. Н.С. Патоличев неоднократно подчеркивал влияние дипломатии на развитие торговых связей и наоборот, отмечая, что на том этапе необходимо было не просто добиваться дипломатических побед, а выстраивать взаимовыгодные отношения, условия сотрудничества в обязательном порядке нужно было фиксировать.

К началу 1960-х гг. уже появились условия для реализации этих идей, поскольку в Советском Союзе существенно усилился кадровый состав профильных ведомств, а советские товары и услуги приобрели популярность и были высоко оценены за рубежом. В СССР стало появляться все больше возможностей для расширения производства, активно заключались сделки с развивающимися странами, в том числе с Индией, поставлявшими необходимое сырье. В целом международное и экономическое положение Советского Союза укреплялось в исследуемый период.

МВТ оперативно реагировало на появление новых вызовов, анализировало тенденции в международных и экономических отношениях. При обсуждении в 1962 г. создания Международной торговой организации подвергались критике аспекты Генерального соглашения по тарифам и торговле, заключенное в 1947 г. для снижения барьеров в международной торговле и восстановления экономики после Второй мировой войны. СССР отклонил предложение участвовать в ГАТТ, а позднее, в 1949 г., стал инициатором создания Совета экономической взаимопомощи, имевшего схожие с ГАТТ цели.

К 1963 г. Министерство внешней торговли СССР подготовило меморандум о том, какие задачи должны были быть поставлены перед Международной торговой организацией. Он был предоставлен Организации Объединенных Наций. В 1964 г. в Женеве состоялась Конференция ООН по торговле и развитию. Впоследствии при ООН был создан специальный

постоянно действовавший орган. Стоит отметить, что базовые принципы деятельности Конференции ООН по торговле и развитию были сформулированы на основе тех предложений, которые выдвигал Н.С. Патоличев<sup>226</sup>. Он выступал против дискриминации в международных отношениях и в экономике, за необходимость реформирования существовавшего мирового экономического порядка, в основе новой системы должна была лежать демократия и справедливость. Многие его идеи также были одобрены ООН<sup>227</sup>.

Особое внимание в 1950–1960-х гг. уделялось личным переговорам, что способствовало заключению многих соглашений, достижению договоренностей и улучшению взаимопонимания с зарубежными коллегами.

В исследуемый период широкое распространение получили новые формы экономического сотрудничества, в том числе лицензионные соглашения, международная производственная кооперация и лизинг<sup>228</sup>. Новые модели экономического сотрудничества благоприятно сказались на развитии советской промышленности, в исследуемый период активно происходила модернизация имевшихся предприятий и строительство новых.

Все чаще стали заключаться генеральные соглашения, в которых особое внимание уделялось межправительственным договоренностям, связанным с экономическим и научно-техническим обменом. В соглашениях такого типа детально прописывались цели сотрудничества и способы их реализации. Сотрудники МВТ СССР старались четко обозначать каждый этап сотрудничества и договариваться об объемах обмена товарами и технологиями, а также фиксировать размер и способ оплаты.

К началу 1960-х гг. приобрела популярность новая форма экономического сотрудничества — торговля лицензиями на использование различных

---

<sup>226</sup> Там же.

<sup>227</sup> Там же. С. 72.

<sup>228</sup> *Галушко М.В.* Внешнеторговая деятельность предприятий в рамках международной производственной кооперации // Вестник ОГУ. 2007. № 8, С. 41–45.

изобретений и технических достижений. Обмен опытом и информацией с зарубежными коллегами способствовал научно-техническому прогрессу в целом.

Импорт лицензий из западных государств способствовал повышению качества и разнообразия товаров, производимых в социалистических. В исследуемый период перед Советским Союзом стояла задача активно развивать научно-техническое направление, чтобы сделать возможным и экспорт лицензий. Среди социалистических стран СССР занимал лидирующую позицию в экспорте лицензий, который осуществлялся в более чем 40 стран.

В рамках Министерства внешней торговли СССР в 1962 г. была создана специальная организация, получившая название «Лицензинторг»<sup>229</sup>. Объем работы был большой и имел тенденцию с каждым годом увеличиваться. В среднем в год благодаря «Лицензинторгу» советским внешнеторговым организациям удавалось подписать около 100-120 экспортных лицензионных соглашений<sup>230</sup>. Лицензионная торговля вскоре превратилась в отдельное направление внешней торговли СССР. В связи с этим сформировалась четкая система, связанная с расчетом стоимости конкретной лицензии, технической помощью и подготовкой кадрового состава.

Покупка и продажа лицензий была строго регламентирована. Для того, чтобы приобрести или продать лицензию, необходимо было получить разрешение от Государственного комитета по науке и технике СССР и Государственного комитета СССР по делам изобретений и открытий. Обязательным условием для экспорта лицензий было наличие патента. Процедура патентования проходила в Государственном комитете по делам изобретений и открытий. Сложившаяся система обеспечивала строгий

---

229 *Афанасьева В.И.* Патентование советских изобретений за рубежом: историко-правовой аспект // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2015. №1 (36). С. 25–30.

230 *Малькевич В.Л., Митрофанов И.Л., Иванов А.С.* Внешняя торговля при Н.С.Патоличеве (1958–1985). М.: Общество сохранения литературного наследия, 2010. С. 44.

государственный контроль за торговлей лицензиями.

Отраслевые министерства, научно-производственные объединения и научно-исследовательские институты могли выносить на обсуждение необходимость экспорта или импорта определенных лицензий. Ключевую роль в принятии окончательного решения играло Министерство внешней торговли СССР. Однако Министерство внешней торговли часто согласовывало свое решение с Государственным комитетом по науке и технике СССР и Государственным комитетом СССР по делам изобретений и открытий.

«Лицензинторг» стал важным элементом внешней торговли СССР. Руководству организации удалось обеспечить заключение соглашений более чем с 40 странами. С Индией Советский Союз активно делился технологиями, поэтому и лицензионные соглашения заключались часто, особенно во время строительства крупных объектов на территории Республики Индии.

Технологии периодически модернизировались, происходило внедрение новых элементов в производственный процесс. В связи с этим возникла необходимость периодически дополнять лицензионные соглашения положением о внедрении новых технологий для производства товаров по ранее приобретенной лицензии.

Советские лицензии были высоко оценены за рубежом. Специалисты из СССР следили за тем, чтобы продукция, производимая по советским технологиям, была высокого качества. Необходимо было осуществлять контроль за каждым этапом производства. Советское руководство считало, что лучше лишить лицензиата права производить товары по советской лицензии, чем позволить изготавливать продукцию из низкокачественного сырья. Прекращение соглашения о предоставлении лицензии происходило и в следствии серьезного нарушения технологии. С Индией таких прецедентов не было, поскольку советские специалисты следили за каждым этапом производства, обучали индийских коллег и знали об особенностях их работы.

Создание «Лицензинторга» способствовало увеличению объемов импорта

и экспорта лицензий. Н.С. Патоличев придерживался мнения, что полученные в результате продажи лицензий средства было необходимо использовать для развития науки и технологий в Советском Союзе<sup>231</sup>. Достижения в этих сферах стимулировали дальнейшее увеличение объема продажи лицензий. С середины 1960-х по начало 1970-х гг. объем продажи увеличился более чем в три раза<sup>232</sup>.

Интерес к советским лицензиям рос, что привело к появлению еще одной формы сотрудничества, связанной с технической помощью, оказываемой советскими специалистами, необходимой для более эффективного использования лицензии за рубежом. Инженерно-консультационные услуги, предоставляемые советскими специалистами, стали пользоваться спросом во многих странах, что способствовало укреплению экономических связей.

Данные формы сотрудничества были важны для развития советско-индийских экономических отношений. Руководство Индии стремилось выстроить свою собственную сильную экономическую систему, поэтому активно заключало лицензионные соглашения с СССР в исследуемый период. Эта форма сотрудничества позволяла индийским специалистам самостоятельно производить необходимую продукцию. В большинстве случаев Индия приобретала советские лицензии на производство оборудования. Инженерно-консультационные услуги советских специалистов тоже пользовались огромным спросом в Индии. Часто они становились неотъемлемой частью соглашений о строительстве крупных промышленных объектов на территории Республики Индии. Советские инженеры отправились в длительную командировку, чтобы обучать индийских коллег.

Еще одним важным аспектом, связанным с помощью Советского Союза странам в развитии национальной экономики, было выделение кредитов.

---

231 *Ищенко А.А., Федосеев Р.Б.* Российский фонд изобретений: новые возможности для активизации корпоративного венчурного рынка // *Управление наукой и наукометрия.* 2022. № 2. С. 170–184.

232 *Малькевич В.Л., Митрофанов И.Л., Иванов А.С.* Внешняя торговля при Н.С. Патоличеве (1958–1985). С. 51.

Советские эксперты анализировали условия, которые предлагали капиталистические страны, и разрабатывали более выгодные предложения по погашению кредитов. Советское руководство считало, что в первую очередь стоило выделять средства для выдачи кредитов на строительство важных объектов, таких как заводы.

Представители Министерства внешней торговли СССР разработали стратегию сотрудничества, в основе которой лежал взаимовыгодный характер. Все выплаты по кредитам, которые выделялись советским правительством Индии, производились в местной валюте — рупиях. Это позволяло Советскому Союзу эффективно решать две важные задачи. Во-первых, за счет масштабных поставок оборудования формировалась значительная часть советского экспорта. Во-вторых, суммы, которые шли на погашение советских кредитов, часто использовались для закупки необходимых товаров. Во многом благодаря сложившейся взаимовыгодной системе товарооборот между двумя странами стремительно рос — в период с 1955 по 1980 гг. он увеличился более чем в 160 раз<sup>233</sup>.

К началу 1960-х годов объем торгового оборота СССР с зарубежными странами существенно вырос. Укреплялись культурные и научные связи, развивалось туристическое направление, все чаще совершались визиты на различном уровне. В связи с этим возникала необходимость реформировать таможенную систему, уже с трудом справляющуюся с таким потоком. По этой причине было принято решение упростить таможенные формальности при пропуске через границу зарубежных товаров и лиц, прибывших из других стран. Одновременно повышался уровень борьбы с ввозом и вывозом товаров, входивших в списки запрещенных.

В 1961 г. Совет министров СССР утвердил новый Таможенный тариф СССР. Он отвечал новым вызовам. В 1963 г. Президиумом Верховного совета

---

233 Скачков С.А., Морозов В.Г., Завивалов Е.Д. Построено при экономическом и техническом содействии Советского Союза. С. 188.

СССР был утвержден Таможенный кодекс СССР. В соответствии с ним, вопросами, связанными с таможенной политикой, должно заниматься Главное таможенное управление, входившее в состав Министерства внешней торговли СССР. Создано оно было в 1957 г.<sup>234</sup>.

Главное таможенное управление регламентировало и координировало деятельность местных таможенных учреждений. Его сотрудники занимались и аналитической работой, связанной с таможенной политикой, а также готовили проекты таможенных тарифов. Оно было вовлечено и в международное сотрудничество, участвовало в работе конференции руководителей таможенных управлений социалистических стран, которые проводились ежегодно.

В исследуемый период все острее становилась проблема, связанная с качеством продукции, производимой в Советском Союзе. С обслуживанием оборудования, которое СССР продавал или предоставлял зарубежным странам, тоже были определенные трудности. Необходимо было повышать стандарты и усиливать требования в связи с выходом многих товаров на зарубежные рынки. Еще с 1923 г. разработку и соблюдение стандартов, которым должны были соответствовать товары для экспорта, контролировал Народный комиссариат внешней торговли. В 1950-1960-е гг. система контроля за качеством товаров усложнилась: в МВТ была создана Государственная инспекция по качеству экспортных товаров, что благоприятно сказалось на качестве поставляемых Советским Союзом изделий<sup>235</sup>.

Важной составляющей советского экспорта была военная и техническая продукция. Еще в 1918 г. в соответствии с Приказом Наркомата по военным делам № 414 было создано Главное управление по заграничному снабжению Центрального управления по снабжению Рабоче-Крестьянской Красной Армии,

---

234 *Асмарян О.Г., Асмарян О.И.* Система применения тарифных мер и нетарифных ограничений во внешнеторговой деятельности Российской Федерации // Гуманитарный вестник Военной академии ракетных войск стратегического назначения. 2018. № 2. С. 153–159.

235 Положение о Государственной инспекции по качеству экспортных товаров Министерства внешней торговли. Утв. М-вом внеш. Торг. СССР 19/III 1960 г. М., 1960. С. 1–12.

которое должно было выполнять все необходимые расчеты, связанные с заграничными заказами<sup>236</sup>. На них же была возложена ответственность и за перевозку продукции. Также это подразделение отвечало за анализ военно-технического сотрудничества с зарубежными странами. Однако уже в 1919 г. было принято решение вместо ГУЗС создать Особый отдел заграничных военных заготовлений, входивший в состав Центрального управления по снабжению РККА. Произошло заметное расширение полномочий данного управления. С 1922 г. все вопросы, связанные с заказами зарубежных партнеров, должен был решать Главный начальник снабжения — Уполномоченный Военного ведомства при Наркомате внешней торговли.

Для рассмотрения и решения вопросов, связанных с импортом, в 1922 г. был создан Специальный отдел экстренных заказов, он тоже входил в состав Наркомата внешней торговли. В 1927 г. он был переименован в Отдел внешних заказов. Для осуществления основных задач, которые выявлял данный отдел, в ряде зарубежных стран были созданы инженерные отделы при торговых представительствах.

В 1940-е гг. наблюдались преобразования существовавшей системы. В 1942 г. было создано Инженерное управление НКВТ СССР, которое в 1946 г. было преобразовано в Инженерное управление Министерства внешней торговли СССР.

В 1953 г. было принято важное решение — с этого момента не Военное министерство, а Министерство внешней торговли должно было заниматься вопросами, касавшимися военных поставок в страны народной демократии. На МВТ СССР также была возложена обязанность разрабатывать предложения, связанные в целом с военными поставками и контролем за их осуществлением, и направлять их в Правительство для дальнейшего обсуждения. За Военным министерством была сохранена обязанность анализировать целесообразность

---

236 *Федулов С.В.* Формирование системы военно-технического сотрудничества и ее развитие в новых политических условиях в 1917-1920 годы // Военно-исторический журнал. 2017. № 4. С. 50–57.

поставок конкретных вооружений. Вскоре после этого на базе Инженерного управления, входившего в состав Министерства внутренней и внешней торговли СССР, было создано Главное инженерное управление. В 1955 г. ГИУ из состава МВТ СССР перешло в Главное управление по делам экономических связей со странами народной демократии при Совете министров СССР<sup>237</sup>. Позже, в 1957 г., данное подразделение было преобразовано в Государственный комитет Совета Министров СССР по внешним экономическим связям. Так произошло слияние ГУЭС и ГИУ. К 1964 г. представительства ГИУ осуществляли деятельность в 24 странах<sup>238</sup>.

Одним из наиболее значимых решений, связанных с деятельностью Министерства внешней торговли СССР, стало создание в рамках министерства Государственного комитета по внешним экономическим связям<sup>239</sup>. Появление ГКЭС способствовало выработке более детальной стратегии в отношении стран, с которыми СССР выстраивал и укреплял экономические связи. Благодаря работе комитета в Индии были реализованы такие успешные проекты, как строительство металлургических заводов в Бхилаи и Бокаро.

В ГКЭС были включены всесоюзные объединения, связанные с импортом и экспортом<sup>240</sup>. Их можно было разделить на три категории: сырьевые товары и полуфабрикаты, машинотехническая продукция и готовые изделия<sup>241</sup>. Структурные подразделения, относившиеся к первой категории, в основном были созданы до исследуемого периода. К данной категории можно отнести такие организации, как Экспортлес (1926 г.), Союзпушнина, Союзпромэкспорт и Союзнефтеэкспорт (1931 г.), Экспортлен (1932 г.), Скотоимпорт (1934 г.),

---

237 Бауськова О.П. Вехи истории Главного инженерного управления // Труды седьмой международной научно-практической конференции «Война и оружие: новые исследования и материалы». Спб., 2016. С. 127–164.

238 Там же.

239 Абрамова А.С., Вирясова Е.В., Смолина И.В., Торгушина Е.В. Основные этапы становления Министерства торговли и промышленности России (1698–1998 гг.) // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. 2016. № 10. С. 128–136.

240 Там же.

241 Малькевич В.Л., Митрофанов И.Л., Иванов А.С. Внешняя торговля при Н.С.Патоличеве (1958–1985). С. 102–103.

Экспортхлеб (1935 г.), Разноимпорт и Промсырьеимпорт (1936 г.), Союзхимэкспорт (1951 г.), Прединторг (1952 г.). Что касается машинотехнической продукции, к 1953 г. уже существовали такие подразделения, как Станкоимпорт (1930 г.), Технопромимпорт (1931 г.), Машиноимпорт (1933 г.) и Машиноэкспорт (1952 г.). В исследуемый период был создан Судоимпорт и Автоэкспорт (1954 г.), Техмашимпорт (1959 г.), Машприборинторг (1959 г.), Трактороэкспорт (1961 г.) и Лицензинторг (1962 г.). К третьей категории можно отнести Международную книгу (1923 г.), Разноэкспорт (1930 г.) и Совэкспортфильм (1945 г.). В период с 1953 по 1964 гг. новые предприятия, относящиеся к категории готовых изделий, не создавались.

В рамках Государственного комитета по внешним экономическим связям существовало строгое разделение по отраслям экономики, что делало его работу более эффективной. Перед ним были поставлены конкретные задачи. Основной являлось расширение и укрепление экономического сотрудничества с рядом стран. Сотрудники должны были следить за выполнением обязательств, которые СССР взял на себя в рамках экономического сотрудничества. Предполагалось, что особое внимание должно было уделяться обеспечению технической помощи, необходимой для строительства различных объектов в ряде стран.

Государственный комитет СССР по внешним экономическим связям нес ответственность не только за выполнение проектов и реализацию заключенных соглашений, но и должен был предлагать идеи по усилению сотрудничества с зарубежными странами. Сотрудники комитета должны были готовить проекты, связанные со строительством новых объектов и оказанием технической помощи. Также они должны были следить за качеством подготовки специалистов в сфере экономики и осуществлять отбор кадров для поездок в другие страны<sup>242</sup>. Комитету была поручена и организация самих командировок.

---

<sup>242</sup> Дегтерев Д.А. Содействие международному развитию: эволюция международно-правовых режимов и эффективность внешней помощи. М., 2011. С. 241–246.

Сотрудники ГКЭС сходились во мнении, что наиболее перспективным направлением развития внешнеэкономического сотрудничества являлся экспорт машин и оборудования. Главным аргументом было то, что в исследуемый период эти сферы динамично развивались. Советский Союз мог делиться технологиями, оборудованием и продукцией. Реализация проектов по экспорту требовала тщательной проработки, именно это направление и стало ключевым в 1950–1960-е гг. Советский Союз должен был хорошо себя зарекомендовать, поэтому каждый проект тщательно готовился в течение длительного времени. К началу 1960-х гг. оборот технического сотрудничества со многими государствами значительно увеличился. Сотрудничество со странами, в которых были построены различные объекты, продолжалось и после начала эксплуатации данных объектов, поскольку часто требовалась техническая поддержка, подготовка кадров для работы на предприятии и обновление некоторых механизмов и систем.

Советские специалисты должны были анализировать спрос и получать информацию о том, какие условия сотрудничества предлагали другие страны. В середине 1950-х гг. западногерманские фирмы «Крупп» и «Демаг» предложили правительству Индии помощь в строительстве Руркельского металлургического завода. Условия были крайне невыгодными — Индия должна была выплачивать кредит с 12% годовых, а также согласиться на то, что фирмы участвовали бы в управлении заводом<sup>243</sup>. Опыт сотрудничества с Советским Союзом наглядно демонстрировал, что такие условия были очень неблагоприятны для Республики Индии. Именно в тот период Правительство СССР и Правительство Индии подписали соглашение о сотрудничестве и строительстве Бхилайского металлургического завода. Индийское руководство ориентировалось на модель отношений, выработанную с Советским Союзом. Опираясь на эту модель, правительство Индии смогло добиться гораздо более выгодных условий от

---

243 *Acharya J. Patnail S.N.* Corporate social responsibility in community development and sustainability: Rourkela Steel Plant, a unit of SAIL, India // *Asian J Bus Ethics*. 2018. № 7. P. 53–79.

Западной Германии — процент по кредиту был снижен в два раза, а немецкие фирмы отказались от участия в управлении заводом. Аналогичная ситуация сложилась и при заключении соглашения Индии с Англией — индийское руководство упоминало помощь СССР и условия советско-индийских соглашений, чтобы добиться более выгодных условий от английских фирм для строительства завода в Дургапуре<sup>244</sup>. Советские специалисты анализировали и техническую составляющую помощи других стран, во многом благодаря этому из трех металлургических заводов, построенных в 1950-е гг. с помощью СССР, Англии и ФРГ, именно советский завод в Бхилаи оказался наиболее эффективным по основным экономическим показателям.

С начала 1950-х гг. советская помощь в строительстве крупных инфраструктурных объектов, поставке необходимого оборудования и подготовке специалистов была одним из важнейших факторов развития национальной экономики ряда стран, в частности, Индии. Объем экспорта советского оборудования из года в год увеличивался.

Государственный комитет СССР по внешним экономическим связям тесно взаимодействовал с центральными плановыми органами, подразделениями Министерства внешней торговли и Министерством иностранных дел СССР. В связи с усилением интенсивности контактов с зарубежными странами и увеличением товарооборота, задач, которые должен был решать Государственный комитет СССР по внешним экономическим связям, становилось все больше. Постепенно на комитет стали возлагаться не только задачи, связанные с планированием и подготовкой проектов по расширению экономического и технического сотрудничества, но и ведение переговоров по подписанию новых межправительственных соглашений. Из-за увеличения объема работы необходимо было совершенствовать структуру комитета, именно по этой причине впоследствии было принято решение о

---

244 *Das A. Development and displacement: making of modern Durgapur // Proceedings of the Indian History Congress. 2016. Vol. 77. P. 1036–1043.*

создании Главного информационно-вычислительного центра.

В системе ГКЭС почти сразу после его создания было образовано несколько объединений, в частности, «Техноэкспорт», «Технопромэкспорт», «Тяжпромэкспорт» и «Проммашэкспорт». Впоследствии система организации стала более сложной и разветвленной<sup>245</sup>.

Активная работа по развитию экономических связей велась и за рубежом. Во многих посольствах специально были созданы должности советников по экономическим вопросам, которые были представителями ГКЭС. На них была возложена ответственность за проведение переговоров с зарубежными коллегами, анализ потребностей и контроль за выполнением взятых Советским Союзом обязательств. Также они отвечали за координацию работы различных советских объединений, осуществлявших деятельность за рубежом. Советское руководство отмечало, что было важно не просто строить объекты в других странах, но и следить за их эффективностью и рентабельностью. Необходимо было создавать такие предприятия, которые помогали бы улучшить экономическую ситуацию в конкретной стране. В исследуемый период конкуренция была весьма острой, поэтому особое внимание уделялось репутации советских специалистов, их профессионализму и стремлению создавать максимально прибыльные предприятия.

Особое внимание необходимо уделить деятельности Торгового представительства СССР в Индии, которое было открыто в 1953 г. Деятельность советских торговых представительств была строго регламентирована Положением о торговых представительствах и торговых агентах СССР за границей<sup>246</sup>. Торгпредства должны были реализовывать часть задач, стоявших перед Министерством внешней торговли СССР. Несмотря на то, что в Советском Союзе в исследуемый период существовала государственная монополия на реализацию внешнеполитической деятельности, некоторые

---

<sup>245</sup> Сафронов И. Экспортный прицел // Коммерсантъ. 2016. № 22. С. 9.

<sup>246</sup> Положение о торговых представительствах и торговых агентствах Союза СССР за границей (утв. Постановлением ЦИК СССР, СНК СССР от 13.09.1933).

советские внешнеторговые организации имели право на самостоятельную работу за рубежом, но под контролем сотрудников торговых представительств.

Изначально советское торговое представительство появилось в Нью-Дели, но впоследствии было согласовано открытие нескольких отделений в таких крупных городах, как Бомбей, Ченнаи и Калькутта. В 1957 г. в Нью-Дели был создан Аппарат экономического советника ГКЭС, отвечавший за контроль и координацию вопросов, связанных со строительством промышленных предприятий и инфраструктурных объектов на территории Индии при финансовой и технической помощи СССР. В исследуемый период с Индией сотрудничали такие внешнеторговые компании, как «Технопромэкспорт», «Тяжпромэкспорт», «Цветметпромэкспорт», «Техноэкспорт», «Проммашэкспорт» и «Сельхозпромэкспорт». Их деятельностью руководил Аппарат экономического советника ГКЭС. Именно через эти компании СССР осуществлял поставку в Индию необходимого для строительства и эксплуатации промышленных объектов оборудования, а также направлял специалистов.

Важную роль в развитии внешней торговли СССР играла и Торгово-промышленная палата СССР, созданная в 1932 г. В период с 1944 по 1970 гг. должность Председателя Президиума Всесоюзной торговой палаты занимал М.В. Нестеров<sup>247</sup>. Он имел богатый опыт в сфере экономики и политики. До вступления в должность он был членом правления Англо-русского кооперативного сообщества в Англии, заместителем торгового представителя СССР в Норвегии и уполномоченным Наркомвнешторга СССР в Голландии.

Еще в 1920-е гг. существовали предпосылки к созданию подобного органа, в 1921 г. была создана Российско-Восточная ТПП, впоследствии переименованная во Всесоюзно-Восточную ТПП. Также существовала и Всесоюзно-Западная ТПП. Эти торгово-промышленные палаты были

---

<sup>247</sup> Федотов В.И. Всесоюзная торговая палата в предвоенные и военные годы (1939–1945 годы) // Промышленность: экономика, управление, технологии, 2009. № 3. С. 245–248.

объединены и реорганизованы в 1932 г. В соответствии с уставом, разработанным советским руководством, Всесоюзная палата приобрела статус общественной организации. Подобное объединение всех национальных хозяйствующих субъектов страны было необходимо для более эффективного взаимодействия с зарубежными странами. Во Всесоюзную Торговую палату вошли все государственные предприятия, вовлеченные во внешнюю торговлю. Также в данную организацию были включены и те предприятия, которые, по мнению советского руководства, обладали внешнеторговым потенциалом<sup>248</sup>.

Круг компетенций Всесоюзной палаты постепенно расширялся. Она выполняла не только представительские функции, но и способствовала усилению экономического сотрудничества с зарубежными странами, в частности, посредством организации выставок и ярмарок. В 1950-е гг. Всесоюзная торговая палата занималась и такими вопросами, как регистрация товарных знаков, патентование изобретений, экспертиза товаров, подлежащих импорту и экспорту. Также организация отвечала за внешнеторговый арбитраж.

В исследуемый период произошли значимые изменения на международной арене, что требовало выработки нового подхода к экономическим отношениям с зарубежными странами. Существенным реформам подверглась вся система управления: создавались новые органы, расширялись полномочия некоторых ведомств, усиливалась подотчетность. Изменения, которым подвергались экономические связи, заставляли пересматривать внешнюю политику, а также уделять особое внимание работе ответственных государственных органов и лиц, работавших в них. В 1950–1960-е гг. в Советском Союзе сложилась система государственных органов, отвечавших за внешнеэкономическую деятельность страны. Компетенции ключевых ведомств были существенно расширены в связи с укреплением экономического сотрудничества СССР с рядом стран, в том числе и с Индией.

---

248 Смирнов С.А. Торгово-промышленные палаты: история и современность // Экономическая наука современной России. 2001. Экспресс-выпуск № 2 (7). С. 7–16.

Ключевые решения, связанные с развитием внешнеэкономического сотрудничества с Индией, принимались в МВТ СССР, тесно сотрудничавшим с МИД СССР. Создание в рамках Министерства внешней торговли ГКЭС позволило тщательнее прорабатывать конкретные аспекты, касавшиеся двусторонних экономических отношений. Значимую роль в укреплении и расширении советско-индийских экономических связей играло торгпредство, посольство, а также Аппарат экономического советника СССР в Индии. Компетенции Всесоюзной торговой палаты, тоже принимавшей участие в укреплении экономических связей СССР и Индии, были существенно расширены в исследуемый период, что было связано с усилением интенсивности взаимодействия СССР и Индии в сфере экономики.

## **2.2 Формирование договорно-правовой основы советско-индийских отношений в 1953-1964 годы**

Отношения между СССР и Индией динамично развивались в 1953–1964 гг. В этот период были заключены важнейшие политические и экономические соглашения, заложившие основу двустороннего сотрудничества.

Международная повестка оказывала влияние на развитие советско-индийских отношений. Представителям двух стран необходимо было обсуждать важнейшие вопросы и делиться взглядами на происходившие в те годы события.

Важным шагом в развитии двусторонних отношений был визит премьер-министра Индии Джавахарлала Неру, который по приглашению Правительства СССР посетил Советский Союз в июне 1955 г. Во время визита Дж. Неру неоднократно встречался с председателем Совета министров Н.А. Булганиным, а также с рядом высокопоставленных должностных лиц СССР. 22 июня 1955 г. было подписано Совместное заявление председателя Совета министров СССР

Н.А. Булганина и премьер-министра Индии Дж. Неру<sup>249</sup>. В нем отмечалось, что беседы проходили в дружественной атмосфере, многие вопросы удалось обсудить, в том числе и самые актуальные в текущей международной обстановке.

Было отмечено, что отношения СССР и Индии базировались на дружеской основе и взаимопонимании. В совместном заявлении были зафиксированы принципы, которые стали основополагающими в советско-индийских отношениях.

Во-первых, страны должны были проявлять взаимное уважение территориальной целостности и суверенитета друг друга. Во-вторых, они гарантировали ненападение друг на друга. В-третьих, СССР и Индия отказывались от вмешательства во внутренние дела друг друга, касавшиеся экономических, политических или идеологических решений. Также представители стран подчеркивали важность равенства, взаимной выгоды и мирного сосуществования.

Н.А. Булганин и Дж. Неру отмечали, что эти принципы и в будущем не должны утратить свою актуальность. Они подчеркивали потенциальную возможность расширения этого списка принципов, поскольку были уверены в динамичном развитии советско-индийских отношений. Председатель Совета министров СССР и премьер-министр Индии отмечали важность усиления двусторонних контактов, поскольку это могло бы ослабить международную напряженность. Они считали, что в условиях тесного международного сотрудничества можно было урегулировать любой конфликт путем переговоров.

Представители СССР и Индии обсудили вопрос, связанный с ролью крупных держав в международном порядке. Они считали недопустимым

---

249 Совместное заявление от 22 июня 1955 г. Председателя Совета Министров СССР Н.А. Булганина и Премьер-Министра Индии Джавахарлала Неру // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 92–98.

оказание давления на более слабые государства и заявляли, что каждая страна должна была иметь право самостоятельно выбирать свой внутри- и внешнеполитический курс<sup>250</sup>.

В ходе переговоров упоминалась Бандунгская конференция, состоявшаяся в апреле 1955 г. В конференции приняли участие представители 29 стран Азии и Африки. По итогам данной конференции был подписан документ, который дополнил установленные в 1954 г. принципы мирного сосуществования. Пять принципов мирного сосуществования были закреплены в индийско-китайском соглашении, заключенном после урегулирования конфликта между Индией и Китаем из-за Тибета. В нем были отмечены такие важные принципы международных отношений, как взаимное уважение территориальной целостности и суверенитета, ненападение, невмешательство во внутренние дела, равенство и взаимная выгода, а также мирное сосуществование. На Бандунгской конференции страны подтвердили приверженность этим пяти принципам международных отношений и дополнили их положениями об уважении прав человека, принципов и целей Устава ООН, признании равенства всех рас и наций, уважении права каждой страны на индивидуальную и коллективную оборону в соответствии с Уставом ООН, отказе от использования соглашений о коллективной обороне в частных интересах какой-либо из великих держав и от оказания нажима на другие страны, отказе от агрессии против территориальной целостности или политической независимости, урегулировании международных споров мирным путем, содействии взаимным интересам и сотрудничеству, а также об уважении справедливости и международных обязательств. Н.А. Булганин и Дж. Неру говорили об историческом значении Бандунгской конференции, они подчеркивали важность того, что представители стран с разными политическими и экономическими системами смогли согласовать основные принципы мирного сосуществования. Представители СССР и Индии считали, что результат, которого удалось

---

250 Annual Report on USSR for 1954. National Archives of India, 3 (30)-R&I/55, 1955.

добиться во время проведения конференции в Бандунге, важен не только для стран-участниц, но и для мирового порядка в целом<sup>251</sup>.

В рамках переговоров обсуждались не только двусторонние отношения, но и изменения, происходившие на международной арене. Н.А. Булганин и Дж.Неру отметили улучшение международной обстановки, в частности, на Дальнем Востоке. Также представители СССР и Индии затронули вопросы, связанные с предоставлением Австрии независимости и улучшением отношений СССР и Югославии. Однако была выражена обеспокоенность по поводу разработки ядерного оружия. Стороны отмечали, что военные действия с использованием новых технологий могли обернуться глобальной катастрофой для всего человечества. Еще одним вопросом, который был затронут в рамках проведения переговоров, был вопрос о правах Китайской Народной Республики в отношении Тайваня. Представители Советского Союза и Индии выразили единую позицию в отношении отказа ООН принять Китайскую Народную Республику. По их мнению, это только способствовало эскалации ситуации на Дальнем Востоке. Н.А. Булганин и Дж.Неру заявляли, что любая страна, отвечающая положениям Устава Организации Объединенных Наций о членстве, должна была иметь право быть принятой в ООН<sup>252</sup>.

Советская и индийская стороны обсудили и реализацию Женевских соглашений, принятых в 1954 г. в связи с необходимостью рассмотрения вопроса о мирном урегулировании конфликта в Корее и восстановлении мира в Индокитае. К тому моменту закончилась война Франции с Вьетнамом, Лаосом и Камбоджей. Было заявлено, что конфликт в Индокитае должен был быть решен таким образом, чтобы соблюдалось уважение суверенитета, независимости и территориальной целостности данных стран. Подчеркивалась важность невмешательства в их внутренние дела. Данное решение было принято на совещании министров иностранных дел СССР, КНР,

---

251 *Prasad B. Indo-Soviet Relations 1947–1972. P.122–135.*

252 Совместное заявление от 22 июня 1955 г. Председателя Совета Министров СССР Н.А. Булганина и Премьер-Министра Индии Джавахарлала Неру. С. 95.

Великобритании, США и Франции. Для контроля за выполнением условий Женевских соглашений была создана Международная комиссия, в состав которой вошли представители Индии, Польши и Канады. Представитель Республики Индии стал председателем комиссии.

СССР и Индия были активно вовлечены в подписание и реализацию Женевских соглашений, во многом по этой причине обсуждение данного вопроса оказалось очень важным для Н.А. Булганина и Дж. Неру. Они считали, что Женевская конференция 1954 г. была показателем прогресса в международных отношениях и могла послужить образцом того, как споры могли решаться путем переговоров. Председатель Совета министров СССР и премьер-министр Индии подчеркивали, что переговоры были трудными, многие вопросы приходилось долго обсуждать, прежде чем прийти к компромиссу, однако умение вести переговоры очень благоприятно сказалось на улучшении обстановки в регионе и стабилизации ситуации на международной арене в целом. Советская и индийская сторона заявили, что и возникающие в будущем конфликты нужно стараться решать путем переговоров<sup>253</sup>.

Несмотря на то, что все ключевые моменты были согласованы и зафиксированы на Женевской конференции, Н.А. Булганин и Дж. Неру выражали обеспокоенность по поводу соблюдения положений соглашения, особенно в условиях возникновения новых вызовов. Они подчеркивали свою приверженность методам переговоров и важность соблюдения договоренностей. Также они отмечали готовность способствовать реализации всех положений Женевских соглашений и призывали остальных участников следовать их примеру.

Еще одним вопросом, остро стоявшем на повестке, являлся вопрос о разоружении. В 1950-е гг. наблюдалась эскалация напряженности на мировой арене, которая сопровождалась гонкой вооружений. Особую опасность представляло атомное оружие. Ядерный фактор в международных отношениях

---

253 Prasad B. Indo-Soviet Relations 1947–1972. P. 135–138.

существенно подрывал доверие между странами и способствовал дальнейшему наращиванию вооружений. Главы правительств СССР и Индии заявляли, что полный отказ от разработки ядерного оружия и проведения испытаний был невозможен, поскольку ядерный фактор уже являлся важным элементом системы международных отношений <sup>254</sup>. Ядерный паритет можно было рассматривать как гарантию безопасности, хотя в те годы атомное оружие относилось не только к оборонительному, но и к наступательному оружию.

Советская и индийская сторона выражали обеспокоенность в связи с усилением гонки вооружений и видели только один способ снижения эскалации — все страны должны были в установленные сроки существенно сократить арсенал вооружений. Необходимо было осуществлять международный контроль за сокращением вооружений. Только после разоружения и успешных переговоров в будущем можно было поднимать вопрос и о запрещении определенных видов оружия.

Представителям СССР и Индии удалось обсудить не только политические вопросы, но и вопросы, связанные с экономическим, культурным и техническим сотрудничеством двух стран; они отмечали, что страны с разными системами могли плодотворно сотрудничать. Ключевым аспектом, на их взгляд, являлась взаимная заинтересованность и отсутствие давления. Только в таком случае была возможна эффективная кооперация.

Н.А. Булганин и Дж. Неру подчеркивали, что был достигнут прогресс в экономическом сотрудничестве <sup>255</sup>. Важной вехой в развитии двустороннего экономического сотрудничества было заключение Торгового соглашения 2 февраля 1953 г. Подчеркивалось, что эффективная реализация данного соглашения обеспечивалась благодаря взаимному интересу и усилиям представителей Советского Союза и Республики Индии.

В ходе переговоров была обозначена позиция по соглашению о

---

<sup>254</sup> Там же.

<sup>255</sup> Совместное заявление от 22 июня 1955 г. Председателя Совета Министров СССР Н.А. Булганина и Премьер-Министра Индии Джавахарлала Неру. С. 96.

строительстве металлургического завода, которое было заключено незадолго до визита. Джавахарлал Неру выразил благодарность Советскому Союзу за оказание помощи, а также отметил, что это соглашение являлось одним из наглядных проявлений той заинтересованности в развитии двусторонних отношений, о которой он говорил ранее. Н.А. Булганин и Дж. Неру выразили надежду, что такое продуктивное и взаимовыгодное сотрудничество должно было развиваться не только в экономической области, но и в других, в том числе в культурной и научной<sup>256</sup>.

Н.А. Булганин и Дж. Неру отметили важность проведенных переговоров и выразили надежду на продолжение таких контактов, поскольку это было очень важно для развития отношений между СССР и Индией.

Следующим важным событием после визита Дж. Неру в Москву можно считать Совместное заявление от 13 декабря 1955 г. председателя Совета министров СССР Н.А. Булганина, первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева и премьер-министра Индии Дж. Неру<sup>257</sup>.

В ноябре-декабре 1955 г. Н.А. Булганин и Н.С. Хрущев нанесли ответный визит в Индию. Отмечалось, что визит имел особое значение для развития дружеских отношений между Советским Союзом и Республикой Индией<sup>258</sup>. Советская делегация посетила многие сельскохозяйственные, промышленные и гидротехнические предприятия, а также ряд важнейших центров экономического развития Индии.

Визит был наполнен различными мероприятиями и посещениями, что дало возможность советской стороне лучше узнать особенности политической и

---

256 Там же. С. 97.

257 Совместное заявление от 13 декабря 1955 года председателя Совета министров СССР Н.А. Булганина, члена Президиума Верховного совета СССР Н.С. Хрущева и премьер-министра Индии Джавахарлала Неру от 13 декабря 1955 г. // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 111–118.

258 Visit of Their Excellencies Mr. N.A. Bulganin Prime Minister of the U.S.S.R., Mr. N.S. Khrushchev, Member of the Presidium of the Supreme Soviet and Miss Bulganin to India. National Archives of India, Repository-2, 15-05-1955, 1955.

экономической системы Индии, а также понять особенности менталитета и установить контакт с населением страны.

В ходе визита вновь обсуждались принципы мирного сосуществования. Советская и индийская стороны подчеркивали важность невмешательства во внутренние дела другой страны и возможность эффективного сотрудничества стран с разными политическими и экономическими системами. Они снова говорили о важности предотвращения военных действий и заявляли о приверженности идеи о том, что любой конфликт можно урегулировать путем переговоров<sup>259</sup>. Учитывая тот факт, что войны могли вестись с применением ядерного и водородного оружия, необходимо в целом отказаться от войны как метода решения международных споров.

Советская и индийская стороны затронули ряд актуальных политических вопросов. В частности, была отмечена важность установления дипломатических отношений между Советский Союзом и ФРГ. Также отмечался сдвиг в вопросе о контроле и ограничении распространения ядерного оружия. В августе 1955 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о создании Международного Агентства по атомной энергии.

В ходе переговоров упоминалось и Женевское совещание глав правительств четырех держав, состоявшееся в июле 1955 г. Оно было посвящено вопросам европейской безопасности. Советский Союз на переговорах представлял Н.А. Булганин, США — Д.Д. Эйзенхауэр, Великобританию — А. Иден, Францию — Э. Фор. В переговорах принимали участие министры иностранных дел и многие государственные деятели. В советскую делегацию входили Н.С. Хрущев, Г.К. Жуков, А.А. Громыко и другие влиятельные лидеры СССР.

В 1954 г. советская сторона предложила проект «Общеввропейского договора о коллективной безопасности в Европе»<sup>260</sup>. Лидеры СССР предлагали

---

259 Prasad B. Indo-Soviet Relations 1947–1972. P. 137.

260 Кабдулов Т.Т. История создания и международно-правовой статус ОБСЕ // Вестник

отказаться от блокового противостояния и гарантировать друг другу ненападение. Также советская делегация предложила координировать действия и оказывать взаимную помощь в случае возникновения агрессии. Советская сторона настаивала на необходимости отказа от военных действий как способа решения споров в Европе. Также на повестке стоял германский вопрос.

Советская и индийская стороны разделяли мнение о важности проведения подобных конференций, направленных на смягчение международной напряженности и обсуждение способов урегулирования конфликтов<sup>261</sup>. Они отмечали, что Совещание глав правительств четырех держав на тот момент не принесло никаких результатов, но уже можно было считать успехом тот факт, что произошло осознание основных проблем, актуальных не только для отдельных стран, но и для всего человечества.

Н.С. Хрущев и Дж. Неру были убеждены, что было необходимо продолжать прилагать все усилия для того, чтобы ослабить международную напряженность. В рамках переговоров лидеры стран затронули вопрос о предоставлении Китайской Народной Республике места в ООН. Они выразили надежду на то, что переговоры, которые велись на уровне послов между США и КНР, должны были оказаться результативными и привести к урегулированию конфликта. Представители СССР и Индии выразили надежду и на решение корейского вопроса. Представители Советского Союза и Республики Индии обсудили и Женевские соглашения, посвященные урегулированию конфликта в Индокитае<sup>262</sup>.

Руководители СССР и Индии затронули вопрос, связанный с деятельностью ООН. Они считали, что эта организация должна была представлять интересы всех стран мира, именно поэтому необходимо было способствовать вступлению в организацию государств, изъявивших желание.

---

Казахстанско-Американского Свободного Университета. 2010. № 5. С. 211–217.

261 *Remnek R.B.* Soviet Policy towards India. The role of Soviet scholars in the formulation of Soviet foreign policy. New Delhi, 1975. P. 69.

262 Prasad B. Indo-Soviet Relations 1947–1972. P. 119.

На момент визита советской делегации в Индию таких стран было 18.

Лидеры Советского Союза и Республики Индии неоднократно возвращались к вопросу о разоружении. Они были убеждены, что даже сохранение того арсенала оружия, который имелся на тот момент, и отказ от наращивания военного потенциала не смогли бы снизить напряженность в международных отношениях. Они выступали за разоружение. По их мнению, гонка вооружений могла привести к глобальным последствиям, особенно в условиях разработки новых видов оружия массового уничтожения. Н.С. Хрущев и Дж. Неру подчеркивали важность запрещения ядерного и термоядерного оружия. Также они настаивали на необходимости сокращения вооружений обычного типа и вновь подчеркивали важность международного контроля за этим процессом<sup>263</sup>.

Государственные деятели СССР и премьер-министр Индии коснулись вопроса о военных союзах и региональных блоках. Они сходились во взглядах на сложившуюся систему блокового противостояния и считали, что она снижала уровень доверия между странами и расшатывала систему международных отношений в целом. Они выступали за ослабление блоковой системы и говорили о необходимости проведения переговоров для выхода из такой нестабильной и непредсказуемой ситуации, которая сложилась на международной арене<sup>264</sup>.

Советские и индийские лидеры отмечали важность развития культурных и экономических связей между странами для преодоления существовавших барьеров и дальнейшего улучшения отношений, в том числе политических. Н.С. Хрущев и Дж. Неру отмечали положительную динамику в развитии и укреплении советско-индийских отношений. Они подчеркивали важность визитов, а также говорили о значимости усиления интенсивности контактов в

---

263 Там же.

264 Там же. С. 120.

научной, культурной и экономической сфере<sup>265</sup>. Взаимные визиты, по их мнению, помогали лучше понять друг друга, выявить особенности, присущие каждой стране, и понять, какие точки соприкосновения могли привести к еще большему укреплению доверия между Советским Союзом и Индией.

Лидеры СССР и Индии подтвердили договоренности о строительстве металлургического завода в Бхилаи, а также ряд проектов, которые страны планировали реализовать. Дж. Неру сообщал о втором пятилетнем плане Республики Индии и подчеркивал важность развития тяжелой промышленности для страны. Он выражал надежду на дальнейшее сотрудничество с Советским Союзом в этой сфере и отмечал значимость вклада советских специалистов в развитие индийской экономики.

Представители СССР и Индии стремились взаимодействовать на регулярной основе, в связи с этим они договорились проводить встречи как можно чаще и обсуждать все актуальные вопросы. На повестке, по их мнению, в тот период стояли вопросы, связанные с экономическим и техническим сотрудничеством.

По итогам встречи был подготовлен Меморандум от 13 декабря 1955 г. о результатах, достигнутых в предварительных переговорах между представителями двух правительств по некоторым вопросам экономических отношений между СССР и Индией<sup>266</sup>.

Главным итогом встречи было совместное заявление представителя Совета министров СССР Н.А. Булганина, члена Президиума Верховного совета СССР Н.С. Хрущева и премьер-министра Индии Дж. Неру, в котором было

---

265 Соколова Ю.И. Советско-индийское культурное сотрудничество по линии общественных организаций в материалах ГАРФ (1950-е–1964 гг.) // Сборник материалов XII Международной конференции «Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов». М., 2022. С. 15–23.

266 Меморандум от 13 декабря 1955 года о результатах, достигнутых в предварительных переговорах между представителями двух правительств по некоторым вопросам экономических отношений между СССР и Индией // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 118–121.

обозначено обоюдное желание развивать экономические отношения и способствовать усилению торговых связей между СССР и Индией. Представители Советского Союза и Индии приняли решение о том, что в основу двусторонних отношений должен был быть положен принцип взаимовыгодного сотрудничества<sup>267</sup>.

В ходе встречи происходило не только обсуждение актуальных вопросов, связанных с развитием двусторонних отношений и ситуацией, сложившейся на мировой арене, но и состоялся конструктивный диалог, который привел к заключению ряда договоренностей. Стороны договорились о том, что СССР должен был обеспечить поставку в Индию одного миллиона тонн проката черных металлов в течение трех лет с 1956 г., а Индия должна была предоставить своевременную оплату в полном размере<sup>268</sup>. Стороны согласовали объемы поставок в конкретные сроки. Было обозначено, что более точные сроки и условия поставки должны были обсуждаться на последующих встречах, но принципиальное решение уже было согласовано. Аналогичное решение было принято и по поставкам из Советского Союза оборудования для добычи нефти, для горнодобывающей промышленности, а также ряд необходимого для развития индийской промышленности оборудования.

Лидеры СССР и Индии согласовали вопросы, касавшиеся закупок индийских товаров Советским Союзом. В первую очередь было принято решение о закупке сырья и промышленных изделий. Детали сделок предлагалось обсудить на встречах, которые необходимо было запланировать. Стороны говорили о важности паритета, в связи с чем отдельно обсуждалось процентное соотношение закупок и расходов в целом, поскольку стороны были убеждены в том, что только взаимовыгодное сотрудничество могло лежать в основе доверительных и имевших потенциал дальнейшего развития отношений.

Н.С. Хрущев и Дж. Неру заявляли о приверженности обязательствам,

---

<sup>267</sup> Там же. С. 119.

<sup>268</sup> Там же.

изложенным в Торговом соглашении 1953 г., в частности, положениям о создании максимально благоприятных условий для ввоза и вывоза товаров.

Усиление взаимодействия СССР и Индии требовало расширения представительств в обеих странах. Заметное улучшение советско-индийских отношений стало главной предпосылкой форсирования обсуждений, связанных с деятельностью дипломатических представительств. 26 апреля 1956 г. состоялся обмен нотами между Посольством СССР в Индии и МИД Индии относительно учреждения консульских представительств СССР в Бомбее и Калькутте и консульских представительств Индии в Одессе и Новороссийске<sup>269</sup>.

Наиболее значимую роль в укреплении советско-индийских экономических отношений играло торгпредство, открытое в Нью-Дели в 1953 г. Контакты в экономической сфере стали активно развиваться вскоре после официального установления дипломатических отношений между Индией и СССР. С конца 1940-х гг. представители двух стран начали вести переговоры об экономическом сотрудничестве. Уже 31 марта 1949 г. между Всесоюзным объединением «Экспортхлеб» и Министерством Продовольствия Индии было заключено Соглашение о поставках из СССР в Индию пшеницы и кукурузы в обмен на джут и чай<sup>270</sup>.

В 1951 г. соглашения стали заключаться уже на более высоком уровне. 19 февраля, 23 марта и 4 апреля 1951 г. происходил обмен нотами Посольства СССР в Индии с Министерством иностранных дел Индии, обмен нотами между которыми состоялся 26 мая и 13 июня того же года. На повестке стояло

---

269 Обмен нотами от 26 апреля 1956 г. между Посольством СССР в Индии и МИД Индии относительно учреждения консульских представительств СССР в Бомбее и Калькутте и консульских представительств Индии в Одессе и Новороссийске // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 140–143.

270 Соглашение от 31 марта 1949 г. между Министерством Продовольствия Индии и Всесоюзным объединением «Экспортхлеб» о поставках из СССР в Индию пшеницы и кукурузы в обмен на джут и чай // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С.10–17.

установление прямой радиотелеграфной связи Москва — Дели<sup>271</sup>. С июня по ноябрь 1951 г. осуществлялся обмен телеграммами между Министерством Связи СССР и Службой Заокеанских Связей в Бомбее относительно открытия прямой радиотелеграфной связи Москва — Дели. Подобные шаги свидетельствовали о серьезности настроя двух стран развивать сотрудничество.

Вскоре СССР и Индия начали заключать новые соглашения в сфере торговли. 22 июня 1951 г. между Министерством внешней торговли СССР и Правительством Индии было подписано Соглашение о поставках пшеницы в обмен на джут, шёлк, табак и чай<sup>272</sup>. Оно стало важным для Индии, поскольку в конце 1940-х гг. в стране были проблемы с урожаем, которые не удалось решить и к началу 1950-х гг. Советская помощь оказалась необходимой для индийского населения.

Самым важным этапом является период с 1953 по 1957 гг. Именно в эти годы была заложена основа двусторонних отношений — СССР и Индия заключили наиболее значимые соглашения и начали реализовывать крупные совместные проекты.

Наиболее значимым событием в исследуемый период стало подписание Торгового соглашения от 2 декабря 1953 г. между Правительством СССР и Правительством Индии. Со стороны СССР переговоры вел М.А. Меньшиков, занимавший пост Чрезвычайного и полномочного посла СССР в Индии. Индийскую сторону представлял Х.В.Р. Айенгар, секретарь Министерства торговли и промышленности Правительства Индии. В настоящее время копия

---

271 Обмен нотами Посольства СССР в Индии об установлении прямой радиотелеграфной связи Москва-Дели // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С.17–26.

272 Соглашение от 22 июня 1951 г. между Министерством Внешней Торговли СССР и Президентом Индийского Союза о поставках из СССР в Индию пшеницы в обмен на джут, шеллак, табак и чай // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С.38–57.

соглашения хранится в Российском государственном архиве<sup>273</sup>. Изучение текста документа позволяет проанализировать положения, которые были согласованы на момент подписания.

В ходе переговоров по заключению Торгового соглашения было принято решение о том, что Правительство СССР должно было открыть в Индии свое торговое представительство, перед которым была поставлена задача содействовать развитию экономических отношений между двумя странами и представлять интересы СССР.

В первую очередь был согласован состав торгпредства, назначение должностных лиц и их компетенции. Правительство СССР получило право назначить трех должностных лиц, которые на тот момент являлись сотрудниками Посольства СССР в Индии, на должность торгового представителя СССР и двух его заместителей.

В соответствии с дипломатическими обычаями в кадровый состав торгового представительства входили торговый советник, торговый представитель, заместитель торгового представителя, а также первые секретари (торговые)<sup>274</sup>.

Сотрудники торгпредства, согласно договоренностям, должны были осуществлять свою деятельность непосредственно в Нью-Дели. Посол СССР в Индии способствовал тому, чтобы они были наделены всеми предусмотренными привилегиями и иммунитетами, которые обычно предоставляли членам дипломатического состава: им выдавалась рабочая виза на весь период командировки, они официально освобождались от всех видов досмотра. Также сотрудники торгпредства получили право выезжать за пределы Нью-Дели не только по официальным делам, но и в частном порядке. Торговое представительство в те годы официально признавалось неотъемлемой частью Посольства СССР в Индии.

---

273 Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 413. Оп. 13. Д. 6724. С. 41.

274 *Дорохина О.* История внешнеторговых представительств России // *Коммерсантъ.* 2013 № 19 (20 мая). С.14.

В 1950-е гг. происходило обсуждение возможности открытия отделений торгпредства в Бомбее и Калькутте. Предполагалось, что отделение в Калькутте будет открыто вместо Торгового Агентства СССР в Индии. М.А. Меньшиков и Х.В.Р. Айенгар договорились обсудить этот вопрос в ближайшее после подписания соглашения время.

Благодаря усилиям, которые были приложены М.А. Меньшиковым, в ходе переговоров было принято решение о том, что торговые представители, их заместители и члены отделений торгового представительства, открытие которых уже было запланировано, тоже должны были быть наделены дипломатическими и консульскими привилегиями. Это существенно облегчало процесс оформления сотрудников, а также делало работу в стране более привлекательной.

Стороны согласовали положение, касавшееся ответственности торгового представительства за заключенные сделки. СССР и Индия приняли решение, что торгпредство не должно было нести ответственность за сделки, которые заключались другими советскими организациями без гарантий торгпредства. Торговые сделки, которые планировалось заключить непосредственно представителями торгового представительства, должны были подлежать юрисдикции индийских судов в соответствии с законами, действующими на тот момент в стране.

Основным положением Торгового соглашения стало положение о необходимости развивать и укреплять отношения СССР и Индии. В статье I говорилось, что СССР и Индия должны взять на себя обязанность изучать и принимать с наибольшей благожелательностью решения по предложениям, изложенным второй стороной<sup>275</sup>. В статье затрагивались и вопросы, связанные с созданием максимально благоприятных условий для товарообмена. Однако

---

<sup>275</sup> Торговое соглашение от 2 декабря 1953 г. между Правительством СССР и Правительством Индии // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С.57–73.

было оговорено, что данные привилегии не должны применяться по отношению к прилегающим странам с целью облегчения пограничной торговли. Также в соглашении отмечалось, что упомянутые положения не могли распространяться на таможенные союзы и зоны свободной торговли, в которые стороны соглашения имели право вступить. К соглашению не относились и различные формы многостороннего экономического сотрудничества и другие договоренности с третьими странами. СССР и Индия согласовали положение о торговых судах — была достигнута договоренность предоставлять им наиболее благоприятные условия при входе, выходе и пребывании в портах другой страны.

Статья II соглашения почти полностью была посвящена экспорту товаров из СССР в Индию и из Индии в СССР. Также в статье указаны списки А и Б — товары для экспорта и импорта. В статье III уточнялось, что положения об импорте и экспорте, упомянутые в предыдущей статье, должны были соответствовать актуальным правилам экспорта в стране<sup>276</sup>.

Представители СССР и Индии приняли решение, что упомянутые положения не должны были затрагивать прав советских внешнеторговых организаций и индийских физических и юридических лиц заключать между собой соглашения, соблюдая действовавшие в обеих странах правила, касавшиеся ввоза и вывоза товаров, а также учитывая положения о валютном контроле. Отдельно представителям Советского Союза и Республики Индии предстояло согласовывать импорт и экспорт товаров, не входящих в списки, получившие название А и Б.

В торговом соглашении еще раз была подчеркнута важность содействия экспорту и импорту. В соответствии с положениями статьи VI, все платежи должны были производиться в индийских рупиях. Эта уступка со стороны Советского Союза имела большое значение, поскольку другие страны, которые в то время сотрудничали с Индией, на тот момент не были готовы признать

---

<sup>276</sup> Там же.

рупии как платежное средство. Государственный Банк СССР согласился открыть один, а в перспективе несколько счетов в коммерческом банке Индии, наделенном правом вести валютные операции. Счета можно было иметь в нескольких банках. Также Государственный Банк СССР получил возможность вести счет в Резервном Банке Индии.

СССР и Индия согласовали все предусмотренные платежи, в частности, за товары, за оказание технической помощи, за прокат фильмов, за различные формы страхования, за поездки торгового и культурного характера, а также поездки официальных делегаций, за содержание Посольства и Торгового представительства СССР в Индии и Посольства Индии в СССР и платежи неторгового характера, по которым были достигнуты договоренности между Государственным Банком СССР и Резервным Банком Индии. Отдельно был прописан механизм конвертации валюты — любое сальдо на рупийных счетах должно по требованию конвертироваться в фунты стерлингов по обычному банковскому курсу.

Представители СССР и Индии пришли к выводу о необходимости содействовать ввозу и вывозу товаров преимущественно на советских и индийских судах.

Торговое соглашение было заключено на пять лет с возможностью продления. Для этого необходимо инициировать переговоры за три месяца до истечения срока его действия. Соглашение вступило в силу в день подписания, то есть 2 декабря 1953 г. Подписали его по уполномочию Правительства СССР М.А. Меньшиков и по уполномочию Правительства Индии Х.В.Р. Айенгар.

Стороны старались предусмотреть разные ситуации, которые могли возникнуть, и минимизировать недопонимания по широкому кругу вопросов. Все это свидетельствовало о серьезности настроя представителей СССР и Индии на развитие двусторонних отношений.

О твердости намерений говорил и тот факт, что сразу же были согласованы списки товаров для импорта и экспорта. Список А, состоявший из

товаров для экспорта из СССР в Индию, включал в себя 39 пунктов, в том числе зернопродукты, сырую нефть и нефтепродукты, изделия из железа и стали, химикаты, различное оборудование, а также кинофильмы и книги<sup>277</sup>. Список Б состоял из 20 пунктов, в него вошли чай, кофе, табак, специи, изделия из кожи, шерсть, масла, кинофильмы, художественные и кустарные изделия<sup>278</sup>. Вскоре список Б был расширен. По просьбе Х.В.Р. Айенгара в него были включены орехи, обувь и спортивные товары.

В тот же день, 2 декабря 1953 г., состоялся и обмен писем между М.А. Меньшиковым и Х.В.Р. Айенгаром. Они приняли решение закрепить в письменном виде достигнутые в ходе переговоров договоренности. Отмечалось, что особое внимание уделялось вопросам помощи и сотрудничества двух стран в технической, научной и культурной сферах, о чем свидетельствовало письмо секретаря Министерства Торговли и Промышленности Индии, которое хранится в Российском государственном архиве экономики<sup>279</sup>.

Представители СССР отмечали, что советское правительство было готово оказывать техническую помощь, необходимую в установке и эксплуатации оборудования, которое планировалось поставлять из Советского Союза в Индию. Советская и индийская сторона детально обсудили возможность оказания Советским Союзом технической помощи в проектировании и строительстве ряда объектов на территории Республики Индии. В ходе переговоров было согласовано, что ввиду специфики оказания помощи в разных сферах советские торговые организации и индийские физические и юридические лица, вступающие в деловые контакты с согласия Правительства Индии, должны были тесно взаимодействовать и оперативно реагировать на новые вызовы.

Стоит отметить, что в 1950-е гг. М.А. Меньшиков и Х.В.Р. Айенгар постоянно поддерживали связь и обсуждали широкий спектр вопросов,

---

277 Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 413. Оп. 13. Д. 6724. С. 36.

278 Там же. С. 38.

279 Там же. С. 45.

касавшихся двусторонних отношений. Некоторые письма вошли в сборник документов, посвященный развитию советско-индийских экономических отношений, подготовленный А.С. Анучкиным-Тимофеевым, сотрудником Министерства иностранных дел<sup>280</sup>, так, они каждый год согласовывали детали, связанные с торговыми отношениями. Через год после заключения Торгового соглашения состоялось первое подобное обсуждение. 23 декабря 1954 г. произошел обмен письмами по вопросу о продлении на очередной год товарных списков, приложенных к Торговому соглашению между СССР и Индией от 2 декабря 1953 г. В своем письме советский посол ссылаясь на статью II Торгового соглашения, касавшуюся списков товаров, которые должны были утверждаться в декабре 1954 г. на следующий год. Х.В.Р. Айенгар подтвердил, что список не менялся, а вопросы, связанные с реализацией положений Торгового соглашения, продолжали активно прорабатываться<sup>281</sup>.

Следующим важным шагом в развитии двусторонних экономических отношений стало заключение Соглашения от 2 февраля 1955 г. между Правительством СССР и Правительством Индии о сооружении комплектного металлургического завода в Индии<sup>282</sup>. Оно было составлено на трех языках: русском, хинди и английском. Советским металлургам было поручено детально исследовать возможности сотрудничества. Они тесно взаимодействовали с индийскими коллегами для более эффективной работы. После проработки данного вопроса был подготовлен доклад и согласовано положение о

---

280 *Анучкин-Тимофеев А.С.* Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958гг.». Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР. Сентябрь 1958 г.

281 Обмен письмами от 23 декабря 1954 г. между послом СССР в Индии и Секретарем Министерства Торговли и Промышленности Индии // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946-1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 73–76.

282 Соглашение от 2 февраля 1955 г. между Правительством СССР и Правительством Индии о сооружении комплектного металлургического завода в Индии // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 76–92.

сотрудничестве в сооружении комплектного металлургического завода мощностью в один миллион тонн стальных литков. Была согласована программа производства, мощность должна была составлять один млн тонн проката, а также от 100 000 до 300 000 тонн литейного товарного чугуна: на рельсы должно приходиться 100 000 тонн, на тяжелые строительные профили около 175 000 тонн, на полосы для железнодорожных шпал до 90 000 тонн, на сортовой прокат 235 000 тонн и на заготовки 150 тонн<sup>283</sup>.

В статью II Соглашения были включены договоренности о создании цехов. Стороны выявили основные потребности завода и согласовали создание основных цехов для их обеспечения. Было решено открыть коксовый, доменный и сталелитейный цех, а также обеспечить завод необходимыми устройствами и установками.

На советские организации была возложена обязанность спроектировать завод и изготовить необходимое оборудование. Специалисты из СССР обещали решить эту задачу, используя новейшие технические достижения. Предполагалось, что все работы будут полностью завершены к концу 1959 г.<sup>284</sup>. Через девять месяцев после согласования с индийскими организациями строительной площадки для завода советские специалисты должны были подготовить и продемонстрировать Правительству Индии проект самого завода. Индийская сторона брала на себя обязательство предоставить всю необходимую информацию, связанную с выбранной локацией, а также предоставить рабочую силу для проведения исследований, лаборатории, специалистов и необходимые инструменты. Советские специалисты должны были фиксировать в своих отчетах все недостатки выбранной локации и незамедлительно информировать индийских коллег о возможных трудностях, с которыми существовала вероятность столкнуться при строительстве завода. Индийские специалисты брали на себя ответственность за оперативную минимизацию или устранение

---

283 Там же. С. 77.

284 Там же. С. 78.

факторов, препятствующих строительству и эффективному функционированию завода.

Представители СССР выразили готовность принимать индийские делегации в СССР для обсуждения и согласования основных положений технического проекта, подготовленного советскими специалистами. При обсуждении проекта предусматривалась возможность внесения поправок, однако, если проект в итоге не был бы одобрен индийскими специалистами, то все расходы, связанные с работой и проведением исследований, все равно были бы оплачены. Индийская сторона была готова выделить до 8 млн руп. на подготовку советскими специалистами технического проекта<sup>285</sup>.

Стороны подчеркивали важность тесного взаимодействия советских и индийских специалистов. Советские инженеры должны были не только пользоваться услугами, которые могли предоставить их индийские коллеги, но и обучать их всем необходимым видам работ, связанных со строительством завода.

Предполагалось проведение регулярных консультаций между СССР и Индией для обсуждения и согласования распределения обязанностей и сфер ответственности между советскими и индийскими сотрудниками, вовлеченными в данный проект.

Было согласовано, что при условии выполнения всех обязательств и плодотворном сотрудничестве индийская сторона должна была по максимуму использовать металлургические, машиностроительные и другие отрасли промышленности своей страны для того, чтобы советские специалисты могли получать необходимые части оборудования и материалы, необходимые для строительства и эффективной работы металлургического завода<sup>286</sup>.

Помимо строительства завода советские специалисты взяли на себя обязательство по обучению индийских коллег и их подготовке к работе в этой

---

285 Там же. С. 80.

286 *Menon M.S.N., Morozov V.P. Indo-Soviet Trade and Economic Ties. P. 36.*

сфере. Обучение должно было проходить по определенной программе, в которой необходимо было зафиксировать количество часов, виды обучения, число специалистов, которых нужно было привлечь к учебному процессу, а также все необходимое оборудование, которое могли предоставить другие индийские заводы. Только после согласования системы обучения предполагалось обсуждение стоимости<sup>287</sup>.

В процессе подготовки проекта и строительства завода предполагалось обсуждение участия и числа советских специалистов на разных этапах. Советская сторона обещала организовать эффективную работу такого числа мастеров, которое в итоге будет необходимо. На начальном этапе было согласовано, сколько сотрудников было необходимо для выполнения основных задач по сооружению металлургического завода, заводского поселка, а также какие вспомогательные работы нужно было провести на том этапе.

Индия гарантировала предоставление советским сотрудникам, прибывшим для участия в строительстве завода, всех привилегий, положенных иностранцам недипломатического ранга, занятым в промышленной и коммерческой деятельности в Республике Индии. СССР в свою очередь обещал предоставить аналогичные привилегии индийским специалистам, которые приезжали бы в Советский Союз в рамках реализации проекта по строительству завода.

Представители СССР и Индии детально прописали условия предоставления кредита, сроки выполнения конкретных работ и сроки оплаты<sup>288</sup>. Отдельно были оговорены ситуации, в которых было допустимо смещение дат выполнения запланированных работ, и механизмы расчета в таких случаях. Для оплаты работ, связанных со строительством металлургического завода, в Резервном Банке Индии специально был открыт счет, все расчеты производились в рупиях. Советские специалисты могли

---

287 Соглашение от 2 февраля 1955 г. между Правительством СССР и Правительством Индии о сооружении комплектного металлургического завода в Индии. С. 81.

288 Там же. С. 83.

использовать деньги, поступавшие на отдельный счет, для оплаты всех необходимых для проведения работ материалов и товаров. Предполагалось, что препятствий для конвертации рупий в фунты стерлингов не будет. Сумма, которую индийская сторона должна была выплатить, составляла 25 млн руп<sup>289</sup>. В нее входила оплата технического проекта, стоимость рабочего проектирования всех установок и цехов, коммуникаций внутри заводской площадки, водоснабжения, электроснабжения, газоснабжения, зданий и фундаментов, а также чертежей. Стороны договорились отдельно обсудить размеры зарплат сотрудников, принимающих участие в реализации проекта по строительству металлургического завода в Индии. В те годы это была очень большая сумма.

Советские организации, задействованные в строительстве металлургического завода, обещали безвозмездно передать все документы, проекты, планы и чертежи индийской стороне при условии, что эта документация не должна перейти в руки какой-либо третьей стороны.

СССР назначил главного инженера, которому было поручено курировать работу всех советских и индийских специалистов, а также следить за сроком выполнения работ. Вся переписка, связанная со строительными работами, должна была вестись на английском языке, все вопросы должны были обсуждаться непосредственно с главным инженером, основная коммуникация тоже должна была проходить через него<sup>290</sup>.

Советский Союз обещал обеспечить представительство Министерства черной металлургии СССР в Индии, поскольку именно оно выступало в роли генерального поставщика. Индийская сторона несла ответственность за сбор необходимой для начала работ информации, связанной со строительной площадкой, строительство фундаментов, а также за административное

---

289 Там же.

290 *Жеребин Б.Н.* Командировка в сердце Индии или О том, как томский политехник руководил созданием металлургического комбината в Бхилаи // *Томский политехник.* 1998. № 4. С. 182–186.

руководство строительством, монтажом и пуском завода. Финансирование строительства и выполнение конкретных технических работ тоже полностью возлагалось на индийскую сторону. Индия назначила начальника строительства, который был уполномочен контролировать работу сотрудников и определять, сколько необходимо специалистов для выполнения каждого вида работы.

Советский Союз и Индия планировали сотрудничать в вопросах, связанных с развитием источников коксующегося угля, энергетического угля, железной руды, известняка, доломита и других необходимых для эффективной работы завода материалов.

Несмотря на то, что в соглашении о строительстве металлургического завода на территории Индии были зафиксированы и детально прописаны обязанности сторон, они договорились регулярно проводить консультации для того, чтобы еще более подробно обсуждать распределение обязанностей и обсуждать возникающие в ходе строительства завода потребности.

Советские инженеры брали на себя обязательство не только оказывать услуги, связанные со строительством завода, но и давать рекомендации индийским коллегам, а также нести ответственность за эти советы.

По инициативе советской стороны в соглашении было зафиксировано, что она была обязана поставлять оборудование, которое должно было соответствовать заявленной производительности. На каждую деталь оборудования выдавалась гарантия, также Советский Союз предоставил и гарантию на бесперебойную работу завода. Если они не были бы соблюдены, то советская сторона должна была в кратчайшие сроки ликвидировать все помехи и устранить неполадки. Если в процессе работы металлургического завода были бы выявлены какие-либо дефекты, советские организации должны были немедленно исправить или компенсировать индийской стороне замену данного элемента системы.

После завершения строительства металлургического завода советские организации обещали за свой счет отправить специалистов на период до трех

лет для того, чтобы обеспечить техническую поддержку и максимально эффективную работу завода<sup>291</sup>.

Техническое сотрудничество СССР и Индии предполагало предоставление всей необходимой информации, связанной со строительством и функционированием завода. После подписания соглашения советская и индийская стороны должны были в кратчайшие сроки предоставить друг другу информацию о том, какие именно организации были уполномочены заниматься проектированием и строительством металлургического завода.

При возникновении нестандартных ситуаций, таких как войны, вражеские действия, эмбарго, блокады и других обстоятельств, препятствовавших своевременному выполнению зафиксированных в соглашении обязательств, Советский Союз и Республика Индия должны были незамедлительно начать проведение консультаций друг с другом и согласовать дальнейшую стратегию по реализации данного проекта. Стороны должны были прибегать к консультациям и в случае возникновения каких-либо разногласий между советской и индийской стороной, связанных со строительством металлургического завода.

Реализация крупных совместных проектов и тенденция расширения сотрудничества СССР и Индии свидетельствовали о необходимости заключать новые экономические соглашения. 20 сентября 1955 г. было подписано Соглашение между Главным управлением гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР и Эр Индия Интернэшнл о коммерческом сотрудничестве<sup>292</sup>.

Стороны согласовали положения, связанные с выдачей, продажей и

---

291 Соглашение от 2 февраля 1955 г. между Правительством СССР и Правительством Индии о сооружении комплектного металлургического завода в Индии. С. 88.

292 Соглашение от 20 сентября 1955 г. между Главным Управлением Гражданского Воздушного Флота при Совете Министров СССР и Эр Индия Интернэшнл о коммерческом сотрудничестве // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 98–104.

обменом билетов на авиарейсы авиаперевозчиков обеих стран на условиях, зафиксированных в документе. Перевозки пассажиров, багажа и грузов должны были производиться на тех условиях, которые каждая сторона ранее установила. Они договорились заранее предоставлять друг другу всю информацию, связанную с тарифами, расписанием и правилами перевозки. Если одна из сторон принимала решение о необходимости изменить какое-либо положение о перевозке, она должна была незамедлительно сообщить об этом второй стороне. Советские и индийские представители договорились согласовывать график полетов для того, чтобы обеспечить максимально удобное расписание как для пассажиров, так и для компаний, чья деятельность была непосредственно связана с перевозкой груза.

В Соглашении были зафиксированы правила осуществления международных авиаперевозок пассажиров — они должны были полностью совпадать с правилами, принятыми 12 октября 1929 г. в Варшаве. Варшавская конвенция являлась многосторонним международным соглашением и состояла из пяти частей: определения, документы, ответственность перевозчика, комбинированные перевозки и общие положения. СССР стал участником конвенции в 1934 г. В 1955 г. в Гааге были внесены изменения, направленные на упрощение формы перевозочных документов и порядка их использования.

Стороны согласовали детали, касавшиеся расчетов. Все выплаты должны были осуществляться в валюте той страны, которая предоставляла услуги своей компании. Конвертация валюты должна была осуществляться в соответствии с официальным курсом, который устанавливался в день платежа. За предоставление информации об официальном курсе отвечали Государственный банк СССР и Резервный банк Индии<sup>293</sup>.

Согласно условиям соглашения, раз в месяц советская и индийская стороны должны были предоставлять друг другу счета и все необходимые документы, связанные с осуществленными авиаперевозками. На оплату

---

293 Там же. С. 101.

предоставленных счетов давалось 30 дней. Если вторая сторона считала, что сумма выплат должна была быть другой, она имела право заявить об этом. В подобных случаях сумма должна была вновь быть согласована в соответствии с предоставленными официальными документами и договоренностями<sup>294</sup>.

Все споры, которые могли возникать между компаниями, должны были обсуждаться и решаться непосредственно советской и индийской сторонами. Однако если они не могли урегулировать какое-либо разногласие путем взаимных консультаций, то была возможность прибегнуть к решению в арбитражном порядке. Если ответчиком выступал «Аэрофлот», то за урегулирование спора должны была нести ответственность Внешнеторговая арбитражная комиссия при Всесоюзной Торговой Палате, расположенная в Москве. Если же ответчиком был «Эр Индия», то арбитраж должен был осуществляться в Бомбее в соответствии с действовавшими в Республике Индии на момент спора законами об арбитраже.

Советская и индийская стороны договорились, что в данное соглашение можно было вносить изменения. Для этого было необходимо достичь взаимного согласия о необходимости внесения поправок в соглашение и закрепить это решение в письменной форме.

Соглашение вступало в силу 1 октября 1955 г. и действовало бы до того момента, пока одна из сторон не изъявила бы желание денонсировать его. После такого уведомления должно было пройти 30 дней до официального расторжения Соглашения. Соглашение было заключено на русском и английском языках, его подписал представитель Главного управления гражданского воздушного флота при Совете министров СССР Н. Захаров и представитель Эр Индия Интернэшнл Г. Бертоли<sup>295</sup>.

Советский Союз неоднократно выражал готовность не только сотрудничать на взаимовыгодной основе с Индией, но и оказывать помощь,

---

294 Там же. С. 102.

295 Там же. С. 3.

которая была необходима для становления и развития экономики Республики Индии после обретения независимости, что демонстрировала переписка между министром природных ресурсов и начальником Главного управления по делам экономических связей по вопросу оказания СССР Индии помощи в области геологических изысканий<sup>296</sup>. В письме, которое было направлено министру природных ресурсов К. Ковалю, упоминались прошедшие накануне переговоры. Индийский министр К.Д. Малавия писал о заинтересованности индийской стороны в сотрудничестве с Советским Союзом, напоминал о предложении СССР отправить в Индию 6-7 советских специалистов на срок около трех месяцев для того, чтобы оказать помощь индийским специалистам в проведении геологических изысканий и разведочных буровых работ на нефть и цветные металлы<sup>297</sup>.

Предполагалось, что советские специалисты должны были не только исследовать новые месторождения, но и уделять внимание уже имевшимся на тот момент в Индии программам, нацеленным на проведение разведочных буровых работ на нефть, а также программам, связанным с добычей и обогащением руд цветных металлов. После детального анализа программ советские специалисты должны были составить список предложений по улучшению индийских проектов.

Для того, чтобы работа советских специалистов была более эффективна, они заранее должны были обозначить, какое оборудование им могло потребоваться для проведения работ. Индийская сторона должна была к их приезду подготовить все необходимое, чтобы была возможность незамедлительно начать запланированные работы.

Советская сторона обещала помочь и с подготовкой кадрового потенциала

---

296 Обмен письмами от 24 сентября 1955 г. между министром природных ресурсов и начальником ГУЭС по вопросу оказания СССР Индии помощи в области геологических изысканий // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 104–111.

297 Там же. С. 105–106.

Индии. Для этого необходимо было ознакомиться с компетенциями геологов, геофизиков и горных инженеров и дать рекомендации по повышению профессионализма специалистов. Также советская сторона обещала в перспективе проработать вопрос о возможности подготовки геологов в Индии.

Индийское правительство просило дополнительно направить несколько советских специалистов, если в ходе работы выяснилось бы, что необходима их помощь для более эффективного проведения работ, о чем свидетельствовало письмо К.Д. Малавии<sup>298</sup>.

Индийская сторона выражала готовность оплатить все расходы, связанные с приездом советских специалистов, а также работу переводчиков. Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» было ответственно за предоставление услуг специалистов и переводчиков. Индия обещала оплатить работу каждого специалиста и переводчика, а также бесплатно предоставить им жилое помещение, питание и обеспечить их передвижение по территории страны.

К. Коваль незамедлительно отреагировал на просьбу индийской стороны и пообещал обеспечить выполнение всех пожеланий, изложенных в письме. Он подтвердил, что все расчеты должны были осуществляться через внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт»<sup>299</sup>.

Советская и индийская стороны высказали стремление увеличить товарооборот и активно развивать двусторонние экономические отношения. Для того, чтобы наращивать объемы поставок, необходимо было решить ряд вопросов, связанных с логистикой. Представители советской и индийской делегаций сошлись во мнении, что перевозки морским путем могли существенно облегчить транспортировку грузов. Было принято решение об организации регулярных паромных линий между портами СССР и Индии. Стороны договорились стремиться к использованию исключительно советских

---

298 Там же. С. 109.

299 Там же. С. 110.

и индийских судов<sup>300</sup>.

Не менее важную роль в развитии двусторонних отношений играло авиасообщение двух стран. 20 декабря 1955 г. было подписано Соглашение между Главным управлением гражданского воздушного флота при Совете министров СССР и Корпорацией индийских авиалиний о регулярных перевозках между Москвой и Нью-Дели<sup>301</sup>. Стороны договорились о том, что между Москвой и Нью-Дели должны были осуществляться регулярные коммерческие рейсы, а также перевозки пассажиров, багажа, грузов и почты. Советская и индийская стороны договорились о том, что помимо прямых рейсов должны были быть организованы и стыковочные для того, чтобы создать возможность для оперативной передачи груза в аэропортах, куда прибывали самолеты «Аэрофлота» и «Корпорации». Местоположение такого соединительного аэропорта предстояло в дальнейшем отдельно согласовать. Полеты в соединительный аэропорт тоже должны были выполняться на регулярной основе и в обоих направлениях.

Согласование расписания и частоты полетов должно было осуществляться два раза в год, но при необходимости и чаще. Расписание стыковочных рейсов должно было быть удобно как советской, так и индийской стороне, поэтому этот вопрос требовал очень тщательной проработки. Стороны признавали необходимость приложить все усилия для установления регулярной двусторонней связи между Москвой, Ташкентом, Нью-Дели и соединительным аэропортом.

В соглашении вновь упоминалась необходимость соблюдения установленного регламента, связанного с продажей и выдачей билетов и других

---

300 Там же.

301 Соглашение от 20 декабря 1955 г. между Главным Управлением Гражданского Воздушного Флота при Совете Министров СССР и Корпорацией Индийских Авиалиний о регулярных воздушных перевозках между Москвой и Дели // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 121–129.

документов. Каждая сторона имела право устанавливать тарифы в национальной валюте. Изменение установленных тарифов было возможно только через 30 дней после того, как одна сторона уведомила бы другую о своем намерении<sup>302</sup>.

Представители СССР и Индии выразили готовность обеспечивать наиболее благоприятные условия для перевозок. Они приняли решение о необходимости сообщать друг другу всю информацию о загрузке и отлете как из Москвы и Нью-Дели, так и из соединительного аэропорта. Механизм обмена информацией предлагалось согласовать уже после подписания соглашения.

Стороны гарантировали возможность осуществления перевозок, именно поэтому была установлена фиксированная бронь, которая для рейсов из Москвы в Нью-Дели составляла 727 кг, включая шесть пассажирских мест. По направлению Нью-Дели — Москва лимит составлял 455 кг, включая пять пассажирских мест<sup>303</sup>. Установленная бронь должна была аннулироваться в случае, если представители одной страны не проинформировали другую о намерении использовать её и не указали, сколько фактически они намерены использовать. Если одна из сторон вышла бы за установленный лимит, то вторая сторона должна была обеспечить использование дополнительных мест, если такая возможность существовала бы на тот момент.

В случаях возникновения непредвиденных обстоятельств, таких как задержка рейса, стороны должны были незамедлительно информировать друг друга, поскольку это могло привести к нарушениям в расписании стыковочных рейсов.

Представители СССР и Индии договорились провести встречу через три месяца после начала реализации данного соглашения для того, чтобы оценить фактические результаты и при необходимости внести изменения для более эффективного использования возможностей. Стороны выразили надежду на

---

302 Там же. С.124.

303 Там же.

увеличение перевозок в дальнейшем, в связи с чем обсудили возможность осуществления дополнительных рейсов при условии, что это было бы экономически выгодно как для Советского Союза, так и для Индии.

Важную роль в развитии советско-индийских экономических отношений играли контакты торгового представительства с индийскими организациями, ответственными за решение вопросов, связанных с внешней торговлей. Благодаря взаимодействию Торгпредства СССР с индийскими коллегами ежегодно происходило согласование списков А и Б. Обычно такие переговоры проходили без каких-либо возражений, а если они все же возникали, то стороны незамедлительно обсуждали и искали компромисс. Так, 16 декабря 1955 г. состоялся обмен письмами между торговым представителем СССР в Индии Г.П. Великим и торговым секретарем Министерства торговли и потребительской промышленности Индии К.Б. Лаллом. Они согласовали сохранение списков на очередной год, что говорило о том, что списки, согласованные в 1953 г., были составлены грамотно и соответствовали потребностям СССР и Индии<sup>304</sup>.

Советская и индийская стороны стремились регулярно поддерживать контакты и внимательно относиться к возникавшим потребностям, связанным с расширением товарооборота, следовательно, и с возможностью увеличить интенсивность взаимодействия. После того, как в конце 1955 г. стороны обозначили намерение реализовать ряд проектов, нацеленных на эффективный товарообмен при использовании морских путей, уже 6 апреля 1956 г. было подписано Соглашение об установлении регулярной пароходной линии между портами СССР и портами Республики Индии<sup>305</sup>. Правительство СССР и

---

304 Обмен письмами от 16 декабря 1955 г. между Торгпредом СССР в Индии и Секретарем Министерства Торговли и Потребительской Промышленности Индии по вопросу продления на очередной договорный год товарных списков, приложенных к Торговому Соглашению между СССР и Индией от 2 декабря 1953 г. // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 129–132.

305 Соглашение от 6 апреля 1956 г. об установлении регулярной пароходной линии между портами СССР и портами Республики Индии. Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.» // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946-

Правительство Индии, ссылаясь на Совместное советско-индийское коммюнике от 13 декабря 1955 г., приняли решение о необходимости расширять возможности экономического взаимодействия и способствовать усилению интенсивности товарообмена. В связи с этим было решено реализовать необходимые меры для обеспечения регулярного морского сообщения между Советским Союзом и Индией.

Каждая сторона выбрала два порта для реализации данного проекта. Советский Союз обозначил, что для этих целей должны были использоваться порты Одесса и Новороссийск. Индийская сторона остановила свой выбор на Бомбее и Калькутте<sup>306</sup>. Между выбранными портами должна была быть организована регулярная пароходная линия с равным по тоннажу участием судов СССР и Индии.

Советская и индийская стороны согласовали, сколько судов необходимо было выделить. Они имели право заменить упомянутые суда при необходимости. Представители СССР и Индии считали данный проект перспективным, поэтому сразу зафиксировали, что при увеличении объема перевозок необходимо было дополнительно выделить определенное количество судов. Расписание согласовывалось на три месяца. Стороны договорились за месяц до объявления расписания на следующий период проводить консультации для того, чтобы проанализировать загруженность пароходных линий и составить наиболее благоприятное как для Советского Союза, так и для Республики Индии расписание.

Ответственность и финансовые затраты на эксплуатацию своих судов каждая сторона несла самостоятельно. Стороны вновь ссылались на торговое соглашение 1953 г., в котором была зафиксирована договоренность о создании наиболее благоприятных условий для входа, пребывания и выхода судов одной стороны из портов другой. Все сборы с судов должны были осуществляться в

---

1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 132–140.

<sup>306</sup> Там же. С. 133.

соответствии с действующим законодательством страны, но СССР и Индия были готовы предоставить друг другу льготные условия для оплаты корабельных сборов.

В соглашении прослеживалось очевидное намерение сторон сделать морские перевозки наиболее эффективными. Они выразили стремление увеличивать нормы погрузки и выгрузки, вводить дополнительные рабочие смены, осуществлять работу по воскресеньям и в праздничные дни, но с определенными оговорками, а также проводить консультации для оперативного внесения изменений в соглашение в соответствии с новыми обстоятельствами.

Для эффективного взаимодействия Правительство СССР назначило Всесоюзное объединение «Совфрахт» своим представителем, ответственным за принятие принципиальных решений, связанных с морским сообщением с Индией. Правительство Индии в качестве своего представителя утвердило Генеральный Директорат Судоходства<sup>307</sup>. Их представители должны были контролировать и согласовывать расписание, следить за распределением грузов и решать вопросы, возникавшие в ходе реализации соглашения. Выбранные организации получили право иметь своих представителей в Москве и Дели для того, чтобы взаимодействие было более оперативным.

В особых случаях суда могли заходить не только в упомянутые в соглашении порты, но и в любые, если была такая необходимость. Стороны отдельно обсудили детали, связанные с техническим обслуживанием. Было принято решение о том, что советские суда, находившиеся в индийских портах, должны были обслуживаться индийскими фирмами. Аналогично и с индийскими судами в советских портах — ответственность за их техническое обслуживание брал на себя «Инфлот».

После того, как принципиальные вопросы, возникшие на этапе становления экономических связей между СССР и Индией, были решены, страны перешли к более детальному обсуждению уже существовавших

---

307 Там же. С. 135.

договоренностей, а также периодически сообщали друг другу о возможностях дальнейшего укрепления торговых отношений.

30 января 1957 г. вновь состоялся обмен письмами между представителями Торгового представительства СССР в Индии и секретарем Министерства торговли и потребительской промышленности Индии по вопросу о дополнении товарных списков, приложенных к Торговому соглашению между СССР и Индией от 2 декабря 1955 г.<sup>308</sup>. В 1950-е гг. списки сильно не менялись, но некоторые новые положения все же были внесены. Список товаров, подлежащих экспорту из СССР в Индию, был дополнен алюминием и изумрудным сырьем, а список импорта — орехами кешью, гидрированными маслами, обувью, шерстяными тканями и слюдой. В 1957 г. должность торгового представителя СССР в Индии занимал В.П. Мигунов. Он же участвовал и в обмене письмами от 6 апреля 1957 г. с К.Б. Лаллом, заместителем министра торговли и потребительской промышленности Индии<sup>309</sup>. Они обсудили возможность продления срока поставки стали из СССР в Индию.

В.П. Мигунов ссылаясь на Меморандум от 13 декабря 1956 г. о результатах, достигнутых в предварительных переговорах между руководителями представительств СССР и Индии, посвященных экономическим взаимоотношениям. В документе было зафиксировано, что СССР в течение трех лет должен был поставить один миллион тонн стали, а Индия должна была осуществить все свои платежные обязательства. Торговый представитель СССР в Индии упоминал возникновение непредвиденных

---

308 Обмен письмами от 30 января 1957 г. между Торгпредством СССР в Индии и секретарем Министерства торговли и потребительской промышленности Индии по вопросу о дополнении товарных списков, приложенных к Торговому соглашению между СССР и Индией от 2 декабря 1955 года // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 143–146.

309 Обмен письмами от 6 апреля 1957 г. между Торгпредством СССР в Индии и заместителем министра торговли и потребительской промышленности Индии по вопросу продления срока поставки стали из СССР в Индию // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 146–149.

транспортных затруднений, в связи с чем стороны договорились о продлении срока выполнения обязательств с трех до четырех лет<sup>310</sup>. Индийская сторона с пониманием отнеслась к данному изменению, что еще раз подчеркивало тот факт, что Советскому Союзу и Индии удалось выстроить двусторонние отношения, базировавшиеся на взаимном доверии.

Как уже было отмечено, в 1950-е гг. руководство Индии делало акцент на развитии тяжелой промышленности. Многие соглашения, заключенные в тот период, были связаны с реализацией данной задачи. 9 ноября 1957 г. было подписано Соглашение между Правительством СССР и Правительством Индии о сотрудничестве в строительстве в Индии промышленных предприятий<sup>311</sup>. Стороны согласовали строительство ряда важных для промышленности Индии объектов: завода тяжелого машиностроения, завода горно-шахтного оборудования, завода по производству оптического стекла, теплоэлектростанции в Нейвели, а также предприятий в районе угольного месторождения Корба. Советский Союз был готов предоставить помощь на всех этапах строительства и направить в Индию высококвалифицированных специалистов.

В 1958 г. активно реализовывались ранее согласованные проекты. Советская и индийская стороны регулярно проводили встречи для согласования деталей реализации соглашений и для обсуждения промежуточных результатов.

3 января 1958 г. состоялся очередной обмен письмами между торговым представителем СССР в Индии и секретарем Министерства торговли и промышленности Индии по вопросу о продлении на очередной договорный год и изменении товарных списков. Изменение вновь было незначительным: список

---

310 Меморандум от 13 декабря 1955 года о результатах, достигнутых в предварительных переговорах между представителями двух правительств по некоторым вопросам экономических отношений между СССР и Индией. С. 119.

311 Соглашение от 9 ноября 1957 г между Правительством СССР и Правительством Индии о сотрудничестве в строительстве в Индии промышленных предприятий // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 149–161.

товаров для экспорта из СССР в Индию был дополнен цинком и сульфатом, а список товаров для импорта в СССР из Индии — изделиями из волокон кокосового ореха, красящими и дубильными веществами, шерстяными коврами и шерстяными трикотажными изделиями<sup>312</sup>. Было дополнено и Соглашение от 2 февраля 1955 г. об оплате расходов советских организаций, связанных с обучением в СССР индийских граждан. 11 марта 1958 г. в протоколе были изложены условия, на которых Советский Союз был готов предоставить кредиты<sup>313</sup>.

Советская и индийская стороны продолжали развивать проекты, связанные с развитием воздушного и морского сообщения. 2 июня 1958 г. между Правительством СССР и Правительством Индии было подписано Соглашение о воздушном сообщении. Стороны согласовали использование воздушных линий<sup>314</sup>. Это решение было важным шагом в развитии и расширении сообщения между странами, особенно в сфере коммерческих перевозок. В тот же день было заключено и Соглашение между Аэрофлотом и Эйр Индия Интернэшнл о Генеральном агентстве по продаже перевозок<sup>315</sup>. В связи с тем, что стороны стали более активно предоставлять друг другу

---

312 Обмен письмами от 3 января 1958 г. между Торгпредом СССР в Индии и Секретарем Министерства Торговли и Промышленности Индии по вопросу о продлении на очередной договорный год и изменении товарных списков, приложенных к Торговому Соглашению между СССР и Индией от 2 декабря 1953 г. // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 161–164.

313 Протокол от 11 марта 1958 г. к советско-индийскому соглашению от 2 февраля 1955 г. об оплате расходов советских организаций, связанных с обучением в СССР индийских граждан, по кредиту на условиях, предусмотренных ст. XII указанного Соглашения // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 164–166.

314 Соглашение от 2 июня 1958 г. между Правительством СССР и Правительством Индии о воздушном сообщении // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 166–184.

315 Соглашение от 2 июня 1958 г. между Аэрофлотом и Эйр Индия Интернэшнл о Генеральном агентстве по продаже перевозок // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 184–191.

коммерческие услуги, возникла необходимость создать такую систему, при которой контакты были бы максимально оперативными и результативными. Также стороны заключили Соглашение о взаимном предоставлении наземного обслуживания<sup>316</sup>. Аэрофлот и Эр Индия гарантировали друг другу своевременное предоставление услуг, связанных с обслуживанием воздушных судов. Ключевым в соглашении стало то, что для этого больше не нужно было предварительно делать запрос, что говорило о том, что взаимодействие стало гораздо более стабильным.

В период с 1958 по 1964 гг. было заключено не так много соглашений. Связано это было с тем, что основа советско-индийского сотрудничества уже была заложена, ранее достигнутые договоренности продолжали выполняться, а торговое соглашение, подписанное в 1953 г., было продлено в 1958 г. еще на пять лет. Торговый оборот между СССР и Индией за время действия первого торгового соглашения существенно увеличился: в 1953 г. он составлял 1,6 млн долл., а в 1958 г. — уже 100 млн долл.<sup>317</sup>.

В сентябре 1959 г. советское руководство приняло решение предоставить Индии еще один кредит. В соответствии с соглашением, он был рассчитан на выполнение тех задач, которые ставила Индия в рамках реализации третьего пятилетнего плана, который приходился на период с 1961 по 1965 гг. В первую очередь средства, выделенные Советским Союзом, планировалось использовать для строительства промышленных предприятий, в котором участвовал СССР, а также для приобретения необходимого советского оборудования. В 1960 г. Советский Союз заявил о своем стремлении продолжать оказывать помощь Индии в реализации важных экономических проектов: продолжении строительства и расширения металлургического завода в Бхилаи и

---

316 Соглашение от 2 июня 1958 г. между Аэрофлотом и Эйр Индия Интернэшнл о взаимном предоставлении наземного обслуживания // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946-1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 191–216.

317 Юрлов Ф.Н., Юрлова Е.С. История Индии XX века. М.: Институт востоковедения РАН, 2010. С. 621.

проектировании новых объектов нефтеперерабатывающего завода в Барауни<sup>318</sup>.

В 1960 г. СССР и Индия подписали первое соглашение о закупках советской военной техники. Советский Союз согласился поставить в Индию восемь транспортных самолетов АН-12 и 24 ИЛ-14. В 1961 г. Индия приобрела 10 советских вертолетов МИ-4, а в 1962 г. стороны согласовали поставку в Индию самолетов МИГ-21. Советский Союз согласился оказать Индии помощь в строительстве заводов по производству этого типа самолетов — истребителей-перехватчиков<sup>319</sup>.

В 1963 г. вновь на пять лет было продлено торговое соглашение. Товарооборот между СССР и Индией на протяжении всего исследуемого периода увеличивался. В 1953 г. советские товары составляли 2,5 % импорта Индии, а процент экспорта товаров в СССР составлял 4,2 % всего индийского экспорта. К 1965 г. эти показатели выросли до 6 % и 11,5 % соответственно<sup>320</sup>.

В исследуемый период в советской ведомственной системе, отвечавшей за внешнеэкономическую деятельность, наблюдалось дублирование. Иногда между структурными подразделениями, такими как Международных отдел ЦК КПСС и Министерство иностранных дел, возникала конкуренция, поскольку не было четкого разделения обязанностей. Однако основные направления деятельности министерств были закреплены. При возникновении необходимости решения конкретных внешнеэкономических задач создавались новые подразделения. Так, в исследуемый период в рамках МВТ возник ГКЭС.

В 1953–1964 гг. в СССР особое внимание уделялось отношениям с развивающимися странами. В исследуемый период была заложена основа советско-индийских экономических отношений. Именно в эти годы руководители двух стран подписали наиболее значимые соглашения, которые легли в основу двусторонних связей, а объемы импорта и экспорта существенно

---

318 Лунёв С.И. Советско-индийские отношения (1955–1971 гг.): рождение дружбы // Вестник МГИМО. 2017. № 2 (53). С.29.

319 Юрлов Ф.Н., Юрлова Е.С. Указ.соч. С. 622.

320 Там же. С. 621.

выросли. Лидеры СССР и Индии выражали взаимную заинтересованность в дальнейшем плодотворном сотрудничестве, были готовы идти на уступки и создавать все необходимые условия для успешного развития торговых отношений.

Контакты представителей двух стран и обсуждение международной повестки способствовало укреплению отношений между СССР и Индией. Многие договоренности были достигнуты в ходе взаимных визитов. Отсутствие противоречий по многим важным политическим вопросам способствовало расширению связей в экономической сфере. В исследуемый период была заложена основа советско-индийских отношений. Экономические соглашения, заключенные в исследуемый период, тщательно прорабатывались. Впоследствии они неоднократно продлевались. Стороны стремились закрепить все детали, касающиеся реализации достигнутых договоренностей. В 1953–1964 гг. СССР и Индия начали реализацию крупных экономических проектов, которые можно было считать уникальными по масштабу.

### **Глава 3. Основные направления советско-индийского экономического сотрудничества в 1953–1964 годы**

#### **3.1 Особенности этапов и специфика советско-индийского экономического сотрудничества в 1953–1964 годы**

В рамках исследуемого периода можно выделить три этапа развития советско-индийских отношений. Основа двусторонних отношений была заложена на первом, который длился с 1953 по 1957 гг. Именно в эти годы страны заключили наиболее значимые экономические соглашения. Тот факт, что после подписания торгового соглашения сразу же были согласованы списки товаров для импорта и экспорта, причем достаточно обширные, свидетельствует о том, что экономический интерес был велик на данном этапе. Однако важную роль играла политическая составляющая. Визиты лидеров СССР и Индии подтверждали значимость сотрудничества двух стран.

На первом этапе наблюдалось укрепление отношений во всех сферах. Такая динамика во многом объяснялась политической составляющей. В период с 1953 по 1957 гг. в основе сотрудничества лежало желание Советского Союза найти нового крупного союзника, который был так необходим во время «холодной войны». Индийское руководство в выборе стратегии сотрудничества с СССР тоже ориентировалось на ситуацию на международной арене. Во-первых, молодое государство стремилось выстроить свою собственную сильную экономику, а это невозможно было сделать без поддержки со стороны более развитой страны. Западные лидеры предлагали не самые выгодные условия, они все еще старались выстроить зависимые отношения, а руководство СССР поддерживало идею о необходимости развития независимой индийской экономики. Во-вторых, на индийскую политику большое влияние оказывал конфликт с Пакистаном, который был нацелен на сближение с США. Обоюдный политический интерес на самом начальном этапе играл решающую роль.

С 1953 г. СССР и Индия активно изучали перспективы сотрудничества. При анализе экономического потенциала двух стран и их экономических интересов видно, что точек соприкосновения было много. Обе страны делали акцент на развитии тяжелой промышленности. Советский Союз обладал ресурсами и потенциалом, поэтому готов был предложить реализацию ряда крупных проектов на территории Индии. Сотрудничество было плодотворным: строились заводы, создавались образовательные программы, выделялись кредиты, советские специалисты часто отправлялись в длительные командировки в Индию. Лидеры Индии старались создать все необходимые условия для того, чтобы экономическое сотрудничество с СССР расширялось и укреплялось.

На втором этапе, который начался в 1957 г., а закончился в 1960 г., на первый план вышли экономические аспекты сотрудничества. Именно в эти годы происходила реализация крупнейших и наиболее значимых проектов. Результаты сотрудничества уже были видны, руководители двух стран осознавали, что у сотрудничества в сфере тяжелой промышленности был большой потенциал.

На третьем этапе, который длился с 1960 по 1964 гг., геополитический интерес постепенно угасал. Переломным моментом стал 1962 г., когда Индия не получила со стороны СССР поддержки, на которую рассчитывала, во время индийско-китайской войны, а СССР во время Карибского кризиса не смог добиться понимания своих действий со стороны Индии. Конфликта между Советским Союзом и Индией не было, но интенсивность взаимодействия во всех сферах, кроме экономической, ощутимо снизилась.

В период с 1955 по 1965 гг. между СССР и Индией были заключены соглашения, в соответствии с которыми Советский Союз предоставлял кредиты в размере более 600 млн руб<sup>321</sup>. Наиболее динамично развивалось

---

321 Антонова К.А., Бонгард-Левин Г.М., Котовский Г.Г. История Индии. Краткий очерк. М., 1973. С. 533.

сотрудничество в сфере тяжелой промышленности. Большая часть кредитов была выделена именно на реализацию задач, связанных с развитием черной металлургии. Металлургический завод, построенный в Бхилаи, стал символом советско-индийской дружбы<sup>322</sup>. На нем к 1966 г. выплавлялось около трети всей стали, полученной в Индии.

Развитие нефтяной промышленности Индии тоже играло важную роль. Благодаря советской помощи стране удалось преодолеть зависимость от иностранных монополий.

Еще одним направлением, которому уделялось особое внимание в развитии двусторонних отношений СССР и Индии, была электроэнергия. При содействии СССР в Индии было построено более десяти электростанций, дававших около 20% всей электроэнергии<sup>323</sup>. К концу 1960-х гг. Советский Союз принял активное участие в строительстве более 60 объектов, связанных с электроэнергией.

Важным индикатором динамичного развития советско-индийских экономических отношений было стремительное увеличение торгового оборота. СССР стал вторым внешнеторговым партнером Индии (после США) и крупнейшим импортером товаров из Индии<sup>324</sup>.

Экономические отношения между СССР и Индией начали динамично развиваться лишь в начале 1950-х гг. В 1940-е гг. сильной заинтересованности СССР и Индии в развитии экономических отношений не наблюдалось. Во многом это было обусловлено двумя факторами. Во-первых, Советский Союз был сосредоточен на ведении боевых действий в период Второй мировой войны, а после ее окончания — на восстановлении экономики. Интерес СССР в сотрудничестве постепенно нарастал, это во многом было обусловлено тем, что Индия поставляла в Советский Союз ряд стратегически важных для экономики

---

322 Там же.

323 Там же.

324 *Лунёв С.И.* Советско-индийские отношения (1955–1971 гг.): рождение дружбы // Вестник МГИМО. 2017. № 2 (53). С. 44.

ресурсов. Во-вторых, на том этапе внешнеполитические задачи не были связаны с Индией, которая еще была колониальной и весьма закрытой для импорта и экспорта страной. Только после окончания Второй мировой войны и обретения независимости она начала выстраивать экономические отношения с рядом стран, в том числе и СССР.

На момент подписания первого торгового соглашения с СССР Индия до конца не решила ряд проблем, возникших после избавления от колониальной зависимости. Из-за раздела Британской Индии на две части, Индию и Пакистан, в молодых государствах были нарушены многие экономические связи и структуры. Индия лишилась доступа к важнейшим аграрным районам, в связи с чем все более остро стала ощущаться нехватка сырья, необходимого для эффективной деятельности важнейших отраслей промышленности<sup>325</sup>. Ситуацию усугублял тот факт, что в конце 1940-х гг. в Индии возникла еще одна проблема — неурожайные годы. Для того, чтобы справиться с этой трудностью, индийское руководство начало искать возможность наладить экономическое сотрудничество с зарубежными странами. Руководство Индии с первых дней независимости отмечало важность контактов с СССР, однако стремилось сохранить контакты и с США, а также поддерживать связь с Великобританией.

В начале 1950-х гг. сотрудники Торгового Агентства СССР в Индии, в частности, С. Андриенко, Г. Горшков, В. Владимирский, М. Крылов, А. Чумаченко и В. Васильев, проанализировали экономический потенциал Индии и привели статистические данные о внешнеэкономической деятельности страны<sup>326</sup>. В настоящее время подготовленные ими информационные бюллетени, в основе которых содержалась информация из индийской прессы по вопросам экономики и торговли, хранятся в Российском государственном архиве экономики.

Из бюллетеней следует, что начало 1950-х гг. можно было считать

---

325 *Tamminal N.B.* Division of India: Indian and Pakistan Independent Dimensions – An overview // *International Journal of Research and Analytical Review*. 2020. Vol. 7, № 2. P. 795–803.

326 Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 413. Оп. 37. Д. 17. С.1.

многообещающим для развития индийской экономики, поскольку трудности, связанные с неурожайными годами и разрывом экономической системы, ранее существовавшей в Британской Индии, были преодолены. В этот период отмечался активный рост показателей по ряду таких важных отраслей, как производство стали, цемента, угля и соли. Наблюдалось и увеличение производства электротоваров<sup>327</sup>.

К началу 1950-х гг. Индии удалось добиться успехов в некоторых отраслях экономики. В эти годы она уже стабильно импортировала и использовала сталь для внутреннего рынка, в основном для удовлетворения сельскохозяйственных нужд<sup>328</sup>.

В связи с открытием двух поясов месторождения урана руководство Индии приняло решение о создании Отдела разведки редких минералов Комиссии по атомной энергии<sup>329</sup>. В 1950-е гг. данное направление считалось очень перспективным. В этот же период было принято решение о строительстве завода для обработки песка в Алвейе. Вскоре Индия заключила соглашение с Францией по содействию в строительстве завода, а также об оказании технической помощи и подготовке сотрудников<sup>330</sup>.

К началу 1950-х гг. в Индии наблюдался существенный прогресс в железнодорожном строительстве. К 1950 г. завершилось строительство Ассамской перемычки. Для дальнейшего расширения железнодорожной сети вскоре был открыт завод в Читаранджане<sup>331</sup>. Советская помощь в строительстве металлургического завода в Бхилаи оказалась очень важна для Индии, поскольку это был первый и единственный индийский завод, котором производились рельсы и тяжелые стальные листы.

Проанализировав информацию, которая содержится в информационных

---

327 Там же. С.1–3.

328 Там же. С.16.

329 Там же. С. 9.

330 Там же. С. 10.

331 Там же. С. 11.

бюллетенях, можно сделать несколько выводов. Во-первых, после обретения независимости и раздела страны в Индии наблюдалась пассивность торгового баланса, но усиление экономической системы и ощутимые результаты экономических преобразований привели к сдвигам во внешнеэкономической деятельности страны. Во-вторых, в исследуемый период можно было выделить три основных направления экономической политики Индии: ограничение импорта, но не за счёт важных товаров, таких как оборудование и необходимые потребительские товары; стремление заключать двусторонние соглашения с разными странами с целью получения товаров по приемлемым ценам и с двусторонней выгодой; поощрение экспорта зернопродуктов, джута и хлопка.

В 1955 г. Научно-исследовательский конъюнктурный институт Министерства внешней торговли СССР под руководством А.А. Куценко опубликовал аналитический доклад, касавшийся экономического потенциала Республики Индии<sup>332</sup>. Автор ставил перед собой задачу ознакомить советские внешнеторговые организации с потребностями Индии в важнейших видах оборудования и степенью покрытия этих потребностей за счёт собственного производства и импорта, а также важнейшими поставщиками, формами и методами, применяемыми иностранными экспортёрами для сбыта своего оборудования на индийские рынки.

Статистические данные свидетельствовали о том, что важнейшей статьёй индийского импорта являлось оборудование, ведущим видом были транспортные средства, на них приходилось 20-25%, импорт электротехнического оборудования составлял 12-17%, текстильного оборудования — 10-12%. На двигатели приходилось 6-10% импорта, на металлорежущие станки и инструменты — около 3%, как и на котельное оборудование<sup>333</sup>.

В 1950-е гг. в Индии наблюдалась существенная диспропорция между

---

332 Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 413. Оп. 13. Ед. хран. 7430. 169 л.

333 Там же. С. 15.

отраслями добывающей и обрабатывающей промышленности, а также между отраслями промышленности легкой и тяжелой. Во многом это было обусловлено тем, что Англия оказывала огромное влияние на страну до обретения независимости. В индийской обрабатывающей промышленности наиболее развиты были отрасли легкой промышленности, на долю которых приходилось 70% основного капитала<sup>334</sup>. Самым слабым направлением в тот период было машиностроение, в этой сфере Индия стремилась наладить сотрудничество с СССР.

1950-е гг. стали переломным периодом, поскольку начался путь самостоятельного экономического развития. Руководство Индии было нацелено на создание сильной национальной экономики.

Для реализации данного проекта в 1950-е гг. создавались пятилетние планы, в которых основной упор делался на развитие сельского хозяйства, транспортной системы и связи. В этот период текстильная промышленность оставалась преобладающей в Индии, основной отраслью была хлопчатобумажная промышленность. Помимо фабрично-заводского производства в Республике Индии процветало и кустарное<sup>335</sup>.

Текстильная промышленность принадлежала в основном индийскому капиталу. В 1951 г. в руках индийских промышленников насчитывалось около 84% всех хлопчатобумажных фабрик, в которых было сосредоточено 79% капитала, относящегося к данной отрасли.

Джутовая промышленность в основном принадлежала иностранному капиталу. Она в те годы была самой крупной статьей внешней торговли Индии. 80% компаний и 89% капитала находились под контролем иностранных фирм. Большая часть принадлежала британским корпорациям.

В период с 1949 по 1954 гг. наблюдалось значительное увеличение производительной мощности почти всех видов ткацкого оборудования. Эта

---

334 Там же. С. 12.

335 Budget provision for 1950-51 though New Item of Expenditure-J-Industries and Supplies-Fishers. National Archives of India, Repository-4, 6/59/49-AN, 1949.

тенденция сохранилась и во второй половине 1950-х гг.

Что касается энергосилового оборудования, примерно 60% установленных мощностей приходилось на станции, работавшие на угле, около 32% на ГЭС и около 8% на станции, работавшие на нефти<sup>336</sup>.

Развитие электроэнергетической системы Индии было непосредственно связано с имевшимися энергоисточниками, именно на это ориентировались при строительстве электростанций. В районе Бомбея, Пенджаба и Уттар Прадеш преобладали ГЭС, в районах Бихара и Бенгалии были сосредоточены угольные электростанции, на территории Хайдарабад Ориссе и Надья Прадеш в основном функционировали ТЭС<sup>337</sup>.

Для эффективной работы предприятий в Индии необходимы были станки, большая часть которых была металлорежущими. Основными потребителями являлись многочисленные мелкие ремонтные и металлообрабатывающие предприятия, государственные железнодорожные мастерские и предприятия, связанные с машиностроением.

Станкостроительная промышленность Индии сложилась в период Второй мировой войны, хотя производство станков низших классов было начато еще в 1930-е гг. В 1937 г. некоторые фирмы стали выпускать станки более современного производства. Много станков было получено в качестве репараций из Германии (примерно 3500-4000). Однако потребность Индии в станках в основном покрывалась за счет импорта, на который приходилось около 85% спроса<sup>338</sup>.

Анализируя состояние экономики Индии в данный период и имеющиеся статистические данные, можно сделать ряд выводов. Во-первых, в результате завоевания народом Индии политической независимости и усилий, которые

---

336 Post War Recognition Development of Electric Supply Industry. National Archives of India, Repository-3, 440-B/44, 1944.

337 The Location of Industry in India. National Archives of India, Repository-3, 264-B/45, 1947.

338 *Rodionov N., Senin V. Soviet-Indian Economic and Trade Exchanges. New Delhi, 1981. P. 55–58.*

страна предпринимала в области укрепления экономики, темпы развития индийской промышленности в послевоенные годы значительно выросли. Это обстоятельство, как и замена значительной части машин и оборудования, которые были изношены, но в период Второй мировой войны не заменены, привело к увеличению спроса внутреннего рынка на оборудование, а соответственно и к росту объема его импорта. План развития экономики Индии на 1956/57–1960/61 гг. предусматривал значительное увеличение капиталовложений в промышленность, что говорило о тенденции дальнейшего увеличения объема импорта оборудования в Индию.

Во-вторых, во время войны и после неё в Индии выросло и окрепло собственное машиностроение, которое к концу 1950-х гг. уже могло покрывать значительную часть потребностей страны в прядильном и ткацком оборудовании, в мелком и среднем электротехническом оборудовании, мелких дизелях, насосах, простейших видах металлорежущих станков, а также в железнодорожном подвижном составе.

В-третьих, учитывая крупные размеры предполагаемого строительства, почти полное отсутствие тяжелого машиностроения, недостаток в Индии собственных технических кадров для реализации плана, в стране назревала потребность в комплексности поставок указанных видов оборудования, а также в оказании ей технической помощи при проектировании, строительстве, монтаже и пуске промышленных предприятий и подготовке технических кадров из местного населения.

Задачи, которые индийское руководство ставило в исследуемый период, невозможно было реализовать без зарубежной помощи. В те годы индийский рынок оборудования представлял собой арену острой конкурентной борьбы между корпорациями Англии, США, Западной Германии, Японии и ряда других стран. Однако Индия начала интересоваться перспективами развития экономических отношений с Советским Союзом. Это объяснялось рядом причин. Во-первых, советское и индийское руководство в те годы имело схожие

взгляды на приоритеты развития внутренней экономики. Представители СССР и Индии считали, что в первую очередь стоило развивать тяжелую промышленности, а затем уже переходить к вопросам, касавшимся легкой промышленности. Во-вторых, советские лидеры сразу заявили о своем намерении выстраивать взаимовыгодные отношения с Индией. СССР стремился помочь молодому государству развить собственную экономику, а западные страны были нацелены на усиление зависимости Индии от их помощи. В-третьих, условия, на которых советское руководство предлагало кредиты, были гораздо более выгодными, чем аналогичные предложения со стороны других стран — процентные ставки были существенно ниже, сроки выплат оговаривались отдельно, а также часть кредита Индия могла покрыть за счет поставок товаров в СССР. Советский Союз предлагал Республике Индии чаще всего долгосрочные кредиты: кредит размером в 1 млрд 19 млн 600 руп. был выдан на 12 лет. Он был выделен на то, чтобы индийская сторона могла оплатить поставки советского машинного оборудования и различных технических достижений. Годовой процент составлял 2,5, кредит был рассчитан на два года, в то время как кредиты, предоставляемые западными странами, выдавались под 6,5%, погасить их необходимо было в течение трех лет<sup>339</sup>.

Советский Союз в те годы наращивал темпы экономического развития. К 1955 г. завершилось послевоенное восстановление экономики. Уже к началу 1950-х гг. многие экономические показатели выросли. В 1940 г. в стране производилось 18 млн тонн стали, а в 1952 г. — уже 34,4 млн тонн. Существенно увеличилась и добыча угля: 165 млн тонн в 1940 г. и 300 млн тонн в 1952 г.<sup>340</sup>.

В исследуемый период можно выделить два этапа, связанных с

---

339 *Pradhan M.* Role of Soviet Union in India's Industrialization: a Comparative Assessment with the West // *International Journal of research and Analytical Reviews*. 2019. Vol. 6, № 1. P. 243–248.

340 *Бюффа Дж.* История Советского Союза. В двух томах. Том 2. От Отечественной войны до положения второй мировой державы. Сталин и Хрущев. 1941–1964 гг. Пер. с итал. — 2-е изд. М., 1994. С. 317.

экономическим преобразованием. Первый начался в 1953 г. и длился до 1959 г., в этот период происходил рост важнейших показателей, наблюдалось много положительных результатов. Начало второго периода приходилось на 1959 г., а окончание — на 1964 г. В это время темпы среднегодового роста экономики начинали снижаться, а негативных последствий становилось все больше. К 1955 г. Советскому Союзу удалось вернуться к предвоенным экономическим показателям. На XXI партийном съезде, состоявшемся в 1959 г., был принят семилетний план экономического развития СССР. Подчеркивались результаты, достигнутые в 1950-е г., однако планы на последующий период были слишком амбициозными<sup>341</sup>.

В рамках данного исследования будут рассмотрены отрасли экономики СССР, которые в период с 1953 по 1964 гг. были наиболее значимы для развития советско-индийских отношений. Сотрудничество двух стран развивалось преимущественно в сфере тяжелой промышленности.

В 1947 г. по распоряжению Политбюро Госплан СССР должен был к 1948 г. разработать проект Генерального хозяйственного плана СССР, на реализацию которого отводилось 20 лет. После доработки документ, подготовленный отделом перспективных планов, который возглавлял Г.М. Сорокин, был принят<sup>342</sup>. Благодаря описаниям фонда Госплана за 1946–1949 гг., которые хранятся в Российском государственном экономическом архиве в описях с соответствующими номерами, можно получить представление о приоритетных направлениях развития внутренней экономики в период с 1951 по 1970 гг.

В 1950-е гг. наблюдалось увеличение объема внешней торговли. В начале 1950-х годов оборот составлял 2925 млн руб., а к началу 1960-х гг. он вырос до 10073 млн руб. В основном увеличение объема внешней торговли происходило за счет усиления сотрудничества с социалистическими странами, в 1950 г.

---

341 *Попов Г.Г.* Между либерализацией коммунизма и ортодоксальным марксизмом (осмысление эволюции советского экономического развития 1950–1960-х гг.) // *Terra Economicus*. 2019. №17 (4). С. 113–128.

342 Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 4372. Оп. 46–49.

оборот был 2373 млн руб., то есть практически полностью покрывал показатели, связанные с внешней торговлей СССР, а в 1960 г. объем увеличился до 7371 млн руб., что составляло большую долю внешней торговли Советского Союза. Что касается стран СЭВ, за 1950–1960-е гг. объем торговли увеличился от 1679 млн руб до 5343 млн руб. Наблюдалось и увеличение оборота торговли с развитыми капиталистическими странами, что во многом объяснялось внешней политикой СССР в 1950-е гг. В начале 1950-х гг. объем внешней торговли составлял 440 млн руб, а к началу 1960-х гг. вырос до 1917 млн руб. Развивающиеся страны тоже в эти годы активно взаимодействовали с Советским Союзом, за 1950-е гг. объем торговли был увеличен с 112 млн руб. до 785 млн руб<sup>343</sup>.

В исследуемый период ведущими отраслями тяжелой промышленности в Советском Союзе были металлургия, электроэнергетика, добыча топлива и полезных ископаемых, а также машиностроение. Увеличение объема производства основных видов металлургической продукции позволяло реализовывать проекты не только на своей территории, но и за рубежом, в частности, в Индии.

В первую очередь при анализе советско-индийских совместных проектов стоило обратить внимание на черную металлургию, поскольку самые крупные из них в исследуемый период были реализованы именно в этой сфере.

На территории Советского Союза было много крупных металлургических предприятий полного цикла. На Урале были Магнитогорский и Челябинский металлургические заводы, в Центральном районе — Череповецкий и Новоліпецкий, в Сибири — Кузнецкий, на территории Украинской ССР Ждановский металлургический комбинат и Азовсталь, а также Карагандинский металлургический комбинат в Казахской ССР. В 1953 г. в Советском Союзе производилось 38,1 млн тонн стали, а в 1964 г. — 85 млн тонн стали<sup>344</sup>.

Производство стали легло в основу промышленного развития СССР в

---

343 Гугняк В.Я. Внешняя торговля СССР в 1950–1960-х гг. // Власть. 2016. № 11. С. 187–190.

344 Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 4372. Оп. 96 .Д. 1387. Л. 1.

исследуемый период, поскольку именно благодаря высоким темпам производства стали можно было обеспечить сырьем машиностроительную, транспортную и строительную систему, а также ряд фабрик по производству различных товаров.

Советский Союз достиг успеха в этой сфере и был готов реализовывать проекты за рубежом. Первым крупным проектом сотрудничества Советского Союза и Индии стало строительство металлургического завода в Бхилаи. Результаты сотрудничества были высоко оценены: директор американской компании “Republic steel corporation” отмечал, что завод в Бхилаи был спроектирован лучше, чем любое другое металлургическое предприятие, которое он видел. Также он заявлял, что завод в перспективе можно легко модернизировать и расширить<sup>345</sup>.

Индия была богата сырьем, но из-за отсутствия технологий и оборудования не могла самостоятельно развивать данную отрасль. В 1950-е гг. Индия нуждалась в иностранном капитале, технологиях и оборудовании, а Советский Союз был готов предоставить все необходимое. Советское руководство согласилось предоставить Индии кредиты, причем на гораздо более выгодных условиях, чем западные страны. Ставка, предлагаемая советской стороной, составляла 2,5 % годовых, в то время как западногерманские фирмы заявляли о 12%<sup>346</sup>.

Важную роль в развитии советско-индийского сотрудничества играла цветная металлургия. В исследуемый период в Советском Союзе уже успешно функционировали такие предприятия, как Уральский и Сталинский алюминиевые заводы, Норильский никелиевые, Усть-Каменский свинцово-цинковый и ряд других.

Благодаря данным ЦСУ СССР о производстве основных цветных металлов можно сделать вывод о том, что в исследуемый период в стране

---

345 Hindustan Times, 1961, Aug.12.

346 Menon M.S.N., Morozov V.P. Indo-Soviet Trade and Economic Ties. New Delhi, 1986. P. 33.

наблюдался рост многих показателей в этой сфере. В 1953 г. в Советском Союзе производилось 16 105,9 тыс. тонн меди, а к 1964 г. — 38 404 тыс. тонн. Показатели по производству алюминия составляли 1 861 тыс. тонн. в 1953 г. и 5 051 тыс. тонн в 1964 г.<sup>347</sup>.

Советский Союз оказывал содействие индийской государственной компании Bharat Aluminium Co в строительстве крупнейшего алюминиевого завода. СССР и Индия сотрудничали и в других сферах, но ключевую роль играл тот факт, что Советский Союз помогал проводить научные исследования, связанные с добычей цветных металлов в Индии и развитием цветной металлургии.

Следующая отрасль советской экономики, которую необходимо рассмотреть в контексте развития отношений с Индией — это нефтяная промышленность. Она развивалась высокими темпами в предвоенные, военные и послевоенные годы. В исследуемый период наблюдалось существенное увеличение объемов добычи нефти на территории Советского Союза. В период с 1954 по 1958 гг. показатели выросли в два раза<sup>348</sup>. Во многих городах строились нефтеперерабатывающие заводы: в Волгограде, Перми, Краснодаре и Омске. Следующий рывок в данной отрасли произошел в 1960-е гг., когда были открыты богатые месторождения в Западной Сибири.

Нефтедобывающая промышленность фактически отсутствовала в Индии в первые годы после обретения независимости. Индийское правительство обратилось к Советскому Союзу с просьбой оказать помощь в разведке и добыче нефти и газа на территории страны. В декабре 1955 г. для была отправлена группа советских специалистов, которую возглавлял профессор Н.А. Калинин. Советские специалисты тесно сотрудничали с индийскими коллегами. Вскоре были получены первые результаты.

---

347 Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 1562. Оп. 33. Д. 2310. Л. 250.

348 Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1988) / КПСС. Под общ. ред. А.Г. Егорова, К.М. Боголюбова. Т. 9:1956-1960. М., 1985. С. 367.

Геологам удалось обнаружить крупные месторождения нефти в штатах Гуджерат и Ассам, а также на западном участке индийского шельфа в районе Бомбея. Позже смогли найти и газовые месторождения на территории Индии. В 1956 г. в Индии было принято решение о создании специальной Комиссии по нефти и природному газу, которая активно сотрудничала с советскими специалистами<sup>349</sup>.

Советский Союз активно направлял сотрудников в Индию для разработки месторождений и оказания технической помощи. Индийские специалисты получили возможность обучаться в СССР и повышать свою квалификацию. Советские специалисты готовили индийские кадры и непосредственно в Индии.

В 1959 г. при содействии СССР в Индии была основана Комиссия по нефти и природному газу. В те годы Советский Союз активно поставлял оборудование и сырье. В исследуемый период в Индии работало более полутора тыс. советских специалистов в этой области. Более 400 индийских инженеров получили возможность пройти обучение в СССР.

Не менее важную роль играло сотрудничество в сфере электроэнергетики. В исследуемый период эта отрасль активно развивалась в Советском Союзе, о чем свидетельствовали статистические данные. В 1953 г. производство электроэнергии в СССР составляло 134,3 млрд кВт\*ч, а в 1964 г. — 450 млрд кВт\*ч<sup>350</sup>.

Не менее активно Советский Союз помогал Индии развивать машиностроение. Данная отрасль динамично развивалась в Советском Союзе. В 1953 г. доля СССР в мировом выпуске продукции общего машиностроения составляла 12,4%, а через десять лет — уже 22%<sup>351</sup>. В исследуемый период в Советском Союзе уже было налажено производство основных видов

---

349 *Запивалов Н.П., Павлов Ф.В.* Индия — путь к большой нефти 1955–2005. Новосибирск, 2005. С. 18–23.

350 *Калабеков И.Г.* СССР и страны мира в цифрах, 2008–2023. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://su90.ru/electric.html>

351 *Rynn J.* The Power to Create Wealth: A System-based Theory of the Rise and Decline of the Great Powers in the 20<sup>th</sup> Century. The City University of New York, 2001. P. 389–390.

сельскохозяйственной техники. Благодаря работе крупных заводов в СССР производилась все необходимая для страны техника. Экспорт увеличивался по мере роста темпов производства.

Советские технологии очень высоко ценились в Индии. Спрос на них постепенно увеличивался, что способствовало дальнейшему укреплению советско-индийских отношений. В исследуемый период в Советском Союзе стремились использовать научные достижения для экономического развития несмотря на то, что Госплан это не поддерживал и в целом скептически относился ко многим идеям, которые предлагали ученые<sup>352</sup>.

В 1954 г. руководство страны официально признало необходимость усилить связь Госплана с научными организациями, в частности, с Академией наук СССР и рядом научно-исследовательских институтов<sup>353</sup>. Это решение благоприятно сказалось на развитии советских технологий, укреплении промышленности и увеличении экспорта.

Для того, чтобы советская система производства лучше работала, регулярно выдвигались предложения о том, как этого добиться. В своих выступлениях Н.С. Хрущев предлагал усилить контроль за угледобычей и металлургией, бороться с дублированием структур управления, сделать саму систему менее громоздкой, а принятие решений более быстрым и эффективным<sup>354</sup>. Также он делал акцент на необходимости подбора высококвалифицированных кадров, особенно в сфере промышленности. Причиной, по которой объем экспорта не мог расти так динамично, как хотелось бы советским лидерам, являлась сложная бюрократическая система. Советское руководство считало, что товары для экспорта должны были соответствовать советским стандартам, но это не всегда соответствовало

---

352 Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-5446. Оп. 89. Д. 143. Л. 136–150.

353 *Некрасов В.Л.* Реформа Госплана СССР 1955 г.: разработка новой модели планирования экономики // Вестник Томского государственного университета, 2013. № 368, 2013. С. 99–103.

354 *Taubman W.* The Cambridge History of Russia. Cambridge, 2006. P. 279.

запросам, поступающим из других стран<sup>355</sup>.

Не все показатели в исследуемый период было возможно повысить. Требовались новые технологии, совершенствование производства, а также нужно было минимизировать зависимость ряда отраслей от внешних факторов, таких как климатические условия<sup>356</sup>. К началу 1960-х гг. Советский Союз стал крупным экспортером нефти, газа и угля. За 1950-е гг. объем внешней торговли увеличился почти в 4 раза. Значительно увеличился экспорт оборудования, что говорило о развитии советской экономической системы.

В исследуемый период была заложена основа советско-индийских отношений. Руководители двух стран имели схожие взгляды на экономическое сотрудничество, что во многом объясняло такое динамичное развитие двусторонних связей. Сотрудничество развивалось преимущественно в сфере тяжелой промышленности. Советский Союз был готов делиться опытом, технологиями и оборудованием, а Индия была заинтересована в развитии этой сферы, поэтому соглашения между двумя странами активно заключались.

### **3.2 Реализация государственными органами СССР крупных экономических проектов на территории Индии**

В 1953–1964 гг. советско-индийское экономическое сотрудничество активно развивалось. Именно в эти годы началась реализация крупнейших в истории двусторонних отношений проекты. Известный индийский экономист В.Б. Сингх считал, что сотрудничество было очень значимо для Индии в те годы, поскольку оно было созидательным. Создавались собственные средства производства, что благоприятно влияло на развитие национальной экономики

---

355 Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ). Ф. 3. Оп. 16. Д. 89. Л. 20.

356 Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 99 Оп. 1, Д. 668. С. 18.

страны. Но его волновал вопрос, не было ли такое сотрудничество в ущерб самому Советскому Союзу<sup>357</sup>. Такое мнение возникло в связи с тем, что большие делегации высококвалифицированных советских специалистов были направлены в Индию на длительный срок.

На этот вопрос четкий ответ дал главный научный сотрудник отдела экономических исследований Института востоковедения РАН, доктор экономических наук, профессор Г.К. Широков. В сферу его интересов входило советско-индийское сотрудничество, он даже был вице-президентом Общества советско-индийской дружбы. Ученый говорил, что сотрудничество с Индией открыло Советскому Союзу возможность укрепить торговые отношения с рядом других стран. Связано это было с предубеждением, что советское оборудование в те годы было не очень высокого качества. Ранее сотрудничество в сфере тяжелой промышленности развивалось лишь с двумя странами — Монголией и Турцией. После того, как СССР начал торговать с Индией промышленной продукцией, до многих других стран дошла информация о том, что в Советском Союзе очень развита черная металлургия, производство станков и машиностроение.

Что касается непосредственно работы советских специалистов в Индии, этот фактор тоже можно считать благоприятным для советских граждан, поскольку для них создавались новые рабочие места, а руководство Индии было готово высоко оплачивать труд советских работников. Оклад напрямую зависел от квалификации и опыта конкретного сотрудника.

Заключение первого торгового соглашения в 1953 г. имело огромное значение для развития двусторонних отношений. Открытие советского торгового представительства и признание Советским Союзом рупии в качестве международной валюты существенно укрепили советско-индийские отношения.

После подписания первого межправительственного соглашения в 1955 г. и начала строительства металлургического завода в Бхилаи многие советские

---

357 *Скосырев В.* Стахановцы в глухой степи // Независимая газета, 10.04.2017.

специалисты были направлены в Индию для выполнения конкретных работ. Советские инженеры работали очень эффективно, о чем свидетельствовал тот факт, что к 1959 г. на заводе уже началась выплавка стали.

Период с 1957 по 1960 гг. оказался наиболее насыщенным, поскольку в эти годы СССР и Индия заключили много двусторонних соглашений, за счет которых сотрудничество значительно расширилось. Оно динамично развивалось в таких сферах, как тяжелая и нефтеперерабатывающая промышленность, а также сфере образования. В период с 1956 по 1961 гг., когда в Индии реализовывался второй пятилетний план, 8 из 16 проектов, связанных с развитием индийской тяжелой промышленности, были выполнены при содействии Советского Союза<sup>358</sup>.

В исследуемый период Индии больше всего были нужны технологии и оборудование, необходимое для функционирования заводов и работы промышленности. Отличительной чертой экономического развития Индии было то, что она стремилась развивать собственную промышленность и избегала интеграции с иностранными предприятиями. Безусловно, многое сохранилось с колониального периода, но британские технологии устаревали, к тому же после раздела Британской Индии многие связи были нарушены, что негативно сказалось на системе производства.

Помощь советских специалистов была чрезвычайно важна для реализации экономических проектов в Индии. Советское правительство отправляло инженеров для выполнения необходимых работ в Индию, в некоторые периоды их там было более 90 тыс. человек. Сотрудничество было настолько масштабным, что даже в XXI в. по инициативе руководства газеты «Магнитогорский металл» был создан проект, посвященный истории советско-индийских отношений. Редакторов больше всего интересовали рассказы конкретных людей, их воспоминания и впечатления о работе в Индии.

---

358 *Елистратов А.С.* Историко-экономический анализ отношений СССР/России и Индии (к 75-летию установления дипломатических отношений) // Журнал исторических исследований. 2022. Т. 7. № 3. С. 21–24.

В 2016 г. жительница Москвы Н.А. Чеботаревская отправила в редакцию письмо, поскольку узнала на фото, опубликованном в газете, своего отца, А.А. Луковцева, некогда работавшего в Индии<sup>359</sup>. Он был одним из первых советских специалистов, кого отправили строить металлургический завод в Бхилаи. В 1942 г. А.А. Луковцев окончил Московский государственный станкостроительный институт по специальности «инженер-механик». Затем приехал в Магнитогорск, стал заместителем начальника ремонтно-механического цеха, позже был назначен директором авторемзавода треста «Магнитострой», а с 1950 г. работал в тресте «Востокметаллургомонтаж», где впоследствии стал заместителем главного инженера.

Специалиста, имевшего опыт и довольно высокую должность, было решено отправить в длительную командировку в Индию. По его воспоминаниям, оформление шло очень долго, пришлось пройти много проверок и несколько раз съездить в Москву. А.А. Луковцев отмечал, что и повышение по службе было более затруднительным, и перед командировкой с ним было проведено много бесед<sup>360</sup>.

В середине прошлого века Бхилаи был небольшой деревней, а не большим индустриальным городом, как в наши дни. В 1950-е гг. в том районе были обнаружены залежи железных и марганцевых руд. Вскоре правительство Индии приняло решение начать строительство металлургического завода<sup>361</sup>. Советский Союз предоставлял кредиты и отправлял лучших специалистов для выполнения всех необходимых работ, связанных со строительством и функционированием нового завода. Инженерам настоятельно рекомендовали не только выполнять конкретные работы, но и устанавливать личные связи, чтобы формировать позитивный образ Советского Союза.

---

359 Долинина Д. Школа Бхилаи. Рубрика «Память» // Магнитогорский металл. 2016. № 147 (30 декабря). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://magmetall.ru/news/pamyat/skola-bhilai/>

360 Там же.

361 Menon M.S.N., Morozov V.P. Indo-Soviet Trade and Economic Ties. P. 34.

А.А. Луковцев работал в Индии с 1957 по 1961 гг. Командировка была настолько насыщенной, что он даже начал писать книгу об этом, но не успел ее закончить, поскольку рано ушел из жизни. Свои мемуары он планировал назвать «Школа Бхилаи», черновики сохранились у его дочери, их она и передала авторам упомянутого проекта.

Инженер вспоминал, что до поездки в Индию очень смутно представлял эту страну. В начале 1950-х гг. в прессе все чаще стали писать о развитии советско-индийских отношений, а в 1955 г. он узнал о том, что СССР и Индия договорились о совместном строительстве завода на территории Республики Индии<sup>362</sup>.

В 1955 г. А.А. Луковцева вызвали в Москву. Ему было задано много вопросов, поднимались разные темы, но не было сказано, для чего были все эти проверки. В своих воспоминаниях советский инженер писал, что он догадывался, зачем его вызвали, но в те годы оформление кадров для выезда за границу было секретным<sup>363</sup>.

В 1955 г. состоялся визит Дж. Неру в СССР. Премьер-министр Индии посетил и Магнитогорск. Информация о том, что он планировал посетить Магнитогорск, у жителей города появилась практически накануне его приезда. Ранее город посещали иностранные делегации, опыт организации визитов был, но визит премьер-министра другой страны был более серьезным, к нему стоило готовиться очень основательно.

Много переживаний у жителей Магнитогорска было связано с состоянием дорог. Ранее члены делегации приезжали на поезде, а Дж. Неру должен был прилететь на самолете. Проблема заключалась в том, что от аэропорта дорога шла только проселочная, однако все успели подготовить к визиту, даже фасады

---

362 Долинина Д. Школа Бхилаи. Рубрика «Память» // Магнитогорский металл. 2016. № 147 (30 декабря). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://magmetall.ru/news/pamyat/skola-bhilai/>

363 Там же.

домов вдоль дороги покрасили<sup>364</sup>.

Визит премьер-министра Индии вызывал большой интерес у советских граждан. Дж. Неру встречали толпы людей. Среди них можно было увидеть руководителей городских организаций, директоров заводов и начальников цехов. Приветственную речь произнес председатель исполкома горсовета К.И. Полухин<sup>365</sup>. Было известно, что Дж. Неру не говорил по бумажке, поэтому он тоже выучил свою речь наизусть.

Практически сразу индийский гость отправился на завод. У завода Дж. Неру заметил группу работниц, которые вышли посмотреть на представителей иностранной делегации. Премьер-министр Индии удивился, что женщины выполняли такую тяжелую работу. Ему сразу же объяснили, что они являлись машинистами ленточных конвейеров, то есть их работа вовсе не требовала физических усилий. Пообщавшись с работницами, премьер-министр Индии подарил им розы и поблагодарил за их труд<sup>366</sup>.

В исследуемый период советские граждане все больше и больше узнавали о далекой стране. Осенью 1955 г. в Москве была открыта выставка индийского изобразительного искусства. А.А. Луковцев успел там побывать с супругой еще до того, как узнал, что его планировали отправить в длительную командировку. В своих мемуарах Индию он часто называл «страной чудес»<sup>367</sup>. Его впечатлила яркость изделий и тончайшая работа мастеров. Тогда А.А. Луковцев не думал, что ему придется работать в Индии, но для себя решил, что обязательно посетит страну даже по туристической визе, как только появится такая возможность. Такое намерение свидетельствовало о том, что в 1950-е гг. Индия стала весьма привлекательна для советских людей, они стремились узнать как можно больше о стране, а руководство СССР поощряло это желание и создавало необходимые

---

364 Там же.

365 Магнитогорский рабочий. 1955. № 118 (18 июня).

366 *Долинина Д.* Школа Бхилаи. Рубрика «Память» // Магнитогорский металл. 2016. № 147 (30 декабря). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://magmetall.ru/news/pamyat/skola-bhilai/>

367 Там же.

условия для дальнейшего знакомства с богатой культурой восточной страны.

Советским инженерам, которых направили в длительную командировку в Бхилаи, приходилось привыкать к особенностям и темпу работы индийских коллег. Понять индийскую систему управления процессом строительства было не так трудно. Некоторые должности были схожи с теми, что существовали в советской практике, некоторые немного отличались, но все же было понятно, как устроена эта система.

Труднее советским инженерам далось знакомство с национальными особенностями работы. Департамент механомонтажных работ не имел собственной мастерской, сотрудники работали в здании ремонтно-строительного цеха, не имевшего крыши. До сезона дождей было еще далеко, поэтому индийские работники не видели в этом проблемы.

Бригадир В.И. Кочерова, который работал на этом участке, жаловался на то, что индийские специалисты не хотели чистить станки. Коллеги советовали ему подать личный пример, но индийские работники лишь посмеялись над таким подходом. В итоге пришлось обратиться к главе департамента механомонтажных работ<sup>368</sup>. Он признался, что был не в силах что-либо сделать, поскольку в индийской традиции это было не принято — рабочие считали уборку ниже своего достоинства. Они скорее были готовы сменить работу, чем заниматься таким унижительным в их понимании делом. В итоге индийское руководство приняло решение нанять рабочих, которые занимались чисткой станков. Позже выяснилось, что у индийцев к ремонту станков было такое же отношение, как и к их чистке.

Главный специалист по ремонту и эксплуатации строительных машин А.Т. Пилявский рассказывал, что индийские машинисты крана или экскаватора ни за что не соглашались ремонтировать машину в случае поломки. Они всегда вызывали ремонтную бригаду, даже если это была простая неисправность. Их не беспокоило то, что работа останавливалась, для них на первом месте было

---

368 Там же.

выполнение своих прямых обязанностей<sup>369</sup>.

Причина подобного поведения индийских работников крылась в кастовом разделении, существовавшем в Индии на протяжении многих лет. Десяти лет после обретения страной независимости и ликвидации кастовой системы оказалось недостаточно, чтобы искоренить подобные поведенческие стереотипы.

Советские специалисты должны были не просто выполнить свою работу, но и обучить индийских коллег. У каждого советского сотрудника были четко сформулированные задачи касательно обучения индийцев. Индийские работники уже имели опыт строительства гидроэлектростанций и плотин, но в строительстве металлургических заводов ранее не принимали участия, поэтому с ними приходилось активно делиться знаниями и все показывать.

В Индии не хватало квалифицированных специалистов<sup>370</sup>. В связи с этим часто приходилось брать сотрудников, которые не имели представления о том, какую работу им предстояло выполнять. Общались советские и индийские специалисты на смеси русского, английского и хинди. Сотрудничали они очень тесно. Перед советскими специалистами стояла задача обучить индийских коллег в ходе производства, поэтому они вместе выполняли всю работу от изучения чертежей до запуска объектов.

Трудность в обучении индийских специалистов заключалась в том, что в Индии в исследуемый период не существовало самой концепции курсов повышения квалификации, поэтому вариант обучения без отрыва от производства был единственным приемлемым. К тому же, как уже было отмечено, существовали языковые трудности. На практике их можно было преодолеть, а подготовить полноценный теоретический курс на том этапе было невозможно. В итоге было принято решение вокруг каждого советского

---

369 Там же.

370 Долинина Д. Школа Бхилаи. Рубрика «Воспоминания» // Магнитогорский металл. 2017 (2 февраля). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://magmetall.ru/upload/archive/be4/be44c46368add8befacb6bb5b107609f.pdf>

бригадира организовать группы индийских рабочих<sup>371</sup>.

Для выполнения необходимой работы нужно было задействовать много сварщиков. В первый год строительства металлургического завода выяснилось, что индийская сторона не могла предоставить столько специалистов высшей категории, а сварщикам, которые ее не имели, нельзя было доверить работу на определенных объектах. Было принято решение вызвать работников, имевших необходимую квалификацию и опыт, из Советского Союза. Первая доменная печь была сварена именно советскими сварщиками, а при строительстве второй были задействованы уже индийские специалисты. Когда строилась третья доменная печь, сварочные работы выполняли преимущественно индийцы.

Советские специалисты проделали большую работу по обучению индийских коллег, ведь для того, чтобы выполнять подобную работу, советские сварщики учились несколько лет, в Бхилаи же подготовка кадров занимала гораздо меньше времени, что свидетельствовало об интенсивности учебной программы. Отмечалось и стремление индийцев как можно скорее получить необходимые знания и начать применять их на практике. Климатические условия были тяжелыми, а советские и индийские специалисты были готовы работать и при температуре +45-47 градусов<sup>372</sup>.

До ноября 1956 г. главным строителем Бхилайского металлургического завода был Н.Г. Кратенко. Он был инженером-металлургом, в 1953–1954 гг. управлял трестом «Магнитострой», затем был назначен заместителем министра строительства предприятий металлургической и химической промышленности СССР, после чего получил должность главного строителя металлургического завода в Бхилаи<sup>373</sup>.

В ноябре 1956 г. Н.Г. Кратенко не стало. Никаких подробностей сначала не было, в газетах лишь напечатали, что он погиб на охоте. Его знакомые знали, что он был заядлым охотником, поэтому сразу возникло очень много догадок.

---

371 Там же.

372 Там же.

373 Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-7523. Оп. 4. Ед. хран. 174.

Позже появилась информация о том, что это был несчастный случай во время охоты на уток. Вскоре главным инженером был назначен В.Э. Дымшиц. Он родился в 1910 г., с 1931 по 1950 гг. участвовал в строительстве Кузнецкого металлургического завода, металлургического завода «Азовсталь» в Донбассе, Криворожского металлургического завода, а также был управляющим трестами «Магнитострой» и «Запорожстрой»<sup>374</sup>. На протяжении двух лет — с 1957 по 1959 гг. — работал главным инженером строительства металлургического завода в Бхилаи.

В.Э. Дымшиц многие свои мысли фиксировал. В его воспоминаниях «Записки строителя» неоднократно упоминался его взгляд на то, что являлось наиболее значимым фактором успешной работы<sup>375</sup>. Он был уверен, что в основе лежал грамотно подобранный кадровый состав. Человека он называл мерой всех вещей. Этого подхода В.Э. Дымшиц придерживался в своей работе. В первую очередь он старался решить кадровые вопросы, когда был назначен главным инженером. В.Э. Дымшиц следил за работой всех сотрудников: и мастеров, и бригадиров, и инженеров.

Для того, чтобы лучше понять, каких принципов в работе и жизни придерживался В.Э. Дымшиц, необходимо проанализировать то, как он решал трудные вопросы. В период с 1939 по 1946 гг. он был управляющим трестом «Магнитострой». В военное время работа была особо ответственной и важной. В.Э. Дымшиц был талантливым руководителем, которому удалось грамотно организовать работу и возглавить создание форпоста советской индустрии на Урале. Строительство 42 сложных объектов, тем более в таких условиях, можно было считать огромным достижением.

Не менее значимой заслугой можно считать и урегулирование очень сложного вопроса, касавшегося сотрудников, незаконно пострадавших из-за клеветы. В 1937 г. в Магнитогорске было открыто дело, связанное с объектами,

---

374 Советский учитель. 1962. № 7 (1 марта). С. 1.

375 Дымшиц В.Э. Записки строителя. М., 2001. 397 с.

которые якобы построены не были, а строители получили 5 млн руб. Многие сотрудники потеряли работу и даже были отправлены в тюрьмы<sup>376</sup>. Вопрос не был закрыт тому к моменту, когда В.Э. Дымшиц вступил в должность. Ему предстояло урегулировать сложившуюся ситуацию. Задача была очень сложной, начальник Магнитогорского УНКВД настойчиво советовал ему не вмешиваться в это дело и предупредил, что планируется забрать еще несколько человек<sup>377</sup>.

В.Э. Дымшиц не мог закрыть глаза на происходившее. Он сразу же нашел компетентных специалистов, знавших все детали этого дела, и организовал комиссию, которой предстояло провести проверку. В.Э. Дымшиц лично посетил те самые объекты, которые были названы «несуществующими». После того, как ему удалось разобраться во всех нюансах этой истории, он написал письмо наркому госбезопасности СССР В.Н. Меркулову. В.Э. Дымшицу удалось добиться справедливости — вскоре на стройку и комбинат вернулась большая часть пострадавших инженерных работников<sup>378</sup>.

Несмотря на достигнутый результат, В.Э. Дымшиц решил довести дело до конца и продолжил работу в этом направлении. Он обратился к наркому финансов СССР А.Г. Звереву с просьбой рассмотреть это дело. После проверки было принято решение доплатить строителям около млн руб<sup>379</sup>.

После того, как В.Э. Дымшиц смог урегулировать такой трудный вопрос, ему предстояло грамотно выстроить работу. К моменту, когда он занял должность, почти все показатели существенно снизились. Было очевидно, что старые методы управления не работали, поэтому перед В.Э. Дымшицом встала задача выстроить новую систему управления. Начал он с укрепления дисциплины и единоначалия. Затем инициировал переход к подрядному

---

376 Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-5446. Оп. 29. Д. 69. Л. 218-222.

377 Вечерний Челябинск. 2014. № 55 (25 июля). С. 21.

378 Там же.

379 *Вепрев О., Люттов В.* Стальная стройка Вениамина Дымшица. Сайт «Раритет истории Южного Урала». [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://raritet-chel.ucoz.ru/publ/juzhnouralskij\\_biograf/sovremenniki\\_xx\\_xxi\\_vv/stalnaja\\_strojka\\_veniamina\\_dy\\_mshica/26-1-0-4](http://raritet-chel.ucoz.ru/publ/juzhnouralskij_biograf/sovremenniki_xx_xxi_vv/stalnaja_strojka_veniamina_dy_mshica/26-1-0-4)

способу строительства. После была проведена ревизия строительного хозяйства<sup>380</sup>.

В.Э. Дымшицом была проделана очень масштабная и трудная работа. Такой опыт помог ему в будущем быстро и эффективно наладить работу во время строительства металлургического завода в Бхилаи. Когда В.Э. Дымшиц только приехал в Индию, он сразу же начал применять уже проверенные способы. Главный инженер в первую очередь обратил внимание на то, как работали люди, с какими проблемами они сталкивались, что их беспокоило, какие были пожелания. В Бхилаи на этот подготовительный этап ушло гораздо меньше времени и сил, поскольку из СССР отправляли в командировку только проверенных специалистов с высокой квалификацией. Все они были готовы много работать и делиться своими знаниями с индийскими коллегами<sup>381</sup>. Советская сторона изначально была заинтересована в быстрой и эффективной работе, поэтому возникавшие трудности старались сразу ликвидировать. Индийская сторона тоже хотела организовать работу наилучшим образом, поэтому были созданы максимально комфортные условия для работы и проживания советских специалистов. Строительство металлургического завода было важно для развития экономики Индии и для укрепления двусторонних отношений, а также стало символом прогресса Индии и перехода к крупному самостоятельному производству. О том, как важен был этот объект для Индии, свидетельствовал тот факт, что за строительством наблюдал премьер-министр Индии<sup>382</sup>.

Одним из самых ярких воспоминаний В.Э. Дымшица был приезд Дж. Неру в Бхилаи, который состоялся в ноябре 1957 г.<sup>383</sup>. Главный инженер и генеральный директор сопровождали премьер-министра Индии, который очень

---

380 Там же.

381 *Menon M.S.N., Morozov V.P.* Indo-Soviet Trade and Economic Ties. New Delhi, 1986. P. 35–36.

382 Там же. С. 37.

383 Советские граждане о встрече с Джавахарлалом Неру. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

[https://india.mid.ru/ru/stranitsy\\_istorii/stati\\_i\\_dokumenty/sovetskiy\\_agronom\\_o\\_rabote\\_v\\_indii/](https://india.mid.ru/ru/stranitsy_istorii/stati_i_dokumenty/sovetskiy_agronom_o_rabote_v_indii/)

внимательно изучил всю строительную площадку. С высоты насыпи ему была показана панорама строительства. На тот момент было сделано не так много, поэтому Дж. Неру пришлось включить воображение, чтобы представить, как будет выглядеть завод через несколько лет. При нем были установлены первые колонны доменного цеха и прокатного стана. Символичным стало то, что именно Дж. Неру включил первую установленную в цехе машину для резки листового металла. Позже премьер-министр Индии произнес следующие слова: «В результате визита и личного знакомства сложилось впечатление, что давняя мечта обретает форму и становится действительностью — символом и знаменем новой Индии»<sup>384</sup>.

В.Э. Дымшиц вспоминал, что контроль строительства завода со стороны Джавахарлала Неру всегда чувствовался. Премьер-министр Индии внимательно относился к просьбам советских инженеров. Был период, когда в цехе еще не были сделаны крыши, советским специалистам приходилось трудиться под палящим солнцем. Тогда Дж. Неру сам уточнял, не доставляло ли им это больших неудобств. На его вопрос ответил присутствовавший в тот момент на объекте инженер Н.Б. Лобозкий. Он отметил преимущества жаркого климата: некоторые работы на заводе можно было начинать еще до окончания строительства<sup>385</sup>.

В.Э. Дымшиц говорил, что советские специалисты старались не злоупотреблять таким внимательным отношением Дж. Неру к строительству металлургического завода и не беспокоили его при возникновении каких-то незначительных затруднений. Однако несколько раз действительно была необходимость обратиться к индийскому лидеру с просьбой. Именно благодаря Дж. Неру удалось быстро и успешно справиться с проблемой, связанной с разгрузкой советского оборудования в порту Визагапатнам<sup>386</sup>. По инициативе

---

384 Долинина Д. Школа Бхилаи. Рубрика «Воспоминания» // Магнитогорский металл. 2017. № 150 (26 января). С. 10.

385 Там же.

386 Там же.

премьер-министра Индии часть судов с грузами была направлена в порты Бомбея и Калькутты, а затем уже их доставили в Бхилаи. Доставка необходимого оборудования не была задержана, что благоприятно сказалось на темпах строительства металлургического завода.

В.Э. Дымшиц обосновывал особое отношение Дж. Неру к строительству завода в Бхилаи тем, что в исследуемый период для Индии было чрезвычайно важно развивать собственную тяжелую промышленность. В 1950-е гг. в стране были найдены богатые месторождения железной руды, что послужило дополнительным стимулом для развития металлургической промышленности. Строительство завода в Бхилаи стало символом будущего для многих индийцев, ведь это был прорыв в развитии отечественной тяжелой промышленности. В.Э. Дымшиц вспоминал, как в конце визита Дж. Неру отметил, что раньше подобный проект был лишь мечтой, которая внезапно превратилась в реальность<sup>387</sup>.

В строительстве металлургического завода в Бхилаи принимали участие и многие другие инженеры из Магнитогорска. В конце 1958 г. на пуск доменных печей в Индию направили еще несколько специалистов: начальника доменного цеха Магнитогорского металлургического комбината И.И. Сагайдака и мастеров-доменщиков С. Черкасова, В. Воронина, К. Хабарова, И. Лобая, Т. Фролова и А. Ликучёва<sup>388</sup>. Чаще всего сотрудники отправлялись в командировку со своими семьями, поскольку были в пребывании в стране длительное время.

Д.А. Долинина в журнале «Магнитогорский металл» поделилась воспоминаниями своей бабушки А.Д. Ворониной, которая некоторое время жила в Индии<sup>389</sup>. Она говорила, что было очень непривычно работать в других

---

387 Советские граждане о встрече с Джавахарлалом Неру. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

[https://india.mid.ru/ru/stranitsy\\_istorii/stati\\_i\\_dokumenty/sovetskiy\\_agronom\\_o\\_rabote\\_v\\_indii/](https://india.mid.ru/ru/stranitsy_istorii/stati_i_dokumenty/sovetskiy_agronom_o_rabote_v_indii/)

388 Долинина Д. Каникулы в Бхилаи. Рубрика «Память». Магнитогорский металл. 2016 (24 декабря). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://magmetall.ru/news/pamyat/kanikuly-v-bhilai/>

389 Долинина Д. Незабывтый Бхилаи. Рубрика «Память» // Магнитогорский металл. 2016 (29

климатических условиях. А.Д. Воронина вспоминала, что постоянно стояла жара — было около 36 градусов. В пять часов утра был подъем, мужчины очень рано уезжали на работу, чтобы успеть многое сделать до наступления жары. Женщины выполняли работу по дома. Она отмечала, что трудно было адаптироваться к местным продуктам. В те годы практически невозможно было купить мясо, но иногда удавалось найти курицу. Зато был огромный выбор специй и разнообразных фруктов. Детям нравился индийский шоколад. Взрослые тосковали по привычным советским людям продуктам — селедке, соленым огурцам и ржаному хлебу. Поделилась А.Д. Воронина и забавной историей — индийцы, чтобы порадовать советских работников, начали добавлять в тесто черную краску<sup>390</sup>.

Советским сотрудникам приходилось привыкать и к индийской природе. Темнело очень рано и резко, поэтому почти все носили с собой фонарики. Неприятным сюрпризом оказалось наличие больших пауков и гекконов. Поразила советских людей и бедность. В те годы советские работники размещались в гостинице, куда часто приходили индийские подростки в поиске работы — почистить обувь, починить одежду и т.д. Удивляло советских сотрудников и число детей, которые бегали по улицам и просили денег. Несмотря на то, что прибывшие в Индию из Советского Союза специалисты столкнулись со многими непривычными вещами, общее впечатление о стране было очень позитивным. Впоследствии многие сотрудники называли годы, проведенные в Индии, лучшими в жизни<sup>391</sup>.

А.Д. Воронина отмечала трепетное отношение к ним индийских коллег, которые стремились создать максимально комфортные условия для работы советских сотрудников и сделать адаптацию мягкой, насколько это было

---

ноября). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://magmetall.ru/news/pamyat/nezabytyj-bhilai/>

390 Там же.

391 Там же.

возможно, учитывая разницу и в культуре, и в привычках<sup>392</sup>. Иногда возникали трудности в понимании друг друга, поскольку общение строилось на смеси трех языков — русского, английского и хинди. Но все же специалистам удавалось понять друг друга. Благодаря индийским сотрудникам их советские коллеги получили возможность лучше узнать страну. Они вместе посещали достопримечательности Дели, Калькутты и Бомбея.

Можно считать удачей то, что остались воспоминания еще одного главного инженера строительства Бхилайского металлургического завода Н.В. Голдина. По образованию он был инженером, начинал свой путь в монтажном бюро. В 1953 г. был назначен заместителем министра строительства СССР, а в 1954 г. — заместителем министра строительства предприятий металлургической и химической промышленности СССР. В 1958 г. возглавил строительство металлургического завода в Бхилаи. В Индии он проработал до 1961 г.<sup>393</sup>.

Главный инженер отмечал, что данный проект был уникальным, поскольку ранее не заключались соглашения, предусматривавшие выполнение всех проектных работ и изготовления всего необходимого оборудования. Советский Союз впервые согласился направить специалистов и выделить средства на реализацию такого масштабного проекта.

Н.В. Голдин говорил, что решение о строительстве металлургического завода в Бхилаи было принято на уровне высшего партийного руководства<sup>394</sup>. Он отмечал, что выполнение необходимых для строительства завода задач стало в те годы приоритетным направлением во внешнеэкономической политике Советского Союза. В качестве иллюстрации он привел визит министра стали Индии С. Сингха на «Уралмаш», которого поразило то, что там он увидел

---

392 Там же.

393 *Menon M.S.N., Morozov V.P.* Indo-Soviet Trade and Economic Ties. P. 37.

394 *Скосырев В.* Стахановцы в глухой степи // Независимая газета. 2017 (10 апреля). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.ng.ru/dipkurer/2017-04-10/9\\_6970\\_stahanov.html](https://www.ng.ru/dipkurer/2017-04-10/9_6970_stahanov.html)

множество плакатов с лозунгом: «Бхилаи. Высокое качество и досрочно!»<sup>395</sup>. Такой подход приятно удивлял индийцев. Безусловно, им было приятно осознавать, что строительство завода — это не просто экономический проект, который Советский Союз реализовывал за рубежом, а своего рода веха в развитии советско-индийских отношениях.

Н.В. Голдин вспоминал, в каких тяжелых условиях приходилось работать в Индии. Отсутствие инфраструктуры и тяжелые климатические условия мешали выполнять поставленные задачи так продуктивно, как хотелось бы, но советские специалисты были готовы справляться с трудностями и делать работу быстро и качественно.

В рамках развития двусторонних отношений проект играл наиболее важную роль, поэтому руководители двух стран следили за его реализацией. Периодически высшие должностные лица СССР и Индии посещали завод. Н.В. Голдин особенно запомнил визит Н.С. Хрущева, который состоялся 10 февраля 1960 г. За несколько дней до столь значимого события произошла забастовка. Индийские работники требовали повысить зарплату и восстановить на работе уволенных. Длилась забастовка три дня, рабочие в знак протеста хотели остановить ТЭЦ, что стало бы настоящей катастрофой, поскольку остановка доменного производства привела бы к тому, что печь необходимо было бы разобрать и строить завод заново<sup>396</sup>. Ответственность за исправную работу металлургического завода лежала на главном инженере, поэтому Н.В. Голдину пришлось приложить все усилия для того, чтобы урегулировать противоречия и предотвратить остановку всего производства.

Главный инженер сообщил об инциденте послу СССР в Индии, но И.А. Бенедиктов никак не мог повлиять на сложившуюся ситуацию. Забастовка оказалась настолько серьезной, что индийская сторона просила советских специалистов в эти дни не выходить на работу, поскольку они могли пострадать,

---

395 Там же.

396 Там же.

однако Н.В. Голдин заявил, что все его подчиненные продолжат выполнять свои обязанности<sup>397</sup>.

Советские специалисты следили за тем, чтобы работа на заводе не пострадала от протестных настроений их индийских коллег, а забастовка вскоре прекратилась, поскольку местные власти пригрозили применить силу.

К визиту Н.С. Хрущева забастовка уже закончилась, работа вновь выполнялась в штатном режиме. Н.В. Голдин вспоминал, как сильно индийских коллег впечатлил тот факт, что советский лидер очень хорошо разбирался в технологиях и задавал много вопросов, которые нельзя было назвать поверхностными<sup>398</sup>.

Забастовка, случившаяся накануне визита советского лидера, хорошо проиллюстрировала разницу подходов советских и индийских специалистов к работе. Для советских работников на первом месте стояла дисциплина и выполнение общей глобальной задачи, а индийцы продемонстрировали, что их личные интересы и свободы были важнее. Они были готовы вывести из строя всю систему производства, на строительство которой было потрачено столько сил и времени, ради достижения своих личных целей<sup>399</sup>.

Спустя некоторое время завод посетил министр стали Республики Индии С. Сингх. Он обратился к Н.В. Голдину с просьбой оказать помощь в строительстве железной дороги от города Райпур до Бхилаи. Расстояние составляло около 25 км. Необходимость строительства была обусловлена тем, что в Райпуре должно было пройти заседание руководства правящей партии «Национальный конгресс», членам которой С. Сингх хотел показать, как продвигалось строительство металлургического завода в Бхилаи.

Советским специалистам необходимо было оценить масштаб работы. После того, как они детально исследовали возможности создания железнодорожного пути и запуска рельсоблочного стана, Н.В. Голдин сообщил

---

397 Там же.

398 Там же.

399 Там же.

индийской стороне, что проект мог быть реализован на полгода раньше срока, указанного С. Сингхом. Министр стали Индии усомнился в возможности реализации столь масштабного проекта в такие короткие сроки, но советский главный инженер уверенно заявил, что был готов взять на себя всю ответственность и гарантировать выполнение работы в указанный им срок<sup>400</sup>.

Работу пришлось организовать в три смены, выходные тоже стали редкостью. В качестве поощрения за столь тяжелый труд советские сотрудники получили возможность посещать со своими семьями такие города, как Бомбей и Калькутту, но уже после завершения строительства железной дороги. Н.В. Голдин вспоминал, что сверхурочной работе не все специалисты были рады. В знак протеста за три дня до пуска стана индийцами была совершена диверсия, но неполадки вовремя были обнаружены и устранены, иначе доверие к Советскому Союзу было бы подорвано.

Индийские власти провели расследование, но не стали делиться с советской стороной информацией о том, кто же был инициатором диверсии. Большая часть работников была индийского происхождения. На заводе трудилось 650 советских граждан СССР и 67 тыс. индийцев<sup>401</sup>. Скорее всего ключевую роль сыграла накопившаяся за время строительства усталость. Основные работы были уже выполнены, а уходить с объекта индийские специалисты не хотели, ведь они получали зарплату и не думали в тот период о поиске новой работы.

Еще один эпизод, демонстрировавший трепетное отношение Н.В. Голдина к кадровому составу, связан с зарплатами советских специалистов. В рублях они получали около 30%, остальное — в рупиях. На родину везли различные товары, которые затем продавали. Советская таможня не одобряла такой подход и ограничила для сотрудников, работавших за рубежом, ввоз ряда товаров в страну. Главный инженер понимал, что необходимо было урегулировать этот

---

400 Там же.

401 Там же.

вопрос, иначе советским гражданам было бы нечего везти домой. Он добился от ЦК разрешения на ввоз всех видов товаров для тех, кто был задействован в строительстве металлургического завода в Бхилаи<sup>402</sup>.

Решение подобных вопросов влияло на общий настрой работников, принимавших участие в строительстве металлургического завода. Приятное впечатление об Индии сложилось и благодаря условиям, которые создавали индийские коллеги, а также благодаря таким руководителям, как Н.В. Голдин.

Главный инженер подчеркивал, что основная задача советских инженеров заключалась в том, чтобы построить металлургический завод качественно и в кратчайшие сроки. Он стремился создать благоприятную для работы атмосферу, поэтому уделял особое внимание условиям труда и атмосфере в коллективе.

Воспоминания лиц, вовлеченных в развитие советско-индийских отношений, помогают лучше понять основу сотрудничества, заложенную в исследуемый период. Ключевую роль играли политические решения лидеров двух стран, но реализовывать совместные проекты и укреплять связи между двумя странами было бы невозможно без энтузиазма представителей СССР и Индии, непосредственно задействованных в них.

Рассказы советских сотрудников, принимавших участие в строительстве металлургического завода в Бхилаи, представляют особый интерес, поскольку проект действительно был уникальным. Реализация подобных проектов не была характерна для того времени, ведь советская сторона брала на себя обязательство реализовать соглашение по строительству завода от начала проектных работ и исследования местности до запуска всего производства. Индийской стороне чрезвычайно импонировал взгляд советских лидеров на развитие индийской национальной экономики. Представители СССР неоднократно подчеркивали важность укрепления индийской экономики и осуждали такие формы помощи, когда страна в итоге впадала в зависимость от тех, кто ее оказывал.

---

402 Там же.

Важно отметить и тот факт, что именно во время реализации этого проекта советские и индийские работники впервые были вынуждены так плотно сотрудничать. Исследование такого опыта помогает понять, какие же в целом были сходства и различия в подходах представителей двух стран, как обе стороны видели процесс работы и ее результат.

Советские граждане, контактировавшие с индийцами, делились своими впечатлениями и наблюдениями с соотечественниками. Однако это был не единственный источник информации об Индии. Важную роль в исследуемый период играл культурный обмен. Во-первых, граждане двух стран знакомились с искусством, узнавали об истории страны и взглядах на те или иные проблемы. Во-вторых, артисты, вернувшись с гастролей, тоже часто делились своими впечатлениями. В-третьих, советское руководство поощряло проведение выставок, что тоже влияло на то, как простые граждане представляли далекую восточную страну.

Впоследствии контакты между представителями СССР и Индии становились более интенсивными. Благодаря опыту, полученному первыми советскими гражданами, работавшими в Индии в исследуемый период, можно сделать выводы о том, какие же трудности возникали в совместной работе представителей СССР и Индии. Языковой барьер впоследствии легко преодолевали благодаря заранее подготовленным словарям, а недопонимания в работе старались ликвидировать, поскольку уже было представление о специфике работы в стране.

В работе по созданию завода в Бхилаи было задействовано более 400 советских предприятий. В частности, «Уралмаш» и Новокраматорский машиностроительный завод занимались изготовлением необходимого оборудования. За реализацией проекта следили несколько советских ведомств: Министерство внешней торговли СССР, Министерство иностранных дел СССР и Министерство строительства предприятий металлургической и химической промышленности СССР.

Для выполнения строительных работ СССР направил высококвалифицированных строителей и металлургов, а также сотрудников, связанных с организацией строительных работ. Завод был построен в рекордные сроки — к февралю 1961 г. завод мощностью 1 млн тонн стали в год начал полноценно функционировать. Во многом это было связано с тем, что за выполнением работ следил Л.И. Брежнев, на тот момент занимавший должность секретаря ЦК КПСС. Он являлся высококвалифицированным инженером-металлургом, что помогло ему эффективно организовать строительные работы. К 1967 г. мощность Бхилайского завода составляла уже 2,5 млн тонн стали в год. Он стал крупнейшим металлургическим заводом в Республике Индии<sup>403</sup>.

Вскоре после начала строительства металлургического завода в Бхилаи советское правительство согласилось оказать помощь в открытии Индийского технологического института в Бомбее, что еще раз подтверждало смену модели отношений между западными и восточными странами. Официальное открытие института состоялось 8 июня 1959 г. Предполагалось, что ежегодно должна была осуществляться подготовка 1420 специалистов<sup>404</sup>.

К.П.Ш. Менон, занимавший с 1952 по 1961 гг. должность посла Республики Индии в СССР, заявлял, что советское предложение о строительстве завода стоило рассматривать не просто как веху в истории советско-индийских отношений, а как оно из ключевых событий в отношениях Азии и Европы, востока и запада. Он говорил, что на протяжении многих лет Азию и Африку воспринимали в первую очередь как источник сырья, используемый европейскими странами для своего промышленного производства. Он подчеркивал, что эта тенденция сохранилась и после того, как азиатские страны начали постепенно обретать независимость. Первым шагом, на его взгляд, ломавшим сложившуюся систему, стало предложение Советского

---

403 Там же. С. 39.

404 Там же. С. 37.

Союза о строительстве металлургического завода в Индии<sup>405</sup>. Дж. Неру тоже говорил о том, что начало строительства завода в Бхилаи в сознании многих индийцев было связано с началом новой эры<sup>406</sup>.

В 1956 г. по приглашению Правительства Индии группа советских специалистов прибыла в Республику Индию для того, чтобы изучить возможности развития машиностроения в стране. После того, как советская делегация предоставила подробный отчет, руководство Индии приняло решение о строительстве двух крупных машиностроительных заводов и вновь обратилось к СССР за помощью. Так в Индии появились заводы в Ранчи и Дургапуре. Строительство завода в Ранчи началось в 1961 г., а соглашение о создании завода в Дургапуре было подписано значительно позже — в 1979 г.

Советский Союз активно делился опытом и технологиями с Индией. В 1959 г. в Нейвели при помощи СССР началось строительство первой крупной теплоэлектростанции. Сотрудничество было плодотворным, поэтому в 1961 г. между Советским Союзом и Индией было заключено соглашение о строительстве ТЭС в Обре, а в 1962 г. — в Корбе.

Еще одним крупнейшим металлургическим заводом на территории Индии стал завод в Бокаро, построенный также при помощи Советского Союза. Такой успех объяснялся двумя основными факторами. Во-первых, советские и индийские сотрудники уже имели опыт совместной работы. Многие трудности, возникшие в процессе строительства завода в Бхилаи, уже были преодолены. При строительстве завода в Бокаро не нужно было тратить так много времени и сил на урегулирование ряда вопросов, с которым столкнулись советские и индийские сотрудники, только начав совместную работу. Заранее были подготовлены словари с необходимой для совместной работы лексикой. Во-вторых, завод был построен в Бихаре — самом богатом полезными ископаемыми штате Индии.

---

405 *Menon K.P.S.* The Lamp and Lampstand. Bombay, 1967. P. 61–62.

406 *Menon M.S.N., Morozov V.P.* Indo-Soviet Trade and Economic Ties. P. 37.

В 1959 г. Правительство Индии приняло решение о строительстве металлургического завода в Бокаро, однако долгое время шли споры, у какой страны просить помощи. Многие члены Правительства настаивали на американской помощи, но в те годы помощь со стороны США подвергалась критике из-за того, что американское руководство не разделяло взгляды индийского руководства на развитие экономики страны, в частности, осуждалась система планирования и то, что Индия делала акцент на индустриализации.

Успешное сотрудничество с Советским Союзом во время строительства металлургического завода в Бхилаи, а также совпадение взглядов на важнейшие вопросы экономического развития стали решающими факторами. В 1964 г. Дж. Неру официально обратился с просьбой оказать помощь в строительстве еще одного завода<sup>407</sup>. В 1965 г. соглашение между СССР и Индией было подписано.

В исследуемый период СССР и Индия сотрудничали не только в сфере экономики. Культурный обмен играл значимую роль для укрепления и дальнейшего развития двусторонних отношений. Традиции двух стран сильно различались, поэтому потребовалось немало времени, чтобы с ними познакомиться и понять их. В 1950-е гг. у советских граждан сформировалось понимание того, что Индия стала крупнейшим некоммунистическим торговым партнером СССР, отношения с которым динамично развивались. В исследуемый период основным способом знакомства с индийской культурой было получение знаний из средств массовой информации. На бытовом уровне советские граждане тоже имели возможность узнать больше об Индии — на прилавках становилось все больше и больше индийской продукции<sup>408</sup>.

Важнейшим пластом культуры, который способствовал сближению народов СССР и Индии, был кинематограф. К середине 1950-х гг. на регулярной

---

407 *Rodionov N., Senin V. Soviet-Indian Economic and Trade Exchanges. New Delhi, 1981. P. 42.*

408 *Сапанжа О.С. Образы Индии в советской повседневной культуре 1950–1960-х годов // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2018. № 4(37). С. 22–27.*

основе начали проводиться кинофестивали. Многие фильмы имели огромный успех. Для советских граждан столь яркие и музыкальные индийские фильмы были настоящим праздником. Советские фильмы тоже вызывали большой интерес в Индии.

В повседневную жизнь входили новые товары, сначала вызывавшие интерес, а затем ставшие частью быта широких слоев населения. В домах многих советских граждан появились индийские фарфоровые статуэтки. Изображались различные выдающиеся деятели, сказочные персонажи и образы собирательные, например, дети или представители разных профессий.

Советские деятели искусства вдохновлялись эстетикой загадочной восточной страны и создавали свои произведения, связанные с Индией. Скульптор Т.Д. Самойлова создала статуэтку «Индира Ганди с пионерами», а О.С. Артамонова — «Индийца с барабаном» и «Индианку».

В 1953 г. для гастролей, которые длились два месяца, было отобрано 36 советских артистов, в том числе артисты балета М.М. Плисецкая и Ю.Ф. Гофман, певцы Большого театра М.Д. Михайлов, Л.И. Масленникова, пианист Ю.В. Брюшков, скрипачка О.В. Каверзнева, танцоры из хора Пятницкого, азербайджанский певец Р. Бейбутов, узбекская танцовщица М. Тургунбаева, а также народные певицы сестры Федоровы<sup>409</sup>.

О значимости выступлений советских артистов свидетельствовал тот факт, что многие концерты посещал Дж. Неру. Приходила познакомиться с советским искусством и И. Ганди со своим сыном Р. Ганди.

Проанализировав мнения и воспоминания людей, непосредственно вовлеченных в становление и развитие советско-индийских отношений, а также взгляды со стороны, можно прийти к следующим выводам. Во-первых, мотивация руководства двух стран развивать экономические отношения была так сильна, что соглашения заключались даже на фоне не самых благоприятных событий на международной арене. Несмотря на возникавшие недопонимания и

---

409 Плисецкая М. М. Я, Майя Плисецкая...М., 1997. С. 162–163.

разногласия, сотрудничество продолжало динамично развиваться. Во-вторых, большую роль сыграл настрой советских специалистов, работавших в исследуемый период в Индии. Речь идет и о дипломатах, которые приложили много усилий для того, чтобы выстроить доверительные отношения с индийскими коллегами, и об инженерах, обучавших индийцев прямо во время проведения строительных работ, и об артистах, отправлявшихся на гастроли в Индию.

В 1953–1964 гг. была заложена основа советско-индийских экономических отношений. К началу 1950-х гг. Индия преодолела ряд трудностей, возникших после обретения независимости, но все же нуждалась в зарубежной помощи для развития экономики. К этому моменту Советский Союз завершил послевоенное восстановление и был готов развивать внешнеэкономические связи. Советско-индийские экономические отношения с самого начала были взаимовыгодными. Анализ условий соглашений, заключенных между СССР и Индией, и сравнение с аналогичными предложениями других стран позволяет сделать вывод о том, что Советский Союз и Республика Индия были заинтересованы в укреплении двусторонних экономических связей и были готовы идти на уступки. Несмотря на возникавшие трудности, которые особенно ярко проявились в начале 1960-х гг., странам удалось сохранить доверительные отношения и реализовать крупные совместные экономические проекты.

В исследуемый период СССР и Индия сотрудничали во многих областях, однако приоритетным направлением была тяжелая промышленность. Строительство металлургического завода в Бхилаи стало вехой в двусторонних отношениях, поскольку это был первый проект такого масштаба. СССР помогал проектировать и строить завод, а также обучал индийских специалистов. Особое внимание строительству металлургического завода уделяли лидеры двух стран. Визиты Н.С. Хрущева и Дж. Неру свидетельствовали о значимости проекта для обеих сторон. Это был первый совместный проект такого масштаба. В ходе строительства возникали трудности, но советская и индийская стороны

быстро находили способы их преодоления.

Министерство внешней торговли СССР, Министерство иностранных дел СССР и Министерство строительства предприятий металлургической и химической промышленности СССР несли ответственность за развитие советско-индийского экономического сотрудничества. Главные инженеры, работавшие в исследуемый период в Бхилаи, были высококвалифицированными кадрами, к моменту назначения на должность они уже имели богатый опыт. Металлургический завод был построен в рекордно короткие сроки — к 1961 г. он уже функционировал. Реализация крупных советско-индийских экономических проектов и увеличение товарооборота между СССР и Индией свидетельствовали о существенном укреплении двусторонних связей в 1953–1964 гг.

### Заключение

Отношения СССР и Индии в период с 1953 по 1964 гг. серьезно трансформировались. В эти годы была заложена основа двусторонних отношений, подписаны наиболее важные соглашения, а также состоялись значимые взаимные визиты лидеров двух стран. Укреплению отношений между СССР и Индией способствовал ряд факторов. Во-первых, в начале 1950-х гг. преобладал обоюдный геополитический интерес. Индия, не так давно избавившаяся от почти векового колониального гнета, искала союзников, которые не стремились бы вновь поставить ее в зависимое положение. Советский Союз был готов оказывать экономическую помощь молодому государству и строить отношения на взаимовыгодных условиях. СССР в 1950-е гг. сам нуждался в надежных партнерах, поскольку блоковое противостояние усиливалось. Советскому руководству импонировала политика Индии, взгляды лидеров двух государств на многие вопросы были схожими. Во-вторых, важную роль играл и экономический интерес. В 1953 г. между СССР и Индией было заключено первое торговое соглашение. Оно было детально проработано, а через пять лет стороны его продлили. Тот факт, что правки были минимальными, свидетельствовал о том, что изначально подход был очень серьезный, многие положения были тщательно проработаны на этапе его подписания.

В исследуемый период можно выделить три основных этапа. На первом этапе, который длился с 1953 по 1957 гг., была заложена основа советско-индийских экономических отношений. Именно в эти годы стороны подписали наиболее значимые для дальнейшего развития двустороннего сотрудничества в сфере экономики соглашения. Второй этап длился с 1957 по 1960 гг. В этот период государственные органы СССР уделяли особое внимание реализации крупных проектов на территории Индии. Открытие Аппарата экономического советника ГКЭС в Нью-Дели было необходимо для решения вопросов, касавшихся строительства металлургического завода в Бхилаи. В эти годы

экономический интерес к развитию сотрудничества стал равен геополитическому. Это объяснялось двумя основными причинами. Во-первых, торговые отношения динамично развивались, в 1958 г. практически без изменений было продлено торговое соглашение, за эти годы товарооборот между двумя странами существенно вырос. Во-вторых, уже на этом этапе был виден результат двустороннего сотрудничества в сфере тяжелой промышленности. Завод в Бхилаи был построен в рекордные сроки, а к началу 1960-х гг. уже начал функционировать.

Третий этап длился с 1960 по 1964 гг. К концу 1950-х гг. в отношениях между СССР и Индией начали возникать сложности. Самым трудным стал 1962 г., когда практически одновременно начался Карибский кризис и индийско-китайская война. Несмотря на то, что в начале 1960-х гг. между Советским Союзом и Индией существовали противоречия, экономические отношения продолжали развиваться. В этот период не заключались крупные двусторонние соглашения, но все ранее достигнутые договоренности соблюдались, реализация совместных экономических проектов продолжалась.

В исследуемый период основным направлением советско-индийского сотрудничества была тяжелая промышленность. Ключевую роль в развитии этого направления играли такие ведомства, как МВТ СССР и МИД СССР. Сотрудники торгпредства и посольства следили за реализацией совместных проектов и стремились урегулировать разногласия, возникавшие между советской и индийской сторонами. Руководство СССР и Индии считало, что именно это направление было наиболее перспективным в исследуемый период. К середине 1950-х гг. Советский Союз достиг высоких результатов в тяжелой промышленности. Показатели росли, строились новые заводы, появлялось все больше и больше высококвалифицированных кадров. СССР был готов делиться опытом, технологиями и оборудованием с другими странами, в том числе с Индией. В исследуемый период перед Республикой Индией стояла задача создать собственную сильную экономику. В ее основе, по мнению руководства

молодого государства, должна была лежать тяжелая промышленность, поэтому отношение к сотрудничеству Советским Союзом, который добился хороших результатов в этой сфере, воспринималось позитивно.

Строительство завода в Бхилаи было наиболее ярким и значимым событием в исследуемый период. СССР предоставил Индии кредит, условия которого существенно отличались в лучшую сторону от тех, которые предлагали западные страны. Руководство Индии высоко ценило то, что Советский Союз предлагал выгодные условия сотрудничества. Успешная реализация данного проекта, а также схожие взгляды на сотрудничество способствовали дальнейшему развитию экономических связей.

Строительство металлургического завода в Бхилаи помогло выявить все трудности и научиться с ними справляться. Во-первых, потребовалось время для того, чтобы наладить коммуникацию. Во-вторых, периодически советские сотрудники сталкивались с культурными различиями. Не всегда они понимали причины поведения индийских работников, однако со временем уже знали об особенностях их работы и подходы к решению определенных вопросов. В-третьих, работа в других климатических условиях была непривычна для советских граждан. Также стоит отметить, что в Индии в исследуемый период было мало специалистов высокого класса, а для строительства такого крупного объекта они были необходимы. Еще одна проблема заключалась в том, что в молодом государстве не существовало курсов повышения квалификации. Советские инженеры не могли допустить до выполнения определенных сложных работ специалистов, не имевших должной квалификации, поэтому было принято решение о создании учебной программы. Сроки были сжатыми, а процесс обучения шел без отрыва от производства.

Реализация такого крупного совместного проекта предполагала очень тесное и длительное сотрудничество. Несмотря на то, что работа не всегда шла легко, строительство завода шло очень динамично, уже в 1960-е гг. он активно функционировал, а впоследствии стал одним из крупнейших промышленных

объектов Республики Индии. К моменту начала строительства следующего металлургического завода, который был расположен в Бокаро, практически все проблемы, возникшие при строительстве завода в Бхилаи, были успешно решены, что позволило работать быстрее и эффективнее.

СССР и Индия сотрудничали в сфере цветной металлургии, а также реализовывали проекты, связанные с добычей и переработкой нефти. Совместные проекты успешно реализовывались и в сфере электроэнергетики и машиностроения. Советские специалисты помогали индийским коллегам проектировать и строить заводы, обучали их, создавали специальные курсы, а также оказывали техническую помощь уже после завершения строительных работ.

В основе успешного сотрудничества СССР и Индии лежали соглашения, подписанные в исследуемый период. Двусторонним экономическим соглашениям, которые были заключены между СССР и Индией в исследуемый период, присущ ряд общих черт. Каждый документ был детально проработан, практически во всех соглашениях было очень много подпунктов. Это было обусловлено тем, что стороны стремились минимизировать недопонимания. Во время выработки текста советские и индийские коллеги вели переписки, они старались на этом этапе обсудить, какие непредвиденные ситуации могли возникнуть в ходе реализации соглашения, и согласовать приемлемое для обеих сторон решение спорных вопросов.

Заключенные в период с 1953 по 1964 гг. экономические соглашения между Советским Союзом и Республикой Индией можно разделить несколько типов. К первому относятся торговые соглашения, а также приложения к ним, в частности, списки товаров, подлежащих импорту и экспорту. Во второй тип входят соглашения о строительстве заводов на территории Индии. В них детально прописаны все условия реализации совместных проектов. В большинстве соглашений такого типа содержатся положения о проектировании завода, строительстве, командировке советских специалистов в Индию,

предоставлении Индией работников для выполнения конкретных работ, а также о составлении специальной учебной программы для подготовки индийских сотрудников. Отдельно можно выделить соглашения о предоставлении советской стороной кредитов Индии. Условия, которые предлагал Советский Союз, были выгодны для Республики Индии. Во-первых, годовой процент был существенно ниже, чем предлагали западные страны. Во-вторых, СССР был готов выделять кредиты на длительный срок. Для молодого государства это было очень важно, поскольку собственная экономика только начала развиваться в 1950-е гг. Возможности быстро гасить кредиты у Индии в исследуемый период не было, советские лидеры это понимали. Еще одним типом соглашений можно считать соглашения, связанные с логистикой. В исследуемый период СССР и Индия заключили ряд договоренностей об осуществлении авиаперевозок, а также о морском сообщении. Эти решения способствовали существенно облегчили экономическое сотрудничество между двумя странами.

СССР и Индия были заинтересованы в укреплении и развитии двустороннего экономического сотрудничества, поэтому условия соглашений выполнялись, а в случае возникновения ситуаций, не предусмотренных соглашением, представители двух стран старались как можно скорее обсудить и выработать решение, приемлемое как для СССР, так и для Индии.

В исследуемый период советское руководство уделяло особое внимание развитию экономических связей с зарубежными странами. Об этом свидетельствовала реорганизация ведомственной системы, а также повышение требований к сотрудникам, работавшим в государственных органах, отвечавших за внешнеэкономическое сотрудничество. Наиболее значимые решения принимались в Министерстве внешней торговли СССР, которое тесно сотрудничало с Министерством иностранных дел СССР. В 1953 г. в Индии было открыто первое советское торговое представительство. Изначально в нем работало всего несколько человек, но впоследствии штат увеличивался по мере расширения экономических связей с Индией. Отдельно стоит отметить

деятельность Государственного комитета по внешнеэкономическому сотрудничеству, который входил в состав МВТ СССР. Сотрудники комитета уделяли особое внимание разработке проектов, касавшихся взаимодействию СССР и зарубежными странами в сфере тяжелой промышленности.

Важную роль в развитии двусторонних отношений играли взаимные визиты. Высшие должностные лица в исследуемый период несколько раз наносили взаимные визиты, что свидетельствовало о высоком уровне заинтересованности в развитии двустороннего сотрудничества. Воспоминания членов делегаций свидетельствовали о том, что во население стран радостно воспринимало укрепление связей между СССР и Индией, а руководители старались предоставить иностранным делегациям возможность узнать как можно больше о стране, а также провести переговоры в благоприятной атмосфере.

Исследуемый период можно охарактеризовать как благоприятный для развития экономического сотрудничества СССР и Индии. В эти годы была заложена основа, позволившая впоследствии плодотворно сотрудничать и успешно реализовывать крупные совместные экономические проекты.

## БИБЛИОГРАФИЯ

### Архивные источники:

#### **Архив внешней политики МИД Российской Федерации**

Ф. 06. Оп. 9. Д. 768. Л. 3.

#### **Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ)**

1. Ф. Р-5446 (*Совет министров СССР. 1923–1991*). Оп. 1. Д. 209; Оп. 29. Д. 69; Оп. 89. Д. 143.
2. Ф. Р-7523 (*Верховный Совет СССР. 1937–1989*). Оп. 4. Ед. хран. 174.

#### **Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ)**

Ф. 3 (*Политбюро ЦК КПСС (1952–1990 гг.)*). Оп. 16. Д. 89.

#### **Российский государственный архив экономики (РГАЭ)**

1. Ф. 413 (*Министерство внешней торговли СССР 15.03.1946–15.01.1988*). Оп. 13. Ед. хран. 7430, Д. 6724; Оп. 37. Д. 17, 149.
2. Ф. 1562 (*Центральное статистическое управление (ЦСУ) при Совете Министров СССР. 10.08.1948–05.07.1978*). Оп. 33. Д. 2310.
3. Ф. 4372 (*Государственный плановый комитет Совета Министров СССР (Госплан СССР)*) Оп. 46-49; Оп. 96. Д. 1387.

#### **Центральный архив Министерства обороны РФ (ЦАМО)**

1. Учетно-послужная картотека. Шкаф 135. Ящик 2.
2. Юбилейная картотека награждений. Шкаф 7. Ящик 4.

#### **Индийский национальный архив**

1. Annual Report from Moscow for 1961. National Archives of India, 3 (30)-NI/62, 1962.
2. Annual Report on USSR for 1954. National Archives of India, 3 (30)-R&I/55, 1955.
3. Appointment of His Excellency Mr. Ivan Alexandrovich Benediktov, Ambassador of the U.S.S.R. to India. National Archives of India, Repository-2, 2/36/57, 1957.
4. Budget provision for 1950-51 though New Item of Expenditure-J-Industries

- and Supplies-Fishers. National Archives of India, Repository-4, 6/59/49-AN, 1949.
5. Mr. I.A. Benediktov, Soviet Envoy's meeting with Pt. Nerhu. National Archives of India, 142, 1962.
  6. President's visit to Russia in June, 1960. National Archives of India, Repository-2, 53/TS/FT/RS-IV.
  7. The Location of Industry in India. National Archives of India, Repository-3, 264-B/45, 1947.
  8. Visit of His Excellency Marshal Voroshilov, President of the Supreme Soviet Republic - 24<sup>th</sup> February to 26 Feb. 1959. National Archives of India, 30/CER/64, Repository-4, 1959.
  9. Visit of Their Excellencies Mr. N.A. Bulganin Prime Minister of the U.S.S.R., Mr. N.S. Khrushchev, Member of the Presidium of the Supreme Soviet and Miss Bulganin to India. National Archives of India, Repository-2, 15-05-1955, 1955.
  10. Question of the application to the people of Jammu and Kashmir of the provision relating to citizenship and fundamental rights of the Constitution of India. Arrangements for the representation of Jammu and Kashmir in Parliament. National Archives of India, Progs. Nos. 1(14)-K, 1951 (Secret).
  11. Visit of His Excellency Marshal Voroshilov, President of the Supreme Soviet Republic-24th February to 26 Feb. 1959. National Archives of India, Repository-4, 30/CER/64.
  12. Visit of Their Excellencies Mr. N.A. Bulganin Prime Minister of the U.S.S.R., Mr. N.S. Khrushchev, Member of the Presidium of the Supreme Soviet and Miss Bulganin to India. National Archives of India, Repository-2, 15-05-1955, 1955.

Опубликованные документы

*Нормативные правовые акты, делопроизводство, отчеты:*

1. Внешняя торговля Союза ССР за 1960 год. Статистический обзор. М.: Внешторгиздат, 1961.
2. Внешняя торговля Союза ССР за 1961 год. Статистический сбор. М.:

Внешторгиздат, 1962.

3. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1988) / КПСС. Под общ. ред. А.Г. Егорова, К.М. Боголюбова. М.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Т. 9:1956–1960. М., 1985. 574 с.
4. Меморандум от 13 декабря 1955 года о результатах, достигнутых в предварительных переговорах между представителями двух правительств по некоторым вопросам экономических отношений между СССР и Индией // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 118–121.
5. Обмен нотами от 26 апреля 1956 г. между Посольством СССР в Индии и МИД Индии относительно учреждения консульских представительств СССР в Бомбее и Калькутте и консульских представительств Индии в Одессе и Новороссийске // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 140–143.
6. Обмен нотами Посольства СССР в Индии об установлении прямой радиотелеграфной связи Москва-Дели // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С.17–26.
7. Обмен письмами от 3 января 1958 г. между Торгпредом СССР в Индии и Секретарем Министерства Торговли и Промышленности Индии по вопросу о продлении на очередной договорный год и изменении товарных списков, приложенных к Торговому Соглашению между СССР и Индией от 2 декабря 1953 г. // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С.

- Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 161–164.
8. Обмен письмами от 6 апреля 1957 г. между Торгпредством СССР в Индии и заместителем министра торговли и потребительской промышленности Индии по вопросу продления срока поставки стали из СССР в Индию // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 146–149.
  9. Обмен письмами от 16 декабря 1955 г. между Торгпредом СССР в Индии и Секретарем Министерства Торговли и Потребительской Промышленности Индии по вопросу продления на очередной договорный год товарных списков, приложенных к Торговому Соглашению между СССР и Индией от 2 декабря 1953 г. // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 129–132.
  10. Обмен письмами от 21 сентября и 2 октября 1946 г. между Заместителем Председателя Временного Правительства Индии и Министром Иностранных Дел СССР по вопросу об установлении дипломатических отношений между СССР и Индией // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С.1–4.
  11. Обмен письмами от 23 декабря 1954 г. между послом СССР в Индии и Секретарем Министерства Торговли и Промышленности Индии// Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 73–76.
  12. Обмен письмами от 24 сентября 1955 г. между министром естественных

- ресурсов и начальником ГУЭС по вопросу оказания СССР Индии помощи в области геологических изысканий // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 104–111.
13. Обмен письмами от 30 января 1957 г. между Торгпредством СССР в Индии и секретарем Министерства торговли и потребительской промышленности Индии по вопросу о дополнении товарных списков, приложенных к Торговому соглашению между СССР и Индией от 2 декабря 1955 года // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 143–146.
  14. Положение о Государственной инспекции по качеству экспортных товаров Министерства внешней торговли. Утв. М-вом внеш. Торг. СССР 19/III 1960 г. М.: Внешторгиздат, 1960.
  15. Положение о торговых представительствах и торговых агентствах Союза СССР за границей (утв. Постановлением ЦИК СССР, СНК СССР от 13.09.1933).
  16. Протокол от 11 марта 1958 г. к советско-индийскому соглашению от 2 февраля 1955 г. об оплате расходов советских организаций, связанных с обучением в СССР индийских граждан, по кредиту на условиях, предусмотренных ст. XII указанного Соглашения // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 164–166.
  17. Совместное заявление от 13 декабря 1955 года председателя Совета министров СССР Н.А. Булганина, члена Президиума Верховного совета СССР Н.С. Хрущева и премьер-министра Индии Джавахарлала Неру от

- 13 декабря 1955 г. // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 111–118.
18. Совместное заявление от 22 июня 1955 г. Председателя Совета Министров СССР Н.А. Булганина и Премьер-Министра Индии Джавахарлала Неру // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 92–98.
19. Совместное заявление Председателя Совета Министров СССР Н.А. Булганина, Члена Президиума Верховного Совета Н.С. Хрущева и Премьер-Министра Индии Джавахарлала Неру. // Красное знамя, 1955. №246 (16 декабря).
20. Соглашение от 2 июня 1958 г. между Аэрофлотом и Эйр Индия Интернэшнл о Генеральном агентстве по продаже перевозок // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 184–191.
21. Соглашение от 2 июня 1958 г. между Правительством СССР и Правительством Индии о воздушном сообщении // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 166–184.
22. Соглашение от 2 февраля 1955 г. между Правительством СССР и Правительством Индии о сооружении комплектного металлургического завода в Индии // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958.

- С. 76–92.
23. Соглашение от 6 апреля 1956 г. об установлении регулярной пароходной линии между портами СССР и портами Республики Индии. // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 132–140.
  24. Соглашение от 9 ноября 1957 г между Правительством СССР и Правительством Индии о сотрудничестве в строительстве в Индии промышленных предприятий // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 149–161.
  25. Соглашение от 20 декабря 1955 г. между Главным Управлением Гражданского Воздушного Флота при Совете Министров СССР и Корпорацией Индийских Авиалиний о регулярных воздушных перевозках между Москвой и Дели // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 121–129.
  26. Соглашение от 20 сентября 1955 г. между Главным Управлением Гражданского Воздушного Флота при Совете Министров СССР и Эр Индия Интернэшнл о коммерческом сотрудничестве // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 98–104.
  27. Соглашение от 22 июня 1951 г. между Министерством Внешней Торговли СССР и Президентом Индийского Союза о поставках из СССР в Индию пшеницы в обмен на джут, шеллак, табак и чай // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-

- Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С.38–57.
28. Соглашение от 31 марта 1949 г. Между Министерством Продовольствия Индии и Всесоюзным Объединением «Экспортхлеб» о поставках из СССР в Индию пшеницы и кукурузы в обмен на джут и чай // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С. 10–17.
29. Торговое соглашение от 2 декабря 1953 г. между Правительством СССР и Правительством Индии // Сборник документов «Советско-индийские отношения 1946–1958 гг.». Составил: Анучкин-Тимофеев А.С. Библиотека Посольства СССР в Индии, отдел Юго-Восточной Азии МИД СССР, 1958. С.57–73.

*Периодические издания:*

1. Вечерняя Москва. 1955.
2. Вечерний Челябинск. 2014.
3. Коммерсантъ. 2013, 2016.
4. Магнитогорский рабочий. 1955.
5. Независимая газета, 2017.
6. Новое время. 1947.
7. Правда. 1947, 1953, 1954, 1955, 1962, 1980.
8. Советский учитель. 1962.
9. Hindustan Times. 1961.
10. The Hindu. 2022.
11. The New York Times. 1961, 1971.

*Источники личного происхождения:*

1. Бенедиктов И.А. О Сталине и Хрущеве // Молодая гвардия. 1989. № 4. С. 12–65.
2. Брутенц К.Н. Тридцать лет на Старой площади. Мемуары. М.:

- Международная жизнь, 1998. 568 с.
3. *Добров В.Н.* Мелкобуржуазные кадры решили все // Дуэль. 2003. № 22 (3 июня). С.6–21.
  4. *Долинина Д.* Школа Бхилаи. Рубрика «Память» // Магнитогорский металл. № 147–150.
  5. *Дымшиц В.Э.* Записки строителя. М.: «Архитектура», 2001. 397 с.
  6. *Жеребин Б.Н.* Командировка в сердце Индии или О том, как томский политехник руководил созданием металлургического комбината в Бхилаи // Томский политехник. 1998. № 4. С. 182–186.
  7. *Малькевич В.Л., Митрофанов И.Л., Иванов А.С.* Внешняя торговля при Н.С.Патоличеве (1958–1985). М.: Общество сохранения литературного наследия, 2010. 416 с.
  8. *Меньшиков М.А.* С винтовкой и во фраке. М.: Международные отношения, 1996. 286 с.
  9. *Плисецкая М. М.* Я, Майя Плисецкая...М.: АО «Издательство "Новости"», 1997. 490 с.
  10. *Хрущев Н.С.* Время. Люди. Власть. (Воспоминания). Книга 2. М.: Вече, 2016. 1961 с.
  11. *Bulganin N.A.* Report to the Supreme Soviet on the trip to India, Burma and Afghanistan. New York: New Century Publishers, 1956. 63 p.
  12. *Menon K.P.S.* The Lamp and Lampstand. Bombay: Oxford University Press, 1967. 343 p.

*Историография:*

1. *Абрамова А.С., Вирясова Е.В., Смолина И.В., Торгушина Е.В.* Основные этапы становления Министерства торговли и промышленности России (1698-1998 гг.) // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. 2016. № 10. С. 128–136.
2. *Антонова К.А., Бонгард-Левин Г.М., Котовский Г.Г.* История Индии.

- Краткий очерк. М.: Мысль, 1973. 560 с.
3. *Асмарян О.Г., Асмарян О.И.* Система применения тарифных мер и нетарифных ограничений во внешнеторговой деятельности Российской Федерации // Гуманитарный вестник Военной академии ракетных войск стратегического назначения. 2018. № 2. С. 153–159.
  4. *Афанасьева В.И.* Патентование советских изобретений за рубежом: историко-правовой аспект // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2015. №1 (36). С. 25–30.
  5. *Бауськова О.П.* Вехи истории Главного инженерного управления // Труды седьмой международной научно-практической конференции «Война и оружие: новые исследования и материалы». Спб., 2016. С. 127–164.
  6. *Бенедиктов И.А.* О Сталине и Хрущеве // Молодая гвардия. 1989. № 4. С. 12–65.
  7. *Боффа Дж.* История Советского Союза. В двух томах. Том 2. От Отечественной войны до положения второй мировой державы. Сталин и Хрущев. 1941–1964 гг. Пер. с итал. — 2-е изд. М.: Международные отношения, 1994. 632 с.
  8. *Ванина Е.Ю.* Вместо заключения: индология и современность (размышления на примере изучения в России истории Индии — и не только) // Труды Института востоковедения РАН. 2019. № 24. С. 224–232.
  9. *Володин А.Г.* Советская индология: положение в системе общественных наук // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. № 6. С. 117–138.
  10. *Галищева Н.В.* Внешняя торговля Индии в 1950–2000-х гг. // Вестник МГИМО. 2012. № 1. С. 181–186.
  11. *Галушко М.В.* Внешнеторговая деятельность предприятий в рамках международной производственной кооперации // Вестник ОГУ. 2007. № 8. С. 41–45.
  12. *Гопал С.* Джавахарлал Неру. Биография: в 3-х томах. М.: Прогресс, 1990. Т.

2. 704 с.
13. *Громыко А.А., Пономарев Б.Н.* История внешней политики СССР 1917–1980 в двух томах. Т.2. М.: Наука, 1981. 590 с.
  14. *Гузняк В.Я.* Внешняя торговля СССР в 1950–1960-х гг. // *Власть*. 2016. № 11. С. 187–190.
  15. *Гусев А.Б., Ширяев А.А.* Инициативы стратегического развития РФ: эволюция и ограничения // *Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики)*. 2021. Т. 12. № 4. С. 40–59.
  16. *Дегтерев Д.А.* Содействие международному развитию: эволюция международно-правовых режимов и эффективность внешней помощи. М.: Ленанд, 2011. 320 с.
  17. *Долгов С.И.* Яркий отблеск недавней истории советской внешней торговли // *Российский внешнеэкономический вестник*. 2011. № 1. С. 3–7.
  18. *Елистратов А.С.* Историко-экономический анализ отношений СССР/России и Индии (к 75-летию установления дипломатических отношений) // *Журнал исторических исследований*. 2022. Т. 7. № 3. С. 21–24.
  19. *Жаворонкова Т.Н.* Современный поток российских деловых газет // *Материалы IV Международной научно-практической конференции «Модернизация культуры: от культурной политики к власти культуры»*. Самара, 2016. С. 71–75.
  20. *Запивалов Н.П., Павлов Ф.В.* Индия — путь к большой нефти 1955–2005. Новосибирск: Академическое издательство «Гео», 2005. 207 с.
  21. *Ищенко А.А., Федосеев Р.Б.* Российский фонд изобретений: новые возможности для активизации корпоративного венчурного рынка // *Управление наукой и наукометрия*. 2022. № 2. С. 170–184.
  22. *Кабдулов Т.Т.* История создания и международно-правовой статус ОБСЕ // *Вестник Казахстанско-Американского Свободного Университета*. 2010. № 5. С. 211–217.

23. *Кибиткина Г.Н., Евстигнеев Е.А.* Николай Патоличев. Личность в истории Челябинской области // *Край, заслуживший своей победы.* 2019. С. 112–121.
24. *Ковальченко И.Д.* Методы исторического исследования. М.: Наука, 1987. 440 с.
25. *Крапивин М.А.* А.А. Громыко об эмоциональном состоянии дипломатов при ведении международных переговоров // *Проблемы и перспективы развития России. Молодежный взгляд в будущее: сборник научных статей Всероссийской научной конференции.* Курск: ЮЗГУ, 2018. С. 87–91.
26. *Лившин А.Я.* Управленческие идеи и концепции в контексте послевоенной истории (1950-е–1960-е гг.) // *Этносоциум и межнациональная культура.* 2019. № 8. С. 167–178.
27. *Лунёв С.И.* Советско-индийские отношения (1955–1971 гг.): рождение дружбы // *Вестник МГИМО.* 2017. № 2 (53). С.24–51.
28. *Минина Т.И., Глеков Э.Я.* Торговая интеграция России и Индии // *Хроноэкономика.* 2019. № 2 (15). С. 125–129.
29. *Некрасов В.Л.* Реформа Госплана СССР 1955 г.: разработка новой модели планирования экономики // *Вестник Томского государственного университета.* 2013. № 368. С. 99–103.
30. *Никитина М.В.* Индийско-советские отношения: заключение договора о мире, дружбе и сотрудничестве // *Вестник ВГУ. Серия: история, политология, социология.* 2007. №2. С. 102–107.
31. *Попов Г.Г.* Между либерализацией коммунизма и ортодоксальным марксизмом (осмысление эволюции советского экономического развития 1950–1960-х гг.) // *Terra Economicus.* 2019. №17 (4). С. 113–128.
32. *Сапанжа О.С.* Образы Индии в советской повседневной культуре 1950–1960-х годов // *Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры.* 2018. № 4 (37). С. 22–27.
33. *Скачков С.А., Морозов В.Г., Завивалов Е.Д.* Построено при экономическом

- и техническом содействии Советского Союза. М.:Международные отношения, 1982. 305 с.
34. *Смирнов С.А.* Торгово-промышленные палаты: история и современность // Экономическая наука современной России. 2001. Экспресс-выпуск № 2(7). С. 7–16.
35. *Соколова Ю.И.* Советско-индийское культурное сотрудничество по линии общественных организаций в материалах ГАРФ (1950-е–1964 гг.) // Сборник материалов XII Международной конференции «Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов». М., 2022. С. 15–23.
36. *Федотов В.И.* Всесоюзная торговая палата в предвоенные и военные годы (1939-1945 годы) // Промышленность: экономика, управление, технологии. 2009. № 3. С. 245–248.
37. *Федулов С.В.* Формирование системы военно-технического сотрудничества и ее развитие в новых политических условиях в 1917–1920 годы // Военно-исторический журнал. 2017. № 4. С. 50–57.
38. *Черешнева Л.А.* Южноазиатский урок // Гуманитарные исследования Центральной России. 2016. № 1. С. 54–59.
39. *Чжунун В.* От жесткого противостояния к первым шагам сотрудничества (Москва-Тайбэй, вторая половина XX в.) // Россия и АТР. 2007. № 4. С. 64–73.
40. *Шаумян Т.Л.* Индийско-китайская граница: перспективы урегулирования проблемы // Азия и Африка сегодня. 2011. № 9. С. 27–32.
41. *Шаумян Т.Л.* Индология в России в прошлом и настоящем. Центр индийский исследований ИВ РАН // Вестник Института востоковедения РАН. 2018. № 1. С. 20–29.
42. *Ширяев Н.П.* Экономика и внешняя торговля Китая (Справочник). М.: Научно-исследовательский конъюнктурный институт Министерства внешней торговли СССР, 1949. 256 л.

43. *Юрлов Ф.Н., Юрлова Е.С.* История Индии XX века. М.: Институт востоковедения РАН, 2010. 920 с.
44. *Acharya J. Patnail S.N.* Corporate social responsibility in community development and sustainability: Rourkela Steel Plant, a unit of SAIL, India // *Asian J Bus Ethics*. 2018. № 7. P. 53–79.
45. *Brecher M.* Nehru – A Political Biography. London: Oxford University Press, 1959. 704 p.
46. *Chandra B., Mukherjee M., Mukherjee A.* India Since Independence. Gurgaon: Penguin Books, 2008. 771 p.
47. *Chandra B., Mukherjee M., Mukherjee A., Mahajan S., Panikkar K.N.* India's Struggle for Independence. New Delhi: Penguin Books, 2016. 600 p.
48. *Das A.* Development and displacement: making of modern Durgapur // *Proceedings of the Indian History Congress*. 2016. Vol. 77. P. 1036–1043.
49. *Elangovan A.* The Making of the Indian Constitution: A Case for a Non-nationalist Approach // *History Compass*. 2014. № 12. P. 1–10.
50. *Gallagher P.* Gandhi's Non-Violence Gave Birth to the Non-Aligned Nations Movement // *EIR*. Volume 50, № 5. 2/3/2023. P. 41–44.
51. *Imam Z.* Ideology and Reality in Soviet Policy in Asia. Indo-Soviet Relations 1947–1960. Delhi: Kalyani Publishers, 1975. 253 p.
52. *Kalipa U.* Indian Economy Since Independence. New Delhi: Academic Foundation, 2008–09. 854 p.
53. *Kothari R.* Class and Communalism in India // *Economic and Political Weekly*. 1988. Vol. 23, № 49. P. 2589–2592.
54. *Kotkin S.* Magnetic mountain: Stalinism as a civilization. Berkeley: University of California Press, 1955. p. 639.
55. *Menon M.S.N., Morozov V.P.* Indo-Soviet Trade and Economic Ties. New Delhi: Allied Publishers Private Limited, 1986. 229 p.
56. *Mohanty A.* Remembering Nehru's first ever visit to the USSR // *Russia Beyond*. 11/29/2012.

57. *Pandey B.N.* The Break-up of British India (The Making of Twenty Century). London: Macmillan Publishers, 1969. 256 p.
58. *Pradhan M.* Role of Soviet Union in India's Industrialization: a Comparative Assessment with the West // International Journal of research and Analytical Reviews. 2019. Vol. 6, № 1. P. 243–248.
59. *Prasad B.* Indo-Soviet Relations 1947–1972. A Documentary Study. Bombay: Allied Publishers, 1973. 494 p.
60. *Remnek R.B.* Soviet Policy towards India. The role of Soviet scholars in the formulation of Soviet foreign policy. New Delhi: Oxford & IBN Publishing Co, 1975. 343 p.
61. *Rodionov N., Senin V.* Soviet-Indian Economic and Trade Exchanges. New Delhi: Soviet Land Booklets, 1981. 83 p.
62. *Rothermund D.* India and the Soviet Union // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 1969, Vol. 386, № 1. P. 78–88.
63. *Rynn J.* The Power to Create Wealth: A System-based Theory of the Rise and Decline of the Great Powers in the 20<sup>th</sup> Century. The City University of New York, 2001. 418 p.
64. *Scott D.* Sino-Indian Security Predicaments for the Twenty-First Century // Asian Security. 2008. Vol. 4, № 3. P. 244–270.
65. *Sharma S.D.* Development and Democracy in India. London: Lynne Rienner Publishers, 1999. 281 p.
66. *Szuprowicz B.O.* How to avoid strategic materials shortages. New York: John Wiley & Sons, Inc., 1981. 312 p.
67. *Tamminal N.B.* Division of India: Indian and Pakistan Independent Dimensions – An overview // International Journal of Research and Analytical Review. 2020, Vol. 7, № 2. P. 795–803.
68. *Taubman W.* The Cambridge History of Russia. Cambridge University Press, 2006. 792 p.
69. *Vibhakar J.* A Model Relationship. New Delhi: Punjabi Publishers, 1972. 159 p.

*Справочники и энциклопедии:*

1. Внешняя торговля СССР 1922-1981. Юбилейный статистический сборник. Министерство внешней торговли. Отв. ред. Манаев Г.Г. М.: Финансы и статистика, 1982. 193 с.

*Электронные ресурсы*

1. *Брызгалова Е.* Иностранец в городе стали // Магнитогорский металл. 2019 (4 апреля) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://magmetall.ru/news/deystvuyuschie-lica/inostranec-v-gorode-stali/?sphrase\\_id=296438](https://magmetall.ru/news/deystvuyuschie-lica/inostranec-v-gorode-stali/?sphrase_id=296438)
2. *Вепрев О., Лютов В.* Стальная стройка Вениамина Дымшица. Сайт «Раритет истории Южного Урала». [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://raritetchel.ucoz.ru/publ/juzhnouralskij\\_biograf/sovremenniki\\_xx\\_xxi\\_vv/stalnaja\\_strojka\\_veniamina\\_dymshica/26-1-0-4](http://raritetchel.ucoz.ru/publ/juzhnouralskij_biograf/sovremenniki_xx_xxi_vv/stalnaja_strojka_veniamina_dymshica/26-1-0-4)
3. *Долинина Д.* Каникулы в Бхилаи. Рубрика «Память». Магнитогорский металл. 2016 (24 декабря). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://magmetall.ru/news/pamyat/kanikuly-v-bhilai/>
4. *Долинина Д.* Незабытый Бхилаи. Рубрика «Память» // Магнитогорский металл. 2016 (29 ноября). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://magmetall.ru/news/pamyat/nezabytyj-bhilai/>
5. *Долинина Д.* Школа Бхилаи. Рубрика «Воспомнания» // Магнитогорский металл. 2017 (14 января). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://magmetall.ru/upload/archive/2e2/2e272ade9f3b54d99ed269db86cd9c2a.pdf>
6. *Долинина Д.* Школа Бхилаи. Рубрика «Воспомнания» // Магнитогорский металл. 2017 (2 февраля). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://magmetall.ru/upload/archive/be4/be44c46368add8befacb6bb5b107609f>

.pdf

7. *Долиннина Д.* Школа Бхилаи. Рубрика «Память» // Магнитогорский металл. 2016. № 147 (30 декабря). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://magmetall.ru/news/pamyat/skola-bhilai/>
8. *Калабеков И.Г.* СССР и страны мира в цифрах, 2008-2023. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://su90.ru/electric.html>
9. *Скосырев В.* Стахановцы в глухой степи // Независимая газета. 2017 (10 апреля). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.ng.ru/dipkurer/2017-04-10/9\\_6970\\_stahanov.html](https://www.ng.ru/dipkurer/2017-04-10/9_6970_stahanov.html)
10. Советские граждане о встрече с Джавахарлалом Неру. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://india.mid.ru/ru/stranitsy\\_istorii/stati\\_i\\_dokumenty/sovetskiy\\_agronom\\_o\\_rabote\\_v\\_indii/](https://india.mid.ru/ru/stranitsy_istorii/stati_i_dokumenty/sovetskiy_agronom_o_rabote_v_indii/)
11. Советские дипломаты о работе в Индии [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://india.mid.ru/ru/stranitsy\\_istorii/stati\\_i\\_dokumenty/sotrudniki\\_posolstva\\_sssr\\_o\\_svoey\\_rabote\\_v\\_indii/](https://india.mid.ru/ru/stranitsy_istorii/stati_i_dokumenty/sotrudniki_posolstva_sssr_o_svoey_rabote_v_indii/)
12. Constitution of India. [Электронный ресурс]. National Portal of India. Режим доступа: <https://www.india.gov.in/my-government/constitution-india>
13. *Nerhu J.* Tryst with Destiny. Address to the Constituent Assembly of India in New Delhi. [Электронный ресурс]. American Rhetoric. Online Speech Bank. Режим доступа: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/jawaharlalnehrustrystwithdestiny.htm>
14. Karachi Resolution (1931). Constitution of India [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.constitutionofindia.net/historical\\_constitutions/karachi\\_resolution\\_\\_1931\\_\\_1st%20January%201931](https://www.constitutionofindia.net/historical_constitutions/karachi_resolution__1931__1st%20January%201931)