

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию Ждановой Виктории Борисовны
на тему «Правовой режим земельных участков объектов исторического
и культурного наследия в Российской Федерации и Федеративной
Республике Германия», представленную на соискание учёной степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. –
«Публично-правовые (государственно-правовые) науки»**

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнения. Активное развитие территорий и необходимость сохранения культурного и исторического наследия государства лежат в основе повышения эффективности правовых средств воздействия на данный круг отношений, включая установление правового режима земель, соответствующего задачам охраны объектов историко-культурного наследия в современных условиях.

Законодательное регулирование охраны объектов исторического и культурного наследия в Российской Федерации досочно развернуто. Наследие культуры и истории России провозглашено конституционной ценностью. Согласно Конституции Российской Федерации (статья 44) каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. На урегулирование отношений сохранения объектов исторического и культурного наследия направлена система законодательных актов, в основе которой находится Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». В целях обеспечения земельного правового регулирования в Земельном кодексе Российской Федерации установлен целый ряд ограничений и требований в сфере использования земель при этом в составе категории земель «земли особо охраняемых территорий и объектов» выделен особый правовой режим земель – земли историко-культурного назначения.

Между тем в правовом регулировании сохраняется большое количество проблем, причиной которых оказываются пробелы и противоречия в законодательстве, не всегда согласованная правоприменительная практика,

правовой нигилизм. Не в последней степени это оказывается причиной недостаточной сохранности памятников истории и культуры, их утраты, что является недопустимым с точки зрения стабильного социально-экономического развития общества. Неясность в правовом регулировании оказывается причиной правовых и иных социальных конфликтов.

Ввиду сказанного важным является как изучение проблем российского законодательства, так и исследование подходов к разрешению сходных задач в зарубежных государствах.

Теоретическая и практическая значимость исследования определена значением соответствующей проблематики для создания эффективного правового регулирования охраны объектов исторического и культурного наследия в их исторической среде.

Ввиду актуальности правового разрешения проблем, заявленных в теме диссертации, теоретическое значение приобретает сравнительно-правовой анализ опыта Германии по установлению и соблюдению правового режима территорий и земельных участков, предназначенных для сохранения исторических и культурных памятников.

Привлекает внимание и заслуживает поддержки приверженность автора к обеспечению комплексного подхода к сохранности объектов культурного и исторического наследия в их исторической среде.

Научная новизна работы заключается в том, что за последнее время комплексный анализ современных тенденций регулирования использования земель в целях обеспечения сохранения объектов истории и культуры не проводился. Отсутствуют и диссертационные работы по данной теме, исполненные с использованием компаративистского подхода и обращением к законодательству Германии. Это позволило автору выявить ряд новых актуальных проблем и сформулировать теоретически и практические предложения по их разрешению.

Работа состоит из введения, трех глав и списка литературы.

В первой главе диссертационного исследования (с. 16-67 Д.) проводится обзор современного состояния охраны объектов исторического и культурного наследия в *Российской Федерации* и Федеративной Республике Германии.

Автор анализирует основные этапы развития законодательства, определяющего правовой режим земельных участков объектов исторического и культурного наследия в *Российской Федерации* и Федеративной Республике Германии, что позволило сформулировать новое для российского права и имеющее важное значение для земельно-правового регулирования понятие территории объекта культурного наследия. Также в работе предлагается авторское определение понятия «земельный участок объектов культурного наследия», указывается на разновидности земельных участков объектов культурного наследия.

Во второй главе (с. 67-132 Д.), диссертантом выделяются этапы установления правового режима земельных участков объектов исторического и культурного наследия, рассматривается процедура проведения государственной историко-культурной экспертизы, выявляются правовые институты, обеспечивающие эффективное сохранение объектов культурного наследия в исторической городской среде.

Справедливо, в целом, обращение автора к недостаткам механизма историко-культурной экспертизы (с. 71-73 Д.), проведение и результаты которой не в каждом случае способствуют защите памятника истории и культуры и балансу интересов.

Обобщение отечественного и зарубежного опыта позволило автору обосновать необходимость более широкого применения в законодательстве Российской Федерации такого института, как историко-культурное районирование, проводимое в целях определения районов с различной концентрацией ценных компонентов сложившейся исторической среды, инвентаризации указанных компонентов, утверждения историко-культурных опорных планов, что позволяет обеспечить сохранность объектов культурного

наследия в их исторической среде (с. 11-12 А., с. 12, 122 Д.). Данное предложение заслуживает поддержки, поскольку создает основу для системного подхода к организации пространства, согласования мер охраны разных памятников истории и культуры, обладающих разным статусом, соотнесения территорий и охранных зон с документами территориального планирования и градостроительного зонирования,.

В третьей главе (с. 132-165 Д.) проводится анализ прав и обязанностей собственников земельных участков объектов исторического и культурного наследия, а также порядка и последствий лишения собственника права собственности на земельные участки бесхозяйственно содержимых объектов исторического и культурного наследия.

Диссертацию положительно характеризует широкий круг использованных источников монографического, нормативно-правового, процессуально-эмпирического характера.

Вместе с тем, представляется возможным обратить внимание на ряд дискуссионных положений, которые могут потребовать пояснений в ходе публичной защиты.

1. Целесообразно дополнительно пояснить критерии избранной классификации земельных участков объектов культурного наследия (с. 9-10 А., с.10 Д.). В частности, как следует из содержания предлагаемых понятий, автор подразделяет земельные участки на те, что отнесены к землям историко-культурного назначения и те, что к таким землям не отнесены. При этом не вполне ясно, имеется ли ввиду в данном случае подразделение земельных участков на отнесенные к категории земель особо охраняемых территории и объектов и отнесенные к иным категориям земель (например, земли населенных пунктов). Либо автор предлагает классифицировать земельные участки в зависимости от установленного для них разрешенного использования.

2. Обоснованным является предложение автора рассматривать в качестве правового режима земельного участка объекта культурного наследия

совокупность правовых средств, составляющих особый порядок регулирования отношений, направленный на создание эффективного механизма охраны объекта культурного наследия (с. 10-11 А., с. 10-11 Д.). Вместе с тем, поскольку речь идет об установлении правового режима земельного участка как объекта недвижимости, природного ресурса, природного объекта в определении и содержании правового режима следует включить и требования по рациональному использованию и охране такого участка, которые не могут быть в полной мере заменены или поглощены требованиями по обеспечению режима объекта культурного наследия. В частности, сохранение объекта культурного наследия не может рассматриваться как допустимое оправдание загрязнения или захламления участка.

3. Предлагаемый диссертантом перечень мероприятий по установлению правового режима земельного участка объекта культурного наследия (с. 10.11 А., с. 11-12 Д.) верен и подчеркивает прямую связь правового режима земельного участка и правового режима объекта, на нем расположенного. Между тем, следует отметить, что установление правового режима земельного участка завершается внесением соответствующих сведений о нем в Единый государственный реестр недвижимости.

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Жданова Виктория Борисовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук,
ведущий научный сотрудник Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (ИЗиСП)

Галиновская Елена Анатольевна

Контактные данные:

тел.: (495) 719 70 00.; e-mail: office@izak.ru,

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

Адрес места работы:

117218, Москва, Б. Черемушкинская ул., д.34,

Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (ИЗиСП).

Тел.: (495) 719 70 00; e-mail: office@izak.ru,

Подпись сотрудника

Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (ИЗиСП)

Галиновской Е. А. удостоверяю: