

**ОТЗЫВ**  
**научного руководителя**  
**на диссертацию Игумнова Никиты Александровича**  
**на тему «Автономное толкование Конституции Российской Федерации**  
**(нормативные основания и практика применения)»,**  
**представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата юридических наук по специальности**  
**5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Диссертационное исследование Н.А. Игумнова является завершенным и целостным самостоятельным научным исследованием, актуальность которого для науки конституционного права не вызывает сомнений по следующим причинам.

Прежде всего, не прекращающиеся в отечественной и зарубежной доктрине дискуссии относительно проблематики судебного толкования (в особенности осуществляемого в рамках конституционно-контрольного блока полномочий), а также отсутствие до настоящего времени комплексного и непротиворечивого подхода законодателя к обозначенной проблеме сами по себе свидетельствуют о том, что не все еще сказано в этой научной области, а потому избранная автором тема вне всякого сомнения является актуальной и востребованной для конституционно-правовой науки. Кроме того, динамический характер правоинтерпретационной практики, формируемой Конституционным Судом Российской Федерации в значительной степени актуализирует необходимость научного осмысления данного вопроса.

Предлагаемая автором в качестве объекта изучения концепция автономного толкования Конституции Российской Федерации, не получившая до настоящего времени комплексного осмысления в отечественной конституционно-правовой науке, и разрабатываемая лишь в контексте ее применения Европейским судом по правам человека, представляется довольно интересной для устоявшихся в отечественной науке канонов в сфере интерпретационной деятельности, а потому восполнение

Н.А. Игумновым обозначенного пробела может оказать значительную пользу и в правоприменительной сфере.

Востребованность данного интерпретационного метода применительно к толкованию Конституции Российской Федерации наглядно подтверждается практикой Конституционного Суда Российской Федерации, всесторонне и в значительном объеме проанализированной в диссертации для определения природы автономного толкования, его результатов и пределов. Это, в свою очередь, обеспечивает адекватное представление об автономном толковании, необходимое для его корректного и последовательного применения.

Изложенное свидетельствует об актуальности работы Н.А. Игумнова, которая в условиях повышенного внимания к деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, обусловленного заметными переменами в сфере судебной защиты прав и свобод, отвечает на ряд значимых вопросов о методологии российской конституционной юстиции, ее преобразовательном потенциале, а также о возможностях интерпретационного развития положений Конституции Российской Федерации. Затронутые в диссертации проблемы заслуживают внимания еще и своей оригинальностью, поскольку об автономии (автономности) в конституционном праве часто говорят в приложении к субъектам или отдельным институтам, и почти никогда – в контексте толкования, что наряду с прочим говорит о новизне представленной работы. Основываясь на указанных предпосылках, автор формирует целостное исследование, отличающееся оригинальностью выводов и научной смелостью в постановке цели и задач. В этом отношении нужно признать справедливость позиции Н.А. Игумнова о том, что представленная работа фактически является первым в своем роде комплексным исследованием автономного толкования в качестве специфического метода, применяемого в практике Конституционного Суда Российской Федерации.

Если говорить об основных выводах диссертационного исследования, то они в полной мере раскрываются на страницах работы и в основных

публикациях автора по теме. В частности, Н.А. Игумнов справедливо указывает на то, что продолжающаяся конвергенция международных и внутригосударственных правовых систем (даже несмотря на усложнившуюся в настоящее время международную обстановку) неизбежно ставит перед национальными правовыми порядками вопрос о выработке адекватного механизма взаимодействия с наднациональными правовыми системами, элементом которого может, по утверждению автора, стать автономное толкование Конституции Российской Федерации.

Не во всех частях с диссертационной работой можно согласиться, однако это и подтверждает ее научный характер, тем более что в своем исследовании Н.А. Игумнов не ограничивается изложением бесспорных тезисов и формирует собственную взвешенную авторскую позицию, чем вкупе с затраченными автором убеждающими средствами, а также продемонстрированным высоким уровнем научной культуры и было обеспечено появление исполненного на весьма достойном уровне завершенного оригинального исследования. Его достоверность и научная состоятельность базируются на обстоятельном анализе широкого круга теоретических источников и подкрепляются надлежащей эмпирической базой.

Изложенное позволяет с основанием утверждать, что автору удалось справиться с поставленными целями и задачами и представить к защите работу, обогащающую конституционно-правовую науку и при этом имеющую значение с практической точки зрения. Результат проделанной Н.А. Игумновым работы концентрированно изложен в положениях диссертационного исследования, представляемых к защите, которые характеризуются новизной и научной состоятельностью.

Таким образом, диссертация Н.А. Игумнова соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого уровня и формата и установленным Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, и паспорту

специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» и может быть рекомендована к рассмотрению для защиты в диссертационном совете МГУ.051.4

Научный руководитель

к.ю.н., доцент кафедры конституционного  
и муниципального права  
юридического факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова

Малютин Н.С.