

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук Мелешкиной Анны Игоревны  
на тему: «Экономические критерии определения релевантного рынка  
в целях антимонопольного регулирования»  
по специальности 5.2.1. «Экономическая теория»**

**Актуальность темы исследования.**

Выбранная тема исследования обладает как научной, так и практической актуальностью. Научная актуальность исследования обусловлена имеющимися теоретическими пробелами в определении границ релевантных продуктовых и географических рынков, в частности, смешением концепций территориальных и географических рынков, а также товарных и продуктовых рынков. Недостаточно изученными, с точки зрения идентификации критериев выбора, являются и проблемы издержек переключения как потребителей, так и производителей.

Практическая актуальность работы связана с усилением регуляторного контроля за функционированием рынков со стороны отраслевых ведомств и ФАС России. Серьезной проблемой является риск ошибок антимонопольного правоприменения, примеры которых приводятся в третьей главе исследования. Регулятор может допускать такого рода ошибки по нескольким причинам: несовершенства процедур и метрик проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке; отсутствия, недостоверности или неправильной интерпретации необходимой информации; недостаточной административной мощности регулятора; противоречия различных мер конкурентной и промышленной политики; многообразия факторов рыночной конъюнктуры, некоторые из которых игнорируются при проведении анализа рынка.

Методы определения релевантного рынка составляют основу антимонопольного регулирования, так как являются неотъемлемой частью Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке. Повысить достоверность результатов соответствующего анализа и

одновременно снизить издержки применения различных инструментов анализа рынка возможно, проработав и систематизировав методики их применения, сравнительные преимущества и недостатки, а также ограничения в применении.

Следует отметить, что:

1) соискатель учёной степени Мелешкина А.И. хорошо знает базовые положения экономической теории, в частности, микроэкономики, теории отраслевых рынков, теории фирмы, теории предпринимательства, теории трансакционных издержек и экономической теории контрактов;

2) ориентируется в научной и практической литературе, посвященной вопросам анализа рынка, промышленной политики и антимонопольного регулирования;

3) квалифицированно использует кейсы из экономической практики.

Диссертационная работа отличается логической стройностью, четким и грамотным изложением материала.

### **Научная новизна полученных автором результатов.**

В рамках проведенного исследования Мелешкиной А.И. получены новые научные результаты, наиболее значимыми из которых являются следующие:

1) Проведен сопоставительный анализ концепций торгового и стратегического рынков, позволивший выявить различия в восприятии границ рынка между регулятором и участниками рыночных отношений.

2) Систематизированы основные ошибки регулятора, применяемые в целях анализа конкуренции: слабый учет шоков; некорректное определение границ релевантных рынков (как продуктовых, так и географических); ошибки агрегирования (использование средних показателей по всем регионам, искажающее влияние практик ценовой дискриминации второго и третьего рода); ошибки корреляционного анализа.

- 3) Определены факторы взаимозаменяемости на стороне предложения: барьеры входа, издержки переключения, искусственная несовместимость товаров-комплементов, наличие относительно свободных производственных мощностей. Это позволило выявить стандартную ошибку недооценки рыночной силы иностранных компаний.
- 4) Предложена расширенная методика определения географических границ рынка на основе использования теста Эльзинга-Хогарти.
- 5) Выявлены критические параметры спроса и предложения, которые должны быть учтены в ходе определения релевантного рынка.

**Степень обоснованности и достоверность научных положений и выводов диссертации.**

Полученные результаты опираются на глубокий сравнительный анализ теоретических и эмпирических работ по теме исследования и собственное исследование параметров рынков промышленных товаров, проведенное в соответствии с положениями экономической теории. Доверие к полученным результатам определяется качеством аргументации выбранных методов исследования и доступностью информации, использованной для эмпирического анализа рынков. Полученные автором научные результаты апробированы в формате докладов на конференциях и публикаций в рецензируемых научных журналах.

Обоснованность полученных выводов подтверждается логикой исследования, отраженной в ее структуре. Первая глава основана на выявлении ключевых характеристик подхода к исследованию рынка в целях применения антимонопольного законодательства, включая описание концептуальных рамок экономического анализа для антимонопольного правоприменения, а также конкретных методов определения продуктовых и географических границ рынка. Вторая глава содержит описание факторов, которые определяют возможности применения отдельных методов анализа границ рынка и вместе с тем обуславливают необходимость

одновременного использования группы тестов/критериев для получения достоверных результатов. В третьей главе на конкретных примерах выявлены риски ошибок антимонопольного правоприменения в случае некорректного определения границ рынка.

Значительный интерес представляет составленный автором обзор антимонопольных кейсов стран БРИКС, который объясняет специфику антимонопольного регулирования в этих странах через формирование методов анализа рынков в условиях перехода от централизованной экономики к либерализации рынков. Эта особенность предопределяет приоритетное положение таких базовых инструментов анализа, которые опираются на количественные критерии без качественного экономического анализа рыночной власти и реакции потребителей на изменение цен.

#### **Замечания по диссертации.**

- 1) Исследуемой тематике посвящено несколько публикаций научного руководителя соискателя, в том числе, совместных. В связи с этим в работе следовало бы более четко выделить авторский вклад соискателя в исследование проблемы.
- 2) Стоит отметить, что относительно простые методы анализа рынков во многих случаях являются наиболее адекватными с точки зрения соотношения между точностью результатов и издержками их получения. При этом на точность результатов оказывают влияние множество факторов, в том числе, адекватность используемых метрик, доступность и достоверность необходимой информации, корректность интерпретации результатов, которая зависит от квалификации специалистов, и др. Каждый из выработанных на сегодняшний день методов анализа границ рынков может быть охарактеризован в терминах двух ключевых параметров: предполагаемой точности и издержек по его применению. При этом издержки могут складываться как из затрат на оплату специалистов соответствующей квалификации, так и из затрат на сбор и обработку

необходимых данных. В диссертационном исследовании не нашел отражения вопрос баланса между ростом административной нагрузки на антимонопольную службу и повышением точности проводимого анализа рынка в результате использования совокупности методов.

- 3) В работе недостаточно полно отражена проблема оценки влияния на динамику цен на продукты такого важного фактора как изменения в уровне издержек производства и внешних транзакционных издержек. Это может стать одним из направлений дальнейшего исследования соискателя.
- 4) В исследовании отсутствует обоснование полноты набора факторов рыночной конъюнктуры, значимых для определения релевантного рынка. Насколько данный перечень может быть расширен?

Вместе с тем указанные замечания не снижают значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.1. «Экономическая теория» (по экономическим наукам), а именно следующим ее направлениям 8. Микроэкономическая теория. Теория фирмы. Теория потребительского поведения и спроса. Теория отраслевых рынков. Теория промышленной организации. Теории предпринимательства и 12. Теоретический анализ экономической политики и государственного регулирования экономики, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Работа оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Мелешкина Анна Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. «Экономическая теория».

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук,  
главный научный сотрудник отделения макроэкономики  
и моделирования региональных систем,  
заведующая лабораторией Институциональной динамики  
ФГБУН «Центральный экономико-математический институт  
Российской академии наук»

УСТЮЖАНИНА Елена Владимировна

---

04.12.2023 г.

Контактные данные:

тел.: +7(499)7242559, e-mail: [ustuzhanina@cemi.rssi.ru](mailto:ustuzhanina@cemi.rssi.ru)  
Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:  
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Адрес места работы:

117418, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 47,  
ФГБУН «Центральный экономико-математический институт Российской  
академии наук», отделение макроэкономики и моделирования  
региональных систем  
Тел.: +7(499)7242559; e-mail: [ustuzhanina@cemi.rssi.ru](mailto:ustuzhanina@cemi.rssi.ru)

Подпись сотрудника ФГБУН «Центральный экономико-математический институт  
Российской академии наук» Е.В. Устюжаниной удостоверяю:

Ученый секретарь ЦЭМИ РАН  
к.э.н. А.И. Ставчиков

---

04.12.2023 г.