

В диссертационный совет МГУ.052.8  
ФГБОУ ВО «Московский  
государственный университет  
имени М.В. Ломоносова»

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук Параниной Татьяны Олеговны  
на тему: «Потенциал индустрии гостеприимства как ресурс развития  
региона (на примере Республики Крым)»  
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика  
(региональная экономика, экономика сферы услуг)**

**Актуальность диссертационного исследования**

Российская Федерация в настоящее время находится под воздействием санкций, которые затронули ключевые отрасли российской экономики, при этом дав импульс развитию индустрии гостеприимства в регионах. На примере многих стран мира мы видим, что сфера гостеприимства играет значительную роль в решении социально-экономических проблем, например, повышении благосостояния населения, обеспечивая создание дополнительных рабочих мест, рост занятости и оказывая стимулирующее воздействие на развитие экономической деятельности, таких как услуги средств размещения, транспорт, связь, торговля, производство сувенирной продукции, общественное питание, сельское хозяйство, строительство. В этом отношении Республика Крым отличается богатством туристских и рекреационных ресурсов, благоприятным климатом, обилием объектов культурного наследия, гостиничного комплекса и общественного питания, поэтому предлагаемая тема исследования является для Российской Федерации особенно актуальной.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений,  
выводов и рекомендаций**

Структура диссертации в целом логична, собранный статистический материал достаточно проанализирован и систематизирован. В расчетах

Паранина Т.О. использует данные из общедоступных официальных источников (Федеральной службы государственной статистики; материалов рейтинговых агентств; Инвестиционного портала Республики Крым; Министерства курортов и туризма Республики Крым и др.), что позволяет характеризовать полученные результаты исследования как обоснованные и достоверные. В диссертационной работе автором теоретически обосновываются роль и значение потенциала индустрии гостеприимства в региональном развитии Республики Крым. Сформулированные Параниной Т.О. научные положения, а также представленные эмпирические данные и выводы хорошо проиллюстрированы авторскими графиками, рисунками и таблицами (в работе представлено 27 таблиц и 30 рисунков).

Достоверность научных подходов и обоснованность результатов исследования подтверждается также тем, что основные выводы автора по рассматриваемой теме докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях и форумах, нашли отражение в 12 научных публикациях, в том числе в 7 статьях в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по экономическим наукам.

Паранина Т.О. в достаточной степени проработала теоретический материал в области социально-экономического развития регионов, становления отрасли гостеприимства, использования ее потенциала для регионального развития, систематизировав большое число достоверных и актуальных источников, о чем свидетельствует список использованной литературы (189 источников), который включает публикации как российских, так и зарубежных авторов, нормативно-правовую базу, регулируемую рассматриваемые процессы как на государственном уровне, так и на региональном уровне.

Все вышеперечисленное подтверждает комплексность работы, позволяет характеризовать защищаемые выводы и положения исследования как обоснованные и достоверные.

#### **Научная новизна диссертационного исследования**

Диссертационное исследование Параниной Т.О. обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Несомненный научный

интерес представляет авторское теоретическое обоснование необходимости формирования и использования потенциала индустрии гостеприимства Республики Крым при реализации региональной стратегии на основе разработанного комплекса экономико-управленческого инструментария по обеспечению специализации 7 туристско-рекреационных районов как стратегического направления их развития.

Автором разработаны методические подходы проведения комплексного анализа состояния и оценки потенциала индустрии гостеприимства с использованием статистических методов (корреляционный, факторный, кластерный анализ), которые могут быть применены при проектировании развития других регионов. В результате проведенного анализа данных автором обоснован комплекс экономико-управленческих действий по развитию и использованию потенциала индустрии гостеприимства в Республике Крым.

Результаты диссертационного исследования соответствуют пунктам 1.3, 1.8, 1.16 и 4.4. паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Автореферат диссертации и публикации Параниной Т.О. отражают основное содержание диссертации.

### **Оценка содержания диссертационной работы**

Представленная Параниной Т.О. диссертация изложена научным языком. Объем диссертационного исследования составляет 172 страницы (без списка литературы и приложений) и состоит из введения (с. 4-14), трех глав, содержащих 10 параграфов (с. 15-168), заключения (с. 169-172), списка литературы, включающего 189 источников (с. 173-196) и 11 приложений (с. 197-222).

В первой главе «Теоретические основы формирования потенциала индустрии гостеприимства как ресурса регионального развития» автором осуществлено теоретическое обоснование необходимости комплексного использования потенциала индустрии гостеприимства и смежных отраслей при разработке долгосрочных направлений социально-экономического развития регионов. Параниной Т.О. дано авторское определение понятий «потенциал

индустрии гостеприимства» (с. 16) и «индустрия гостеприимства» (с. 27-28), характеризующее круглогодичное направление функционирования отрасли, выявлены ресурсы, входящие в рассматриваемую сферу, общая структура индустрии гостеприимства (с. 27); определена роль индустрии гостеприимства и ее ресурсная база в долгосрочном развитии регионов (с. 28-43); уточнена специфика правового регулирования развития региона с использованием потенциала индустрии гостеприимства (с. 44-50), рассмотрена нормативная правовая база, регулирующая стратегическое развитие регионов, рынок услуг индустрии гостеприимства и использования ее ресурсов (с. 51-52).

Во второй главе «Оценка состояния индустрии гостеприимства для развития региона (на примере Республики Крым)» автор провел комплексную оценку состояния отрасли гостеприимства, включающую такие аспекты, как туристический поток в Республику Крым (с. 56), средства размещения санаторно-курортного комплекса, предприятия гостиничного бизнеса и общественного питания (с. 57-63), динамика поступающих инвестиций в индустрию гостеприимства (с. 64-65), инвестиционный климат в регионе в целом, а также проведено сравнение с инвестиционной активностью Краснодарского края (с. 80-84). На основе анализа данных Параниной Т.О. сделан вывод, что туристический поток и инвестирование в туристско-рекреационную сферу в регионе увеличиваются, а предприятия индустрии гостеприимства и инвесторы недополучают прибыль по причине высокой тенезации отрасли. Инфраструктура индустрии гостеприимства все еще не успевает за быстро меняющимися стандартами качества оказания услуг. Развитию мешают инфраструктурные, транспортные, экологические, земельные и ряд других барьеров, которые определил автор и предложил возможные пути их решения (с. 87-98).

Паранина Т.О. на основе корреляционного анализа данных выявила достоверные связи между показателями состояния социально-экономического развития Республики Крым (14 переменных) и показателями состояния ресурсов индустрии гостеприимства (25 переменных) (с. 106-115). Базовым был выделен показатель налоговых поступлений в бюджет от туристской отрасли и, исходя из

этого, сделан вывод, что развитие Республики Крым с использованием ресурсов индустрии гостеприимства необходимо связывать с грузооборотом; оборотом розничной торговли и общественного питания; доходами населения и заработной платой; туристическим потоком; средствами размещения санаторно-курортного комплекса и др. (с. 114-115).

Автором с использованием факторного анализа выделены два фактора развития индустрии гостеприимства в Республике Крым, первый – фактор обоюдной заинтересованности туристов в комфортном отдыхе, местного населения в туристическом потоке и дальнейшем экономическом развитии жителей Крыма в составе Российской Федерации и второй – фактор численности местного населения как показатель устойчивого социально-экономического развития региона. С помощью кластерного анализа определена полная взаимосвязь показателей состояния социально-экономического развития региона и показателей состояния индустрии гостеприимства (с. 118-119).

В третьей главе «Направления развития региона за счет использования потенциала индустрии гостеприимства Республики Крым» автор выделяет 7 туристско-рекреационных районов Республики Крым (с. 123), определяет их ландшафтное, климатическое разнообразие, направления лечебной специализации (с. 122-126), проводит инвентаризацию объектов туристско-рекреационного комплекса и оценивает степень их концентрации в 7 рассматриваемых районах с использованием коэффициента локализации (с. 126-130), создает проекты специальных концепций всесезонного развития отрасли гостеприимства (с. 131-139). На основе проведенного исследования Паранина Т.О. делает вывод, что высоким туристским и рекреационным потенциалом располагают Центральный, Южный, Юго-Восточный и Западный туристско-рекреационные районы, а низкая туристско-рекреационная освоенность выявлена у Северо-Западного, Северного и Восточного районов.

Параниной Т.О. предложен комплекс действий с целью сбалансированного и устойчивого развития индустрии гостеприимства в Республике Крым, включающий утверждение генерального плана и плана планировки территорий; мониторинг использования земель сельскохозяйственного назначения и

застройки земель прибрежной полосы и пляжной зоны; формирование современных направлений туризма и межрегиональных кооперационных связей; создание 4 дополнительных туристско-рекреационных кластеров; организация парковочных зон и подъездов к туристским объектам и др. (с. 152-154). Автором с использованием кластерного анализа были определены отрасли, формирующие межотраслевой кластер в Центральном районе (с. 160-161), и на основе этого предложена модель технологической платформы для организации межотраслевых связей индустрии гостеприимства со смежными отраслями (с.162-164).

Наряду с отмеченными положительными сторонами диссертационной работы Параниной Т.О., следует высказать некоторые отдельные замечания и дискуссионные моменты:

1. На странице 16 автор определяет потенциал индустрии гостеприимства, однако не совсем ясно чем данное авторское определение отличается от существующих в научной литературе.

2. Автор достаточно подробно описывает возможность использования форсайт метода для определения перспектив развития регионов (с. 37-43), но не совсем понятно каким образом Паранина Т.О. предлагает использовать форсайт для определения перспектив управления потенциалом индустрии гостеприимства как ресурса развития региона.

3. Необходимо дополнительное разъяснение по поводу авторских утверждений, сделанных на основе корреляционного анализа, на странице 79, что «с ростом объема инвестиций уменьшается объем оказанных платных туристско-рекреационных услуг» и «рост объема последних (доходов туристско-рекреационной отрасли) происходит независимо от объема инвестиций». С чем это может быть связано?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

(региональная экономика, экономика сферы услуг) (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Паранина Татьяна Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика, экономика сферы услуг) (по экономическим наукам).

**Официальный оппонент:**

доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры бизнес-информатики и экономики  
института экономики и туризма  
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный  
университет имени Александра Григорьевича и  
Николая Григорьевича Столетовых»  
ГУБЕРНАТОРОВ Алексей Михайлович

15 апреля 2024г

Контактные данные:

тел.: +7(4922)477688, e-mail:

ey@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:

08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством (экономические науки)

Адрес места работы:

600037, г. Владимир, ул. Горького, д. 79,

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный  
университет имени Александра Григорьевича и  
Николая Григорьевича Столетовых»

Тел.: +7(4922)477688; e-mail: economy12@mail.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
УЧ. СЕКРЕТАРЬ ВЛГУ  
КОНЯОВА Т. Г.

