

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических наук Леоновой Кристины Сергеевны на тему:

**«Обеспечение безопасности в контексте глобального развития:
политический аспект»**

**по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и
региональные исследования**

Диссертация соискателя Леоновой К.С. посвящена политологическому аспекту обеспечения безопасности в контексте глобального развития, который представляется весьма актуальным и важным в состоянии превалирования турбулентного состояния мировых процессов. Будучи неперенным атрибутом жизнедеятельности человека, глобальная безопасность требует не только постоянного совершенствования форм и средств ее обеспечения, но, прежде всего, детального изучения как социотехнического, политического и ментального феномена. Автор диссертационного исследования, учитывая масштаб и характер современных вызовов безопасности, обосновывает открытый характер существующих подходов и методов обеспечения безопасности, требующий существенного обновления и систематизации теоретико-методологического аппарата исследования феномена безопасности. В работе предлагается рассматривать безопасность не столько через защиту от угроз, сколько через контент глобального развития. Такой подход позволяет учесть взаимосвязь природных и социальных процессов и тем самым сформировать более устойчивую систему безопасности.

Диссертация имеет четкую структуру. Автор последовательно раскрывает сущность объекта и предмета исследования. Содержание параграфов соответствует поставленным задачам. В первой главе рассматривается эволюция взглядов на проблему безопасности. Анализ научных трудов, официальных документов и докладов международных аналитических центров позволило соискателю доказать, что большую часть своей истории человечество связывало безопасность с необходимостью защиты от угроз преимущественно военного характера. При этом основными методами обеспечения безопасности являлись силовые средства. Леонова К.С. доказывает на примере современной системы безопасности, что использование силовых методов имеет долгосрочные негативные последствия для развития как человечества, так и природы. Причиной этому оказываются четыре ключевые проблемы XXI века («четыре всадника», по определению А. Гутерриша), представляющие угрозу глобальной безопасности: «эпическая геополитическая напряженность», «экзистенциальный климатический кризис», глубокое и растущее глобальное недоверие, когда «все больше и больше людей убеждены, что глобализация работает не на них» и «темная сторона цифрового мира» (с. 3-4). «Эти четыре всадника... могут поставить под угрозу все аспекты нашего общего будущего».

Леонова К.С. также определяет актуальные тенденции в сфере международных отношений, среди которых – формирование полицентричного мирового порядка, обостряющего отношения между глобальными игроками (Россия, Китай, США, ЕС и др.). Основываясь на работах как отечественных, так и зарубежных ученых, а также на исторических примерах, соискатель подтверждает факт взаимозависимости сфер безопасности и развития, что в конечном итоге позволяет сделать вывод о целесообразности рассмотрения феномена безопасности в контексте глобального развития.

Особый интерес представляет, на мой взгляд, вторая глава диссертации, в которой исследуется соотношение понятий глобального развития и

устойчивого развития. Если в первой главе тема разворачивается сквозь призму международных отношений, то здесь автор поэтапно рассматривает ключевые тенденции в глобальных исследованиях и, в частности, констатирует, что «к началу XXI века постепенно наметилась тенденция перехода от исследования глобальных процессов к изучению определения и содержания глобального развития» (с. 63). При этом вполне справедливо отмечается, что категория «глобальное развитие» является мало разработанной, несмотря на ее широкое использование в научной среде. Далее автор систематизирует имеющиеся представления о глобальном развитии и предлагает собственную периодизацию (с. 65). В §2.2. и §2.3. соискатель выделяет два ключевых типа глобального развития: *неустойчивый* (современный) и *устойчивый* (наиболее безопасный), а также раскрывает их особенности. Рассмотрение содержания концепции устойчивого развития позволяет автору работы объяснить выбор данного типа развития в качестве приоритетного. По ходу обсуждения данного раздела диссертации хотел бы указать автору на необходимость использовать в работе в качестве официальных документов ГОСТы, регламентирующие человеческую деятельность. Речь идет о впервые введенном в 2003 г. Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 51898-2002 «Аспекты безопасности. Правила включения в стандарты (Safety aspects. Guidelines for their inclusion in standards)». В стандарте четко прописаны различные аспекты безопасности, относящиеся к людям, окружающим предметам, окружающей среде, к их сочетанию. Правила, устанавливаемые настоящим стандартом, основаны на уменьшении риска, возникающего при использовании продукции, процессов или услуг. Стандарт рассматривает полный жизненный цикл процесса обеспечения безопасности и регламентирует ключевые определения собственно безопасности, опасности, риска, допустимого риска и др.

В третьей главе соискатель выделяет ключевые проблемы реализации концепции устойчивого развития, разделяя их на три группы: социально-экономические, политические и концептуальные (§ 3.1.). Определение недостатков существующей концепции как в ее практической реализации, так и в содержательном плане способствует выработке автором исследования более эффективных мер для обеспечения безопасности в контексте глобального устойчивого развития. Леонова К.С. изучает опыт Российской Федерации, а также констатирует, что переход к устойчивому развитию в рамках одного государства является неэффективным при условии сохранения неустойчивых тенденций в остальных государствах: «обеспечение должного уровня национальной безопасности – это первостепенное условие развития любого государства, соблюдения которого невозможно, если под угрозой находится безопасность всего мирового сообщества» (с. 158). В заключительном параграфе третьей главы Леонова К.С. определяет меры, необходимые для обеспечения безопасности в контексте глобального развития, тем самым достигая поставленной цели диссертационного исследования.

Ценность исследования Леоновой К.С. обусловлена его междисциплинарным характером. При этом ключевым является политический фактор в силу того, что формирование курса и повестки каждого государства осуществляется политическими лидерами. Соискатель неоднократно подчеркивает, что политические процессы оказывают наибольшее влияние на процессы, протекающие в других сферах. Кроме того, политические противоречия препятствуют международному сотрудничеству и приводят к отказу от достижения общих целей. Политические инструменты должны быть согласованы, поскольку «несогласованность может сказаться на эффективности мер и даже спровоцировать ухудшение обстановки» (с. 167). Таким образом, автор справедливо определяет политический аспект «основополагающим в вопросе реализации инициатив на всех уровнях принятия решений» (с. 166).

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Леоновой К.С., подтверждаются использованием солидного объема научной литературы и источников. Соискатель не просто ссылается на труды по теме исследования, но и предлагает свое собственное видение, в частности выделяет этапы и типы глобального развития, формулирует авторское определение устойчивого развития, выявляет ключевые проблемы, препятствующие успешному обеспечению безопасности в контексте развития, а также доказывает необходимость внедрения принципов устойчивого развития в национальные системы безопасности всех государств мира. В связи с этим научная новизна исследования не вызывает сомнений.

Содержание и выводы исследования прошли апробацию в ходе выступлений автора на научных конференциях. Основные положения отражены в научных публикациях соискателя, в том числе в 5 статьях, опубликованных в рецензируемых изданиях перечня ВАК при Минобрнауки России, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Работа обладает высокой степенью теоретической значимости, поскольку способствует выработке теоретического аппарата в области глобальной безопасности. Кроме того, результаты исследования подтверждают необходимость расширения существующей концепции устойчивого развития за счет включения в нее всех сфер человеческой деятельности.

Практическое значение полученных соискателем результатов заключается в их использовании при разработке национальных стратегий обеспечения безопасности через устойчивое развитие, а также создании единой стратегии устойчивого развития Российской Федерации.

Помимо замечания, указанного выше (по содержанию второй главы), отмечу следующее:

На с. 39 автор справедливо отмечает, что «использование силы ведет не к уменьшению количества глобальных вызовов и угроз, а к его увеличению, что еще больше ослабляет глобальную и тем самым национальную безопасность» и на с. 47 завершает свою аргументацию словами о необходимости «существенно нового понимания безопасности и ее обеспечения. Важно выработать новые подходы к процессу обеспечения безопасности. В настоящее время целесообразно подходить к этому вопросу с учетом имеющихся глобальных угроз и рассматривать безопасность через призму развития». Однако в тексте диссертации и в библиографии я не обнаружил упоминания о серии ежегодных аналитических исследований Давосского клуба «Global Risks» (издаваемых на протяжении 2006-2022 годов), в которых выделены пять групп глобальных рисков (геополитических, экологических, экономических, социальных и технологических) и которые следовало бы рассматривать как основу для анализа динамики развития соответствующих направлений безопасности.

На с. 63 автор указывает на то, что «„глобальное развитие“ скорее является словосочетанием общей лексики, употребление которого существенно возросло за последнее время в политической, экономической, экологической, информационной и социальной областях, нежели разработанной научной категорией». Представляется, что следовало бы все-таки исходить из сопоставления дискурсивного мышления и спекулятивного (по Гегелю) мышления в интерпретации сути всякого развития (а потому глобального). Все-таки категория развития – общефилософская, а любые *прилагательные* к ней слова, в т.ч. «глобальное», всегда предполагают наличие дихотомии рассудочной и умозрительной интерпретации развития чего-либо или кого-либо. Здесь уж диалектику как философскую науку о развитии забывать нельзя.

Впрочем, автора права в том (что указано во Введении), что категория развития требует своего теоретического обоснования в контексте глобальных исследований).

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. Работа оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Леонова Кристина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор
ведущий научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории стратегического планирования и евразийской интеграции
Северо-Западный институт управления
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации

КЕФЕЛИ Игорь Федорович

18.10.2022

Контактные данные:

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
09.00.01 – онтология и теория познания

Адрес места работы: 199178, г. Санкт-Петербург, В.О., Средний пр-т В.О., д. 57/43,
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Северо-Западный институт управления, научно-исследовательская лаборатория стратегического планирования и евразийской интеграции

Тел.: 7(812)3359494