

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Бурцевой Аллы Олеговны
на тему: «Проект советской национальной литературы в 1930-е годы (на
материале туркменских альманахов)» по специальности 5.9.1 – «Русская
литература и литературы народов Российской Федерации»

Формирование туркменской советской литературы, которому посвящена диссертационная работа А.О. Бурцевой, привлекало внимание исследователей (с работами предшественников автор знакома прекрасно и демонстрирует это знание во введении и также в основном тексте диссертации, вступая с некоторыми из них в конструктивную полемику, четко обозначая **новизну** своего подхода). Однако тема остается в высшей степени **актуальной**, что, в частности, показывает данное диссертационное исследование. В целом источниковедческая база, на которой основана работа, производит сильное впечатление – изучен очень большой материал, использованы источники самого разного характера (при этом, хотелось бы отметить, часто не очень легко доступные для российского исследователя). О тех случаях пробелов, которых не удалось избежать вследствие недоступности того или иного источника, в работе прямо сообщается, что только подчеркивает профессионализм и научную корректность, присущую исследовательскому стилю А.О. Бурцевой. Отдельно отметим приобретенное автором знание туркменского языка, необходимого для успешного осуществления предпринятого проекта.

Чрезвычайно удачным представляется выбранный материал для исследования – литературные альманахи 1930-х годов, созданные по результатам поездок писательских «бригад», знакомившихся с новым бытом советского Туркменистана. Будучи делом, прямо инспирированными государством, альманахи одновременно являются продуктом самостоятельного творчества каждого из участников, что позволяет Бурцевой убедительно обосновать центральную концепцию, лежащую в основе ее исследования. Уточняя понятия социологии

культуры Пьера Бурдые и вступая в полемику с концепцией «ориентализма» Эдварда Саида, автор диссертации стремится пересмотреть «роль личности в истории» формирования, конструирования «национального», «ориентального», понимая ее и как печать индивидуальных дарований, наложенных писателями на эти процессы, так и работу их интуиции, догадки «агентов» этих движений, агентов, стремящихся оригинально понять и воплотить в конкретные проекты и литературно-художественные продукты общие государственно-идеологические установки.

Исследуя одновременно обширный и локальный материал, Бурцева убедительно и тонко совмещает в своей работе макро- и микро- подходы к нему. В результате в ее работе дается глубокий и очень содержательный анализ претерпевших за небольшой срок серьезные изменения партийных стратегий создания многонационального советского социалистического государства, и, в конечном счете, того нового типа общества, которое называлось «советским народом». В рамках анализа этой общей политики, как показано в диссертации, менялось понимание того, какое место должны занимать в этой новой общности отдельные нации и национальные культуры, какими должны быть вертикальные (иерархические) и горизонтальные связи внутри этой новой общности, каким образом должны быть переформированы эти «старые» национальные образования для того, чтобы войти «в семью братских народов» (это касалось, конечно, не только туркмен, но и русских). С другой стороны, прodelывается тщательный, прямо микроскопический анализ композиции, жанровой, образной системы прозаических, стихотворных, художественных, публицистических, оригинальных и переводных текстов, вошедших в альманахи. Этот въедливый, зоркий анализ текстов разного художественного достоинства (в том числе и вполне графоманских) показывает, как «колебания линии партии» отражаются в литературных текстах, а также композиции, жанровом, тематическом составе альманахов, показывает, как «общие установки» по-разному реализуются отдельными писателями с разными творческими подходами. В результате «современная социалистическая Туркмения» и ее «новая

советская литература» представляли перед советскими же читателями как результат общих и индивидуальных политических и художественных установок, стратегий, стилей и т.д. При этом, думается, справедливо автором в приложение выделен очень ценный раздел, названный «Туркменские записные книжки А. П. Платонова. Комментарий к комментарию». Среди участников альманахов Платонов, несомненно, является наиболее значительным писателем, наименее способным влиться в коллектив, в силу своей оригинальности не может просто слиться с писательской массой.

Уже в силу разнородности материала, на котором работа по абсолютной необходимости основывается, диссертация имеет до некоторой степени характер междисциплинарного (включая элементы литературной социологии и экономики, а также истории) и даже мультимедийного (поскольку довольно подробно и содержательно говорится о художественном оформлении анализируемых изданий) исследования. Тем не менее хотелось бы подчеркнуть, что автор сфокусировался именно на историко-литературных аспектах, именно литературоведческая составляющая преобладает и организует весь ход исследования. В этом, на наш взгляд, большое достоинство работы – сосредоточенность на центральных задачах, использование «смежных» дисциплинарных практик как вспомогательных инструментов, к которым прибегают по необходимости.

Выводы, сделанные в результате проведенного исследования (выделим два, как наиболее ценные: 1) «для конструирования туркменской советской литературы была характерна риторика обучения», не мешавшая при этом определенной творческой свободе участников, опиравшихся как на собственные художественные стремления, так и на избранные национальные традиции; 2) вид текста, созданного коллективно, который имеют исследуемые альманахи, был достигнут не «вторичной» работой по их унификации, произведенной редакторами-составителями, но в силу того, что авторами были творчески усвоены и воспроизведены определенные партийные установки), представляются **достоверными** и хорошо практически исчерпывающе **обоснованы**.

Мы не нашли в работе недостатков, которые заслуживали бы упоминания в официальном отзыве. Небольшие замечания, сделанные нами на предварительном обсуждении, были учтены автором, замеченные ошибки исправлены, используемые термины прояснены.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.1 – «Русская литература и литературы народов Российской Федерации» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Бурцева Алла Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – «Русская литература и литературы народов Российской Федерации».

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук,
профессор
кафедры истории русской литературы
филологического факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова

М.С. Макеев

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 10.01.01 – русская литература.

Адрес места работы:

119992, Москва, Ленинские горы, ГСП,
МГУ имени М.В. Ломоносова,

1-й корпус гуманитарных факультетов (1-й ГУМ),
филологический факультет

Телефон: 939-32-77. Факс: 939-55-96. Email: dekan@philol.msu.ru, contact@philol.msu.ru