

ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Ли Силян
на тему: «Концепт ПОГОДА в русской языковой картине мира»
по специальности 5.9.5 – «Русский язык. Языки народов России»

Рецензируемая диссертация посвящена анализу концепта «погода» в русской языковой картине мира. Эта тема представляется **новой и актуальной**. Ранее в российской лингвистике изучалась метеорологическая терминология, исследовались отдельные природные явления, которые включаются в общий концепт погода (например, дождь, гроза), но сам концепт «погода» практически не был проанализирован, хотя входит в ядро концептуальной картины мира любого языка и является универсальным. С этой точки зрения проведенное исследование концепта «погода» восполняет лакуну и расширяет представления о русской языковой картине мира, дополняя ее важным и, как показано в работе, ключевым концептом. Поэтому диссертация представляет большой интерес для когнитивной лингвистики, этнолингвистики, лингвокультурологии и собственно лексикологии русского языка, которые с разных аспектов изучают русскую языковую картину мира.

Диссертация отличается **научной новизной и теоретической значимостью**.

Важным и актуальным, на наш взгляд, является изучение концепта «погода» в контексте философского, естественно-научного (метеорология и геофизика) и филологического его осмысления, что придает стереоскопичность и многогранность данному универсальному концепту и подчеркивает его роль в жизни любого общества. В диссертации показано, как формировался концепт «погода», как он развивался вместе с развитием представлений о погодных явлениях, как усложнялась и дополнялась его структура.

Научная новизна исследования проявляется прежде всего в том, что в работе впервые смоделировано лексико-семантическое поле «погода», репрезентирующее изучаемый концепт в различных типах дискурсов – медиадискурсе, в дискурсе художественной литературы, а также в научном дискурсе словарей и справочников, как лингвистических, так и профессиональных. В данное лексико-семантическое поле, которое глубоко и тщательно анализируется в работе, вошли конкретные лексемы, семантически коррелирующие с изучаемым концептом.

Особое внимание в диссертации уделяется распределению лексических единиц по группам, таким как «общая характеристика погоды», «погодные явления», «времена года» и др., что демонстрирует многокомпонентность и сложность анализируемого концепта, а также многомерность русской языковой картины мира в целом.

Большой интерес вызывает первая, теоретическая глава диссертации, в которой показано развитие мифологических и научных представлений о погоде начиная с античных времен, средних веков и нового времени до наших дней. В этой главе раскрываются предпосылки для становления современного понимания концепта «погода», который имеет весьма сложную и разветвленную структуру, затрагивающую различные области знания. Бытовые представления о погоде демонстрируют ее имманентность в жизни каждого человека, а научные знания, в том числе и филологические, позволяют отразить данный феномен и в какой-то мере понять его важнейшую роль для человечества, что доказательно показано в диссертационном исследовании.

В диссертации особое внимание уделено этноспецифическому представлению концепта в русской языковой картине мира, поэтому весьма интересны параллели с китайскими мифологическими представлениями о явлениях природы (стр. 26 дисс.), что позволяет показать общее и различное в национальных представлениях о погоде. Также интерес вызывает представленная в работе информация о китайских научных исследованиях

тематических групп «времена года» и др. (стр. 32 дисс.), что позволяет соотносить европейскую и восточную научную традицию в исследованиях по когнитивной лингвистике и лингвокультурологии.

Новым также является рассмотрение функционирования концепта «погода» в современном медиадискурсе и дискурсе художественной литературы, что дает возможность выявить общие, универсальные, этноспецифические и индивидуально-авторские особенности словоупотребления концепта. Особый интерес вызывает детально проанализированный жанр «прогноз погоды», который имеет различные форматы в печатных, электронных и интернет СМИ. В диссертации раскрыт генезис данного жанра, его конституирующие черты и лексико-семантическое поле. Не меньший интерес вызывает и функционирование концепта «погода» в литературно-художественном (особенно поэтическом) дискурсе, ярко отражающем ментальность русского народа.

Диссертационное исследование обладает **теоретической значимостью**. **Теоретически важным** нам представляется понимание и представление лексико-семантического поля как средства вербализации концепта. Особое внимание уделяется распределению лексических единиц по группам, таким как «общая характеристика погоды», «погодные явления», «времена года» и др., что демонстрирует многокомпонентность и сложность анализируемого концепта, а также многомерность русской языковой картины мира в целом.

Теоретический интерес представляет построенная автором работы классификации конкретных лексем, семантически связанных с погодой (стр. 61 – 62 дисс.). В данной классификации отражен морфологический принцип (лексемы сгруппированы по частям речи – существительные, прилагательные, глаголы, наречия) и тематический принцип (напр., времена года, погодные явления, метеорологические приборы и т.п.), что позволяет увидеть сложность структуры изучаемого концепта. На основе построенной классификации автор диссертации выработал методику анализа, которая

включает приёмы системно-структурного, историко-этимологического, культурологического и стилистического анализа, что, по нашему мнению, имеет теоретическую значимость, поскольку данная методика может служить научному описанию и других типов концептов.

Отметим, что работа в целом отличается стройностью и логичностью исследования. Помимо четкой классификации номинативно-понятийного лексико-семантического поля, диссертант структурирует и метафорическое поле, выделяя семантические сферы метафор, такие как *количество, скорость, образ человека, мир чувств* и т.п. (см. раздел 2.5. дисс.).

Выводы проведенного исследования опираются на серьезную эмпирическую базу, которую составили 559 лексических единиц, включая 56 устойчивых словосочетаний. Данные лексемы, выбранные из словарей, дополняются сведениями из Национального корпуса русского языка (НКРЯ), что придает диссертационной работе необходимую доказательную базу.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные материалы могут быть использованы в преподавании курсов лексикологии русского языка, русского языка как иностранного (РКИ), межкультурной коммуникации, медиалингвистики и медиастилистики, а также общего языкознания, лингвокультурологии и этнолингвистики.

Хочется подчеркнуть, что автор диссертации поднимает важные и актуальные для изучения современного состояния русского языка проблемы, решает их на новом репрезентативном материале. Несомненным достоинством диссертации, на наш взгляд, является серьезный научный контекст исследования. Автор работы опирался на базовые труды по лексикологии, семасиологии, стилистике, в диссертационном исследовании также отражены ведущие концепции в области современной лингвокультурологии, когнитивной лингвистики и этнолингвистики, что придает работе весомость и теоретическую полноту.

Также использовались данные авторитетных словарей, притом не только лингвистических, но и энциклопедических, философских,

метеорологических и др. (напр., Этимологические словари Н.М. Шанского, Л.В. Успенского, «Большой толковый словарь» С.А. Кузнецова, Морской словарь К.И. Самойлова, «Научно-технический энциклопедический словарь» и др.), что придало работе необходимую доказательность и полноту осмысления эмпирического материала.

Основные вопросы, возникшие при чтении диссертации, сводятся к следующему:

1. В работе доказательно выявлены, описаны и систематизированы единицы лексико-семантического поля «погода», которые показывают, что в современном русском языке, в связи с развитием научного знания и развития технических возможностей (например, в приборостроении, в метеорологии и геофизике), идет расширение данного лексико-семантического поля, а следовательно, усложнение структуры концепта «погода». Хотелось бы узнать мнение автора диссертации о том, есть ли границы данного расширения? Не размывается ли исследуемый концепт под влиянием динамических процессов в лексике русского языка? Или он сохраняет свою структуру?

2. В диссертации лексемы с семантическим компонентом «погода» систематизированы в виде классификации, построенной на морфологическом и тематическом принципах. Возможно ли в дальнейших исследованиях включить в предлагаемую автором работы классификацию стилистический принцип, позволяющий дифференцировать нейтральные лексемы от стилистически маркированных, поскольку иллюстративный материал показывает многочисленность стилистических вариантов?

3. В диссертации очень интересно описано функционирование в медиадискурсе лексем, входящих в лексико-семантическое поле «погода». Автор работы справедливо отмечает важнейший с этой точки зрения жанр - прогноз погоды. В связи с этим хочется узнать мнение диссертантки о том, имеет ли данный жанр этноспецифические черты, связанные с национальным

характером русской языковой картины мира? Или данный жанр, наоборот, подчеркивает универсальность концепта «погода»?

4. В первой главе раскрыто этноспецифическое отношение к зиме, снегу, морозу, отраженное в русской поэзии и художественной литературе. Но данные погодные явления есть не только в России, но и в Китае, например. Почему, по мнению диссертантки, зима в лингвокультурологии связывается именно с русской лингвокультурой, а не китайской? Или просто мы в недостаточной мере знакомы с исследованиями китайской языковой картины мира?

Все эти вопросы ни в коей мере не умаляют ни теоретические результаты исследования, ни его концептуальную основу и ставятся в дискуссионном порядке, так как вызваны интересом к поднятой автором проблеме. Диссертант свободно ориентируется в теоретических трудах, связанных с темой исследования, владеет современными методами и приемами лингвистического анализа. Диссертация выполнена на достаточно высоком научном уровне. Все положения, выносимые на защиту, получили надежное подтверждение в ходе изложения результатов анализа обширного языкового материала.

Основные результаты диссертации прошли серьезную апробацию: они неоднократно обсуждались на различных конференциях и нашли отражение в 4 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М. В. Ломоносова.

Достоверность результатов исследования подтверждается адекватностью теме выбранных методов исследования и достаточной базой эмпирического материала. Положения, выносимые на защиту, в диссертации доказаны. Полученные выводы являются перспективными для дальнейшей разработки поднятой проблемы. Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации

соответствует паспорту специальности 5.9.5 – «Русский язык. Языки народов России» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ли Силянть заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – «Русский язык. Языки народов России».

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры стилистики русского языка
факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова

Клушина Наталья Ивановна

14 мая 2024 г.

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
10.01.10 – Журналистика

Адрес места работы:

125009, Москва, ул. Моховая, д. 9, стр.1.

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

Тел.: +7 (905) 586-80-19

E-mail: nklushina@yandex.ru