

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Коньковой Антонины Викторовны на тему «Воображаемая логика Н.А. Васильева и традиционная силлогистика», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.5. Логика

Диссертация Коньковой А.В. посвящена исследованию современных реконструкций воображаемой логики Н.А. Васильева на предмет их соответствия оригинальным системам, предложенным Н.А. Васильевым, и выявлению взаимосвязи систем воображаемой логики с традиционной силлогистикой.

Тема диссертационного исследования является актуальной и соответствует современному направлению логико-философских исследований. Логическое наследие Н.А. Васильева оказало значительное влияние на развитие современной неклассической логики. Проблему экспликации логических идей Н.А. Васильева средствами символической логики впервые поставил В.А. Смирнов, далее она решалась и решается его учениками. Работа А.В. Коньковой, с одной стороны, продолжает эту традицию, с другой, вносит свой вклад в углубление представлений о воображаемой логике и обосновывает тот факт, что идеи Н.А. Васильева возможно реализовать современными логическими средствами.

Результаты, представленные в диссертации, представляют научную новизну и ценность. Работа охватывает широкий спектр задач, решая которые, А.В. Конькова убедительно обосновывает адекватность современных реконструкций двух вариантов воображаемой логики – систем *IL* (Т.П. Костюк и В.И. Маркина) и *IL2* (Д.В. Зайцева и В.И. Маркина) – оригинальным системам, которые предложил Н.А. Васильев. Так, в системах *IL* и *IL2* выделены все *IL* и *IL2*-валидные силлогизмы и опровергнуты все силлогизмы, не являющиеся таковыми.

Особое внимание заслуживают результаты, полученные А.В. Коньковой относительно разрешающих процедур для систем IL и $IL2$.

Для решения этого вопроса относительно системы IL построена особая логика суждений существования ILY , в которой адекватно выражены суждения воображаемой логики IL . Сформулирован аналитико-табличный вариант логики ILY с целью автоматизации процедуры проверки умозаключений воображаемой логики. Доказаны все необходимые теоремы.

Для $IL2$ сформулирована система общих правил, позволяющая отличать корректные силлогизмы от некорректных. Доказана метатеорема о равенстве множества $IL2$ -валидных силлогизмов и множества силлогизмов, удовлетворяющих сформулированным правилам.

Отдельный интерес в области логических исследований представляет установление взаимосвязи между различными логическими системами. В этом направлении А.В. Коньковой (совместно с М.М. Легейдо) также получен ценный результат. Проведено сопоставление класса правильных силлогизмов IL и $IL2$ с традиционной силлогистикой. Установлена связь между системой $IL2$ и силлогистикой Лукасевича, формализующей позитивный фрагмент традиционной силлогистики. Доказано, что исчисление $IL2$ является консервативным расширением традиционной силлогистики $S4$.

Степень обоснованности и достоверность выносимых на защиту положений и научных выводов, полученных в диссертации, обусловлена использованием апробированных методов формальных семантик и аксиоматических исчислений.

Выносимые на защиту результаты прошли необходимую апробацию, в том числе при обсуждениях на 3-х международных конференциях, также их достоверность подтверждается 5-ю публикациями в рецензируемых изданиях, индексируемых в базе ядра Российского индекса научного цитирования "eLibrary Science Index".

Текст автореферата диссертации верно отражает содержание самой диссертационной работы.

Диссертационное исследование заслуживает высокой оценки. К работе нет замечаний принципиального характера, которые повлияли бы на общую высокую оценку. Тем не менее, в качестве замечаний можно отметить следующие:

1. Неаккуратное использование терминологии. В современной логической традиции термины «высказывание» и «суждение» выражают различные понятия. На стр. 23 автор диссертации использует их в качестве синонимов, не понятно, чем обусловлено использование различных терминов.

В данной теории выделяются специальные требования для фигур, которым должны соответствовать корректные силлогизмы: в I фигуре большая посылка должна быть общим высказыванием, а меньшая посылка – есть утвердительное высказывание; в любом корректном силлогизме II фигуры большая посылка – общее суждение, одна из посылок – отрицательное суждение; в любом корректном силлогизме III фигуры меньшая посылка – утвердительное суждение, а заключение – частное суждение.

2. В тексте работы присутствуют опечатки и неточности. Укажем некоторые. Например, в названии раздела 2.2.1. “«Воображаемая» логика суждений существования” следует заменить на “«Воображаемая» логика суждений существования”. На стр. 73-74 в доказательстве не указано значение индекса m .

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.7.5. Логика (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5, 3.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени

М.В.Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Конькова Антонина Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.5. Логика.

Официальный оппонент:

кандидат философских наук, б/звания
старший научный сотрудник сектора логики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук

ТОМОВА Наталья Евгеньевна



1 апреля 2025 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 697-96-65, e-mail: iph@iphras.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
09.00.07 – Логика

Адрес места работы:

109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии Российской академии наук, сектор логики, старший научный сотрудник

тел.: +7 (495) 697-96-65, e-mail: iph@iphras.ru

Подпись Н.Е. Томовой удостоверяю

Заведующая отделом кадров
Н.В. Коваленко



Подпись Томовой Н.Е.
ЗАВЕДУЮЩАЯ:
Зав. отделом кадров Института философии РАН Н.В. Коваленко

«1» апреля 2025 г.