

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата политических наук Егорова Игоря Сергеевича  
на тему: «Роль Государства Катар в системе региональных отношений»  
по специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и  
региональные исследования»**

Диссертационное исследование соискателя И.С. Егорова посвящено важной теме политической роли Государства Катар в системе региональных отношений. Хорошо известно, что роль Катара на Ближнем Востоке стремительно росла со второй половины 90-х годов. Сегодня этот эмират активно участвует не только в субрегиональных делах, но и выступает как важный медиатор в целом ряде региональных и международных конфликтов, прежде всего, в палестино-израильском, за счёт чего надеется получить дополнительные бонусы от ведущих мировых игроков. Можно отметить участие Катара в афганском урегулировании после 2021 года, в посредничестве в рамках российско-украинского конфликта, усилия Катара в Йемене, Ливане, Ираке, Судане. В этой связи диссертационное исследование Егорова И.С. отличается принципиальной новизной: впервые в российской и зарубежной научной литературе проводится комплексное исследование внешней политики Катара, которая позволила этому малому государству занять лидирующие позиции в регионе Ближнего Востока. В работе учтена связь внутренних и внешних факторов, которые определяют логику внешнеполитических действий эмирата. Значительная часть исследования посвящена противостоянию Катара с Саудовской Аравией, которое на протяжении последних 15 лет оказывает серьезнейшее влияние на всю парадигму региональных отношений. При этом особый акцент делается на информационной войне между Катаром и Саудовской Аравии, успех в которой в итоге и позволил Катару занять лидирующие позиции не только в субрегионе Персидского залива, но и на Ближнем Востоке.

Актуальность данной диссертации состоит в том, что в современной отечественной и зарубежной историографии отсутствует комплексный анализ



роли Катара в системе региональных отношений на Ближнем Востоке. Рассматриваемая работа существенно восполняет этот пробел. Она представляет собой подробное и всестороннее исследование роли Катара в регионе и внесет свой вклад в развитие отечественной политической науки, а также отечественной арабистики. В связи с этим исследование И. С. Егорова можно признать своевременным и необходимым.

Обозначенные в работе объект и предмет исследования определены логично и адекватно. При этом структура работы находится в неразрывной связи и полном соответствии с поставленными исследовательскими задачами, которые изложены в разделе «Введение».

Сформулированные соискателем цель и задачи достигнуты.

Автором обстоятельно обоснованы политико-географические рамки настоящего диссертационного исследования: они имеют сложную структуру и соотносятся с тем влиянием, которое оказывают страны на роль Катара на Ближнем Востоке. Хронологические рамки исследования совпадают с началом нового курса во внешней политике Эмирата (приход к власти седьмого эмира Катара Хамада Аль Тани в 1995 году), что также полностью обосновано и соответствует цели и задачам исследования.

И.С.Егоровым был привлечен и проанализирован большой объем источников. Источниковедческая база диссертации чрезвычайно объемна и полностью достаточна. Обзор научной литературы также в целом выполнен добротнo. Автор использует российскую научную литературу, в первую очередь основные работы современных российских арабистов, западную научную литературу на английском языке, а также научные работы ближневосточных исследователей.

Диссертация несомненно имеет большую теоретическую и практическую значимость, так как её результаты не только вносят весомый вклад в изучение политических процессов в регионе Ближнего Востока, но и могут представлять большой интерес для российского внешнеполитического ведомства.

Теоретико-методологическая основа настоящего исследования не вызывает сомнений. Следует подчеркнуть системный подход соискателя в рассматриваемом исследовании, который позволил адекватно определить роль Катара на Ближнем Востоке с учетом его экономических, культурных, религиозных, географических особенностей. Автором была удачно выстроил свое исследование на стыке реализма, неореализма и конструктивизма, что позволило получить адекватные результаты. При этом, в теоретической части отсутствует методологическая эклектика, избранная автором методология применяется им осмысленно, помогая автору в исследовании изучаемой темы.

Достоверность положений, выносимых на защиту, а также основных научных выводов и рекомендаций подтверждается:

- широтой и разнонаправленностью использованных в исследовании источников и научной литературы (всего в библиографии представлено 620 наименований, в том числе на русском и арабском языке);

- публикациями автора по теме исследования (основные идеи и положения диссертации изложены в 7 научных статьях общим объемом 6,24 печатных листа (авторский вклад – 4,36 печатных листа), а также апробацией в виде экспертных докладов на ряде российских и международных мероприятий.

Во введении логично и последовательно отражены все неотъемлемые элементы данного раздела работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования политической роли Катара на Ближнем Востоке» автор подробно разбирает современные научные подходы к региональным процессам, направления в теории международных отношений, в рамках которых в российской и зарубежной науке изучается региональное положение Катара, а также раскрываются нормативно-правовые основы его внешней политики.

Важным параграфом первой главы является параграф 1.3 «Нормативно-правовые основы внешней политики Катара», где впервые в российской науке рассматривается нормативно-правовая база Катара по внешней политике, что



в дальнейшем позволило автору выявить связь между постулируемыми в документах задачами и реальными действиями эмирата на внешнеполитической арене. Фактически вводится в научный оборот ряд документов (например, Катарское национальное видение 2030) и, что особенно важно, выявляется, как эти документы в совокупности влияют на внешнеполитическую стратегию и действия Катара.

Во второй главе «Приоритеты и механизмы реализации внешнеполитического курса Катара в системе региональных отношений Ближнего Востока» автор анализирует внутренние и внешние факторы, которые позволили Катару проводить активную внешнюю политику. Отдельно отмечу, что в работе выявлена связь между факторами, ограничивающими возможности эмирата на внешнеполитической арене, и теми действиями, которые предпринимает Катар, чтобы нивелировать данные уязвимости.

Автор также анализирует внешнеполитические приоритеты Катара, которые включают в себя, в том числе спортивную и гуманитарную дипломатию, определяет, что использование всех доступных для малого государства средств и форм внешнеполитической деятельности в значительной степени обуславливает эмирату его значимую роль в регионе. Данный анализ имеет практическую значимость для внешнеполитических ведомств стран, в том числе России, которые также сталкиваются с рядом ограничивающих факторов (например, санкциями).

В третьей главе «Противостояние Катара и Саудовской Аравии как одна из ключевых детерминант региональных отношений на Ближнем Востоке» рассматриваются причины, по которым эти две страны вступили в продолжительную конфронтацию, а также влияние итогов данного противостояния на систему отношений в регионе и места Катара в ней.

Следует отметить, что в диссертации проводится комплексное исследование информационной войны в Персидском заливе, которое ценно не только само по себе, но и как образец ведения информационных войн на

современном этапе: в силу регионального характера этого ближневосточного противостояния здесь четко прослеживаются те процессы и подходы, которые обычно скрыты.

Кроме того, наглядно показано, что успех в информационной войне современного типа может быть достигнут только через комплексный подход. Например, в работе рассматривается как Катар успешно дополнял информационные операции хакерскими атаками, лоббистскими усилиями в ЕС и США, инвестиционной дипломатией и т.д.

В заключении обобщаются полученные результаты диссертационного исследования. Представляется, что выводы, к которым И.С. Егоров пришел на основе исследования, представляются убедительными и аргументированными.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертационного исследования соискателя И.С. Егоров, следует указать и некоторые недостатки:

Первое. В тексте диссертации исследуется роль Израиля в борьбе между членами ССАГПЗ за лидерство в самой организации и регионе, однако преимущественно в контексте информационной войны в Персидском заливе, взаимных обвинений арабских монархий Персидского залива в сотрудничестве с Израилем, а также в связи с террористической атакой ХАМАС 7 октября 2023 года и последующими событиями. Представляется, что исследование только выиграло и получило бы дополнительную глубину при более подробном анализе политики Израиля в субрегионе Персидского залива и регионе Ближнего Востока в контексте усилий Катар по расширению своего влияния.

Второе. Монархиям Персидского залива до сих пор не удалось выработать эффективный алгоритм передачи власти в правящих семьях. В этой связи, можно сказать, что Катар в некоторой степени выделяется: в нём сложилась традиция смены правящего монарха через бескровные дворцовые перевороты. В исследовании же данной тематике и шире – вопросам семейных



и клановых отношений – уделено мало внимания. При этом данный вопрос также оказывает влияние на роль Катара в системе региональных отношений.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Представленная работа является глубоким и фундаментальным исследованием, которое обладает высокой практической значимостью.

Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования» (по политическим наукам), а именно следующим ее направлениям:

2. Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин.

3. Мировая политика. Субъекты мировой политики. Современный мировой политический процесс. Глобальная система и региональные подсистемы международных отношений и мировой политики.

8. Международные кризисы и конфликты. Этнический и религиозный факторы в международных отношениях. Миротворческая деятельность.

12. Внешняя политика и дипломатия.

17. Информационные, когнитивные, био- и другие новые технологии в международных отношениях и мировой политике.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Егоров Игорь Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Официальный оппонент:

доктор политических наук, доцент,  
заместитель директора Центра изучения стабильности  
и рисков факультета социальных наук  
Национального исследовательского  
университета «Высшая школа экономики»

Исаев Леонид Маркович

Подпись  
СПЕЦИАЛИСТ  
ЦЕНТРА ПО  
УПРАВЛЕНИЮ  
ГОНЧАРЕНКО



27.11.2024 г.

Контактные данные:

тел.:

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация:

5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии

Адрес места работы:

101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Тел.: +7 495 772-95-90; e-mail: hse@hse.ru