

В диссертационный совет МГУ.051.3,  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова  
(119991, г. Москва, ул. Ленинские горы, д.1, стр.13-14,  
4-й учебный корпус, юридический факультет, ауд.536а)

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Лесив Богдана Васильевича на тему: «Правовой реализм: доктрина Оливера Холмса о судебном правотворчестве», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки**

Богданом Васильевичем подготовлена и представлена к защите диссертация, посвящённая анализу доктрины известного американского правоведа и судьи Оливера Холмса.

В качестве цели диссертационного исследования соискатель обозначил получение системного знания о правовом учении О. Холмса, посвящённого сущности судебного правотворчества, его отправным началам, движущим силам, источникам, стадиям, методологии, формам выражения результатов, принципам работы юристов с данными результатами, а также об особом предназначении (миссии) судьи в данном процессе.

Достижение названной цели обусловило постановку многочисленных научных задач, к числу наиболее значимых среди которых следует отнести:

- выявление и теоретическое осмысление совокупности суждений О. Холмса о «жизни», «опыте», о предназначении судейской должности, о сущности процесса кодификации;
- определение действительного смысла предиктивной теории права.

Структура работы определяется целью и задачами исследования. Основные вопросы, обозначенные в плане диссертационного исследования, раскрыты в достаточной степени.

К несомненным достоинствам анализируемой работы относится широкая теоретико-методологическая и историографическая основа. Диссертант изучил и положил в основу своего исследования оригинальные тексты трудов О. Холмса, а также тексты его правовых позиций. При этом соискатель подчёркивает системный подход в подробном анализе концепции права учёного с учётом результатов исследований других российских и зарубежных авторов. Заслуживает внимания стремление автора оторваться от континентального правосознания в процессе познания правовых идей О. Холмса, который строил свою теорию и осуществлял практическую деятельность в условиях американской правовой системы.

Ещё одним достоинством автора работы является ориентация на объективное изучение правовой доктрины американского учёного, что подтверждает достоверность полученных результатов. В теоретическую основу исследования включены не только работы теоретиков права, но и труды историков права, что обогащает проведённый анализ, а обращение к памятникам правовой истории обеспечивает фундаментальность и достоверность результатов исследования.

Научная новизна исследования состоит в рассмотрении этапов формирования взглядов О. Холмса, сам процесс зарождения его идей, превращения их в единую правовую доктрину не столько на основе абстрактных и теоретических представлений американского правоведа, сколько в ходе непосредственного участия в жизни права, в разрешении автором конкретных правовых споров. Интересно положение соискателя о предиктивной теории О. Холмса, а также акцент на предсказании на основе предыдущего опыта судьи, которым он руководствуется. Целеполагающий способ анализа обстоятельств конкретного дела и вынесения решения характеризуют практическую деятельность О. Холмса, известного своими особыми мнениями, предсказывающими переломные моменты в толковании и правоприменении.

Дискуссионным моментом выступает включение в число положений, выносимых на защиту, мнения соискателя о самодостаточности и обособленности концепции понимания права, предложенной О.Холмсом, об 'особом месте ее в классификации истории правовых учений. Представляется, что отечественные исследователи проблем истории политических и правовых учений в своих работах отражали значимость доктрины О.Холмса, хотя и не все авторы относят его к реалистической школе права. В то же время на концепцию О.Холмса непосредственное влияние оказали представители юридического прагматизма и социологической юриспруденции, заложившие основу для идей правового реализма.

Указанные спорные моменты вместе с тем не препятствуют вынесению диссертации на защиту и не влияют на высокую оценку проведенного исследования в целом. Диссертация Б.В.Лесив представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Данная работа соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., а сам диссертант – Б.В.Лесив заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки.

Доктор юридических наук, доцент,  
зав. кафедрой теории и истории  
государства и права ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»



Г.Э. Адыгезалова

Контактная информация:

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
350000, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

8

