

Отзыв официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук
Красавцевой Наталии Георгиевны
на тему: «Становление и развитие правового регулирования государственного жилищного строительства в Советском государстве в 1917-1977 гг.»

по специальности 5.1.1 – «теоретико-исторические правовые науки»

В последние годы органы власти России уделяют большое внимание вопросам обеспечения населения доступным жильем и участию государства в решении жилищной проблемы. Вместе с тем, удельная доля государственного участия во вводе в эксплуатацию жилых домов в настоящее время невелика. Опыт прошлого может быть исследован и в адаптированной форме применим сегодня. Соответственно, **тема диссертационного исследования является актуальной, обладает высоким уровнем научной новизны.**

Научные положения, выносимые на защиту обоснованы и аргументированы. Диссертант подробно через всю работу прослеживает периодизацию развития жилищно-строительных норм, тесно связывая их с положениями, выносимыми на защиту. Исследовательница не только упомянула о научных методах, но и показала, как она использовала их при анализе архивных источников.

Структура работы соответствует логике исследования, основана на авторской периодизации развития советского правового регулирования государственного жилищного строительства, в ней последовательно изложены этапы эволюции строительных норм. Исследовательница выделяет несколько направлений по решению проблемы жилищного строительства и подробно описывает как эти направления реализовывались советским государством за 60 лет. Материал излагается последовательно, рационально.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется комплексным подходом и широтой эмпирической базы исследования. Н.Г. Красавцева исследовала множество нормативных правовых актов, регулирующих общест-

венные отношения в сфере государственного жилищного строительства, начиная от получения прав на земельный участок под постройку и заканчивая вводом в эксплуатацию нового объекта, а также множество первичных источников, включая стенографические отчеты съездов компартии, статистические ежегодники, строительные нормы и правила. Вся работа пронизана последовательным показом развития норм в сфере жилищной политики, земельно-правовом, гражданско-правовом, административно-правовом, техническом и плановом регулировании.

Библиографической основой исследования являются более 80 научных трудов (монографий, диссертаций и научных статей) советских и российских юристов. Автор проанализировала значительный перечень научных работ по данной проблеме, упустив только некоторые из них (например, диссертации М.А. Смелякова, ЕВ. Демичева). Стоит согласиться с автором, что систематического изучения проблемы правового регулирования жилищного строительства в СССР не предпринималось и диссертационное исследование Н.Г. Красавцевой, в существенной степени, закрывает этот пробел.

Достоверность и новизна научных положений и выводов подтверждается, в том числе, неопубликованными архивными документами двух государственных и двух региональных архивов (ГАРФ, РГАЭ, ЦГА Москвы и ЦГАМО).

В качестве отдельных недостатков, не снижающих высокой оценки, можно указать следующее:

1. В работе содержится небольшое количество стилистических ошибок.
2. Иногда, автор, без объяснения рассматривает темы, которые косвенно связаны с проблематикой диссертации. Так, на страницах 84-89 исследовательница подробно разбирает спор о источниках советского права. Тут же признавая, что он не относится к теме диссертации...
3. Несмотря на подробное описание нормативно-правовых актов и общей динамики правовой политики государства в строительной сфере автором в минимальной и недостаточной степени представлена правоприменительная практика. Иначе говоря, неясно как многочисленные строительные

нормы применялись на практике. В то время как обобщения применения этих норм содержались в актах отраслевых строительных ведомств.

4. Среди задач диссертант постулирует необходимость «на основе анализа нормативных правовых актов дать определение термина «государственное жилищное строительство», однако, в самой работе авторское определение этого термина не обнаружено.
5. Задачи исследования, положения, выносимые на защиту и заключение связаны друг с другом частично. Несмотря на богатый материал, размещенный в работе, в заключении представлен слишком схематичный и небольшой итог работы, несомненные достижения автора в заключении не были выделены и подчеркнуты.
6. Сомнение вызывает выбор конечной хронологической даты исследования – 1977 год.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Работы выполнена на хорошем научном уровне, представляет из себя комплексное исследование. Научный язык автора и его стиль легки для понимания, дают единое представление о работе, в которой каждый элемент увязан с общей картиной исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.1 – «теоретико-исторические правовые науки» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям №5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом соискатель Красавцева Наталия Георгиевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 – «теоретико-исторические правовые науки».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, доцент,

главный научный сотрудник отдела научных исследований

Санкт-Петербургского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

Кодинцев Александр Яковлевич

«30» марта 2023 г.

Контактные данные:

Тел.: 8 (812) 328-24-79; e-mail: sciencespbrpa@mail.ru .

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Адрес места работы:

199178, г.Санкт-Петербург, 10-я Линия В. О., 19 А,

Санкт-Петербургский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»,
отдел научных исследований

Тел.: 8 (812) 328-24-79; e-mail: sciencespbrpa@mail.ru .

Подпись главного научного сотрудника отдела научных исследований

Санкт-Петербургского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» А.Я. Кодинцева удостоверяю:

Подпись руки Кодинцев заверяю
Начальник отдела кадров и делопроизводства
31. 03 2023 г.

