

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук Гао Ханя на тему:

«ДОНСКОЕ КАЗАЧЕСТВО В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ВОСПРИЯТИИ Ф.Д. КРЮКОВА И ЛИТЕРАТУРНЫЙ КОНТЕКСТ» по специальности 5.9.1 — «Русская литература и литературы народов Российской Федерации»

Актуальность диссертационного исследования Гао Ханя не вызывает сомнений. Обращение к эстетико-художественному пространству региональной литературы (в данном случае донского казачества), обнаружение ее связей с общероссийской, представляется достаточно ценным и отвечающим перспективам развития современного общества.

В работе четко и последовательно сформулированы цель и задачи исследования. Цель диссертации анализ своеобразия интерпретации Ф.Д. Крюковым ценностей донского казачества, специфики изображения внешнего и внутреннего уклада казаков в предреволюционную и революционную эпохи. Поставленные задачи связаны с последовательной характеристикой эстетических принципов Ф.Д. Крюкова, анализом его социально-исторических взглядов, религиозных, семейных приоритетов, нашедших отражение в произведениях писателя, а также исследование специфических черт авторской поэтики. Таким образом, можно сказать, что Гао Хань стремится к комплексному изучению прозы Ф.Д. Крюкова в контексте историко-культурной и литературной ситуации своего времени.

Изучение истории вопроса в диссертации носит комплексный характер. Во введении и в последующих разделах дается полноценный обзор существующих исследований, посвященных творчеству Ф.Д. Крюкову, где присутствует анализ идейно-содержательных и художественных аспектов творчества писателя. Также объектом исследования становится эпистолярное

наследие Ф.Д. Крюкова, что представляется важным для углубленного изучения биографических фактов, литературных и общественных взглядов писателя.

В работе убедительно представлена теоретическая и научнопрактическая значимость исследования: первая напрямую связана с осмыслением этноментальности героев. Вторая заключается в содержательном обогащении лекционных курсов и семинарских занятий по литературоведческим дисциплинам в вузе. Также заслуживает внимания ответственный подход соискателя к вопросу апробации результатов диссертации. Опубликованные им статьи в авторитетных изданиях полностью отражают ее содержание.

Одна из ключевых проблем, рассмотренных в исследовании, связана с миром донского казачества и его отдельных представителей. В поле зрения диссертанта попадает то, как автор изображает бытовую сферу, характер социальных взаимоотношений, психологию, систему нравственных ценностей персонажей-казаков.

Следует отметить, что работа основана на привлечении значительного литературного материала, систематизация и глубокий анализ которого позволил автору диссертации сформулировать полноценные и аргументированные выводы. Также этому способствовало привлечение дополнительных данных из области истории, этнографии, фольклора, а также литературного творчества писателей-классиков (А. Пушкин, М. Лермонтов, Н. Гоголь, Л. Толстой) и современников Ф. Крюкова, что, безусловно, должно быть признано сильной стороной работы.

Во многом столь широкий подход необходим автору для глубокого и всестороннего осмысления феномена казачества, который может быть признан доминантным в творчестве О.Д. Крюкова и проливает свет на характер его идейно-художественных исканий. Обращение к историческим

данным, широкому фольклорному и литературному материалу позволяют Гао Ханю сделать вывод об уникальности и в то же время контрастности облика русского казака, который, с одной стороны, воспринимается в контексте вектора на укрепление национального могущества, а, с другой, обнаруживает в себе бунтарское начало.

В диссертации речь идет о широком диапазоне проблем: социальных, исторических, нравственных, философских. Среди них важное место занимает проблема культурной самоидентификации представителей казачества, а также показан более широкий круг вопросов, связанных с представлениями о смысле существования человека. Гао Ханю удалось убедительно показать обращение Ф. Крюкова к важнейшим онтологическим вопросам, осмыслению категорий «жизнь», «смерть», «болезнь», «героизм», «бунтарство». Аргументировано доказан отраженный в произведениях неизбежный и неразрешимый конфликт внутренней витальной силы казака и тяжелейших социально-политических и нравственно-психологических противоречий, приводящих персонажей к внутреннему упадку, а порой и к физической гибели. При этом истоки мировоззрения писателя диссертант обнаруживает в том числе и в западноевропейской философии, в частности, в учении А. Шопенгауэра о Мировой воле. Важное место в работе занимает анализ библейских аллюзий и символики, нашедших отражение в прозе Ф.Крюкова. Отрадно, что соискатель прекрасно ориентируется в содержании Ветхого и Нового Заветов, грамотно и целенаправленно использует свои знания при анализе литературных произведений выбранного им писателя.

Наряду с глубоким анализом идейно-тематических аспектов Гао Хань обращает внимание на его авторскую манеру, стиль, художественные средства, что говорит о комплексном подходе соискателя к решению поставленных в диссертации задач. В поле зрения исследователя попадают свойственный традиционному реализму язык, сочетающий стремление к

точности факта и одновременно художественности, обращение к пейзажным зарисовкам, детализации, лирическим отступлениям, использованию визуальной и акустической образности.

Интересными представляются наблюдения соискателя над спецификой художественного пространства в произведениях автора. Подчеркивается следование традиции противопоставление сельской местности и города, что не исключает некоторой амбивалентности при создании образа казачьей станицы, рассматриваются приемы воссоздания станичного локуса, включающие портретные и пейзажные зарисовки, внимание к песенной традиции, одежде и другим характеристикам обитателей этого мира.

Диссертация Гао Ханя, безусловно, обладает актуальностью, новаторским характером, четко выверенной структурой. Как глубокое и перспективное исследование оно наталкивает на ряд пожеланий и встречных размышлений, которые носят частный характер.

Во-первых, следует признать, что диссертация содержит богатый и ценный теоретический материал, обзор критических и литературоведческих работ, посвященных Ф.Д. Крюкову и его творчеству, который находит отражение во введении и ряде глав и параграфов. Можно было бы предложить соискателю вынести его в отдельную главу или параграф, что позволило бы более четко структурировать саму работу.

Во-вторых, несколько избыточным представляется столь подробное членение глав диссертации на параграфы и подпараграфы. Хотелось бы предложить автору укрупнить параграфы с учетом, что затронутые в них вопросы достаточно близки друг ко другу и связаны с отражением исторических, нравственных, психологических сторон жизни донского казачества, которые нашли отражение в произведениях Крюкова.

Следующее пожелание связано с представлениями о перспективном характере данного диссертационного исследования. Мы надеемся, что Гао

Хань продолжит изучать литературу о казаках и казачестве и со временем предпримет попытку сопоставительного анализа литературного наследия Крюкова с одним из его современников или последователей. Представляется интересным, к примеру, изучить общие и отличительные черты в произведениях Федора Крюкова и Романа Кумова. Интерес к последнему очевиден: диссертация о его творчестве в 2022 году была защищена в г.Волгограде (Медведева М.А. Творчество Р.П. Кумова: проблематика и поэтика / Дис... канд. филол. наук, Волгоград, ВГСПУ, 2022. 219 с.).

Отметим, что указанные замечания не снижают значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.1 «Русская литература и литература народов Российской Федерации» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Работа оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени МВ. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Гао Хань заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 «Русская литература и литература Российской Федерации».

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук,
профессор кафедры мировой литературы филологического факультета
ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. АС. Пушкина»
Леонов Иван Сергеевич

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 10.01.01 - Русская литература

Адрес места работы:

117485, Российская Федерация, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С.
Пушкина», филологический факультет, кафедра мировой литературы.

Тел.: +7 (495) 330 88 01; e-mail: inbox@pushkin.institute

12.04.2024