

В диссертационный совет МГУ.052.4
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова

Отзыв

**на автореферат диссертации Пыжевой Юлии Ивановны на тему
«Устойчивое развитие России: учет социально-экологических последствий
экономического роста», представленной на соискание ученой степени доктора
экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика
(экономика природопользования и землеустройства)**

Актуальность диссертационной работы несомненна, поскольку в ней предложены стратегические рекомендации по построению индикаторов устойчивого развития, научно обоснованные и обеспеченные методиками с учетом существующей статистики. Большинство попыток определения таких индикаторов другими авторами были не столь последовательными в отражении в них принципов устойчивого развития и лишь частично следовали этой концепции. В диссертации автор проделал огромную работу по достижению теоретических целей создания индикаторов устойчивого развития, которая состояла в их развитии, модификации и методической разработке подходов к построению.

Особого внимания заслуживает систематизация различных подходов к оценке устойчивости и убедительная аргументация в пользу применения двух теорий – истинного прогресса и истинных сбережений. При этом из автореферата следует, что диссертант в полном объеме владеет информацией о современном состоянии научных исследований в области устойчивого развития в России и мире.

В диссертации впервые предложена детализированная методика расчета индикатора истинного прогресса для России, результаты применения которой наглядно убеждают в недостаточности измерения экономического роста только показателями ВВП и необходимости учета его социально-экономических последствий. Столь же тщательно обоснованы предложения автора диссертации о модификации построения индикатора истинных сбережений. Показатель истинных сбережений построен для регионов Сибири и Дальнего Востока. Особую значимость представляет вывод автора о необходимости дифференцированного подхода к регионам (в аспекте устойчивого развития) в зависимости от уровня природной составляющей в их экономиках.

Высокой научно-практической значимостью обладает пункт новизны, связанный с рекомендациями автора по встраиванию экологической компоненты в стратегии развития федерального и регионального уровней. Эти рекомендации конкретны и обеспечены методиками, доведенными автором до уровня их практического использования в стране и в регионах.

Глубокое знание диссертантом не только национальной, но и региональной статистики, использование результатов социологических исследований, собственные наблюдения – все это позволило привлечь к анализу данные, которые ранее никем не использовались в индикаторах устойчивого развития. Они существенно расширили спектр возможностей выбранных индикаторов в плане охвата ими проблем устойчивого развития. Автор обоснованно рекомендует расширить государственную статистику новыми показателями устойчивого развития и приводит их перечень.

Отмечу некоторые дискуссионные вопросы, несколько не снижающие высокую положительную оценку диссертации.

1. Автор цитирует Х. Дейли, который называет «первопричиной экологических проблем чрезмерный рост объемов производства при ограниченных возможностях природной системы по предоставлению ресурсов и ассимиляции отходов» (с. 15 автореферата). На наш взгляд, здесь Х. Дейли неправомерно использовал слово «первопричина», поскольку первопричиной является чрезмерное, избыточное потребление, в настоящее время даже отодвигающее на второй план рост численности населения.

2. В автореферате подробно объясняется, что использование мировых цен на природные ресурсы завышает стоимостную оценку их истощения. В то же время ничего не говорится о том, занижает ли стоимостную оценку добытых полезных ископаемых использованный в работе затратный метод.

Автором опубликовано значительное количество работ, которые свидетельствуют об успешной апробации результатов диссертационной работы в среде ученых и специалистов по устойчивому развитию.

На основе изучения автореферата можно заключить, что диссертационная работа Пыжевой Ю.И. является завершенным научным исследованием, обладает научной новизной и практической значимостью. Результаты работы достоверны и научно обоснованы, автореферат отражает основные результаты проведенного исследования. Диссертационная работа соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом

имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода, а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Автор работы Пыжева Юлия Ивановна заслуживает присуждения ей степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства).

Доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник Института
социально-экономических проблем
народонаселения имени Н.М. Римашевской
Федерального научно-исследовательского
социологического центра РАН

Рюмина Е.В.

02.12.2024г

Контактные данные:

Телефон +7 (916) 676-96-79, e-mail: ryum50@mail.ru

Специальность, по которой защищена диссертация:

08.00.05 – «Экономика, планирование, организация управления народным хозяйством и его отраслями»

Адрес места работы:

117218, г. Москва, Нахимовский проспект, дом 32,

Институт социально-экономических проблем народонаселения имени Н.М. Римашевской – обособленное подразделение ФГБУН Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (ИСЭПН ФНИСЦ РАН).

Телефон +7 (499) 129-08-01; e-mail: info@isesp-ras.ru

Подпись сотрудника Института социально-экономических проблем народонаселения имени Н.М. Римашевской – обособленного подразделения ФГБУН Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН Е.В. Рюминой удостоверяю:

Ученый секретарь ИСЭПН ФНИСЦ РАН,

к.э.н.

02 декабря 2024 г.

Махрова О.Н.