

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени кандидата
социологических наук Швыряева Павла Сергеевича
на тему: «Киберпреступность как социальная проблема: стратегии
противодействия»
по специальности 5.4.7. Социология управления**

Диссертация П.С. Швыряева затрагивает одну из самых актуальных проблем современности, а именно трансформацию безопасности в условиях цифровизации и появление такого явления, как киберпреступность. Автор подробно рассматривает киберпреступность в России и демонстрирует, что ее масштабы растут при одновременном увеличении сложности самого явления. Это требует разработки комплекса мер по противодействию киберпреступности и принятия соответствующих управленческих решений, призванных обеспечить безопасность России и ее граждан в киберпространстве.

Актуальность диссертации П.С. Швыряева определяется тем, что автор пытается предложить комплексный взгляд на проблему киберпреступности, а также сформулировать рекомендации по противодействию данному явлению.

В диссертации представлен обширный материал по теме исследования, автор опирается на статистические данные за последние годы, которые позволяют ему оценить как масштабы киберпреступности в современной России, так и эффективность противодействия ей. П.С. Швыряев продемонстрировал способность ориентироваться в проблемном поле, умение систематизировать и анализировать большие объемы информации, что представляется значимым для современного исследователя. Выводы и рекомендации сформулированы на основе изучения автором литературы по данной теме, а также систематизации мнения экспертов, выявленного благодаря проведенному эмпирическому исследованию. Это позволяет рассматривать выводы и рекомендации, представленные в работе, как вполне обоснованные и достоверные.

Работа отличается научной новизной, которая конкретизируется в положениях, выносимых на защиту. Автор полагает, что противодействие киберпреступности должно основываться на устойчивом цифровом развитии, обеспечивающем кибериммунитет и минимальную вероятность возникновения киберугроз.

Содержание диссертации П.С. Швыряева соответствует специальности 5.4.7. Социология управления, а именно пункту 4 «Принципы и методы управления в современных условиях», пункту 11 «Особенности регулирования нелинейных социальных процессов. Управление в условиях неопределённости», пункту 21 «Социальная экспертиза управленческих решений», пункту 22 «Социальные параметры использования цифровых технологий в управлении. Социальные процессы управления искусственным интеллектом».

Учитывая, с одной стороны, сложность и масштабность поставленных автором задач, с другой стороны, попытку решить эти задачи в рамках отдельного исследования, данная работа не лишена недостатков и вызывает ряд вопросов.

1. Автору следовало бы усилить теоретическую сторону работы, среди источников, на которые он ссылается, довольно много материалов СМИ, официальных документов и докладов различных организаций. Во введении продемонстрировано наличие научных работ, значимых для данной темы, но они по большей части не нашли отражения в тексте, хотя они могли бы помочь П.С. Швыряеву более четко концептуализировать ключевые для данной темы понятия.

Автору также следовало бы развести информатизацию и цифровизацию, предложить свое видение их хронологии, продемонстрировать, что цифровизация представляет собой совокупность нескольких процессов и т. п. Это позволило бы лучше понять, почему автор начинает рассмотрение истории киберпреступности с 1960-х гг. (с. 61).

2. В работе по данной теме предполагается рассмотрение технологий искусственного интеллекта (ИИ), которые непосредственно связаны с проблемой киберпреступности. Тем более что один из экспертов указывает на то, что происходит «все более активное внедрение ИИ в преступную деятельность» (с. 110). Правовые, социальные, экономические и этические риски использования технологий ИИ широко обсуждаются в научной литературе, в том числе и в контексте проблемы киберпреступности.

Автор диссертации критикует технократический подход, указывая на то, что технологии «выступают лишь инструментом для совершения действия», а «стремление свести исследовательский фокус только до инструмента – бесперспективен, неэффективен и вреден» (с. 15). Тем не менее, хотелось бы понять, каким образом могут быть использованы технологии ИИ для борьбы с киберпреступностью и какие новые социальные риски они способны породить.

3. В работе отсутствует сравнительный анализ ситуации в России и других странах, для большинства из которых актуальна проблема киберпреступности. Ни в названии работы, ни в ее объекте или предмете не указано, что автора интересует исключительно ситуация в России. Хотелось бы понять, насколько значительны масштабы киберпреступности в России по сравнению с другими странами, есть ли международный опыт успешного противодействия киберпреступности, но ответы на эти и некоторые другие вопросы в диссертации не представлены.

4. В названии диссертации речь идет о стратегиях противодействия киберпреступности во множественном числе, поэтому хотелось бы, чтобы автор четко их назвал. Тем более что в названии второй главы уже предлагается стратегия противодействия в единственном числе.

П.С. Швыряев ставит перед собой цель – «сформулировать предложения по оптимизации стратегии противодействия киберпреступности» (с. 20) и считает, что основой для противодействия

киберпреступности должно стать устойчивое цифровое развитие и выработка «цифрового иммунитета» («кибериммунитета») у населения. Эта стратегия подробно рассматривается во второй главе диссертации, однако хотелось бы увидеть четкое перечисление существующих стратегий, и в этом ему как раз мог бы помочь анализ международного опыта. Не вполне понятно, что автор понимает под «альтернативной стратегией противодействия киберпреступности», которая упоминается в задачах 5 и 6, а также в названии второго параграфа второй главы.

Кроме того, представляется, что даже в рамках устойчивого цифрового развития можно было бы разработать рекомендации по выработке кибериммунитета с учетом различий между социальными группами, в том числе и возрастными. Основой для этого могло бы стать рассмотрение разных уровней цифрового разрыва, третий из которых представляется весьма значимым для данной темы.

5. В тексте присутствуют слишком большие абзацы, затрудняющие восприятие текста (в частности, на с. 78-96), первый параграф первой главы перегружен рисунками, часть из которых можно было бы вынести в приложение, есть ошибки и неточности в оформлении работы (например, оглавление на с. 2).

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.7. Социология управления по социологическим наукам, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Швыряев Павел Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук, доцент,
доцент кафедры современной социологии социологического факультета
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный университет имени
М.В.Ломоносова»

ВЕРШИНИНА

Инна Альфредовна

03 июня 2024 года

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 939-21

socio.msu.ru

Специальность, по к

онентом

защищена докторск

22.00.01 – Теория, г

иологии

Адрес места работы:

119234, Россия, Москва, Ленинские горы, МГУ, д. 1. стр. 33,
социологический факультет, кафедра современной социологии (каб. 515).
Тел.: +7 (495) 939-21-37, e-mail: modernsoc@socio.msu.ru

Подпись доцента И.А. Вершининой удостоверяю:

Заместитель декана социологического
факультета МГУ имени М.В.

Ломоносова, кандидат социол
наук, доцент

О.В. Гавриленко

03 июня 2024 г.