

ОТЗЫВ

неофициального оппонента

на автореферат диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук Зорина Василия Сергеевича

**на тему: «Фидуциарная передача права собственности как способ
обеспечения исполнения обязательств»**

по специальности 5.1.3. Частноправовые (цивилистические) науки

Диссертационная работа Зорина Василия Сергеевича посвящена проблематике обеспечительной передачи права собственности, которая, безусловна, является актуальной в современной российской цивилистике. В условиях развития рыночной экономики и роста объема сделок, требующих надежного обеспечения, вопросы обеспечения исполнения обязательств выходят на первый план в гражданско-правовой науке и практике. Дополнительная актуальность исследования обусловлена отсутствием четкого подхода к пониманию и регулированию фидуциарных сделок в российской правовой доктрине, а также отсутствием единообразия в регулировании конструкций обеспечительной передачи права собственности в отечественной правоприменительной практике.

Работа в целом выполнена на достаточно высоком научном уровне. Автор исследует природу передачи права собственности, анализирует её функции и цели, рассматривает основные виды такого обеспечения, а также подходы к регулированию этого явления в праве различных зарубежных стран. Кроме того, автор предлагает направления развития российского права в данной области, выдвигая собственные идеи, основанные на значительном объеме как зарубежной, так и российской юридической литературы. Это свидетельствует о самостоятельном и критическом характере проведенного научного исследования.

Само исследование выстраивается диссертантом вокруг двух ключевых положений.

Первое из них касается необходимости отказа от использования термина «правовой титул» для описания конструкций обеспечительной передачи права

собственности. Диссертант обоснованно указывает на условность и неоднозначность этого термина, заимствованного из зарубежной доктрины и имеющего ограниченную применимость в российском праве. Такая позиция заслуживает поддержки, поскольку предлагаемый анализ убедительно показывает, что именно субъективное право собственности, а не правовой титул, должно рассматриваться в качестве предмета обеспечения в данных конструкциях.

Следует отметить, что использование категории субъективного права позволяет более точно передать юридическую природу и содержание рассматриваемых механизмов, избегая проблем, связанных с интерпретацией термина «титул». Диссертант убедительно аргументирует позицию о том, что применение понятия правового титула в отечественной правовой науке зачастую ведет к неясности и смешению правовых понятий, затрудняя понимание и изучение обеспечительных способов. Переход к понятию субъективного права позволяет адекватно отразить гражданско-правовые особенности и повысить теоретическую и практическую ясность рассматриваемых механизмов.

Вторая часть исследования посвящена анализу сделок обеспечительной передачи права собственности с акцентом на их фидуциарном характере. Автор критикует распространенный в отечественной науке подход понимания фидуциарных сделок, как сделок, основанных на особом личном доверии между сторонами такого правоотношения, предлагая вернуться к пониманию фидуциарности, как несовпадения внешней формы правоотношения с ее внутренним содержанием, которое находило отражение в трудах дореволюционных цивилистов.

Научная новизна исследования заключается в глубоком и комплексном анализе генезиса и сущности конструкций передачи права собственности с целью обеспечения исполнения обязательств. Автор проанализировал историческое развитие этих конструкций, начиная с римского права и заканчивая современными европейскими правопорядками, такими как немецкое, итальянское и испанское

право (которое, в свою очередь, почти не исследовалось отечественными юристами). Это позволило автору обогатить теоретическую основу для понимания таких конструкций, что представляет собой существенный вклад в теорию гражданского права.

Несмотря на достаточно высокий научно-практический уровень проведенного исследования, хотелось бы услышать пояснения автора по поводу следующего. Описывая учение Ф. Регельсбергера о фидуциарных сделках, диссертант, со ссылкой на первоисточник (стр. 62), указывает, что: «Характерным признаком таких сделок является несоответствие между правовой целью, которую преследуют стороны, а также правовым средством, которое было ими избрано, что допускает возможность злоупотребления. История права показывает, что со временем некоторые фидуциарные сделки потеряли этот признак, так как обязательства фидуциария стали юридически обязательными в соответствии с конечной целью сделки, например обязательства фидуциария в рамках фидеикомисса». В связи с этим хотелось бы узнать мнение диссертанта относительно того, **можем ли мы считать сделку фидуциарной в случае, если правопорядок урегулировал права и обязанности сторон такого правоотношения, тем самым снизив правовую неопределенность и минимизировав риск злоупотребления фидуциарием своим положением?**

Поставленный дискуссионный вопрос, однако, не влияет на общую положительную оценку представленной работы и не умаляют научной значимости диссертационного исследования и его результатов.

Научные результаты и выводы автора подтверждают личный вклад автора в науку, являются самостоятельными и обоснованными и представляют собой интерес для юридического сообщества.

Автореферат диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению соответствующих работ.

Диссертация Зорина В.С. на тему «Фидуциарная передача права собственности как способ обеспечения исполнения обязательств» отвечает

требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.3 — Частноправовые (цивилистические) науки (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Зорин Василий Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 — Частноправовые (цивилистические) науки.

Оппонент:

кандидат юридических наук,
доцент Департамента частного права, Факультета права
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая
школа экономики»

Степанов Семён Константинович

"12" *декабрь* 2024 г.



Контактные данные:

Адрес: 109028, г. Москва, Б. Трёхсвятительский пер., д. 3

Тел.  5 90

Эл.  nov@hse.ru

По

ню

А

ю

А.А. Касимова

Специальность, по которой оппонентом защищена диссертация:

12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Адрес места работы:

109028, г. Москва, Б. Трёхсвятительский пер., д. 3

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Департамент частного права