

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**о диссертации на соискание ученой степени**  
**доктора исторических наук Прокудина Бориса Александровича**  
**на тему: «Общественные идеалы в русской художественной литературе**  
**периода Великих реформ» по специальности 5.5.1.**  
**История и теория политики**

Диссертация Прокудина Б.А. посвящена актуальной для отечественной историко-политической науки теме, связанной с исследованием общественных идеалов в русской художественной литературе эпохи Великих реформ. В это время особенно ярко подтверждались сказанные позже слова Е.А. Евтушенко: «Поэт в России – больше, чем поэт». Реакция писателей и поэтов в литературной форме на эпохальные события зачастую привлекала большое внимание общественности.

Нечто подобное можно сказать и о писателях в России, особенно во второй половине XIX века. Действительно, в тот период литература стала одним из основных факторов политического влияния, а писатели и литературные критики превратились в значимых акторов социально-политического процесса.

Размышляя над темой представленной диссертации, объектом исследования в которой является «комплекс социально-политических идей в русской художественной литературе периода Великих реформ», следует иметь в виду, что общественно-политическая мысль развивается не только в форме специализированных знаний, которые разрабатываются профессиональными историками, политологами, философами. Общественно-политическая мысль развивается также посредством неспециализированного знания об обществе, которое не укладывается в строгие формы академических требований. Более того, нередко не только писатели и поэты, но и учёные пишут свои социально-политические трактаты далеко не в теоретической форме. Так, например, отмечая специфику текстов Александра Александровича Зиновьева, Вадим Михайлович Межуев писал: подобно многим русским дореволюционным авторам, «...он мыслил в форме не столько строго теоретического знания с его

понятийным языком, сколько языком литературных образов, метафор, иносказаний и пр.» (К 90-летию со дня рождения А.А. Зиновьева. Коллективный портрет А. Зиновьева // Вопросы философии. 2013. №2). Этим я хочу подчеркнуть вполне обоснованные претензии соискателя исследовать художественную литературу в контексте разработки в этой литературе социально-политического идеала.

На основе огромного массива проработанных источников диссертант убедительно показывает, что, несмотря на существенное влияние литературы на развитие страны, до сих пор нет исследований и отсутствует комплексная методология изучения общественных идеалов в русской художественной литературе. И заслуга диссертанта состоит в том, что он провел комплексное исследование общественных идеалов в русской художественной литературе эпохи Великих реформ. Осуществлено это на основе авторской методологии историко-политологического анализа. В этом плане очень ценной выглядит разработка соискателем ряда специальных методов в рамках историко-политологического подхода, которые дают возможность *реконструировать* общественные идеалы в произведениях русской художественной литературы второй половины XIX века. Надо отметить, что реконструкция сама по себе есть один из методов обоснования гипотезы и путь к реализации цели исследования. Но реконструкция общественных идеалов в художественной литературе имеет свою специфику и трудности. Общественный идеал здесь формулируется в монологах или дискуссиях героев того иного произведения, иногда высказывается самим автором художественного произведения, иногда общественный идеал скрыт, «законспирирован» в силу необходимости преодолеть цензурные препятствия.

На мой взгляд, диссертант, используя комплекс обоснованных им методов, успешно реконструировал общественные идеалы в наиболее резонансных произведениях периода Великих реформ. Соискатель подверг самому тщательному, скрупулёзному анализу огромный массив наиболее значимых художественных произведений, литературу писателей «второго круга», критическую литературу, письма и воспоминания писателей того времени, литературоведческие статьи, философские интерпретации

художественных работ, общественные дискуссии в литературных журналах, исследования зарубежных авторов и др.

Целью диссертационного исследования Б.А. Прокудин ставил концептуально-целостное осмысление полифонии общественных идеалов в русской художественной литературе периода Великих реформ, и эта цель была соискателем успешно достигнута. Автору в полной мере удалось осуществить задуманное, представив, на мой взгляд, хорошо выстроенную, самостоятельную и логически завершённую работу. В диссертации Б.А. Прокудина впервые в отечественной науке осуществлена реконструкция и историко-политологический анализ общественных идеалов в русской художественной литературе периода Великих реформ. В этом состоит существенный элемент *научной новизны* данного исследования, результаты которого существенно обогащают имеющиеся работы и открывают новое направление в изучении социально-политических явлений и процессов в России XIX века в их отражении в русской художественной литературе того времени.

Также к ключевым элементам *научной новизны* представленного диссертационного исследования, на мой взгляд, стоит отнести предложенное автором определение общественного идеала в художественной литературе, как «интегрального идеала» – то есть, представления о наиболее совершенном общественном строе, интегрально включающего в себя важнейшие аспекты общественной жизни: экономический, политический, социальный, этический и др. идеалы. Кроме того, важным элементом *новизны* является авторская периодизация процесса политизации русской литературы эпохи Великих реформ.

В первой главе диссертант убедительно показывает, что политизация русской художественной литературы была исторически обусловлена ходом проведения Великих реформ (т. 1, стр. 86-120). Россия находилась на пороге крупных социально-политических сдвигов. Всё увереннее утверждались буржуазные отношения, ценности и идеи. Русское дворянство вынуждено было занимать оборонительные позиции. Этот процесс нашёл разностороннее отражение в художественной литературе.

Б.А. Прокудин выделяет четыре основных этапа политизации литературы: первый – окончание правления Николая I, годы так называемого «мрачного семилетия» (1848–1855), второй – период подготовки Великих реформ (1855–1861), третий – период проведения Великих реформ (1861–1866), четвертый – период окончания Великих реформ (1866–1881). При этом в диссертации обосновывается тезис, что первый период можно назвать периодом формирования либерально-дворянского общественного идеала, второй – периодом формирования патриархально-дворянского общественного идеала, третий – периодом формирования разночинного общественного идеала, четвертый – периодом рефлексии над результатами реформаторской деятельности Александра II, временем переосмысления писателями своих взглядов и выработки новых представлений об общественном идеале. С подобной периодизацией можно спорить, однако очевидным является то, что диссертация Б.А. Прокудина вносит тем самым значительный вклад в развитие теоретико-методологических оснований развития современной отечественной историко-политической науки.

Нужно сказать, что основные положения, вынесенные на защиту обоснованы, а выводы и рекомендации обладают должной научной достоверностью. Достоверность исследования обусловлена методологией и комплексным подходом к анализу объекта исследования, основательной апробацией полученных результатов.

Вместе с тем, представленное диссертационное исследование не лишено некоторых недостатков:

– на мой взгляд, излишне объёмны выводы по главам (7-9 стр.) и заключение (25 страниц). Можно было бы за счёт устранения повторов, сделать выводы и заключение более краткими, сохранив при этом основной смысл содержания каждого раздела.

– в диссертации указывается, что источниками исследования являются наиболее резонансные «политические» произведения и работы писателей условно «второго круга». Но каковы критерии отбора наиболее резонансных произведений и работ «второго круга» из всего массива литературной

продукции того времени? Этому вопросу, на мой взгляд, стоило уделить внимание.

– далее, диссертант определяет следующие хронологические рамки исследования: 1848 – 1881 гг. Но в диссертации привлекается к рассмотрению роман Л.Н. Толстого «Воскресение», публикация которого (1899) выходит далеко за указанные хронологические рамки исследования. Следовало бы пояснить необходимость привлечения романа «Воскресение» для анализа.

– и наконец, соискатель достаточно подробно описывает теоретико-методологические основания исследования и это очень важно. Но здесь буквально напрашивается обобщающий вывод. Ведь в работах подобного рода богатейшая история социально-политических учений выступает как методология данного исследования. И в этой связи необходимо было указать перечень наиболее важных теорий, концепций из богатого арсенала истории социально-политических учений, на которые действительно опирается диссертант в представленном исследовании (см: 28-33, 35-38, 40-56). Это, на мой взгляд, украсило бы ту часть Введения, в которой идёт речь о теоретико-методологических основаниях исследования.

Отмеченные замечания и пожелания не умаляют научной ценности и значимости диссертационного исследования. На основании изучения текста диссертации и автореферата, а также публикаций соискателя, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, следует констатировать, что содержание представленной диссертации «Общественные идеалы в русской художественной литературе периода Великих реформ» соответствует специальности 5.5.1 – «История и теория политики» (исторические науки), а именно следующим ее направлениям: «Политическая история: традиции, политические практики, трактовки», «История социально-политической мысли России: направления, течения доктрины, теории, концепции, учения и идеи», «Теория и методология историко-политологических исследований».

Завершая анализ и оценку работы проделанной Б.А. Прокудиным, необходимо отметить, что представленная диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.

Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.1 – «История и теория политики» по историческим наукам, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 «Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова». Работа оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, можно констатировать, что соискатель Прокудин Борис Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.5.1. – «История и теория политики».

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор  
профессор кафедры философии, социологии и культурологии  
факультета рекламы, журналистики, психологии и искусства  
АНО ВО «Московский гуманитарный университет»

В.И. Буренко

Контактные данные:

тел.: +79057230553, e-mail:  
09.00.10 – Философия политики и права

Адрес места работы:

111395, Москва, ул. Юности, д. 5, стр. 16  
АНО ВО «Московский гуманитарный университет», факультета рекламы,  
журналистики, психологии и искусства  
Тел.: +7 (499) 374-60-21; e-mail: [socio-mosgu@mail.ru](mailto:socio-mosgu@mail.ru)