

ОТЗЫВ официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата биологических наук
Вагнер-Сапухиной Елены Андреевны на тему «Возможность применения
системы дискретно-варьирующих признаков посткраниального скелета
человека в палеоантропологии»

Диссертационное исследование Елены Андреевны Вагнер-Сапухиной представляет фундаментальный свод сведений о дискретно-варьирующих признаках на посткраниальном скелете человека, описание 64 неметрических признаков, анализ их встречаемости в двадцати четырех сериях населения Северной Евразии включая половозрастной аспект и асимметрию. Актуальность исследования обусловлена поиском новых исследовательских программ, на основании которых было бы возможно обсуждение вопросов дифференциации популяций человека. Таким образом, проблематика совмещает в себе актуальность сегодняшнего дня с традиционной значимостью. В фокусе внимания исследователи – анатомо-морфологические варианты строения посткраниального скелета. Дискретно варьирующие признаки (ДВП) традиционно привлекались и привлекаются в изучении биологической изменчивости в популяциях современного и древнего населения.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что дан подробный и глубокий анализ проблем изучения, описания, наименования и этиологии шестидесяти четырех дискретно варьирующих признаков, выявлены пять новых (форма лучевой ямки плечевой кости, двойная запястная суставная поверхность лучевой кости, дополнительный ключичный бугорок, лобковая борозда полулунной поверхности тазовой кости, форма латерального бугра пяточной кости), представлены результаты учета факторов пола, возраста, оценена асимметрия. Введен в научный оборот наиболее масштабный объем данных по частотам встречаемости ДВП

в группах населения позднего средневековья и нового времени с территории Северной Евразии. Таким образом, данное исследование является крупнейшим обобщением по ДВП как в отечественной, так, судя по приведенному обзору, и мировой науке. Сам масштаб проделанной работы как аналитической, так и методической превышает традиционные объемы кандидатского исследования.

Четыре положения, вынесены на защиту. Первое характеризует ограниченное влияние половозрастного статуса индивида на вероятность появления ДВП. Все признаки рассматриваются совокупно. Второе констатирует статистически достоверные различия между группами исследованных материалов. Третье – положительно рассматривает возможность рассмотрения ДВП в качестве фенов со всеми соответствующими выводами. Четвертое подтверждает сопоставимость результатов анализа с применением ДВП на черепе и длинных костях конечностей.

Структура рукописи традиционная. Она включает введение, в котором сформулированы цели и задачи, а также объект и предмет исследований, обоснованы новизна, актуальность, практическая значимость, достоверность и апробация результатов, обозначены научная гипотеза и представлены положения, выносимые на защиту. Важно подчеркнуть, что дальнейший анализ происходит именно в рамках гипотезы, согласно которой признается преимущественное участие наследственности в формировании ДВП, а признаки рассматриваются как фены.

Первая глава получила название «Обзор литературы». Раздел является обширным самостоятельным анализом истории изучения неметрических признаков на скелете человека с XIX века по настоящее время. Автор предлагает убедительную периодизацию, в которой отражены основные этапы теоретического и информационного развития тематики. В этом обзоре, в частности, обозначено неоднозначное отношение к вопросам этиологии

неметрических признаков, связи некоторых из них с морфологическими реакциями на статические позы, систематические мышечные воздействия и другие внешние факторы. Особенно актуальна часть главы, касающейся современного этапа изучения ДВП. Автор справедливо подчеркивает важность четких критериев описания того или иного признака, а также представляет все разнообразие подходов к изучению ДВП, опираясь на данные о конкретных признаках. Итак, этот раздел является, своего рода, справочником по проблемам изучения ДВП на посткраниальном скелете и, по моему мнению, заслуживает отдельной публикации, возможно, в качестве учебного пособия.

В отдельный небольшой очерк вынесены исследования отечественных авторов по этой тематике, хотя, было бы интересно увидеть их в структуре мирового процесса изучения, тем более, что так оно и есть. В заключении автор констатирует спорность мнений исследователей о подходах в работе с результатами учета ДВП на посткраниальном скелете. Именно поэтому важно иметь в виду, что исследование построено на изначальном принятии гипотезы о наследственной обусловленности ДВП. Также крайне важным с практической точки зрения представляется второй раздел главы, в котором предлагается унификация терминологии и принципов конструирования названий на латинском и русском языках.

Глава 2 описывает методы и материалы. Общая численность изученных скелетов – 1445 индивидов из 24 остеологических серий, которые хранятся в музеях и научных учреждениях России. Краткая характеристика серий позволяет оценить их разнообразие. Некоторые из них представляют более четко датированные серии из одного кладбища, некоторые являются обобщающими выборками и объединяют погребенных нескольких кладбищ. В серии входят как индивиды, относящиеся к периоду около 100 лет, так и более продолжительным, до трех веков. Побудительным мотивом для объединения материалов служила необходимость получения достаточной

численности. В итоге рассматриваются группы, в которые входит от 30 до 179 индивидов. Далее следует раздел, в котором изложена программа данного исследования. На сегодняшний день она представляется самой подробной и развернутой, включает 64 признака. Каждый признак представлен русским и латинским названием, четкой фотографией и подробным описанием. Ценность этот раздела трудно переоценить, так как именно в нем сосредоточены перспективы дальнейших возможностей использования этих признаков в среде антропологов и анатомов.

Ряд признаков, например, признак 14 (форма боковых частей крестца), признак 24 (форма верхнего края лопатки), признак 25 (форма оси лопатки), признак 28 (форма латерального края лопатки) выражен баллами. Возникает вопрос, являются ли балловые оценки отражением дискретности или инструментом изучения непрерывной пластичности форм кости? Нет ли необходимости специального обоснования использования таких признаков в качестве фенов, даже если эти признаки уже давно введены в научный оборот?

Завершает вторую главу краткая характеристика методов статистического обсчета полученных численностей, процедуры картографирования частот ДВП.

Глава 3 начинается представлением результатов изучения частот встречаемости всех 64 признаков по каждой из остеологических серий. За общей информацией закономерно следуют результаты изучения половой динамики признаков. Важно, что есть возможность ознакомиться с этой динамикой по каждому из них, чтобы оценить сложность этого вопроса и необходимость предметно обсуждать конкретный признак в серии. Следующий раздел посвящен анализу встречаемости ДВП в возрастных когортах. Большинство признаков не имеют ярко выраженной возрастной динамики. И здесь опять автор подчёркивает и демонстрирует необходимость дифференцированного подхода к каждому признаку в

контексте конкретной выборки. Далее представлены результаты исследования асимметрии. Некоторые признаки на ключице, тазовой кости, лучевой кости проявляют стабильную латеральную асимметрии, большинство же – флуктуирующую.

В следующем разделе оценивается связь признаков на внутригрупповом и межгрупповом уровнях. Один только этот раздел, по моему мнению, мог бы составить основу диссертационного исследования. В результате, автор предлагает сформировать программу из 45 признаков для использования их изучения межгрупповых различий на североевразийских материалах. Отмечу, что наиболее современная из упоминаемых в тексте программ К.Л. Барела содержит 40 неметрических признаков посткраниального скелета. В отдельный раздел вынесены вопросы только межгрупповой изменчивости частот встречаемости ДВП. В анализе используется метод многомерного шкалирования для определения взаиморасположения групп. Автор систематизирует наблюдения взаиморасположения и дифференциации изученных групп. И, наконец, завершающим разделом главы, стало сопоставление результатов дифференциации, полученных при использовании ДВП черепа и посткраниального скелета. Важным выводом этого раздела является мнение о сходстве результатов оценки межгрупповой дифференциации по ДВП черепа и посткраниального скелета.

Заключение содержит краткие формулировки наиболее важных результатов, а наиболее значимым результатом обозначена возможность изучения межгрупповой дифференциации на основании частот встречаемости ДВП посткраниального скелета человека. В шести выводах также приведены наиболее важные обобщения. В частности, девять признаков рекомендованы как наиболее важные для изучения дифференциации групп.

Итак, исследование характеризуется систематичностью анализа, репрезентативными по численности сравниваемыми выборками, обширным и прекрасно изученным материалом. Автором привлечены 335 публикаций для проведения историографического исследования, получения сопоставительных материалов и обоснования методических и теоретических положений работы. Этими обстоятельствами обеспечена достоверность полученных результатов и выводов. Подробные приложения, представленные в виде таблиц и карт, прекрасное представление анатомо-морфологических признаков позволяет использовать диссертацию как обширный научный источник. Так Автореферат отражает основное содержание рукописи диссертации.

В качестве замечания наиболее общего порядка хотелось бы отметить недостаточную обоснованность использования термина «палеопопуляция» применительно к остеологическим сериям из археологических памятников, история формирования которых значительно отличается как по длительности, так и предположительной однородности (одно кладбище, несколько кладбищ и пр.). Замечание не влияет на общую высокую оценку проведенного исследования.

Заключение. Диссертационная работа Вагнер-Сапухиной Елены Андреевны «Возможность применения системы дискретно-варьирующих признаков посткраниального скелета человека в палеоантропологии» является законченной научно-исследовательской работой, содержит новые оригинальные научные результаты и соответствует паспорту специальности 03.03.02 – «антропология» (по биологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, и оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Вагнер-Сапухина Елена Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.03.02 – «антропология».

Доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник,
заведующий лабораторией контекстуальной антропологии
ФГБУН «Института археологии Российской академии наук»

Добровольская Мария Всеволодовна



30.05.2022

Контактные данные: e-mail: ia.ras@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена докторская диссертация: 07.00.06 – «археология»

Адрес места работы:

117292, (РФ) г. Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19, Институт археологии РАН

Тел.: 499-126-47-98; e-mail: ia.ras@mail.ru.

Подпись сотрудника Института археологии РАН

М.В. Добровольской удостоверяю:

*Подпись руки заведующей
Специальность по кафедре
Археология*

