

Заключение диссертационного совета МГУ.056.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «4» марта 2024 г. № 3

О присуждении Лакстыгалу Илье Михайловичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата
исторических наук

Диссертация «Американо-французские отношения в зоне Восточного Средиземноморья.» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом 18.12.2024, протокол № 13.

Соискатель Лакстыгал Илья Михайлович, 1992 года рождения, в 2017 году соискатель окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», в 2017–2020 гг. обучался в аспирантуре на кафедре новой и новейшей истории исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. В настоящее время соискатель работает заместителем редактора международного отдела газеты «Ведомости».

Диссертация выполнена на кафедре новой и новейшей истории исторического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Манькин Александр Серафимович, профессор кафедры новой и новейшей истории исторического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Печатнов Владимир Олегович, доктор исторических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», профессор кафедры истории и политики стран Европы и Америки факультета международных отношений;

Канинская Галина Николаевна, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», исторический факультет, кафедра всеобщей истории, заведующий кафедрой;

Бартенев Владимир Игоревич, кандидат исторических наук, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики», Институт перспективных стратегических исследований, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, все – по теме диссертации, 5 из которых (в

том числе одна – в соавторстве) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Перечень основных публикаций соискателя:

1. Лакстыгал И.М. Атлантизм США и европеизм Франции в греко-турецком конфликте (1967–1975 // Вестник Московского университета. Серия 8: История. – 2019. – № 3. – С. 98–114. (1 п.л., импакт-фактор РИНЦ: 0,175).

2. Лакстыгал И.М. Соперничество США и Франции на оружейном рынке в арабских странах Ближнего Востока в 1970-е гг. // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2019. – Т. 24. – № 179. – С.198–204. (1 п.л., импакт-фактор РИНЦ: 0,473).

3. Лакстыгал И.М. Взаимодействие США и Франции во время войны Судного дня 1973 г.// Человеческий капитал. – 2020. – №8. – С. 11–22. (1 п.л., импакт-фактор РИНЦ: 0,378).

4. Лакстыгал И.М. Подход администрации Ричарда Никсона к взаимодействию с Францией в ближневосточном урегулировании в 1969–1971 годах // Новая и Новейшая история. – 2020. – № 4. – С.111–126. (1,88 п.л., импакт-фактор SJR: 0,211);

5. Лакстыгал И.М., Маныкин А.С. Подход администрации Дж. Форда к отношениям с Францией в 1974–1977 гг. // Человеческий капитал. – 2023. – №4. – С. 78–85. (0,72 п.л., авторский вклад – 0,36 п.л.; импакт-фактор РИНЦ: 0,378).

На автореферат поступило три дополнительных отзыва. Отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области ключевых вопросов истории международных отношений в зоне Восточного Средиземноморья, а также внешней политики США и Франции в период разрядки международной напряженности. В.О. Печатнов является одним из крупнейших отечественных специалистов по истории внешней политики США в XX веке. Научные интересы Г.Н. Канинской сосредоточены на исследовании различных аспектов внешней политики послевоенной Франции. Работы В.И. Бартенева посвящены ливийскому фактору в международных отношениях, а также внешней политике сверхдержав и великих держав в период разрядки и на завершающем этапе «холодной войны».

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой рассмотрен один из важных аспектов международных отношений в зоне Восточного

Средиземноморья, а именно: взаимодействие США и Франции в условиях конфликта ряда их стратегических интересов в регионе и в двусторонних отношениях.

Значимость проведённого исследования заключается в том, что автор на основе широкого круга тщательно классифицированных им источников разных видов поставил и предложил собственное решение вопроса о соотношении принципов «атлантизма» и «европеизма» в отношениях США и Франции на восточносредиземноморской и ближневосточной периферии в условиях «холодной войны».

Автор выявил ряд особенностей американско-французских отношений в зоне Восточного Средиземноморья в 1969–1981 гг.: нюансы в определении места региона в системе внешнеполитических приоритетов США и Франции, резко различавшийся в зависимости от периода характер их взаимодействия в южном и северном секторах очерченного региона, противоречие союзнических обязательств по НАТО ряду государственных интересов двух стран на периферии и, в соответствии с этим, следование Франции то европеистскому, то атлантистскому подходу, первый из которых подразумевал стратегическую автономию Европы, а второй – солидарность с лидерством США в западном блоке во время «холодной войны».

Выводы диссертационного исследования могут найти применение при подготовке новых исследований по внешней политике США и Франции, истории международных отношений периода разрядки, а также в учебном процессе при разработке общих и специальных курсов в высших учебных заведениях.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Отношения США и Франции в зоне Восточного Средиземноморья в 1969–1981 гг. — пример проявления предпосылок формирования Францией автономного европейского центра силы внутри западного лагеря в биполярной системе международных отношений. Идеологически это было оформлено в виде борьбы принципов «атлантизма» и «европеизма».
2. Стратегический мотив США в этих отношениях — не допустить превращения «союзной» Франции из «младшего партнера» в лидера Западной Европы и автономии последней.
3. Этот мотив определялся задачами США в восточносредиземноморском регионе в логике биполярного противостояния: вытеснением СССР из зоны Восточного Средиземноморья, укреплением там собственного влияния и позиций НАТО.

4. Стратегический мотив Франции — сохранить статус великой державы за счет действий на восточносредиземноморской периферии с опорой как на собственные силы, так и на консолидацию европейцев.
5. Задача Франции — сохранить и увеличить свою и европейскую экономическую мощь за счет ресурсов восточносредиземноморской периферии, возродить статус великой державы с опорой на Европу. Действия США в биполярном противостоянии угрожали этой цели и стали еще одним триггером «европеизма».
6. Стратегические мотивы и задачи Вашингтона и Парижа в выбранном нами регионе в значительной мере противоречили друг другу. Это предопределяло возникновение элементов соперничества формально находящихся в одном лагере стран в зоне Восточного Средиземноморья.
7. Франция в 1970-е гг. де-факто оказалась готова поступаться значительной частью своих стратегических устремлений на периферии, необходимых для ее европейского лидерства и «автономизации» ЕЭС, при угрозе обострений глобального конфликта США с СССР.
8. Именно логика биполярного противостояния создала жесткие границы для соперничества США и Франции в Восточном Средиземноморье.

На заседании 4 марта 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Лакстыгалу И.М. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

доктор исторических наук, профессор, академик РАО

Л.С. Белоусов

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат исторических наук

Е.В. Романова