

В диссертационный совет МГУ.051.1
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова
по адресу: Москва, Ленинские горы, д.1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Серебренникова Мария Сергеевна

«Уголовная ответственность за склонение к совершению самоубийства
или содействие совершению самоубийства по УК РФ
и законодательству зарубежных стран»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Исследование, проведенное Серебренниковой М.С. посвящено теоретико-правовому анализу совокупности общественных отношений, складывающихся в связи с установлением и реализацией уголовной ответственности за склонение к самоубийству и содействие в совершении самоубийства в РФ и зарубежных государствах.

Автором для исследования выбрана актуальная тема, которая в условиях сохраняющихся негативных тенденций, связанных с изменением возрастных характеристик потерпевших в сторону омоложения и активным использованием телематических услуг связи (Интернет), нуждается в научном осмыслении и разработке действенных мер по совершенствованию уголовного законодательства и правоприменительной практики. В этой связи следует поддержать диссертанта в том, что «...Криминализация в июне 2017 года в Уголовном кодексе Российской Федерации... составов склонения к совершению самоубийства и содействия в

совершении самоубийства (ст. 110¹ УК РФ) выступила срочной реакцией законодателя на резко возросшее количество ненасильственных случаев преступной причастности к совершению самоубийства. ...В определенной степени это решение устранило существовавшие пробелы в законодательстве РФ... В то же время появление вышеуказанной статьи в УК РФ обусловило необходимость определения содержания новых понятий..., а также появление новых проблем квалификации и необходимости разграничения данных деяний от смежных составов преступлений. Дискуссионность данных вопросов возникла с момента появления ст. 110¹ в УК РФ и продолжает оставаться актуальной в настоящее время.»

Следует поддержать позицию соискателя в части обоснования актуальности проблемы, выбранной им в качестве объекта исследования, которая в настоящее время требует научного обсуждения и осмысления по причине недостаточности проведенных исследований в вопросах определения содержания новых понятий «склонение к самоубийству», «иным способом при отсутствии признаков доведения до самоубийства», других действий, которые способствуют совершению самоубийства.

Автором обозначена актуальная необходимость проведения теоретического исследования, направленного на формирование и научное обоснование соответствующего понятийного аппарата, уголовно-правовой характеристики склонения к совершению самоубийства и содействия совершению самоубийства; решение проблем квалификации преступлений, связанных со склонением к самоубийству или содействием в его совершении.

Прикладной аспект исследования выражается в разработке и научном обосновании диссертантом соответствующих предложений по совершенствованию отечественного уголовного законодательства об ответственности за склонение к самоубийству, содействие в совершении самоубийства и решению имеющихся проблем в правоприменительной практике с целью эффективного противодействия данным преступным деяниям.

С положительной стороны следует оценить попытку соискателя провести системное исследование, направленное на получение новых научных знаний об установлении и реализации уголовной ответственности за склонение к самоубийству и содействие в совершении самоубийства, например, авторское обоснование подходов к установлению уголовно-правового запрета, связанного с преступной причастностью к самоубийству, раскрытие характерных особенностей «преступной причастности к самоубийству» и т.д.

При ознакомлении с содержанием автореферата формируется впечатление

Структура проведенного исследования отвечает требованиям логики построения, позволяет в полной мере раскрыть заявленный объект исследования и убеждает в том, что заявленная автором цель исследования в полной мере достигнута, исследовательские задачи решены. Это позволяет говорить о целостности, завершенности анализа и, следовательно, о научной новизне работы.

Считаем целесообразным поддержать новаторские предложения и выводы автора в части:

1. Формулирования и обоснования автором понятия преступной причастностью к самоубийству и определение совокупности составов преступлений, относящихся к ней - ст. 110, 110¹, 110² УК РФ.

2. Формулирования и обоснования автором понятия склонения к совершению самоубийства с учетом результатов анализа отечественного и зарубежного опыта и современной российской правоприменительной практики.

3. Формулирования и обоснования автором оснований видовой дифференциации и отграничения преступлений по ст. 110¹ УК РФ от смежных составов преступлений.

4. Формулирования и научного обоснования целесообразности исключения из ст. 110¹ УК РФ квалифицирующего признака «в отношении лица, находящегося в беспомощном состоянии», поскольку квалификация склонения и содействия в совершении самоубийства, в данном случае невозможна, так как лиц, не осознающих характер совершаемых с ним действий и их последствия, нельзя склонить к совершению самоубийства.

Материал параграфов глав диссертации логично выстроен с учетом развития повествования от изучения основных теоретических вопросов в рамках заявленной научной проблематики к решению более специфических, прикладных задач исследования. Содержание проведенного автором исследования позволяет составить целостное мнение о его точке зрения на проблемы, складывающиеся в процессе реализации уголовно-правовых норм об ответственности за склонение к самоубийству и содействие в совершении самоубийства в РФ и зарубежных и понять подходы соискателя к их решению.

Таким образом, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование, проведенное Серебренниковой Марией Сергеевной на тему «Уголовная ответственность за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства по УК РФ и законодательству зарубежных стран» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки отвечает требованиям пп.

достаточно глубокой проработки автором теоретических вопросов в рамках выбранного автором для исследования состава преступления: формулирование и научное обоснование соответствующей терминологии; пути разрешения проблем квалификации смежных составов преступлений; предложения по совершенствованию уголовного законодательства с учетом сложившейся судебной практики и опыта отечественного и зарубежного регулирования.

Заслуживает одобрения желание диссертанта осветить сложную и в то же время актуальную тему, которая требует знания и учета особенностей правового регулирования широкого спектра правоотношений с учетом специфического характера объекта уголовно-правовой охраны.

На объективность выводов, представленных в содержании автореферата работы, ясно указывают приводимые автором источники статистических и эмпирических данных: данные Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), Росстата РФ, Следственного комитета РФ, Судебного департамента при Верховном Суде РФ и ВОЗ. Так же следует отметить материалы отечественной и зарубежной судебной практики (146 приговоров и иных судебных актов) по преступлениям, непосредственно относящимся к предмету исследования, а так же смежным составам преступлений, совершенных в соучастии. Положительной оценки заслуживает использование автором материалов судебной практики Российской Империи и зарубежных государств.

Заслуживают внимания с точки зрения обоснования достоверности предложений, вносимых автором, результаты проведенного диссертантом в 2023 г. анкетирования специалистов в области уголовного права (практические и научные работники в области уголовного права), выпускников 2017–2020 годов из МГУ, МГЮА и других образовательных организаций ВПО России по уголовно-правовой специальности. Репрезентативность выборки и география исследования позволяют сделать вывод об объективности выводов и обоснованности предложений автора.

Автором верно выбраны и обоснованно использованы указанные в автореферате диссертации методы проведения исследования. Их реализация нашла свое подтверждение в положениях, выносимых на защиту. Методы исследования, проведенного автором, а так же использованные источники информации позволяют говорить об объективности представленных им выводов и предложений. Содержание автореферата говорит о том, что автором в диссертации проанализирован достаточный объем нормативного материала и результатов монографических исследований.

9 – 14 действующего Положения о порядке присуждении ученых степеней от 24.09.2013 № 842, автор, Серебренникова Мария Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172) 53-01-73, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, E-mail: vipe@35.fsin.gov.ru.)

Ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Ученое звание: доцент по специальности «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

11.05.2024

Миронов Алексей Владимирович

*Алексей Миронов А.В. заверяю
наличие в отделе качества
постоянно состава отдела кафедр
МИБА России
кампан выданных судом.
11.05.2024*

А. С. Волынец