

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора исторических наук, профессора  
Грабельникова Александра Анатольевича о диссертации Першиной Елены  
Дмитриевны на тему «РОССИЙСКИЕ СМИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ (2014–  
2018 гг.): ХАРАКТЕРИСТИКИ МАТЕРИАЛОВ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С  
АУДИТОРИЕЙ», представленной на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по научной специальности**

### **5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика**

Сегодня вопросы распространения материалов СМИ через различные каналы новых медиа привлекает внимание большого количества исследователей. Это не случайно: ведь как с научной точки зрения, так и с точки зрения медиабизнеса знание основных подходов к работе с контентом на новых площадках может принести значимый вклад в успех проекта. В связи с этим актуальность темы диссертации Елены Дмитриевны Першиной «Российские СМИ в социальных сетях (2014–2018 гг.): характеристики материалов и взаимодействие с аудиторией» не вызывает сомнений. В данном исследовании как раз и описываются основные подходы СМИ к работе с материалами в социальных сетях, а также реакция на эти подходы со стороны аудитории, потребляющий предлагаемый контент. Новизна же исследования состоит в концептуализации этих подходов.

Таким образом, очевидна теоретическая и практическая значимость данной работы: выводы, приведенные в ней, могут быть использованы как в последующих научных исследованиях этой и смежных тем, так и в обучении специалистов по маркетингу в социальных сетях и медиаменеджеров для последующего применения этих знаний на практике.

Структура работы вполне логична и обоснована. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

Достаточная степень обоснованности научных положений и выводов определяется хорошей теоретической базой (в нее вошли как научные работы предшественников, так и исследования лидеров медийного рынка) и обширным эмпирическим материалом (более 200 000 публикаций СМИ), на основе которого и строится исследование. Отметим также, что автор в своей работе также обращается и к смежным областям науки, в частности, к подробному изучению материалов, посвященных процессу конвергенции в медиа.

В первой главе «Социальные сети как новая среда функционирования СМИ» Е.Д. Першина исследует социальные сети в качестве площадки для распространения материалов СМИ. Описывает процесс становления и развития социальных сетей как значимого источника трафика на сайты СМИ, анализирует выводы в работах предшественников (в том числе подчеркиваются те моменты, которые совпадают с дальнейшими выводами данной диссертационной работы), оценивает основные тренды на рынке дистрибуции контента СМИ. Автор справедливо отмечает, что сейчас социальные сети – один из важнейших каналов дистрибуции контента, при этом не забывает упомянуть и набирающие все большую популярность мессенджеры и ленты на основе машинного обучения. Впрочем, основное внимание здесь и далее все же сосредоточено именно вокруг классических социальных сетей. Окончание главы посвящено подробному пошаговому описанию методологии автора, которая была разработана специально для данного исследования.

Вторая глава диссертации сосредоточена на основных подходах СМИ в работе с их контентом в социальных сетях. При этом если в первой части главы описываются в основном сходства, то во второй части автор концентрируется на различиях, которые являются не менее интересными и важными в рамках результатов этого исследования. Так, к общим подходам автор относит следующий ряд характерных черт: в сообщениях преобладала тематика происшествий, доминировали посты с негативной коннотацией, активно использовались мультимедийные элементы, росло количество постов с использованием видео и эмодзи. Что касается отличий, то отмечается, что подход к работе с материалами у СМИ в социальных сетях во многом зависел от их исходной технологической платформы и самой социальной сети. Также в этой главе автор отмечает, что большое количество постов в группе напрямую не было связано с её успехом. Привлекательность материалов для потенциальной аудитории была важнее, чем количество постов. Что, в частности, хорошо отражено в сравнительном анализе контентной политики групп СМИ и групп-лидеров социальных сетей.

В третьей главе «Реакция аудитории на материалы СМИ в социальных сетях» разбираются уже не столько сами подходы к работе с контентом, сколько реакция аудитории на подобные подходы. Глава также включает в себя выделение схожих черт и описание различий. Автор делает выводы о том, что восприятие постов аудиторией и реакция на них зависела от их содержания: темы поста, его коннотации, наличия мультимедийных элементов, эмодзи и эмодзи. При этом значимо отличалась реакция аудитории в разных социальных сетях, были различия и в реак-

ции аудитории на материалы групп разных видов СМИ, а также на материалы общественно-политических и массовых СМИ.

В заключении Е.Д. Першина подводит итоги исследования, приводя логически обусловленные содержательные выводы, соответствующие цели и задачам диссертационного исследования. В приложении же помещены дополнительные материалы, в частности, есть ссылка на базу постов, на основе которых и проводился анализ.

Публикации автора отражают содержание основных положений диссертационного исследования и отвечают предъявляемым требованиям. Общее количество публикаций — 5, из них одна статья опубликована в издании, входящем в базы Scopus и Web of Science Core Collection (Emerging Sources Citation Index) и четыре в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ и входящих в Дополнительный список рецензируемых научных изданий, утвержденных решением Ученого совета Московского университета.

Высоко оценивая проделанную автором исследования работу, выскажем несколько замечаний, которые, на наш взгляд, могут способствовать улучшению результатов проведенного анализа.

1. В диссертации делается большой упор на анализ опубликованных данных, однако работа могла бы быть еще более интересной, если бы включала в себя экспертные интервью с представителями редакций изучаемых медиа, особенно тех представителей СМИ, кто как раз и отвечает за ведение групп в социальных сетях.

2. Сейчас в научном сообществе все чаще поднимается вопрос использования «мемов», на данный тренд также был опущен в анализе контента в данной работе. Думается, что этой теме стоило бы уделить отдельное внимание.

3. Анализ сконцентрирован вокруг крупных федеральных СМИ, что и заявлено в описанной методологии, однако автор обошел своим вниманием региональные и профильные СМИ. Возможно, их опыт ведения социальных сетей мог бы значительно расширить как границы самой работы, так и выводы, которые в ней сделаны.

Несмотря на данные замечания, диссертация Е. Д. Першиной «Российские СМИ в социальных сетях (2014–2018 гг.): характеристики материалов и взаимодействие с аудиторией», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика, является самостоятельным и профессионально выполненным научным исследованием, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) и критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Диссертация представляет собой оригинальное, целостное, завершенное научное исследование, а его автор Першина Елена Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук,  
профессор кафедры массовых коммуникаций  
филологического факультета  
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Грабельников Александр Анатольевич  
12.12.2023 г.

Контактные данные:

Рабочий телефон: +7 (495) 404-14-78 вн. 15-69

Рабочий e-mail: grabelnikov-aa@rudn.ru

Специальность, по которой оппонентом защищена диссертация:  
10.01.10 – Журналистика, 07.00.02 – Отечественная история

Адрес места работы: 117198 Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6 (адрес подразделения: 117192, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, к. 544)

Подпись А.А. Грабельникова заверяю:

Ученый секретарь Ученого совета РУДН,  
Профессор

К.П. Курылев