

В диссертационный совет МГУ.052.4
при Московском Государственном Университете им. М.В. Ломоносова
119991, г. Москва, ул. Ленинские горы, дом 1, строение 46,
Экономический факультет, 3-й новый учебный корпус

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Серебренникова Евгения Владимировича на тему «Эколого–экономические перспективы добычи углеводородов в условиях российского Севера» по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства)»

Исследование, выполненное в рамках диссертации Серебренниковым Е.В. представляется мне весьма актуальным с точки зрения практических аспектов развития нефтегазодобывающей отрасли на российских арктических шельфовых территориях и интересным с точки зрения полученных научных результатов в части понимания необходимости создания государственного экологического фонда средств ликвидации нефтеразливов и введения обязательного корпоративного экологического страхования.

Автором диссертации в автореферате сформулированы чётко цель и задачи научного исследования, выделены объект и предмет исследования. Структура диссертации, представленная на страницах 11-12, выглядит логичной и взвешенной. Автором проработан большой объем российской и зарубежной научной литературы по вопросам разработки методов оценки разливов нефтепродуктов на суше, море и шельфе, а также подсчета стоимости мероприятий по их ликвидации.

Мне представляется важным, что автор вводит в научный оборот методы и индикаторы, которые не использовались ранее, в частности, метод оценки финансового обеспечения мероприятий по ликвидации предполагаемого экологического ущерба при разливах углеводородов на арктических шельфовых нефтегазодобывающих проектах и коэффициент финансовых потерь при нефтеразливе, позволяющий оценить соотношение спотовой цены утерянных нефтепродуктов и итоговой стоимости технологий по устранению разлива. Это, по-моему, замечательная научная находка автора, которая придает «свежесть» исследованию.

Автор демонстрирует в работе широкий спектр своих исследовательских возможностей с помощью различных методов анализа: теоретического, эмпирического, экономического, логического, системного, функционального, профессионально оперирует методом научной интерпретации. Симпатизирует то, что Серебренников Е.В. использует также математический анализ и численное моделирование с помощью прикладных программ, подтверждая расчеты и экономический анализ, доказывая по сути, что именно комплексный подход к исследованию эколого-экономических особенностей развития

добычи углеводородов на российском арктическом шельфе является продуктивным в современной науке.

Серебренников Е.В. обосновывает в автореферате авторский метод оценки финансового обеспечения мероприятий по ликвидации предполагаемого экологического ущерба при разливах углеводородов на арктических шельфовых нефтегазодобывающих проектах. В исследовании осуществлено математическое моделирование нефтеразливов на арктических шельфовых нефтегазоконденсатных месторождениях «Приразломное» и «Победа»; проведена оценка стоимости мероприятий по ликвидации данных происшествий, показавшая многократное превышение их стоимости над стоимостью добытых нефтепродуктов.

Можно согласиться с выводами автора, в частности о том, что существует необходимость создания единой открытой базы статистических данных по экологическим катастрофам, единой государственной системы методов оценки предполагаемого экологического ущерба, а также государственной системы фискальных и конкурсно-лицензионных поощрений для нефтегазодобывающих компаний, придерживающихся высоких стандартов экологического контроля.

Мне представляется очень интересным вывод автора о том, что в медианном, базовом приближении средний срок возврата инвестиций для разработки Штокмановского ГКМ составляет 15-20 лет. Вывод получен посредством математического моделирования и содержит базовые предпосылки — начальные переменные флуктуационного характера, но при этом не учитывает вероятностную природу их самих. Считаю, что имплементация математического аппарата теории вероятности и статистики будет весьма уместна для усиления данной модели в дальнейших разработках.

Отмечу также, что автор активно обнародовал научные результаты на конференциях всероссийского и международного уровня, опубликовал пять научных работ в необходимых для диссертационного совета журналах. С моей точки зрения, работа соответствует паспорту специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства)», п. 9.1. Теоретические и методологические основы экономики природопользования, землеустройства и охраны окружающей среды; 9.7. Разработка и совершенствование методов и методик экономической оценки и компенсации ущерба окружающей среде; 9.9. Совершенствование нормативной базы эколого-экономического обоснования использования земельных и иных видов природных ресурсов; 9.11. Экологическая политика. Стимулирование экологизации экономики и повышения эффективности природопользования методами экономической политики; 9.19. Проблема борьбы с климатическими изменениями. Вопросы развития «зеленой» и низкоуглеродной экономики.

Все это дает основания присудить Серебренникову Е.В. ученую степень кандидата экономических наук по специальности – 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства)».

О себе сообщаю следующее:

Фамилия, Имя, Отчество: Чашин Иван Сергеевич

Ученая степень, ученое звание: кандидат физико-математических наук

Должность: старший научный сотрудник

Организация: Институт элементоорганических соединений им. А.Н. Несмеянова РАН

Подразделение: Отдел высокомолекулярных соединений, 311 Лаборатория физической химии полимеров

Адрес организации: 119334, г. Москва, ул. Вавилова, д. 28

E-mail: [REDACTED]

Тел. слу [REDACTED]

06.02.2023

[REDACTED] Чашин Иван Сергеевич

сь

*Подпись к.ф.н.н. Чашина И.С. заверено.
Учредителем Института ИОС РАН,
к.х.н. Глушков Е.Н.*

