

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук
Александрии Ольги Михайловны
на тему
«ОГРАНИЧЕНИЕ ЯДЕРНЫХ ВООРУЖЕНИЙ В РОССИЙСКО-
АМЕРИКАНСКИХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ
(2010 – начало 2020-х гг.)»
по специальности
5.5.4 – «Международные отношения, глобальные и региональные
исследования»

В российско-американские отношения вернулась гонка ядерных вооружений. И Москва, и Вашингтон ведут интенсивные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), направленные на создание новых стратегических и достратегических средств доставки ядерных боезарядов. Идёт модернизация и самих ядерных боеприпасов. Обе стороны вкладывают огромные средства в развитие систем противоракетной обороны, а также в космические вооружения.

В этих условиях особое значение приобретает российско-американский диалог по ограничению ядерных вооружений. Этот диалог, однако, в последние годы столкнулся с серьезными трудностями – как политического, так и технического характера.

Вот почему у нас не вызывает сомнений **актуальность** избранной соискателем темы его диссертационного исследования. После заключения Договора СНВ-3 в 2010 г. переговоры между Москвой и Вашингтоном по ядерным вооружениям прекратился – и это в условиях демонтажа механизма контроля над ядерным оружием. Достаточно указать на прекращение действия по инициативе американской стороны Договоров по ракетам средней и меньшей дальности и по открытому небу.

Научная новизна диссертационного исследования О.М. Александрии определяется тем, что предпринят комплексный анализ эволюции механизма

контроля над ядерными вооружениями за последние 12 лет и влияния этой эволюции на весь комплекс российско-американских отношений. Вопросы ограничения и сокращения ядерных вооружений рассмотрены с точки зрения проблем обеспечения стратегической стабильности в условиях появления в том числе таких военно-технологических угроз, как потенциально новая фаза развития космических вооружений, американской стратегической (глобальной) ПРО, высокоточного оружия в неядерном оснащении как следствие соответствующей политики США.

Нельзя не отметить также, что в ходе работы над данным диссертационным исследованием соискательница провела опрос ведущих российских экспертов, в результате чего выявлены основные факторы, влияющие на стратегическую стабильность и, соответственно, на политику России по обеспечению надежного стратегического ядерного сдерживания и, как следствие, на возможную позицию РФ на переговорах по дальнейшему ограничению и сокращению ядерных вооружений.

Достоверность данного диссертационного исследования определяется обширным кругом источников и литературы, который был привлечен О.М. Александрией в ходе работы над диссертацией. Особо хотелось бы отметить очень высокое качество историографического обзора данного диссертационного исследования.

В качестве **методологической основы** данного диссертационного исследования были использованы принципы всесторонности, объективности, целостности, системности единства исторического и логического.

Убедительно сформулированы **объект, предмет и цель** исследования. Соискательница сумела всесторонне обосновать и избранные ею **хронологические рамки** диссертации, которые охватывают период 2010-е – начало 2020-х гг., однако в силу специфики выбранной темы автор обращается к событиям всего периода существования и развития ядерных вооружений (с конца 1940-х по начало 2020-х гг.).

Структура диссертационного исследования полностью соответствует тем исследовательским задачам, которые поставил перед собой соискатель во введении:

- проследить формирование концепции стратегической стабильности в России (СССР) и США;

- оценить степень влияния концепции стратегической стабильности на выработку договоров по стратегическим наступательным вооружениям;

- определить основные факторы стагнации переговорного процесса по ядерным вооружениям в период после 2010 г.;

- выявить основные изменения взглядов экспертного сообщества на проблему сохранения и укрепления стратегической стабильности;

- рассмотреть основные аспекты возможности проведения переговоров по ядерным вооружениям в многостороннем формате;

- дать оценку концепции «глобального ядерного нуля».

Первая глава, **«Роль и место концепции стратегической стабильности в выработке договоров по ограничению и сокращению ядерных вооружений»**, посвящена эволюции концепции стратегической стабильности как в США, так и в Советском Союзе. О.М. Александрия сумела показать, какие изменения претерпела концепция стратегической стабильности после распада СССР и выхода Российской Федерации на международную арену.

Во второй главе, **«Факторы стагнации переговорного процесса после Договора СНВ-3»**, анализируются причины фактической «заморозки» переговорного процесса по стратегическим вооружениям после заключения российско-американского договора об ограничении стратегических наступательных вооружений СНВ-3 в апреле 2010 г. Делается вывод о том, что причиной стагнации переговорного процесса стали как различия в подходах Москвы и Вашингтона к проблеме стратегической стабильности, так и фактор третьих держав.

Третья глава, «**Перспективы достижения следующего договора по ограничению ядерных вооружений**» посвящена анализу тех факторов, которые могут оказать воздействие на возможные будущие договоренности между США и РФ в области ядерных вооружений.

На основе серьезного анализа обширного круга источников и литературы О.М. Александрия приходит к всесторонне обоснованному выводу о том, что даже в случае начала российско-американских переговоров по контролю над ядерными вооружениями между сторонами будут существовать серьезные расхождения: «Так, Соединенные Штаты, скорее всего, будут настаивать на учете в новом соглашении всех ядерных вооружений сторон, а Россия – систем противоракетной обороны, высокоточного оружия и других факторов, оказывающих влияние на стратегическую стабильность. При этом стороны вряд ли будут ставить условием новых переговоров присоединение к ним других ядерных держав, хотя в случае прихода к власти в США республиканской администрации в 2025 г., возврат к прежней политике Д. Трампа в отношении необходимости привлечения Китая к таким переговорам, вполне вероятен» (с. 194).

Высоко оценивая в целом данное диссертационное исследование, мы не можем, в то же время, не высказать замечания относительно некоторых его аспектов. **Во-первых**, серьезным недостатком данной работы является отсутствие серьезного анализа российско-американского стратегического ядерного баланса в рассматриваемый период. Между тем на протяжении последних 12 лет (2010 – 2022 гг.) здесь произошли огромные перемены. В то время как российская сторона смогла не только осуществить обновление своей стратегической ядерной триады – по американским оценкам - почти на 90% и, кроме того, разработать принципиально новые типы стратегических ядерных носителей, не входящие в традиционную ядерную «триаду», Соединенные Штаты так и не приступили к обновлению своих стратегических ядерных сил, обеспечивая поддержание стратегического баланса за счет носителей, принятых на вооружение еще в прошлом

столетии. В настоящее время Соединенные Штаты только планируют приступить к обновлению своей стратегической ядерной «триады» в конце 2020-х – начале 2030-х гг. Некоторые американские военные эксперты выражают озабоченность и по поводу отставания США от РФ в разработке и оснащении вооруженных сил новейшими гиперзвуковыми системами, некоторые из которых способны решать стратегические задачи и в неядерном оснащении. Хотя это американское отставание в модернизации стратегических ядерных вооружений не означает исчезновения паритета между двумя ядерными «сверхдержавами», тем не менее впервые с начала переговоров по ядерным вооружениям между Москвой и Вашингтоном более 50 лет тому назад сложилась ситуация, когда у русских (а не у американцев) имеется целый ряд технологических преимуществ над потенциальным противником – преимуществ, которые могут быть использованы в ходе будущих переговоров о новом соглашении по ограничению стратегических вооружений, которое должно будет прийти на смену СНВ-3. Хотелось бы надеяться, что в своих дальнейших исследованиях по данной проблематике О.М. Александрия уделит больше внимания эволюции российско-американского стратегического ядерного баланса.

Во-вторых, в работе отсутствует и серьезный анализ изменения ядерного баланса между двумя ядерными «сверхдержавами» и другими членами ядерного клуба, и прежде всего КНР. Между тем по американским оценкам эта страна вполне может стать еще одной ядерной «сверхдержавой» - для такой трансформации у Пекина имеются все необходимые финансовые и технологические ресурсы. Согласно оценкам американского военного ведомства, к 2030 г. общее количество ядерных боеголовок на вооружении КНР достигнет 1000 единиц¹. Нам представляется, что соискательница могла бы уделить больше внимания и этому вопросу.

¹ 2022 Nuclear Posture Review. – Department of Defense. October 27, 2022. – P. 4.

В-третьих, у нас вызывает сомнения целесообразность включения в данную работу результатов опроса группы российских экспертов, который был проведен соискательницей в декабре 2021 г (с. 111 – 130). Этот опрос сам по себе дал достаточно интересные результаты; возникает, однако, вопрос: в какой мере результаты этого опроса способствуют решению тех исследовательских задач, которые О.М. Александрия поставила в своей работе? Ведь результаты диссертационного исследования – это прежде всего собственные усилия соискателя, а не чье-то (пусть и авторитетное) мнение.

Эти замечания, однако, имеют рекомендательный характер, и не умаляют общей положительной оценки данного фундаментального труда. Работа О.М. Александрия вносит большой вклад в изучение взаимоотношений двух ядерных «сверхдержав» в стратегической сфере.

Диссертация О.М. Александрия, на наш взгляд, представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена научная задача, имеющая важное политическое, научно-познавательное и практическое значение. Работа написана с соблюдением всех предъявляемых к кандидатским диссертациям квалификационных требований.

Диссертация «Ограничение ядерных вооружений в российско-американских стратегических отношениях (2010 – начало 2020-х гг.)» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.5.4 – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования». Диссертация отвечает критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, а ее автор, Александрия Ольга

Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент,
доктор исторических наук
(специальность 5.6.2. – Всеобщая история (новая и новейшая история)),
главный научный сотрудник ФГБУН Институт
Соединенных Штатов Америки и Канады
Российской Академии наук (ИСК РАН)

 В.И. Батюк

19.04.2023

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт США
и Канады Российской академии наук

121069, Москва, Хлебный пер., 2/3 <http://www.iskran.ru/>

Телефон/факс (495) 697-29-82. Электронная почта: ctas@inbox.ru

Подпись

Батюка В.И.

УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник

ИСК



Н. Степановичева

4.2023