

В Диссертационный совет МГУ.051.4  
Московского государственного  
университета имени М. В. Ломоносова

**Отзыв**

**на автореферат диссертации**

**Ющенко Максима Сергеевича на тему:**

**«Стратегическое планирование в системе мер правовой охраны озера  
Байкал», представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности  
5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»**

Выдающиеся природные характеристики озера Байкал, известные каждому со школьной скамьи, казалось бы, должны обеспечить высочайший уровень его правовой и организационной охраны. Однако в реальности в двадцатых годах двадцать первого века великое озеро продолжает сталкиваться с целым рядом серьезных проблем, угрожающих его экологическому состоянию. Накопленные за годы деятельности Байкальского ЦБК отходы, расположенные в непосредственной близости от уреза воды, планы по строительству гидротехнических сооружений на монгольской части реки Селенги, развитие инфраструктуры туризма на берегах озера и многие другие проблемы, обусловленные деятельностью человека, формируют современную повестку охраны Байкала. Существование многих из них обусловлено недостатками в стратегическом планировании мероприятий по охране и обеспечению устойчивого использования экосистемы озера. Изменение границ водоохранной зоны озера Байкал в 2018 г., введение запрета на вылов омуля в 2017

г., появление целого ряда законопроектов, ослабляющих природоохранные ограничения в пределах центральной экологической зоны Байкальской природной территории (ЦЭЗ БПТ) – вот лишь некоторые, наиболее яркие примеры осуществления *несистемных* мер, не встроенных в общее видение устойчивого развития ЦЭЗ БПТ, неожиданных для общественности и научного сообщества и в отношении которых не проводилась комплексная оценка последствий их осуществления. В этой связи появление исследований, направленных на создание общей модели стратегического планирования охраны озера Байкал, может только приветствоваться. В этой связи подготовленное диссертационное в полной мере отвечает критерию *актуальности*.

Автором корректно определена цель и задачи исследования (с. 6), выбранная система методов соответствует традиционным представлениям о способах и приемах научного познания, ее творческое использование способно обеспечить достижение цели исследования (с. 7). В современной российской юриспруденции комплексного исследования роли стратегического планирования в охране озера Байкал не проводилось, что определяет *новизну* представленного исследования с *общих* позиций. *Конкретно-научная новизна* выражается в положениях, выносимых на защиту (с.7-12). Представляет интерес и заслуживает дальнейшей разработки идея автора о формировании Байкальского макрорегиона в качестве объекта стратегического планирования (положение, выносимое на защиту № 7). Представляются важными и выводы автора о необходимости обеспечения стратегического планирования развития инфраструктуры туризма (положение, выносимое на защиту № 9).

*Теоретическая значимость* проведенного исследования обнаруживает себя в определении места стратегического планирования в системе мер по охране озера Байкал и выявлении его связей с другими способами социального регулирования. *Практическое значение* полученных выводов выражается в возможности их

использования для совершенствования законодательства об охране озера Байкал и практики его применения (с. 12).

Представленные сведения об *апробации* результатов исследования (с. 13) позволяют заключить, что основные выводы, полученные в ходе работы над диссертацией, были доведены до научного сообщества.

Рецензенты полагают, что проведенное исследование может быть усилено за счет обращения автора к некоторым правовым институтам, которые, судя по содержанию автореферата, не были затронуты в ходе проведенного анализа.

Как справедливо отмечается автором, охрана озера Байкал обеспечивается не только национальными, но и международно-правовыми средствами. Стандарты системы охраны всемирного наследия закрепляют необходимость подготовки *плана управления* объектами, охраняемыми в соответствии с Конвенцией. В отношении многих зарубежных объектов всемирного наследия такие планы принимаются на достаточно отдаленную временную перспективу (например, принятый в 2015 г. план управления Большим Барьерным Рифом действует до 2050 г.). Такие планы подготовлены и в отношении некоторых российских объектов всемирного наследия (Девственные леса Коми<sup>1</sup>, Центральный Сихотэ-Алинь<sup>2</sup>). На необходимость подготовки такого плана в отношении озера Байкал неоднократно указывал Межправительственный комитет по охране всемирного культурного и природного наследия. В этой связи в ходе публичной защиты Максиму Сергеевичу предлагается прокомментировать возможную роль рекомендуемого к принятию Комитетом всемирного наследия плана управления объектом всемирного наследия «Озеро Байкал» в системе стратегического планирования охраной озера Байкал.

Еще один известный институт, применение которого по отношению к озеру Байкал неоднократно рекомендовал Комитет всемирного наследия, представляет

1 MANAGEMENT PLAN for Virgin Komi Forests UNESCO World Natural Heritage Site 2017 – 2031 URL: <https://whc.unesco.org/document/167636>

2 THE INTEGRATED MANAGEMENT PLAN FOR THE WORLD HERITAGE PROPERTY "CENTRAL SIKHOTE-ALIN" (2019–2023) URL: <https://whc.unesco.org/document/194945>

собой стратегическая экологическая оценка (СЭО). В условиях отсутствия нормативно-правового регулирования проведения такой оценки в России интересно мнение автора о возможностях использования потенциала СЭО для решения социально-экономических и природоохранных задач на Байкальской природной территории.

На основе ознакомления с авторефератом рецензенты приходят к выводу, что исследование Ющенко М.С. отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата юридических наук, выполнено на актуальную тему, отличается новизной и оригинальностью, обогащает науки публично-правового цикла новыми знаниями.

Максим Сергеевич Ющенко заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – «Публично-правовые науки».

*Кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры международного права  
и сравнительного правоведения  
Юридического института  
Иркутского государственного университета,  
научный сотрудник отдела региональных  
экономических и социальных проблем  
Иркутского научного центра  
Сибирского отделения Российской академии наук*

Колобов Роман Юрьевич

*Кандидат юридических наук, доцент,  
ведущий эксперт Научно-исследовательского  
института правовой охраны Байкала  
Иркутского государственного университета,  
председатель Иркутского регионального отделения  
Всероссийского общественного экологического  
движения «Экосистема»,  
старший советник юстиции*

Дицевич Ярослава Борисовна

