

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Т. Г. Давыдова
«Правило конца слова в греческом языке: диахронический аспект»,
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.14
(«Классическая филология, византийская и новогреческая филология»)

Диссертация Т. Г. Давыдова посвящена тому, какие малоизученные доселе проблемы и сколь значительные лакуны в выстроенном исследователями за многие века и даже тысячелетия теоретическом каркасе на самом деле скрываются за такими (и им подобными) формулировками из учебников древнегреческого языка, как, например:

Конечные звуки

§ 51. Греческие слова могут оканчиваться только на гласные и двугласные звуки, а из согласных только на *v*, *p*, *s* (*ξ*, *φ*).

§ 52. Единственные исключения представляют частицы οὐχ, οὐχ «не» и ἐχ «из».

[С. И. Соболевский. Древнегреческий язык. Учебник для высших учебных заведений]

Оказывается при этом, что лаконичной (и, как выясняется, отличающейся некоторой — возможно, впрочем, жанрово обусловленной — неполнотой и однобокостью) сентенции из в каком-то смысле типового учебного пособия не сопоставлена в качестве background'a почти никакая «большая» и «серъёзная» традиция и литература (как ни парадоксальным это могло бы показаться для столь почтенной во всех смыслах этого слова дисциплины, как классическая филология), иначе говоря, диссертация Т. Г. Давыдова оказывается совершенно новаторской и прорывной работой, открывающей, как нам видится, целую серию исследований, посвящённых фонетике греческих морфем и фонетических слов (фонетических словоформ) в диахронии (от праиндоевропейского состояния до новогреческих диалектов) и в синхронии (для важнейших хронологических срезов непрерывно меняющейся языковой фактуры и стихии).

Из всех многочисленных достижений диссертанта упомянуть лишь одно — разделение целого массива слов-нарушителей на нарушители мнимые (например, все упомянутые у С. И. Соболевского, а также все иные акцентно несамостоятельные слова: проклитики и цепочки проклитик, чей конец тем самым является не вполне

концом слова), то есть нарушители чисто графические (и часто орфографио-зависимые), и нарушители истинные, то есть фонетические (не связанные с формированием единой тактовой группы), коими изобилует, например, еврейский и «гойский» ономастикон Септуагинты. Таким образом, проблема конца слова (терминальной фонотактики) оказывается по существу впервые корректно сформулированной.

Более того, Т. Г. Давыдов, в качестве Приложения к своей диссертации, составил словарь *a tergo* (обратный) всей проанализированной греческой лексики, по-настоящему (в вышеразъяснённом смысле) нарушающей правило конца греческого слова, то есть его квалификационная работа является одновременно полезнейшим справочным пособием для лингвиста, филолога, текстолога, эпиграфиста, грамматолога, библеиста, и так далее.

Диссертация Т. Г. Давыдова, с одной стороны, являет собой вполне завершённое и качественно и количественно соответствующее заявленной теме оригинальное исследование, убедительное по аргументации и по выводам, с другой же, воспринимается как серьёзная заявка на дальнейшее исследование затронутой в ней проблематики. Она отвечает всем требованиям (в том числе установленным в МГУ им. М. В. Ломоносова), предъявляемым к кандидатским диссертациям (включая апробацию на заседании Научного студенческого общества Кафедры классической филологии Филологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова в 2019 г. и на ряде международных и всероссийских научных конференций, а также отражение в 7 научных публикациях по заявленной теме), и её автор, Т. Г. Давыдов, безусловно заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата филологических наук.

Сергей Григорьевич Болотов

9.IX.2022

научный сотрудник

Института мировой культуры

Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова,
г. Москва, 119991,

Воробьёвы горы, д. 1, стр. 54,

МГУ им. М. В. Ломоносова,

1-й корпус гуманитарных факультетов, каб. 854;

baltaitis@yandex.ru

Подпись заверена



Полтава В. С.