

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Спиридоновой Натальи Борисовны
на тему: «Структура исключительного права»
по специальности 5.1.3. – «Частноправовые (цивилистические) науки»

Кандидатская диссертация Н.Б. Спиридоновой восполняет важный пробел в научных исследованиях и практических разработках ключевых проблем права интеллектуальной собственности на современном этапе развития социально-экономических отношений. Предмет исследования сосредоточен на группе вопросов содержания и структуры исключительного права. Их разработка – актуальное и перспективное направление исследований российской и зарубежной цивилистики.

Всемерной поддержки заслуживает избранная автором методология научного поиска: последовательное восхождение от общих истоков теоретической конструкции субъективного частного права к видовой индивидуальности интеллектуальных прав. При подготовке работы успешно использованы методы сравнительно-правовых, историко-правовых, догматико-правовых исследований. Диссертант предлагает юридическому сообществу оригинальные подходы и решения, имеющие в одинаковой мере высокое научно-теоретическое и практическое значение.

Примечательно, что общая направленность исследования сосредоточена не только на одной из крупных проблем современного гражданского права, восходя к истокам цивилистической методологии и философии частного права в целом. Предметно цели и задачи диссертации концентрируются на вопросе структуры исключительного права, однако мысль автора и полученные им результаты выходят за пределы обозначенного им ракурса. В частности, в работе предложены интересные нестандартные решения проблемы сообладания исключительного права и авторские зарисовки

специфики правовой общности субъектов-соправообладателей исключительных прав.

Отвечающими необходимым требованиям научной новизны, практической значимости являются основные положения диссертации, вынесенные на защиту: о ведущем значении позитивных правомочий исключительного права (1-е положение, выносимое на защиту); о выделении возможности контроля патентообладателем превращения в товары запатентованных технических решений как приоритета над реализацией запрета использования (2-е положение, выносимое на защиту); об отнесении способов использования объектов прав к основам регулирования содержания исключительных авторских прав (3-е положение, выносимое на защиту); о структурных особенностях права на ноу-хау (4-е положение, выносимое на защиту); о модификации структуры исключительного права по вертикали и горизонтали (5-е положение, выносимое на защиту); об особенностях правового режима долей исключительного права (6-е положение, выносимое на защиту); о моделях сообладания исключительными правами (7-е положение, выносимое на защиту); о конструкциях правоотношений соавторов по поводу сообладания исключительным авторским правом (8-е положение, выносимое на защиту).

Положения, выносимые на защиту, излагаются в логической последовательности, опираются на авторскую аргументацию и доказательства, представленные в тексте диссертации.

Помимо отмеченных несомненных достоинств диссертация не свободна от некоторых спорных положений и недостатков.

1. Преимущественно внимание автора сконцентрировано на изучении проблемы и поиске оптимальной юридической формы сообладания исключительным правом с описанием особенностей, свойственных различным его объектам.

В тени оказался центральный вопрос о признаках, внешних и внутренних характеристиках структуры исключительного права в статике и

динамике развития. Действительно, автор рассматривает отдельные современные концепции понимания структуры исключительного права, все же уделяя значительное внимание одному из аспектов проблемы - соотношению запретительных и позитивных правовых возможностей правообладателя.

Авторские характеристики непосредственно структуры исключительного права как таковой в работе как таковые рельефно не представлены. В связи с этим возникает ряд вопросов, по которым интересно мнение автора, а именно: каковы элементы и наполнение структуры исключительного права; каково соотношение содержания и структуры субъективного права; достаточно ли правомочий использования и распоряжения для характеристики экономического и правового господства субъекта исключительного права в условиях современности; является ли структура фактором развития субъективного права и какими конкретно условиями это может быть обеспечено; наконец, усматривается ли взаимосвязанность изменений структуры субъективного права и качественного наполнения его содержания?

2. Применительно к вопросу сообладания исключительным правом возникает ряд смежных вопросов, по которым позиция диссертанта не в полной мере ясна: определима ли связанность сообладателей только специальными принципами исключительных прав либо для этого могут быть использованы производные обязательственного, корпоративного, вещного права (если да, то в какой мере); каковы принципы и механизмы осуществления исключительного права с множественностью лиц на стороне правообладателя и как они должны быть визуализированы при совершенствовании российского законодательства; каковы допустимые основания (первоначальные и производные), условия возникновения сообладания исключительным правом?

Относятся ли вообще поставленные вопросы к структуре и (или) содержанию исключительного права?

3. В положении 2, выносимом на защиту, автор распределяет места в структуре исключительного права между возможностью запрещения и возможностью контроля, в связи с чем возникает вопрос об основаниях и ценностных ориентирах именно такого расположения с объяснением правовых, экономических, социологических оснований. Кроме того, возникает вопрос об авторском понимании смысла и значения структуры исключительного права и, в частности, соотносимости с ней правомочий, шансов, запретов и ограничений поведенческих возможностей правообладателя.

4. На страницах диссертации (С.12) диссертант относит исключительные права к типам, а не видам субъективных прав, в связи с чем возникает вопрос об используемых им критериях и основаниях классификации и системы субъективных гражданских прав.

Отмеченные недостатки и спорные положения, во многом ориентированы на дальнейшую разработку избранной диссертантом для изучения проблемы, могут явиться поводом для дискуссии на публичной защите и сами по себе не снижают высокоположительного впечатления оппонента от работы.

Диссертация Н.Б. Спиридоновой «Структура исключительного права» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.3. – «Частноправовые (цивилистические) науки» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно приложениям № 5,6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Наталья Борисовна Спиридонова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – «Частноправовые (цивилистические) науки».

Официальный оппонент:

Заместитель директора

Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», доктор юридических наук, эксперт, профессор Российской академии наук

Синицын Сергей Андреевич

_____ 2022 г.

Контактные данные:

Тел.: + 7 (495) 719-70-00, e-mail: office@izak.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»

Адрес места работы:

107078 Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 22-24, стр. 1А, 1БВ,

Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» отдел гражданского законодательства и процесса

Тел.: + 7 (495) 719-70-00, e-mail: office@izak.ru