

**ОТЗЫВ научного руководителя на диссертацию
Урошлевой Александры Сергеевны на тему «Аргументация решений органов
конституционного правосудия: основные элементы теории», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. -
«Публично-правовые (государственно-
правовые) науки»**

Диссертация А.С. Урошлевой является самостоятельным целостным научным исследованием, актуальность и значимость которого для науки конституционного права подтверждается рядом соображений. Во-первых, органы конституционного контроля выступают в разных государствах «стражами» конституционного правопорядка, обеспечивают защиту конституционных прав и свобод граждан, участвуют в рамках предварительного конституционного контроля в изменении конституции, а их практика способна существенно влиять на понимание содержания конституционных положений и в отсутствие текстуальных изменений последних. Значимость решений органов конституционного контроля диктует требование их качественной аргументации, поскольку именно в ней со смысловой точки зрения заключается обоснование резолютивной части решения, обязательной для исполнения. Во-вторых, в доктрине остаются малоисследованными вопросы аргументации решений органов конституционного правосудия. Внимание уделяется в основном исследованию статусных характеристик таких органов, их полномочиям, вопросам конституционного толкования. Между тем значение аргументации предопределяет необходимость подобных, более детальных исследований именно аргументации – ее оснований, логики, паттернов. В-третьих, об актуальности теоретического осмысления, систематизации правил аргументации в рамках российского конституционного правосудия свидетельствует подготовленный Секретариатом Конституционного Суда РФ и опубликованный в октябре 2021 года анализ методологических приемов обоснования решений, чем демонстрируется существующая в теории и на практике потребность системного подхода к аргументации и построения ее теории.

Диссертационное исследование посвящено формированию и обоснованию основных элементов конституционно-правовой теории аргументации в конституционном правосудии. Автор работы структурирует различные подходы к аргументации, обосновывая использование комплексного подхода; определяет цель и функции аргументации; выстраивает мета-аргументацию с ее статическими и динамическими элементами. В качестве динамических элементов в работе обоснованы следующие специальные паттерны мета-аргументации: баланс конституционно-правовых интересов и соразмерность ограничения прав и свобод, конституционная идентичность государства, эволюция

конституционного регулирования в процессе социальных изменений. Как видно из исследования, автор направил значительные усилия на развитие науки конституционного права.

Диссертационное исследование выполнялось лично соискателем, продемонстрировавшим высокие творческие способности и сущностный, глубокий подход к исследованию.

В результате проведенной автором работы ею были предложены положения, характеризующиеся новизной (выработка и обоснование комплексного подхода к аргументации решений органов конституционного правосудия, обоснование цели принятия решений аудиторией и таких функций аргументации как легитимирующая, политико-формирующая, дисциплинирующая, познавательно-информационная, выявление паттернов мета-аргументации, и др.).

Как научный руководитель, наблюдавший работу А.С. Урошлевой в течение ряда лет (включая годы аспирантуры), я отмечаю ее качества как исследователя – добросовестность в работе, тщательность анализа проблем, возникающих в ходе решения научной задачи, заинтересованность в выполняемых научных задачах, широкий охват доктринального, нормативного и эмпирического материала, внимание к обоснованию своей позиции. Серьезный подход к определению предмета, методологии исследования и к раскрытию содержания темы позволил А.С. Урошлевой создать оригинальный труд, отличающийся новизной, обогащающий конституционно-правовую науку, имеющий высокое теоретическое и практическое значение для развития российского конституционного правосудия и в конечном счете – всего правового порядка.

Диссертация А.С. Урошлевой соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого уровня и формата, установленными Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, и паспортом специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», и может быть рекомендована к защите в диссертационном совете МГУ.051.4.

Научный руководитель,
д. ю. н., доцент, профессор кафедры конституционного
и муниципального права юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

Троицкая А. А.