

## ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
Слесарева Ильи Юрьевича на тему: «Франко-американские отношения в  
годы Первой мировой войны»  
по специальности 5.6.2. – Всеобщая история

Диссертация И.Ю. Слесарева посвящена интересной и малоизученной в отечественной историографии проблеме – отношениям между Францией и США в годы Первой мировой войны. Обращение к данной теме автор совершенно справедливо объясняет тем, что различные аспекты франко-американского сотрудничества на переломном этапе мировой истории оказали длительное воздействие на двусторонние отношения и вошли в историческую память обоих народов (с. 3-4). Формированию союзнических связей между США и Антантой посвящено довольно много работ как отечественных, так и зарубежных исследователей. Однако, следует согласиться с соискателем, отметившим, что франко-американские отношения в данный период до сих пор находятся в тени взаимодействия США с другими державами Антанты, и, прежде всего, с Великобританией. Между тем именно франко-американский диалог по большинству вопросов урегулирования глобального кризиса, связанного с войной, во многом определял вектор мировой политики тех лет. Об актуальности темы можно говорить, кроме того, и в связи с потребностью изучения исторического опыта в деле конструирования эффективных систем обеспечения международной безопасности в новейшее время.

Во Введении И.Ю. Слесарев довольно подробно анализирует проблематику своего исследования в контексте методологической и историографической традиции обращения к теме. Помимо классических принципов, применяемых в исторической науке (историзм, научная объективность и системность, анализ и синтез, историко-описательный и сравнительно-исторический методы), соискатель оценивает еще и потенциал «реализма» и «либерализма», как

наиболее распространенных теоретических подходов в науке о международных отношениях (с.10-12). Опираясь на такой междисциплинарный синтез, он смог найти свой собственный взгляд на ключевые аспекты диссертации. И.Ю. Слесарев детально рассматривает вклад зарубежных и отечественных ученых, занимавшихся изучением тех или иных сюжетов франко-американского взаимодействия периода Первой мировой войны. В центре его внимания оказались самые различные работы, относящиеся к истории международных отношений, истории Первой мировой войны, имагологии, истории Франции и США, биографическому жанру. Широкая историографическая палитра позволила соискателю квалифицированно определить наиболее актуальные линии для собственного исследования и точно сформулировать предмет, объект, цели и задачи своей работы.

Представленная к защите диссертация выполнена на большом массиве источников. Автор группирует их в следующие блоки: архивные материалы, официальные дипломатические документы, материалы парламентских дебатов, речи и выступления политиков, французская и американская периодическая печать, источники личного происхождения (мемуары, публицистика, переписки и пр.), визуальные источники (открытки, плакаты, иллюстрации, карикатурные изображения и пр.). В целом указанные материалы позволяют рассмотреть различные стороны франко-американских отношений периода Первой мировой войны: от основных направлений официальной дипломатии, которая формировалась на уровне различных властных институтов, до «личностных измерений» двустороннего взаимодействия и общественного восприятия друг друга в каждой из стран. Особо следует выделить привлечение документов из архивных коллекций Франции (Дипломатического архива, Национального архива и Архива исторической службы Министерства обороны). Эти материалы практически не задействованы отечественными исследователями при изучении франко-американских отношений в годы Первой мировой войны, что обеспечивает научную новизну работы И.Ю. Слесарева. Важно заметить, что

автор умело оценивает источниковедческую ценность различных документов (с. 17-30).

Структура диссертации хорошо продумана. Она построена на проблемно-хронологическом изложении темы, что не вызывает каких-либо возражений. Четыре главы, представленной к защите работы, отражают авторскую трактовку той эволюции, которую претерпело франко-американское взаимодействие на отдельных этапах Первой мировой войны. Название и содержание глав и параграфов соответствуют общей заявленной теме.

Говоря о диссертации И.Ю. Слесарева, как о целостном историческом сочинении, хотелось бы выделить в ней ряд важных моментов, которые удалось соискателю. Прежде всего, следует отметить, что автор справедливо выстраивает логику своей работы, отталкиваясь от оценок внутривосточного и экономического положения как во Франции, так и в США. Первая мировая война, как известно, привела не только к истощению воюющих стран, но и перспективам появления новых центров глобального мироустройства. В этих условиях франко-американские отношения обрели систему вполне устойчивых политических ориентиров. Париж, как показано в диссертации, сначала надеялся добиться как минимум «благожелательного нейтралитета» со стороны США, который сопровождался бы необходимой финансово-экономической помощью для продолжения военных действий. Для достижения этой цели силами французских дипломатов (прежде всего, посла Ж.-Ж. Жюссера) и ряда общественных деятелей (например, философа А. Бергсона) проводилась довольно эффективная пропагандистская кампания. Архивные материалы позволили автору ввести в научный оборот большое количество интересных деталей этой кампании (с. 75-81). Для Вашингтона, по оценке И.Ю. Слесарева, война постепенно превратилась в «вопрос экономики», поскольку именно экономические связи с государствами Антанты «поставили американский политический класс в зависимое положение от победы последних» (с. 91). На наш взгляд, данные положения диссертации точно определяют обстоятельства франко-американского сближения в августе 1914 – апреле 1917 г.

Важным представляется проведенный автором анализ организации военного и экономического взаимодействия двух стран после вступления США в войну. В частности, рассмотрена деятельность французской миссии во главе с Р. Вивиани и Ж. Жоффром, а также Верховного комиссариата по делам франко-американского военного сотрудничества под руководством А. Тардьё. Соискатель совершенно справедливо обращается к различным аспектам работы французских миссий: политическим, пропагандистским, военно-техническим, финансовым и др. Материал по данной проблеме, собранный И.Ю. Слесаревым, дополняет имеющиеся в научной литературе сведения об особенностях координации франко-американских действий в условиях войны.

Отдельная глава диссертации посвящена Американскому экспедиционному корпусу во Франции в 1918-1919 гг. Автор рассмотрел, как шла подготовка, переброска и обучение американских войск. При этом его внимание сфокусировано еще и на военно-политических разногласиях между Францией и США по вопросам участия американских частей в боевых действиях (перспективы т.н. «амальгамы»), межсоюзнических противоречиях по ряду вопросов военной стратегии Антанты. Интерес вызывает сюжет о бытовых условиях жизни американских офицеров и солдат на французской земле (§3.3). Можно согласиться с выводом И.Ю. Слесарева, что взаимодействие американских солдат и французского населения в годы Первой мировой войны способствовало культурному обмену и конструированию взаимных образов (с. 198). Как аргументированно показал соискатель, определяющим для франко-американского сотрудничества стало позитивное восприятие друг друга как союзников по новому крестовому походу «во имя свободы и демократии», которое формировалось под влиянием целенаправленной деятельности информационных ведомств обеих стран и, как правило, опиралось на общие исторические и культурные сюжеты.

Оценивая франко-американские отношения на заключительном этапе войны, И.Ю. Слесарев обращается к представлениям политического руководства двух стран относительно условий послевоенного урегулирования.

Очевидно, что эти представления во многом не совпадали. Автор видит причину разногласий в том, что «интернационализм» 14 пунктов Вильсона находился «в диссонансе с внутривнутриполитической повесткой Третьей республики» и французскими трактовками национальных интересов. В результате накануне мирной конференции США предстали перед французами уже в роли серьезного политического соперника (с. 237, 258).

В целом можно заключить, что И.Ю. Слесарев подготовил добротное сочинение, в котором квалифицированно проанализированы особенности франко-американских отношений на отдельных этапах Первой мировой войны. Автором введен в научный оборот и обобщен значительный пласт источников и, прежде всего, французских архивных коллекций. Каких-либо принципиальных возражений против положений, выносимых на защиту нет. Они вполне достоверны и достаточно обоснованы не только грамотным использованием разнообразных источников, но и хорошим знанием научной литературы по теме исследования. Вместе с тем, содержание диссертационной работы позволяет высказать ряд критических соображений и обозначить отдельные дискуссионные моменты авторской трактовки темы.

Во-первых, соискателю следовало бы использовать устоявшуюся классификацию привлеченных источников. Речь идет, главным образом, о целесообразности выделения в отдельную группу архивных материалов (с. 17-18). Конечно, чрезвычайно важно понимать место, в котором находится тот или иной документ. Но в чем тогда принципиальное различие для исследователя между опубликованными или архивными официальными документами, между опубликованной или архивной перепиской личного характера? На наш взгляд, было бы целесообразнее дать характеристику источников, исходя из их содержательной типологии, оговорив при этом особенности источниковедческой ценности каждой группы. Кроме того, вызывает вопрос и такая особо выделенная автором группа источников как «Опубликованные архивные материалы и сборники документов» (с. 18). К ним отнесены, например, публикации по внешней политике США (которые по определению являются официальными

документами) или «Архив полковника Хауза», включающий его дневниковые записи, переписку и поэтому относящийся скорее к источникам личного характера.

Во-вторых, говоря о методологии своего исследования, И.Ю. Слесарев указывает на использование «контент-анализа наиболее тиражных печатных изданий» (с. 10). Тем не менее, ни в методологическом разделе Введения, ни в основном тексте диссертации он не оговаривает о каких изданиях идет речь, не оценивает смысловые сегменты проведенного контент-анализа и не показывает их итоговую квантификацию. Хотелось бы понять, как же в таком случае автор использовал метод контент-анализа?

В-третьих, соискатель совершенно справедливо рассматривает различные грани франко-американских отношений в годы Первой мировой войны, исследуя не только позитивную сторону сотрудничества двух стран, но и существовавшие противоречия между ними. На наш взгляд, было бы важно особое внимание уделить проблеме «антиевропейского вектора» американской внешней политики, в который в первую очередь вписывались отношения именно с Францией. Наиболее наглядным проявлением такого курса можно считать вступление США в войну в статусе всего лишь «ассоциированной державы», а не союзника государств Антанты. Дихотомия «США-Антанта», конечно, не раз упоминается в диссертации (с. 8 и др.). Однако, более детальная проработка сюжета о глубинных причинах различий между установками вильсонизма и французскими внешнеполитическими целями дополнила бы общую картину взаимодействия двух стран.

В-четвертых, в диссертации фактически обойдена вниманием проблема конструирования Лиги Наций во франко-американском диалоге в годы Первой мировой войны. Как известно, еще до начала Парижской мирной конференции были разработаны первые как американские, так и французские предложения относительно формата предполагаемой международной организации. Была ли какая-то корреляция между этими предложениями? Были ли контакты между французскими и американскими сторонниками создания Лиги?

В-пятых, диссертация не лишена отдельных технических погрешностей. В частности, имеются опечатки и разночтения в написании некоторых личных имен (с. 70, 95, 137 и др.). В источниковедческом анализе и библиографическом списке ошибочно указаны даты издания привлеченной автором газеты американского экспедиционного корпуса во Франции «The Stars and Strips» (с. 23, 270). Она выходила в свет с 8 февраля 1918 по 13 июня 1919 г. С полной оцифрованной коллекцией газеты можно познакомиться на сайте Библиотеки Конгресса США (см.: <https://www.loc.gov/collections/stars-and-strips/>).

Тем не менее, указанные замечания носят частный или рекомендательный характер и не умаляют значимости и в целом позитивного впечатления от представленной к защите работы. С уверенностью можно констатировать, что в своем диссертационном исследовании И.Ю. Слесарев представил самостоятельный и взвешенный анализ особенностей взаимодействия Франции и США в годы Первой мировой войны. Он представил к защите законченную научно-квалификационную работу, содержащую решение задачи, имеющей существенное значение для развития исторической науки. Новизна диссертации очевидна, она отразилась в комплексном изучении темы с опорой на введенные в научный оборот архивные источники. Проведенное исследование вносит важный вклад в изучение истории внешней политики Франции и США, истории международных отношений периода Первой мировой войны. Выводы, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в научно-педагогической работе при подготовке спецкурсов курсов по новейшей истории.

Содержание автореферата отражает фактический материал, основные идеи и выводы диссертации. Результаты исследования отражены в 7 публикациях автора, включая 4 статьи в рецензируемых журналах, рекомендуемых Ученым советом МГУ имени М.В. Ломоносова для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. – Всеобщая история. Положения, выносимые на защиту, прошли необходимую апробацию в выступлениях И.Ю. Слесарева на научных конференциях международного и всероссийского уровня.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Ее содержание соответствует паспорту специальности 5.6.2. – Всеобщая история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, диссертация оформлена, согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Илья Юрьевич Слесарев заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор, научный руководитель факультета истории, мировой политики и социологии, профессор кафедры политологии, социологии и международных процессов, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Владимир Викторович Романов

7 апреля 2023 г.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.03 – «всеобщая история»

Адрес места работы:

392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

Тел.: +7(4752)723434 (доб.8635)

E-mail: history@tsutmb.ru