

**Отзыв научного руководителя**  
**на диссертацию А.М. Яблуновской «Страхование имущественной**  
**ответственности как вид имущественного страхования»,**  
**представленную на соискание ученой степени кандидата юридических**  
**наук по специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки»**  
**(12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное**  
**право; международное частное право)**

Диссертация А.М. Яблуновской выполнена на актуальную тему, не получившую достаточной научной разработки в современных исследованиях отечественных ученых. Проблематика страхования ответственности, как и в целом современная доктрина страхования в том виде, в котором она существует в развитых зарубежных правовых системах, только начинают переосмысливаться в российской науке. По этой причине теоретическая и практическая значимость данного исследования не вызывают сомнений. Многие вопросы, затронутые в работе ранее, были изучены фрагментарно. Особая востребованность выбранной темы проявляется на фоне предстоящей реформы страхового законодательства. Работа А.М. Яблуновской обладает научной новизной, выглядит весьма своевременной и задающей правильный тон для научной дискуссии.

Изложенная в рамках научно-квалификационной работы информация не только дает системное представление о страховании имущественной ответственности, но и открывает горизонты для дальнейшей научной дискуссии из-за характера доктринальных и практических проблем и корреспондирующего выдвижения авторских предложений по их решению.

К преимуществам данной работы можно отнести новизну затронутых проблем для российской науки права, достоверность и обоснованность основных выводов, к которым приходит автор, обширное привлечение

новейшей литературы на русском, английском и немецком языках, нестандартные выводы для российской догмы права.

Так, в ходе исследования автор обосновывает заслуживающий внимания тезис о том, что умысел страхователя, выгодоприобретателя или застрахованного лица применительно к страхованию ответственности в российском праве следует понимать как форму вины в субъективном смысле, т.е. психическое отношение указанных лиц к наступлению страхового случая. При определении умысла (формы вины в субъективном понимании) необходимо учитывать степень контроля и намерения участников страхового правоотношения относительно наступления страхового случая. Использование в страховании ответственности объективного понимания вины (включая умысел) приводит к чрезмерно широкому применению правил об освобождении страховщика от выплаты страхового возмещения, в результате чего выгодоприобретатели лишаются возможности получить страховое возмещение и не могут воспользоваться дополнительным эффектом такого страхования в виде получения третьим лицом (потерпевшим) выплаты от страховщика. Кроме того, автор приходит к интересному выводу, что, поскольку имущественная ответственность неразрывно связана с конкретной деятельностью страхователя, постольку для страхования ответственности имеет значение ее характер. Такая деятельность может осуществляться в том числе и путем заключения договоров, но для динамики страховых правоотношений важен ее фактический характер, опыт страхователя в осуществлении этой деятельности, а не само по себе основание возникновения его ответственности. Природа гражданской ответственности (деликтная или договорная) не влияет на содержание страховых правоотношений. Объект страхования ответственности один – имущественный интерес страхователя как стороны страхового обязательства, связанный с наступлением его

ответственности. Страхование договорной и страхование деликтной ответственности совпадают в характере страхуемого риска.

Обстоятельная критика автором дихотомии, используемой в страховании ответственности, а также объективного понимания вины участников страховых правоотношений в наступлении страхового случая образуют научную новизну рассматриваемой работы для отечественной доктрины.

Диссертация А.М. Яблуновской является законченным исследованием, имеющим несомненную научную ценность. Данная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к научным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук и может быть рекомендована к защите по специальности 5.1.3. «Частноправовые (цивилистические) науки» в диссертационном совете МГУ.

---

Доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры гражданского права  
юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова  
Шерстобитов Андрей Евгеньевич

17 октября 2023 г.