

## ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени

кандидата политических наук Аржанова Игоря Александровича

на тему: «Соперничество России и НАТО в Арктическом регионе: ключевые направления и тенденции»

по специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»

Диссертационное исследование И.А. Аржанова посвящено изучению весьма актуальной теме, имеющей важное научно-теоретическое и практическое значение. В последнее время наблюдается рост значимости Арктики как на глобальной международной арене (в т.ч. и конкретно для блока НАТО, являющимся одним из ключевых элементов исследования в настоящей работе), так и для Российской Федерации, имеющей жизненно важные, неотъемлемые национальные интересы в регионе. В Заполярье сконцентрированы практически все направления безопасности России: в первую очередь, речь идёт о военно-политической, экологической, ресурсной и технологической составляющих.

Нельзя не согласиться с автором, что просматриваемая в настоящее время «тенденция соперничества на Крайнем Севере – уже не отдаленная перспектива, а в известной степени практическая действительность, существенно осложняемая избранным курсом государств коллективного Запада по всеобъемлющей изоляции России на мировой арене» (С. 3). В этой связи диссертационная работа И.А. Аржанова отличается попыткой всесторонне охватить и учесть многомерность не только протекающих в регионе геополитических процессов, но и приоритетных отечественных национальных интересов в Арктике при проведении комплексного анализа и исследования.

Опора на солидную источниковую базу (библиографический список включает в себя 400 наименований) позволила автору, как представляется, убедительно обосновать актуальность диссертационной работы, определить объект и предмет, достичь логически верно сформулированных цели и девяти изложенных задач. К очевидным достоинствам работы следует отнести корректное применение обширного перечня современных научных методов (всего их отмечается десять, в качестве ключевых выделяются системный и историко-политологический подходы), использованных автором при непосредственном проведении исследования.

Научная новизна представленного соискателем к защите диссертационного исследования не вызывает сомнений (определяется шестью положениями, указанными соискателем в разделе «Введение»). В работе представлен комплексный, фундаментальный анализ эволюции и динамики отношений России и стран-членов альянса в Арктике с учётом стратегических, военно-политических, территориальных и экономических интересов сторон. Вместе с этим, предпринимается попытка уточнить используемые опорные для настоящего исследования понятия – «сотрудничество», «соперничество», «вражда», «освоение территории». Кроме того, соискателем предложено три возможных сценария развития геополитической обстановки в Арктике. Несомненный научный интерес вызывает обращение И.А. Аржанова не только к фактическому применению системы ивент-анализа WEIS и установленной шкалы Гольдштейна к ней, но и их непосредственная авторская адаптация, результаты которой, в целом, могут найти своё последующее применение в дальнейших исследованиях в области международной и национальной безопасности.

Положения, выносимые на защиту, отражают авторский вклад и находят свое непосредственное, обоснованное и аргументированное подтверждение в настоящей работе. Достоверность ёмко сформулированных теоретических и практических выводов (всего их девять, что соответствует общей логике



структуры исследования) определяется широтой принятых во внимание верифицируемых источников и научной литературы.

Структура работы видится последовательной и выстроенной с учетом выявленных причинно-следственных связей при анализе тенденции соперничества в Арктике. Содержание диссертации выдержано в академическом стиле.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования межгосударственного соперничества в Арктическом регионе» И.А. Аржанов отражает результаты проведенного исследования по установленным во введении первым трём задачам. В частности, проводится комплексный анализ понятий «вражда», «соперничество», «сотрудничество», на основе которого выводятся авторские определения, с опорой на теоретико-методологическую основу осмысляются процессы соперничества на общих пространствах и определяется триада целей конкуренции за них, даётся оценка имеющимся в зарубежной и отечественной научной литературе моделям международного взаимодействия в Арктике и предлагается уникальная авторская концепция таковой периодизации (состоящая из четырёх этапов), принимающая во внимание наблюдаемый в настоящее время период геополитической напряженности и неопределенности в регионе.

Во второй главе «Причины и цели соперничества России и НАТО в Арктическом регионе» изложены результаты проведенного исследования по задачам 4–6 из перечня, представленного во введении. Автор проводит анализ отечественных подходов (моделей) к сущности и внутренней структурной классификации понятия «освоение территории», уточняет его через определение двух неотъемлемых для него характеристик – физического и политико-правового измерения. Вместе с тем, И.А. Аржанов определяет и последовательно раскрывает шесть ключевых уровней соприкосновения и столкновения интересов России и стран-членов НАТО в Арктике, комплексно анализирует и детализирует экономические интересы рассматриваемых сторон в регионе (обращаясь к государствам альянса, автор предлагает их

разделение на две категории в зависимости от степени проявляемого экономического интереса к Заполярью), сквозь призму выдвинутой концепции триады решаемых Россией и НАТО военно-политическим вектором активности задач в Арктике раскрывает сущность, выявляет общее и особенное в реализуемой сторонами деятельности.

В третьей главе «Динамика соперничества России и НАТО в Арктике: факторы и тенденции» представлены результаты проведенного исследования по заключительным задачам 7–9 из перечня, представленного во введении. И.А. Аржанов предлагает две отдельные концепции периодизации деятельности альянса и Российской Федерации в Заполярье, где, в одном случае, через четыре выявленных последовательных этапа эволюции военно-политической активности НАТО в Арктике определяются переломные периоды в становлении курса на соперничество (с рассмотрением данной тенденции в динамике), во втором – опираясь на поэтапный анализ освоения Заполярья Российской Федерацией в XXI столетии, фиксируются ключевые моменты в формировании негативного (сопернического) западного восприятия ее деятельности, связанной с полноценным возвращением отечественной стороны в регион. Кроме того, соискатель, с опорой на возможности сценарного анализа выдвигает три возможных варианта дальнейшего развития соперничества в Арктическом регионе.

Диссертационная работа И.А. Аржанова соответствует специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования», а именно следующим ее направлениям:

7. Международная безопасность. Системы глобальной и региональной безопасности. Военная сила в международных отношениях. Международный терроризм и борьба с ним. Разоружение и контроль над вооружениями. Вызовы, риски, опасности и угрозы.

9. Геополитические факторы и процессы.

12. Внешняя политика и дипломатия.

19. Российская Федерация в системе международных отношений.



Несмотря на вышеизложенные достоинства представленного к рассмотрению диссертационного исследования и его выполнения на высоком профессиональном уровне, в работе можно выделить ряд недостатков, которые представляется необходимым отметить.

Во-первых, в параграфе 1.1. «Концептуальные подходы к понятиям «вражда», «соперничество» и «сотрудничество» в международных отношениях» автором сделан скрупулезный анализ работ отечественных и зарубежных учёных, которые осмысливают рассматриваемые понятия сквозь призму широкого числа изложенных в диссертационном исследовании подходов. Было бы полезно представить этот анализ в предельно общем систематизированном виде в приложении к диссертационному исследованию, сведя различные подходы в табличную форму для их более удобного сопоставления.

Во-вторых, И.А. Аржанов в разделе «Введение» отмечает, что хронологические рамки диссертационного исследования охватывают период с 2000 по 2023 гг., однако в параграфе 1.3. «Дискуссии о периодизации международного взаимодействия в Арктике» автор, как представляется, с целью последовательного и логичного изложения причинно-следственных связей, в исключительном порядке выходит за рамки вышеуказанного периода.

В-третьих, при освещении экономических интересов России в Арктике на с. 82 автор отмечает: «У Российской Федерации сформирована комплексная экономическая политика в регионе, к двум базовым направлениям которой обычно относят развитие нефтегазовой отрасли с акцентом на проект «Ямал СПГ» и становление Северного морского пути в качестве транспортного коридора мирового значения». Несмотря на общую корректность вышеизложенного утверждения необходимо отметить, что не только проект «Ямал СПГ» входит в число основных. Сегодня обстоятельное внимание уделяется и перспективному «Арктик СПГ – 2», в настоящее время подвергающемуся санкционному давлению со стороны США. Примечательно,

что далее в диссертационном исследовании автор неоднократно обращается к нему, в том числе с позиции анализа имевших место быть усилий по срыву поставок необходимой инфраструктуры во втором полугодии 2022 г. и последовавшему замещению западных поставщиков на конкурентных представителей из других государств (например, из Турции).

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования и могут быть учтены в ходе дальнейшей исследовательской работы соискателя. Работа имеет оригинальный, самостоятельный и завершённый характер. Представленные положения, выводы и рекомендации видятся достаточно обоснованными. Довольно высокая степень их достоверности и новизны не вызывает сомнений.

Прилагаемый к диссертации автореферат и опубликованные научные работы автора в полной мере отражают представленные основные результаты исследования.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования» (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Аржанов Игорь Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Официальный оппонент:



Доктор политических наук,  
профессор кафедры международной  
и национальной безопасности  
факультета международных отношений  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Дипломатическая академия  
Министерства иностранных дел Российской Федерации»  
ИВАНОВ Олег Петрович

11 декабря 2023

Контактные данные:

тел.: \_\_\_\_\_, e-mail: oleg.ivanov@dipacademy.ru  
Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:  
23.00.04 – политические проблемы международных отношений  
и глобального развития

Адрес места работы:

119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1,  
Дипломатическая академия  
Министерства иностранных дел Российской Федерации,  
кафедра международной и национальной безопасности  
Тел.: +7 (499) 940-10-02; e-mail: oleg.ivanov@dipacademy.ru

Подпись сотрудника .....  
удостоверяю:

Подлинность руки  
удостоверяю:  
Начальник отдела  
документационного обеспечения  
Дипломатической академии МИД России