

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ильиной Ирины Юрьевны «Популяционно-географическая дифференциация близкородственных видов птиц на примере пеночки-веснички (*Phylloscopus trochilus*) и пеночки-теньковки (*Phylloscopus collybita*)», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.12 – Зоология.

Диссертационная работа И.Ю. Ильиной посвящена исследованию популяционно-географической изменчивости и дифференциации двух близких видов пеночек (пеночки-теньковки и пеночки-веснички) на пространстве их обширных ареалов, охватывающих значительную часть Палеарктики.

Актуальность исследования определяется применением сравнительного анализа морфологических, генетических и биоакустических признаков. Данный подход широко используется в современной орнитологии, что делает данную работу достойной мирового уровня. Проведенный комплексный анализ позволил оценить степень дифференциации веснички и теньковки на всем пространстве их обширных ареалов и предложить гипотезу истории расселения и формирования современных ареалов и таксономических структур изучаемых видов. Данная работа позволяет ответить на целый ряд вопросов, касающихся филогеографии веснички и теньковки, а также вносит вклад в исследование проблем видообразования у птиц.

В ходе работы впервые были проанализированы масштабы межпопуляционной изменчивости вокализации веснички и теньковки на всем пространстве их ареалов. Проведен филогенетический анализ митохондриальных и ядерных генов, уточнен статус ряда форм теньковки и веснички. Впервые описано разнообразие и изменчивость «вставочных элементов» в песне теньковки. В этом прослеживается новизна данной работы.

При прочтении автореферата возникли также некоторые вопросы и замечания. Так, в названии и цели работы используется слово «Популяционно-географическая ...», но само определение популяции (в разных трактовках) уже подразумевает пространственную изоляцию особей, и, на мой взгляд, такое усложнение избыточно. Восприятие текста усложняет чехарда использования названий подвидов/географической привязки популяций/групп объединённых сходной окраской. Особенно ярко это проявляется в названиях разделов 5 главы. Огорчает, что статистическое подтверждение полученных результатов отличается по подаче в разных частях текста. Особенно это проявляется в главе 4, в разделах про окраску оперения и акустику. Например, в разделе про весничку приводятся как сами показатели индексов, так и их статистическая значимость (что правильно для нормального понимания результатов), далее про теньковку уже даются только уровни достоверности, а потом в разделе «Южная ветвь распространения.» результаты статистического анализа вообще не приводятся. На странице 10 приводится число изученных

популяций пеночек. Вызывает сомнение немалое число выделенных популяций теньковок для разных регионов. Почему было решено, что это точно разные популяции в рамках изученных территорий? Возможно автор подразумевал, что это «локальные популяции» (например, в метапопуляционном понимании Илкки Хански), но тогда это нужно было пояснить.

Стоит отметить также некоторую неряшливость в изложении материала диссертации. Ссылки на литературные источники в тексте (если их несколько) приводятся в разнорядности, а не по дате публикации. Рисунок 1 состоит из двух карт, но они не пронумерованы и не даны их подписи в названии рисунка. Там есть описание цветовых обозначений точек, но подписи есть не ко всем цветовым полям распространения подвидов. В тексте дважды дается ссылка на таблицу 3 (стр. 9 и 10), но самой её нет, также, как и таблицы 2. Рисунок 5 должен проиллюстрировать читателю наличие «вставочных элементов» в песне пеночек, но найти их на представленных сонограммах сложно, наверное, стоило их как-то графически указать.

Тем не менее, указанные замечания не снижают ценности полученных результатов и сделанных на их основе выводов.

Основные результаты, полученные в ходе исследования, опубликованы в рецензируемых научных журналах. Степень обоснованности и достоверности результатов, научных выводов и положений, выносимых на защиту, не вызывает сомнений.

Данная работа удовлетворяет требованиям, установленным в Положении о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а её автор Ильина Ирина Юрьевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.12 – "Зоология."

Я, Шариков Александр Викторович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Шариков Александр Викторович

Кандидат биологических наук (диссертация защищена по специальности 03.00.16. – экология)

Доцент кафедры зоологии и экологии Института биологии и химии Московского педагогического государственного университета

Адрес места работы: 119991, ЦФО, Москва, улица Малая Пироговская, дом 1, строение 1.

Телефон: +7 (499) 245-03-10, E-mail: mail@mpgu.su

А. В. Шариков